

## การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

### STUDY AND DESIGN CRAFTS SOUVENIRS AND PACKAGE DESIGN FOR LOCAL HISTORICAL LEARNING CENTER BAN NON WAT ARCHAEOLOGICAL SITE

วิลาสินี ขำพรหมราช

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาและทราบความรู้มูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด 2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านโนนวัด ใน การแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ชุมชน 3. เพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นสมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด 4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เขียวชาญและผู้สนใจผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ กลุ่มของนักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด จำนวน 3 ท่าน กลุ่มของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลตำบลพลสองคราม จำนวน 3 ท่าน กลุ่มของชาวบ้านบ้าน จำนวน 3 ท่าน กลุ่มของนักเรียน นักศึกษา จำนวน 220 คน กลุ่มของนักท่องเที่ยว จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม แบบสอบถามตามด้านการออกแบบ แบบประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้เชียวชาญ และผู้สนใจผลิตภัณฑ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปว่า กลุ่มผู้เชียวชาญมีความพึงพอใจผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์ที่ชาวบ้านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ชนิดพวงกุญแจ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) ชนิดที่ไปปากกา ดินสอ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ ) และชนิดกระเปา อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) กลุ่มผู้สนใจผลิตภัณฑ์มีความพึงพอใจผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์ที่ชาวบ้านที่ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ชนิดพวงกุญแจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44$ )

ชนิดที่ใส่ปากกา ดินสอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) และชนิดกระเป้า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ )  
ศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นสมัยก่อนประวัติศาสตร์ / แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด / การส่งเสริมการมีส่วน  
ร่วมของชุมชน

### Abstract

The purposes of this research were to 1) study and collect the information of Ban Non Wat archaeological site, 2) enhance the participation of Ban Non Wat Community for sharing opinions, 3) design the handicraft and souvenir products, as well as prehistoric community learning packages of Ban Non Wat archaeological site, 4) and assess the satisfaction of experts and anyone interested in the handicraft and souvenir products, as well as prehistoric community learning packages of Ban Non Wat archaeological site.

The sample groups that using the research were the academicians who are knowledgeable about The Archaeological Site of Ban Non Wat 3 academicians, the officers of Sub-District Administrative Organization of Phol Songkhram 3 officers, 3 learned men, 220 students, 100 tourists the tools were used in the research were interview forms, group discussion, the inquired forms of design, the evaluation of satisfaction of the expertise and the interested in products and analyzed the data by percentage, means and standard deviation values

The research concluded that the expertise group has satisfied the handicraft souvenirs and packaging which the villagers participated some kind of comments of keychain in a most levels ( $\bar{X} = 4.51$ ) to pens and pencil cases in a most levels ( $\bar{X} = 4.72$ ) and to bag in a most levels ( $\bar{X} = 4.57$ ). For the interested of products have satisfied the handicraft souvenirs and packaging which the villagers participated some kind of comments of keychain in a much levels ( $\bar{X} = 4.44$ ) to the pen and pencil cases in a much levels ( $\bar{X} = 4.48$ ) and to bags in a mc. At a much levels ( $\bar{X} = 4.47$ ).

**Key Words:** Learning Center about the prehistoric times / The Archaeological Site of Ban Non Wat / promoting the participation of the community

## บทนำ

แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ได้มีการสำรวจทางโบราณคดีเป็นครั้งแรก ประมาณปี พ.ศ. 2545 ทำการขุดคันอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่โครงการในระยะแรก The Development of An Iron Age Chiefdom : Phase Two และโครงการในระยะที่สอง Environment Change and Society before Angkor : Ban Non Wat and the upper Mun River Catchment in Prehistory ซึ่งจากการขุดคันทำให้ทราบว่า แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดเป็นการตั้งรกรากของชุมชนก่อนประวัติศาสตร์ ซึ่งมีความครอบคลุมตั้งแต่ยุคหินใหม่ ยุคสำริด ยุคเหล็ก จนถึงยุคประวัติศาสตร์ ซึ่งค้นพบกระดูกในพื้นที่เดียวกันถึง 600 โครง เป็นการพบมากที่สุดในประเทศไทย และในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมไปถึงคันพับภาชนะดินเผาทรงปากแตร ภาชนะลายเรียนสี ลายเชือก ทاب ซึ่งมีการพบจำนวนมากจำนวนมากๆ และยังไม่เคยปรากฏขึ้นในประเทศไทย บ้านโนนวัด จึงถูกยกเป็นแหล่งทางโบราณคดี ที่มีชื่อเสียงที่สุดในประเทศไทย ณ เวลานี้ (สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. 2555)

## วัตถุประสงค์การวิจัย

สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครราชสีมา ได้รับการจัดสร้างบูรณะ พ.ศ. 2553 รายการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการ ภูมิทัศน์โดยรอบอาคาร และก่อสร้างศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และแสวงหาศักยภาพของชุมชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (แผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดนครราชสีมา. 2553)

ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะวิจัยเพื่อสถานที่เจตนาภรณ์ในการพัฒนาต่ออยอดองค์ความรู้ ที่ได้จากการขุดคันแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดครั้นนี้ และให้ชุมชนมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ห้องดิน โดยได้มีการระดมความคิดในการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก ที่ได้อาชญาการศึกษาบริบทของชุมชนและการหาศักยภาพของชุมชนเกี่ยวกับงานหัตถกรรมร่วมกับชาวบ้าน เพื่อกำหนดแนวทางของการออกแบบ ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการแสดงความคิดเห็นนี้ ยังทำให้ชาวบ้านเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาชุมชนของตนเองอันเกิดจากองค์ความรู้ที่ได้จากการขุดคันโบราณคดีบ้านโนนวัด ที่ก่อให้เกิดอาชีพและนำมาซึ่งรายได้ให้อยู่ดี กินดี ส่งผลให้สังคมและสภาพแวดล้อมดี ตามแนวทางการพัฒนาของจังหวัดนครราชสีมา

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษา และรวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านโนนวัดในการแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ชุมชน
3. เพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นสมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เขียนรายงานและผู้สนใจของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วม

### ขอบเขตในการวิจัย

1. กรอบแนวคิดในการศึกษาและรวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดเพื่อให้ได้องค์ความรู้จากแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด มาใช้ออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ โดยผู้จัดได้ทำการศึกษาแนวคิดของชุมชน ดูแล-เกรียงไกรกุล และนิทัศน์ คงavaran (2545, หน้า 110) คือ ด้านคุณค่าทางวัฒนธรรม
2. กรอบแนวคิดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านโนนวัด ใน การแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ชุมชน ผู้จัดได้ทำการศึกษาแนวคิดของ พันธ์พิพิพ รามสูตร (2540, หน้า 33-35) จำนวน 3 ด้านดังนี้
  - 2.1 ปรับปรุงความสามารถและพัฒนาศักยภาพของชาวบ้าน
  - 2.2 ให้ความรู้ที่เหมาะสมกับชาวบ้าน ตลอดจนมีการนำไปใช้อย่างเหมาะสม
  - 2.3 สนับสนุนเชิงเศรษฐกิจของชาวบ้าน
3. กรอบแนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด โดยแบ่งออกเป็น 2 กรอบดังนี้
  - 3.1 กรอบแนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก ผู้จัดจึงได้ทำการศึกษากรอบแนวคิดของวิญญาณ ลี้สุวรรณ (2532, หน้า 129-136) ดังนี้
    - (1) พยายามใช้วัสดุภายในท้องถิ่นให้มากที่สุด
    - (2) ผลงานที่ผลิตจะต้องแสดงออกถึงภาพลักษณ์ (Image)
    - (3) พยายามใช้แรงงานด้านหัตถกรรมให้มากที่สุด
  - 3.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ผู้จัดจึงได้ทำการศึกษาแนวคิดของ ดาวนี พานทอง (2522) ดังนี้

3.1 กรอบแนวคิดการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก ผู้จัดจึงได้

ทำการศึกษากรอบแนวคิดของวิญญาณ ลี้สุวรรณ (2532, หน้า 129-136) ดังนี้

(1) พยายามใช้วัสดุภายในท้องถิ่นให้มากที่สุด

(2) ผลงานที่ผลิตจะต้องแสดงออกถึงภาพลักษณ์ (Image)

(3) พยายามใช้แรงงานด้านหัตถกรรมให้มากที่สุด

3.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ผู้จัดจึงได้ทำการศึกษา

แนวคิดของ ดาวนี พานทอง (2522) ดังนี้

- (1) โครงสร้างของหีบห่อ
- (2) ความสวยงามของหีบห่อ
- (3) ความสามารถอ่านวายความสะดูกแก่ผู้ใช้

4. ครอบแนวคิดการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญและผู้สนใจของผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ห้องถิน สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

4.1 ครอบแนวคิดการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ ครอบแนวคิดของ พันธุ์พิพิธ รามสูตร (2540, หน้า 29) จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

- (1) ต้องมีกระบวนการค้นคว้าทางลังคม (Social Investigation)
- (2) มีการให้การศึกษา (Education)
- (3) การกระทำหรือการปฏิบัติการ (Action) เพื่อที่จะให้กลุ่มชาวบ้าน

ได้มีส่วนร่วมในการสร้าง ความรู้และทำความเข้าใจกับสภาพการณ์ที่ปรากฏอยู่

4.2 ครอบแนวคิดการประเมินความพึงพอใจของผู้สนใจของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม ของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ผู้วิจัยเลือกใช้ครอบแนวคิดของ วรพงศ์ ราชติอุดมพงษ์ (2538, หน้า 17) จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| (1) ด้านคงเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น | (2) ด้านความสวยงาม    |
| (3) ด้านประโยชน์ใช้สอย       | (4) ด้านคุณภาพและราคา |

### วิธีการดำเนินวิจัย

#### ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

ประชากร คือ นักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด กลุ่มตัวอย่างคือ นักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด จำนวน 3 ท่าน

#### ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ประชากรคือ ชาวบ้านภายในชุมชนบ้านโนนวัด ทั้งหมด 52 ครัวเรือน (แผนที่หมู่บ้านโนนวัด, 2556) กลุ่มตัวอย่าง คือกลุ่มของชาวบ้านชุมชนบ้านโนนวัด จำนวน 20 คน

#### ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3

ประชากร แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มของนักวิชาการ กลุ่มของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหาร ส่วนตำบลลงความ และกลุ่มของประชาชนชาวบ้าน

กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด แบ่ง เป็นกลุ่มของนักวิชาการ จำนวน 3 ท่าน กลุ่มของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบลลงความ จำนวน 3 ท่าน และกลุ่มของประชาชนชาวบ้าน จำนวน 3 ท่าน

### ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4

ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย นักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลพหลงศรีราษฎร์ ชาวบ้าน และกลุ่มผู้สนใจผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา และนักท่องเที่ยว กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน และกลุ่มของผู้สนใจผลิตภัณฑ์ 320 คน

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

##### 1. ขั้นตอนการศึกษาและรวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

1.1 ประชากร คือ นักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดกลุ่มตัวอย่าง คือนักวิชาการที่มีความรู้เกี่ยวกับแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดผู้วิจัย ใช้วิธีสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 3 ท่าน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์

1.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเป็นรายบุคคล บันทึกด้วยการจดบันทึก และถ่ายภาพ แล้วสรุป

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลจากนักวิชาการ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ จดบันทึก นำมาจัดหมวดหมู่ และนำไปวิเคราะห์เชิงตรรกวิทยา ในการสรุปเป็นองค์ความรู้ลักษณะเฉพาะของแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดในรูปแบบของการบรรยาย

##### 2. ขั้นตอนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านโนนวัดในการแสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ชุมชน

2.1 ประชากร คือ ชาวบ้านชายในชุมชนบ้านโนนวัด ทั้งหมด 52 ครัวเรือน (ที่มา : แผนที่ชุมชนบ้านโนนวัด, 2556) กลุ่มตัวอย่าง คือชาวบ้านชายในชุมชนบ้านโนนวัด ใช้วิธีสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 20 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้การสนทนากลุ่ม ร่วมกับชาวบ้านโนนวัด เพื่อให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างมีส่วนร่วม และแสดงหาศักยภาพของชุมชน

2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จากการเก็บข้อมูลภาคสนาม ประกอบด้วยการเก็บฐานรวมข้อมูลจากการสนทนาระบบทั่วไป ร่วมกับชาวบ้าน บันทึกด้วยการจดบันทึก

2.4 ภาควิเคราะห์ข้อมูล นำผลสรุปของ การสนทนาเป็นกลุ่ม มาวิเคราะห์เชิงตรรกวิทยา และสรุปในรูปแบบของการบรรยาย

##### 3. ขั้นตอนการออกแบบผลิตภัณฑ์ หัตถกรรม ของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์เพื่อศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

3.1 ประชากร คือ กลุ่มของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลพลสองคราม กลุ่มของนักวิชาการ และกลุ่มของประชาชนชาวบ้าน กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยพิจารณาเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากร โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 3 ท่าน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตรฐานค่า นอกเหนือผู้เชี่ยวชาญยังได้ใช้แบบสอบถาม

แบบปลายเปิด ในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการออกแบบภาพร่างผลิตภัณฑ์หัดดกรุของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ จำนวน 3 ชนิด จากนั้นนำแบบร่างที่ได้ไปทำการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อทำการคัดเลือกให้เหลือเพียงชนิดละ 1 รูปแบบที่เหมาะสมที่สุด และพัฒนาต่อเพื่อนำไปสร้างดันแบบ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบของ การออกแบบผลิตภัณฑ์หัดดกรุที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการบรรยายและตาราง

4. ขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญและผู้สนใจของผลิตภัณฑ์หัดดกรุของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ห้องถัง สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านในนวัด ที่ชุมชนมีส่วนร่วม

4.1 ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มของผู้เชี่ยวชาญ โดยเลือกเฉพาะเจาะจง จำนวน 9 ท่าน และกลุ่มของผู้สนใจผลิตภัณฑ์หัดดกรุของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ได้แก่ นักเรียนในอำเภอโนนสูง(กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านมะรุม) จำนวน 220 คน และนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 100 คน โดยใช้วิธีเลือกแบบมั่งเอัญสถานที่เก็บланอันตราวิธีห้าวสูนารี ด้วยขณะนี้ศูนย์การเรียนรู้ห้องถังสมัยก่อประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ยังไม่ได้เปิดอย่างเป็นทางการ ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะมาเก็บข้อมูล ที่ลานอนุสาวรีย์ห้าวสูนารี เพราะนักท่องเที่ยวจะต้องมาสักการะห้าวสูนารี เพื่อเป็นสิริมงคล และถือเป็นสถานที่สำคัญของจังหวัดนครราชสีมา

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญ และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้สนใจผลิตภัณฑ์

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบประเมินความพึงพอใจ พร้อมกับผลงานการออกแบบผลิตภัณฑ์หัดดกรุของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ที่ออกแบบไปทำการเก็บข้อมูลยังกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากการการแยกแบบประเมินความพึงใจที่มีต่อผลิตภัณฑ์หัดดกรุของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ มาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับความพึงพอใจของผลงานการออกแบบ

ผลการวิจัย

โดยแบ่งตามวัตถุประสงค์เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้  
ตามวัตถุประสงค์ช้อที่ 1

1. ผลวิเคราะห์ การศึกษาและรวมเหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด จากการสัมภาษณ์พบร่องรอยของมนุษย์ที่บ้านโนนวัด เริ่มจากคันดั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ซึ่งจากการขุดคันดีก็เป็นการค้นพบที่สำคัญของประเทศไทย เพราะเป็นแหล่งโบราณคดีที่มีความต่อเนื่องทางวัฒนธรรมยาวนานที่สุด และสามารถศึกษารายละเอียดได้โดยเฉพาะอย่างหนึ่งที่หาได้ยากมากในประเทศไทย พบรากอนดินเผาที่มีเป็นเอกลักษณ์ คือ ยุคหินใหม่ ภาชนะดินเผานิยมสมัยนี้ มีผิวเรียบขึ้นด้วยมันวาว มีการตกแต่งด้วยการขูดขีด และเขียนสี บางครั้งมีการกด ลายจุด หรือลายประทับ ยุคสำหริด พบรากอนดินเผามีลักษณะสีแดง ขัดมัน คงภาคภูมิแบบปากผาอยู่ กับตัวที่มีลักษณะสีขาว ขัดมัน คงภาคภูมิแบบปากผาอยู่ เช่นเดียวกัน นักโบราณคดีได้ตั้งชื่อว่า “หินเผา” ตามลักษณะของวัสดุที่ใช้ในการทำ แต่ในปัจจุบันนี้ “หินเผา” ไม่ใช่ชื่อที่ใช้กัน anymore แต่ใช้ชื่อ “หินเผา” แทน “หินเผา” ที่ใช้ในอดีต

ออกเฉียงใต้



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการศึกษาและรวมรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

2. ผลการวิเคราะห์ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านโนนวัด ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ชุมชน พบร่วม

2.1ผลการวิเคราะห์การสนับสนุนกลุ่มร่วมกับชาวบ้านเพื่อให้ได้แนวทางการ  
ออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ดีตามที่ต้องการของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์จากการศึกษาปรินท์ของชุมชน  
ปี พ.ศ. 2545 เป็นต้นมาที่บ้านโนนวัดเป็นแหล่งชุมชนทางโบราณคดีที่มีความสำคัญมาก  
แห่งหนึ่ง ในประเทศไทยก่อนหน้าที่จะมีการขุดค้นทางโบราณคดีอย่างจริงจังชาวบ้านมัก  
จะพูดเจอเดชะกระเบื้องดินเผาและลูกปัดหินอยู่เป็นประจำแต่ไม่กล้าหยิบจับมีการบูชา  
ผีปูดาก่อนขุดค้นทางโบราณคดีเมื่อพบร่องรอยโบราณวัตถุจะนำไปไว้ที่วัดก่อนจะมีการเคลื่อน  
ย้ายไปเก็บในพิพิธภัณฑ์ เพราะรายวัดยังคงเป็นศูนย์รวมจิตใจ ประ瘴กรส่วนใหญ่มีอาชีพทำ  
นาเลี้ยงสัตว์ ทอดเลือ และรับจ้างทั่วไป โดยยังมีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการทำมาজันถึงรุ่น  
หลังคือ การย้อมผ้าด้วยผลมะเกลือ วัสดุธรรมชาติที่มีในชุมชน และพื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่  
ไม้ไผ่ กาก ต้นแจง ต้นกล้วย ฟาง ดินเหนียว ผ้าไหม จากการสนับสนุนกลุ่มร่วมกับชาวบ้าน

นั้นกกลุ่มผู้นำชาวบ้านได้ให้แนวทางการพัฒนาของชุมชนเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น คือ ความต้องการที่จะให้เกิดการพัฒนาแบบบูรณาการในเรื่องของการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมรวมถึงการเผยแพร่ความรู้ทางด้านแหล่งโบราณคดี บ้านโนน วัดในแห่งการศึกษาฝ่ายผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ โดยเน้นไปยัง กลุ่มนักเรียน นักศึกษา เพราะแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดนี้ได้ถูกบรรจุลงไว้ในหลักสูตร การเรียนรู้ท้องถิ่นของอำเภอโนนสูง



ภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการศึกษาและรวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

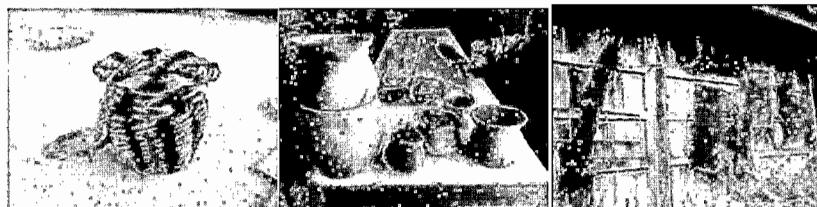
## 2.2 ผลการวิเคราะห์การสนับสนุนกลุ่มร่วมกับชาวบ้านเพื่อให้ทราบศักยภาพของชุมชนเกี่ยวกับงานหัตถกรรมภัยในชุมชน

(1) การทดสอบออก ชาวบ้านที่เป็นผู้ใหญ่ที่มีอายุมาก มักจะทำหัตถกรรมทดลองออกเวลาว่าง เนื่องจากการทำงานเพื่อนำมาใช้ภายในครัวเรือนนอกจากนี้ยังนำไปจำหน่วยเพื่อเป็นอาชีพเสริมหารายได้อีกด้วย นอกจากการทำหัตถกรรมเป็นผู้แล้ว ชาวบ้านยังเคยได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา นำเสนอกิมาย้อมสานทำเป็นพวงกุญแจ เพื่อสร้างรายได้เสริมอีกทางหนึ่งให้กับแม่บ้าน แต่รูปแบบและสีสันไม่ได้รับความนิยมนัก

(2) การปั้นเครื่องปั้นดินเผา นักวิจัยชาวต่างชาติ ร่วมกับชาวบ้านเคยได้มีการทำทดลองนำดินในหมู่บ้าน และหมู่บ้านใกล้เคียง มาทำการทดลองปั้นขึ้นรูปโดยการใช้มือบีบขึ้น และใช้มือตี เป็นภาษาและต้นเผาตามมาตรฐานสูตรดินต่างๆ ที่นักวิจัยชาวต่างชาติพัฒนาไว้ โดยนักวิจัยชาวต่างชาติจะมาทำปีละครั้ง ปีนี้ เป็นปีที่ 2 แล้ว ที่ชาวบ้านเริ่มมีความรู้เรื่องการปั้นดิน แต่ยังไม่สามารถสร้างได้

(3) การจัดสถาน มีการทำหัตถกรรมจักสานจากไม้ไผ่ โดยใช้เป็นเครื่องไม้เครื่องมือและของใช้ชีวิตจำนวนคนทำค่อนข้างเหลือน้อยแต่ผู้ที่ทำได้ค่อนข้างสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ชาวบ้าน และเด็กๆ ในหมู่บ้านได้

(4) การเย็บผ้า มีแม่บ้านที่สามารถเย็บผ้าได้ เพราะมืออาชีพรับจ้างเย็บ  
ผ้าส่งอยู่แล้ว บางคนทำเป็นอาชีพหลัก บางคนทำเป็นอาชีพเสริม



ภาพที่ 3 ภาคภูมิหัตถกรรมในชุมชนบ้านโนนวัด

3.ออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น  
สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

3.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการ ประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมที่ระลึก  
ที่มีความเหมาะสมสำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นสมัยก่อน ประวัติศาสตร์แหล่ง  
โบราณคดีบ้านโนนวัด จากผู้เขียนฯ ทั้ง 9 ท่าน พบร่วมกันที่จะเข้ามาเยี่ยมชมศูนย์  
การเรียนรู้ท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นักศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 66.7 เพราะทางจำഗา  
โนนสูง ได้นำกล่องมีกรอบบรรจุเนื้อหาของแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัดลงไปในหลักสูตรการ  
ท้องถิ่น เพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้ข้อมูลต่างๆ และเป็นนักท่องเที่ยวคิดเป็น ร้อยละ 33.3  
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กำลังมีแผนจะสร้างเส้นทางการท่องเที่ยวและ  
โปรโมตแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ให้เป็นที่รู้จัก

หัตถกรรมของที่ระลึกที่เหมาะสมในศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น  
คือ พวงกุญแจ คิดเป็นร้อยละ 55.6 ของผู้เข้าในสำนักงาน ได้แก่ ที่ทับกระดาษ ที่หนีบ  
นามบัตรที่ใส่ปากกา – ดินสอ ที่ทำด้วยดินเผา คิดเป็นร้อยละ 33.3 เพราะมีความ  
เกี่ยวข้องและสอดคลายกับวัฒนธรรมที่ขาดพบรากทั้งชาวบ้านยังพอเมื่อพื้นฐานการทำเครื่องปั้น  
ดินเผาจากการที่นักวิจัยชาวต่างชาติมาสอน และกระเป้าได้แก่ กระเบื้องสถาบัน  
กระเบื้องสะพาย กระเบื้องใส่โทรศัพท์มือถือ ร้อยละ คิดเป็น 11.1 เพราะทางกลุ่มแม่บ้าน  
ชุมชนโนนวัดสามารถเย็บผ้าได้

ในการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ควรคำนึงถึง  
การอ้างอิงประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 55.6 จากรากสัตuan และอุปกรณ์ที่สามารถ  
หากได้ง่ายในท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 22.2 และรูปแบบที่สวยงามบรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม คิด  
เป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

อาชีพหรือภูมิปัญญาชาวบ้านได้ที่เหมาะสมกับการนำมาพัฒนา สงเสริมในการ  
ออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ คือการทำเครื่องปั้นดินเผา คิด  
เป็นร้อยละ 55.6 เพราะชาวบ้านมีพื้นฐานอยู่บ้างแล้วง่ายต่อการต่อยอด การเย็บผ้า

คิดเป็นร้อยละ 33.3 เนื่องด้วยมีกลุ่มแม่บ้านที่มีความสามารถในการเย็บผ้าจากการเคยเป็นลูกจ้างมาก่อน และการทอเสื่อก ก็คิดเป็นร้อยละ 11.11

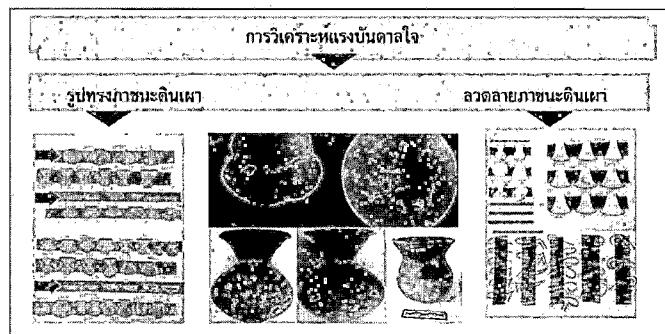
วัสดุภายในชุมชน หรือวัสดุใกล้เคียงที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึก คือ ดินเหนียว คิดเป็นร้อยละ 55.6 ผ้า คิดเป็นร้อยละ 33.3 และกาก ก็คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ควรแสดงลักษณะสำคัญในด้าน การใช้ศักยภาพของคนในชุมชนด้านการผลิต รองลงมาคือ ความมีเอกลักษณ์เฉพาะที่สามารถอ้างอิงประวัติศาสตร์ และความคุ้มค่าในการใช้งาน

ในการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ ควรจะแสดงถึงความหมาย หรือสื่อถึงประวัติและความเป็นของแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 77.8 และในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.2

### 3.2 ผลการวิเคราะห์รูปแบบของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมที่ระลึก

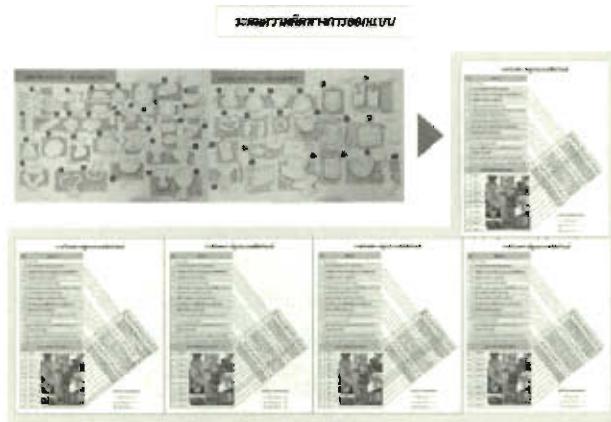
- (1) การวิเคราะห์ภาษาชนะดินเผาแหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ



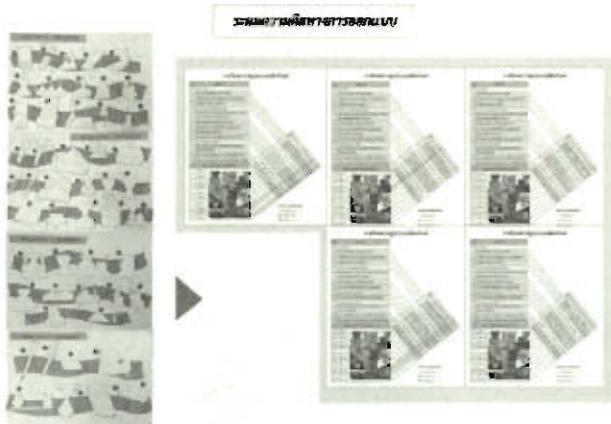
ภาพที่ 4 การวิเคราะห์แรงบันดาลใจจากรูปทรงภาษาชนะดินเผาในนวัต

- (2) การระดมความคิดด้านออกแบบ หัตถกรรมของที่ระลึก พวงกุญแจ ของใช้ในสำนักงาน และ กระเบื้า ชนิดละ 50 รูปแบบ มาใส่ในตารางการวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์เพื่อเลือกให้เหลือ 5 แบบ

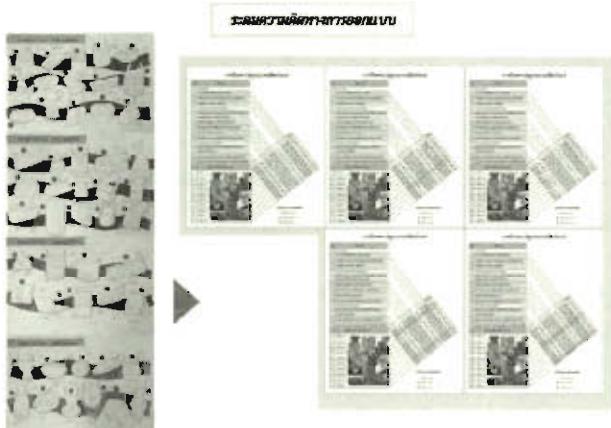
การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมช้องที่ระลีกและนรจุภัณฑ์สำหรับ  
ศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สเมย์ก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด



ภาพที่ 5 การระดมความคิดทางการออกแบบ พวงกุญแจ



ภาพที่ 6 การระดมความคิดทางการออกแบบ ของใช้สำนักงาน



ภาพที่ 7 การระดมความคิดทางการออกแบบ กระเบื้า

ผู้วิจัยได้เลือกเห็นข้อจำกัดในเรื่องของการชี้นรูปดินเผา และการสร้างสรรค์ลายลงบนผ้า จึงได้มีการประสานกับกลุ่มของชาวบ้านในชุมชนมาฝึกทักษะเบื้องต้นในการชี้นรูปดิน โดยวิธีการใช้แม่พิมพ์กดและการเย็บผ้ามัดกิ โดยชาวบ้านมีความสนใจการทำมาตติก เพราะมีลักษณะการทำเขียนที่เป็นลายเส้นเหมือนกับการเย็บผ้าแบบชาวบ้านที่ถูกๆ พับ



ภาพที่ 8 การฝึกทักษะการชี้นรูปดินเหนียวโดยใช้แม่พิมพ์ให้แก่ชาวบ้าน



ภาพที่ 9 การฝึกทักษะการเย็บผ้ามัดกิให้แก่ชาวบ้าน

(3) ทำการ sketch Design หัดทดลองของที่ระลึ ทั้ง 3 ประเภท ประมาณ 5 แบบ เพื่อนำไปประเมินตัวงานออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

### 3.3 ผลงานวิเคราะห์รูปแบบของบรรจุภัณฑ์

(1) การระดมความคิดด้านออกแบบบรรจุภัณฑ์ พวงกุญแจ ของใช้ในสำนักงาน และ กองซีป้า ชนิดคละ 10 รูปแบบ มาใช้คาดหางานกิจกรรมวิเคราะห์บรรจุภัณฑ์เพื่อเลือกให้เหลือ 3 รูปแบบ



ภาพที่ 10 การระดมความคิดทางการออกแบบ บรรจุภัณฑ์พวงกุญแจ



ภาพที่ 11 การระดมความคิดทางการออกแบบ บรรจุภัณฑ์ของใช้สำนักงาน



ภาพที่ 12 การระดมความคิดทางการออกแบบ บรรจุภัณฑ์กระเบื้อง

(2) ทำการ sketch Design บรรจุภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลีกหัง 3 ประเภท  
ประเภทละ 3 แบบ เพื่อนำไปประเมินด้านการออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

3.4 ผลการวิเคราะห์ประเมินรูปแบบหัตถกรรมของที่ระลีกและบรรจุภัณฑ์โดยประเมินตาม  
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 กลุ่ม จำนวน 9 ท่าน

(1) รูปแบบหัตถกรรมของที่ระลีกพวงกุญแจ



รูปแบบที่ 1 รูปแบบที่ 2 รูปแบบที่ 3 รูปแบบที่ 4 รูปแบบที่ 5

ตารางที่ 1 การหาค่าร้อยละ ความคิดเห็นด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลีกพวงกุญแจจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบต. (N=3)		ประชาชนชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 2	2	66.7	2	66.7	2	66.7	6	66.7
รูปแบบที่ 3	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 4	0	0	0	0	1	33.3	1	11.1
รูปแบบที่ 5	1	33.3	1	33.3	0	0	2	22.2
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

จากการที่ 1 พบร่วมกับนักวิชาการ เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล และประชาชนชาวบ้าน มีความคิดเห็นด้านการออกแบบที่เหมาะสม คือรูปแบบที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 66.7 ซึ่งความมีการปรับปรุงในเรื่องของรูปทรงของภาชนะดินเผาให้ตรงกับเอกลักษณ์ของบ้านโนนวัด และการทำเป็นชุด โดยเอารูปทรงภาชนะดินเผาทั้ง 3 ยุค คือยุคหินใหม่ ยุคสำริด และยุคเหล็ก เพื่อเพิ่มโอกาสในการจำแนกยี่ห้อสามารถเข้าใจได้

(2) รูปแบบหัตถกรรมของที่ระลีกของใช้สำนักงาน



รูปแบบที่ 1 รูปแบบที่ 2 รูปแบบที่ 3 รูปแบบที่ 4 รูปแบบที่ 5

ตารางที่ 2 การหาค่าร้อยละ ความคิดเห็นด้านการออกแบบแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกของใช้สำนักงานจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบด. (N=3)		ปราษฎ์ชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	1	33.3	2	66.7	2	66.7	5	55.6
รูปแบบที่ 2	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 3	1	33.3	0	0	0	0	1	11.1
รูปแบบที่ 4	0	0	1	33.3	0	0	1	11.1
รูปแบบที่ 5	1	33.3	0	0	1	33.3	2	22.2
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

จากตารางที่ 2 พบร่วม นักวิชาการ เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล และปราษฎ์ชาวบ้าน มีความคิดเห็นด้านการออกแบบที่เหมาะสม คือรูปแบบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 55.6 ซึ่งควรมีการปรับปรุงในเรื่องของขาเหล็กที่เป็นฐานวาง ควรผลิตได้จริง และควรทำเป็นชุด โดยเอารูปทรงภาชนะดินเผาทั้ง 3 ยุค คือยุคหินใหม่ ยุคสำริด และยุคเหล็ก เพื่อเพิ่มโอกาสในการจำหน่ายที่สามารถขยายเป็นชุด หรือแยกซื้อกันได้

### (3) รูปแบบหัตถกรรมของที่ระลึกกระเบ้าฝ้า



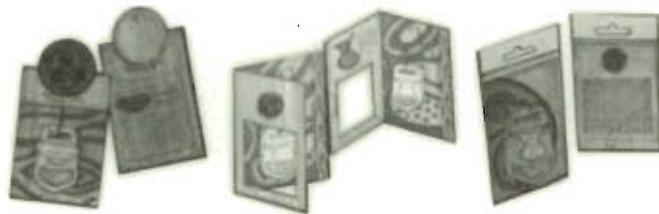
รูปแบบที่ 1      รูปแบบที่ 2      รูปแบบที่ 3      รูปแบบที่ 4      รูปแบบที่ 5

ตารางที่ 3 การหาค่าร้อยละ ความคิดเห็นด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ตัดกระดาษที่ระลีกกระเบื้า ผ้าจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบต. (N=3)		ประชาชนชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	2	66.7	3	100	2	66.7	7	77.8
รูปแบบที่ 2	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 3	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 4	1	33.3	0	0	1	33.3	2	22.2
รูปแบบที่ 5	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

จากตารางที่ 3 พบว่า นักวิชาการ เจ้าน้ำที่องค์กรบริหารส่วนตำบล และประชาชนชาวบ้าน มีความคิดเห็นด้านการออกแบบที่เหมาะสม คือรูปแบบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 77.8 ซึ่งควรมีการปรับปรุงในเรื่องของลดลายเย็บนาติก และมีการใช้หนังร่วมด้วย จะเพิ่มความน่าสนใจมากขึ้น

#### (4) รูปแบบบรรจุภัณฑ์พวงกุญแจ



รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2

รูปแบบที่ 3

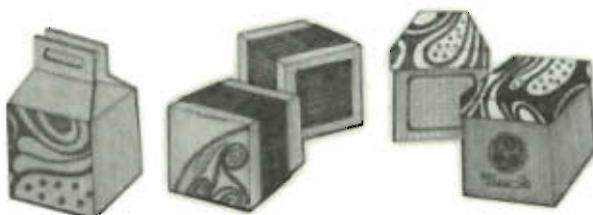
ตารางที่ 4 การหาค่าร้อยละความคิดเห็นด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์พวงกุญแจจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบต. (N=3)		ประชาชนชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	0	0	0	0	1	33.3	1	11.1
รูปแบบที่ 2	0	0	3	100	2	66.7	5	55.6
รูปแบบที่ 3	3	100	0	0	0	0	3	33.3
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

การศึกษาและออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์สำหรับ  
ศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

จากตารางที่ 4 พบว่าบรรจุภัณฑ์พวงกุญแจที่เหมาะสมคือรูปแบบที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 55.6  
 เพราะมีความโดยเด่นเรื่องลวดลายที่เป็นเอกลักษณ์แต่ควร ห้าวิธีการผลิตที่ง่ายขึ้นและควรใส่ใน  
 ของพลาสติกเพื่อกันเปื้อนและคงทนมากขึ้น

(5) รูปแบบบรรจุภัณฑ์ของใช้สำนักงาน



รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2

รูปแบบที่ 3

ตารางที่ 5 การหาค่าร้อยละ ความคิดเห็นด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์ของใช้สำนักงานจากกลุ่มผู้  
 เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบต. (N=3)		ประชาชนชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	33.3
รูปแบบที่ 2	0	0	0	0	0	0	0	0
รูปแบบที่ 3	2	66.7	2	66.7	2	66.7	6	66.7
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

จากตารางที่ 5 พบว่าบรรจุภัณฑ์ของใช้สำนักงานดินเผาคือ รูปแบบที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 66.7 เม้นในเรื่องความสะดวกสบาย แต่ควรปรับปูนแก้ไขในส่วนของลวดลายให้ลดลงมาโดยไม่  
 ต้องใส่รายละเอียดมากเพราะตอนสกรีนตัวอักษรจะไม่ชัด

(6) รูปแบบบรรจุภัณฑ์กระเบื้องผ้า



รูปแบบที่ 1

รูปแบบที่ 2

รูปแบบที่ 3

ตารางที่ 6 การหาค่าร้อยละความคิดเห็นด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์กระเบ้าผ้าจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

รายการ	นักวิชาการ (N=3)		อบต. (N=3)		ปราษฎ์ชาวบ้าน (N=3)		รวม (N=9)	
	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ
รูปแบบที่ 1	1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	33.3
รูปแบบที่ 2	2	66.7	2	66.7	2	66.7	6	66.7
รูปแบบที่ 3	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	3	100	3	100	3	100	9	100

จากตารางที่ 6 พบรูปแบบบรรจุภัณฑ์กระเบ้าที่เหมาะสมคือ รูปแบบที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 66.7 มีกรรมวิธีการผลิตที่ง่าย และยังช่วยเป็นตัวนำเสนองานผลิตภัณฑ์ เวลาที่ใช้จัดแสดงสินค้าได้มีบริเวณที่สามารถใส่เนื้อหา ความรู้ของแหล่งโบราณคดี แต่ควรปรับปรุงเรื่องรายละเอียดข้อมูลที่มีมากเกินไป

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของรูปแบบหัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ โดยประเมินตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และ กลุ่มผู้สนใจผลิตภัณฑ์



ภาพที่ 14 ต้นแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ห้องถิน

3.5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบหัตถกรรมของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์

ตารางที่ 7 แสดงความพึงพอใจของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อผลิตภัณฑ์ตัดกรรມของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ห้องถัง สมัยก่อนประวัติศาสตร์แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

รายการ	พวงกุญแจ		ของใช้สำนักงาน		กระเบื้อง				
	N=9	ระดับ ความพึง พอใจ	N=9	ระดับ ความพึง พอใจ	N=9	ระดับ ความพึง พอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ด้านกระบวนการ ด้านค้าว่าทางสังคม	4.58	0.58	มากที่สุด	4.78	0.39	มากที่สุด	4.61	0.48	มากที่สุด
ด้านการให้ การศึกษา	4.56	0.56	มากที่สุด	4.67	0.59	มากที่สุด	4.48	0.58	มาก
ด้านการระหว่าง หนึ่งกับอีกหนึ่ง	4.41	0.56	มาก	4.70	0.48	มากที่สุด	4.63	0.31	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	4.52	0.57	มากที่สุด	4.72	0.49	มากที่สุด	4.57	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่าความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อผลิตภัณฑ์ตัดกรรມของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ห้องถัง สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

ชนิดพวงกุญแจในเเพร์เซ็นต์ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.52$ ) โดยสามารถคิดแยกด้านได้ ดังนี้ ด้านการมีกระบวนการค้าว่าทางสังคม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.58$ ) ด้านเมืองการให้การศึกษา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.56$ ) ด้านการกระทำการปฎิบัติการ เพื่อที่จะให้กลุ่มชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในการสร้างความรู้และทำความเข้าใจกับสภาพการณ์ที่ปรากรถอยู่ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ )

ชนิดของใช้สำนักงาน มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.72$ ) โดยสามารถคิดแยกด้านได้ ดังนี้ ด้านการมีกระบวนการค้าว่าทางสังคม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.78$ ) ด้านเมืองการให้การศึกษา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.67$ ) ด้านการกระทำการปฎิบัติการ เพื่อที่จะให้กลุ่มชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในการสร้างความรู้และทำความเข้าใจกับสภาพการณ์ที่ปรากรถอยู่ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.70$ )

ชนิดกระเป้าผ้าบานติกมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.57$ ) โดยสามารถคิดแยกด้านได้ ดังนี้ ด้านการมีกระบวนการการค้นคว้าทางสังคม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.61$ ) ด้านมีการให้การพัฒนา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) ด้านการกระทำหรือการปฏิบัติการเพื่อที่จะให้กลุ่มชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในการสร้างความรู้และทำความเข้าใจกับสภาพการณ์ที่ปรากฏอยู่มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

### 3.5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้สนใจผลิตภัณฑ์ที่มีต่อรูปแบบผลิตภัณฑ์หัดกรรมของที่ระลึกและบรรจุภัณฑ์

ตารางที่ 8 แสดงความพึงพอใจของกลุ่มผู้สนใจผลิตภัณฑ์ที่มีต่อรูปแบบผลิตภัณฑ์หัดกรรมของที่ระลึก และบรรจุภัณฑ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

รายการ	พวงกุญแจ		ของใช้สำนักงาน		กระเป้า		
	N=320		ระดับ ความพึง พอใจ	N=320		ระดับ ความพึง พอใจ	N=320
	$\bar{X}$	S.D.	.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านความคง เอกลักษณ์	4.49	0.59	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด	4.48
ด้านความ สวยงาม	4.42	0.63	มาก	4.54	0.60	มากที่สุด	4.45
ด้านประโยชน์ ใช้สอย	4.42	0.67	มาก	4.45	0.64	มากที่สุด	4.46
ด้านคุณภาพ และราคา	4.42	0.63	มาก	4.43	0.63	มาก	4.47
รวมทุกด้าน	4.44	0.63	มาก	4.48	0.61	มาก	4.47

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจของผู้สนใจผลิตภัณฑ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่น สมัยก่อนประวัติศาสตร์แหล่งโบราณคดีบ้านโนนวัด

ชนิดพวงกุญแจดินเนา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.44$ )

โดยสามารถคิดแยกด้านได้ ดังนี้ ด้านความคงเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.49$ ) ด้านความสวยงาม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) ด้านประโยชน์ใช้สอย มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ ) ด้านคุณภาพและราคา มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ )

ชนิดที่ใส่ปากกาดินสอ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.48$ ) โดยสามารถคิดแยกด้านได้ ดังนี้ ด้านความคงเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ) ด้านความสวยงาม มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ ) ด้านแบบของหัตถกรรมของที่ระลึกล้านนา ทั้ง 3 ชนิด ที่ได้ออกแบบโดยทุมชนมีส่วนร่วมนี้ มีลักษณะของการคงเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น ความสวยงาม ประโยชน์ใช้สอย คุณภาพและราคา ที่เหมาะสม ซึ่งมีความสดคล้องกับแนวคิดของ วรพงศ์ วรชาติ Küdmongkol (2538) ที่กล่าวถึงเกณฑ์การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยรูปแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกที่มีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น มีความงาม มีประโยชน์ใช้สอย และมีดันทุนตามคุณภาพสูง มาผสมกันในสัดส่วนที่เหมาะสมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้ใช้

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นนักเรียน นักศึกษา ที่มีกำลังซื้อไม่มากนัก แต่ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีรูปแบบของผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกลักษณะอื่นๆ ที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มนักท่องเที่ยวทั่วไป เพื่อเพิ่มโอกาสทางการขายผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของที่ระลึกให้กว้างมากยิ่งขึ้น

2. การออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรม และบรรจุภัณฑ์ในงานวิจัยนี้ เป็นการออกแบบที่คำนึงถึงวิธีการผลิตที่เน้นให้ชาวบ้านสามารถทำได้เอง เพื่อให้ชาวบ้านได้เกิดอาชีพนำมาซึ่งรายได้ และเป็นการฝึกทักษะของการทำงานหัตถกรรมของที่ระลึก เมื่อมีความชำนาญก็จะสามารถต่อยอดพัฒนางานหัตถกรรมของที่ระลึกในรูปแบบอื่นๆได้อีกด้วย ถือเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่เมื่อเข้าสู่ระบบเชิงพาณิชย์แล้วขั้นตอนการผลิตบางอย่าง เช่น การผลิตบรรจุภัณฑ์ สามารถจ้างโรงงานพิมพ์ในตัวจังหวัดผลิตให้ ซึ่งจะได้งานที่คุณภาพดีกว่าในเรื่องสี และลดต้นทุนเมื่อสั่งผลิตที่จำนวนมาก

3. วิธีการขายก็จำเป็นและสำคัญมาก ถึงแม้ว่าทางศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นมีอาคารจุดที่สำหรับจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถกรรมโดยเฉพาะอยู่แล้ว ก็ไม่แน่เสมอไปว่าสินค้าที่วางจำหน่ายจะได้รับความสนใจ จึงควรมีการจัดแสดงการขายให้สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ที่มาเยี่ยมชมด้วย เพื่อเพิ่มโอกาสทางการขาย

## เอกสารอ้างอิง

- ชูศักดิ์ เดชะเกรียงไกรกุล และนิทัศน์ คงavaran. 2445. การตลาด 1 ตำบล 1 ผลิตภัณฑ์. กรุงเทพฯ : ชีเอ็ดยูเคชั่น
- ชัชวาลย์ หัตศิริช. 2552. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research-PAR) : มิติใหม่ของรูปแบบวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/general\\_search.php?](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/general_search.php?)  
[ 20 มิถุนายน 2555]
- นิตยา เงินประเสริฐศรี. 2544. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ 2 : 7 (กรกฎาคม-ธันวาคม): หน้า 61-71.
- ประชิด ทิมบุตร. 2531. การออกแบบบริภูมิทัศน์. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ประเสริฐ ศิลปธนา. 2531. ของที่ระลึก. โอ เอส พรินติ้ง เอ็กซ์. กรุงเทพฯ
- พันธ์พิทย์ รามสูตร. 2540. การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล
- พวงพิพิญ เกิดทรัพย์. 2552. สังคมและวัฒนธรรมร่วมสมัยที่บ้านโนนวัด. บทความวิชาการ มารูต อัมรานนท์. 2533. ศิลปกรรมพื้นบ้าน. ชลบุรี : ภาควิชาศิลปะ และวัฒนธรรม คณะมนุษย์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรพงษ์ วราชาติอุดมพงษ์. 2538. การออกแบบ. กรุงเทพฯ: ศิลปารบรรณนาคร
- วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. 2532. ศิลปหัตถกรรมไทย. กรุงเทพฯ : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม. 2555 . คู่มือการเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ท้องถิ่นสมัยก่อนประวัติศาสตร์ (ชั่วคราว) แหล่งอารยธรรมบ้านโนนวัด ต. พหลสาร จ. นครราชสีมา
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม. 2555 . โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏคราชสีมา. 2554 . เอกสารประกอบการอบรมให้ความรู้ด้านการอนุรักษ์แหล่งประวัติศาสตร์