

# สรุปข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

จันทนา คชประเสริฐ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2546 ซึ่งเป็นข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2546 - 30 มีนาคม 2547 เพื่อดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัย บูรพาที่ 1695 / 2547 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2547 ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ปริญญา ตันติสุข ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.จริยา วชิราวัณ กรรมการประเมิน คุณภาพภายใน ดร. ชมพูนุช ปัญญาไพโรจน์ กรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน และนางสาวสุภาพร กุลวงศ์ เลขาธิการประเมินคุณภาพภายใน

โดยมีวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการ ศึกษา 2546 ตามดัชนีและเกณฑ์ชี้วัดคุณภาพของ คณะศิลปกรรมศาสตร์ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ วิธีการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ ศิลปกรรมศาสตร์ และเอกสารประกอบ

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ( SAR ) ของคณะ

ศิลปกรรมศาสตร์และเอกสารประกอบที่อ้างอิงใน รายงานการประเมินตนเอง

## 2. รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

คณะผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม โดย การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิตและเจ้าหน้าที่ และตรวจเยี่ยมชมในสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนี้ สาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ (ดนตรีไทย, ดนตรีสากล), สาขาวิชา จิตรกรรม, สาขาวิชานาฏศิลป์, สาขาวิชาเซรามิกส์ สาขาวิชาภาพพิมพ์

ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการประกันคุณภาพภายใน

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

### จุดแข็ง

1 มีแผนงานครบ 4 ด้านที่สอดคล้องกับ ธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของคณะวิชา

### จุดที่ควรปรับปรุง

1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของคณะควร ได้รับการทบทวนและปรับปรุงใหม่ให้กระชับ โดยคำนึง ถึงความชัดเจนในสาระสำคัญ สาระที่ว่านี้ควรคำนึงถึง ธรรมชาติ และลักษณะของคณะวิชาศิลปกรรมและ ปรับเข้าหาสิ่งแวดล้อม ภูมิภาค

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ภาพรวม)

องค์ประกอบที่	ผลการประเมินโดย คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผลการประเมินโดย คณะกรรมการประเมิน
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	4.00	5.00
2.การเรียนการสอน	3.88	3.88
3.กิจกรรมการพัฒนานิสิต	4.40	4.20
4.การวิจัย	4.50	4.00
5.การบริการวิชาการแก่สังคม	4.40	4.00
6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.66	3.67
7.การบริหารและการจัดการ	4.33	5.00
8.การเงินและงบประมาณ	4.20	5.00
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	5.00
เฉลี่ยรวม	4.22	4.38

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณภาพ ศักยภาพสูงและมีภาระ ให้ความเอาใจใส่ ดูแลนิสิตเป็นอย่างดี
2. กระบวนการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางในการเรียนรู้ เพื่อให้บัณฑิตได้รับประสบการณ์ ตรงมากที่สุด
3. มีการนำหลักสูตรไปใช้ครบทุกหลักสูตร
4. มีการรับนิสิตเข้ามาเรียนต่ออย่างเป็นระบบ

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. สัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตไม่เหมาะสม ทำให้ อาจารย์มีภาระงานสอนมากเกินไป
2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ., รศ., ศ.)
3. ประมวลรายวิชายังมีการจัดทำในรูปแบบ หลากหลาย ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
4. ระบบการประเมินการเรียนการสอนยังไม่ ได้รับความร่วมมือจากนิสิตเท่าที่ควร
5. การวิจัยในชั้นเรียนยังมีไม่มากนัก
6. ขาดแคลนปัจจัยเกื้อหนุนจากมหาวิทยาลัย เช่น คอมพิวเตอร์, ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตราอาจารย์มา ให้คณะมากขึ้น
2. คณะควรส่งเสริมอาจารย์ให้เพิ่มตำแหน่ง วิชาการ โดยการทำวิจัยด้วยการลดภาระงานสอน
3. คณะควรนัดประชุมคณาจารย์เพื่ออธิบาย วิธีการจัดทำประมวลรายวิชาให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน
4. มหาวิทยาลัยควรจัดหามาตรการ ให้นิสิต เข้ามาประเมินผลการเรียนการสอนในเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยมากขึ้น
5. คณะควรของบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมและพัฒนานิสิต

### จุดแข็ง

1. อาจารย์ให้ความสำคัญกับตนเอง/ใส่ใจนิสิต/และ เสียสละอุทิศเวลา

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. อาจารย์มีภาระงานสอน งานบริหาร บริการ วิชาการแก่สังคมสูง ควรเพิ่มอัตราอาจารย์ให้มากขึ้น
2. จากดัชนี 3.2.2 ควรปรับปรุงการกำหนด

เวลาที่จะให้นิสิต

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ข้อมูลส่วนใหญ่ได้จากการสัมภาษณ์ ควร จัดทำข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถตรวจสอบได้

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. คณะเห็นความสำคัญของการทำวิจัยของ อาจารย์มากขึ้น และให้การสนับสนุนในด้านต่าง ๆ
2. บุคลากรที่รับผิดชอบทางฝ่ายวิจัยมี ศักยภาพ และมีทัศนคติทางบวกต่อการทำวิจัย

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้ทำงาน ในช่วงรอยต่อปีงบประมาณ ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องส่งผลให้การประเมินโครงการไม่ครบถ้วน
2. ภาระงานสอนอาจารย์มีมากเกินไป จนไม่มี เวลาทำวิจัย
3. งบประมาณในการสนับสนุนอาจารย์ให้ทำ งานวิจัย หรือผลิตผลงานวิชาการมีไม่มาก

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีนโยบายลดภาระงานสอนของ อาจารย์ที่ทำวิจัย เพื่อโน้มน้าวใจให้อาจารย์มาทำงาน วิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการ สนับสนุนอาจารย์ให้ทำงานวิจัยหรือผลิตผลงานวิชาการ
3. วารสารวิชาการของคณะควรมีการจัดทำ Peer Review เพื่อทำให้บทความที่เผยแพร่ได้รับการ ยอมรับในแวดวงวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

1. มีงานบริการวิชาการแก่สังคมมาก และ เด่นชัด

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีแผนงานการประเมินผล และปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ง่าย
2. ควรมีการสำรวจข้อมูล จำนวนการเป็น กรรมการวิชาชีพ ฯ เพิ่มเติม ตามหลักฐานพบว่ามี มากกว่า 1: 22

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

1. มีงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. ควรมีแผนงาน การประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ง่าย
2. ควรเพิ่มเติมข้อมูล ในข้อ 6.4 เรื่องการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม ซึ่งทางคณะมีงานดังกล่าวอยู่แล้ว

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

1. มีระบบโครงสร้างการบริหารที่สอดคล้องกับพันธกิจ

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. บางสาขาวิชา อาจารย์ให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการน้อย
2. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่สนใจที่จะเข้ามาทำงานในด้านบริหารจัดการ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สร้างการมีส่วนร่วม ทักษะ ทักษะที่ติดต่อการเข้ามาเป็นผู้บริหารและการมีส่วนร่วมมากขึ้นของบุคลากร
2. คณะควรกำหนดโครงการ/แผนพัฒนาอาจารย์ ในแต่ละรอบปี ที่เป็นของคณะของโดยคำนึง

ถึงปัญหาสำคัญเป็นหลัก เช่น การพัฒนาความสามารถในการสร้างทัศนคติ

3. ควรมีการจัดทำแบบประเมินผู้บริหาร

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

1. มีการจัดสรรงบประมาณที่เป็นไปตามแผน

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. งบประมาณในการดำเนินงานของคณะไม่เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้แก่คณะเพิ่มขึ้น

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง
2. มีการนำผลการประเมินคุณภาพมาสู่การปฏิบัติและเห็นผลเป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรปรับปรุง

1. เพิ่มเติมระบบฐานข้อมูลของบุคลากรให้ครบถ้วน และทันสมัยมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรประสานและสร้างทัศนคติที่ดี เพื่อให้เกิดการร่วมมือในการนำข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ มาสู่ฐานข้อมูลของคณะมากขึ้น











