

การประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์

ผศ.ดร.สุวรรณา

การประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินการ ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่มีการปรับเกณฑ์และดัชนีการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ฉบับ เดือนพฤษภาคม 2545 นั้น คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้มีการรวบรวมเอกสารที่รองรับการตรวจสอบ และเพื่อรับการประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2544 ถึง 31 มีนาคม 2545 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 2124/2545 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2545 ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร ปาลเปรม ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์มิชัย วรสายันท์ กรรมการ นางนิตยา ปานเพชร กรรมการ และนางสาวจันทร์พร สุดจันทน์ เลขานุการ เพื่อรับการตรวจสอบในวันที่ 28-29 ตุลาคม 2545 โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการปฏิบัติงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามระบบ กลไกและดัชนีชี้วัดคุณภาพ ซึ่งพิจารณาตามดัชนีชี้วัดและเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด 9 องค์ประกอบ และศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะ ต่อคณะศิลปกรรมศาสตร์ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามรายการ ตรวจสอบคุณภาพและแนวทางการประเมินของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ตรวจสอบและประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาที่อยู่บนพื้นฐานในการให้ความสำคัญกับผู้เรียน
3. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารการศึกษา

วิธีการดำเนินงาน

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเอกสารประกอบที่อ้างอิงตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

2. รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

2.1 รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ คณะกรรมการได้สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องดังนี้

- (1) รองคณบดีทุกฝ่ายของคณะศิลปกรรมศาสตร์
- (2) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชาเซรามิกส์
- (3) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชานันทศิลป์
- (4) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชาภาพพิมพ์
- (5) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชาจิตรกรรม
- (6) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ (ดนตรีไทย)
- (7) หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ (ดนตรีสากล)
- (8) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- (9) นิสิตปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชานันทศิลป์ จำนวน 2 คน
- (10) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะและเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

2.2 รวบรวมข้อมูลโดยการเยี่ยมชมหน่วยงานและการสัมภาษณ์คณะกรรมการได้เยี่ยมชมสาขาวิชา และหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องดังนี้

- (1) สาขาวิชาเซรามิกส์
- (2) สาขาวิชานิตศิลป์
- (3) สาขาวิชาภาพพิมพ์
- (4) สาขาวิชาจิตรกรรม
- (5) สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ (ดนตรีไทย)
- (6) สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ (ดนตรีสากล)

เกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการตามเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ประชุมสรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2545 แล้วมีความเห็นว่า ตามที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการบริหารการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพครบทั้ง 9 องค์ประกอบในช่วงระยะเวลา 1 เมษายน 2544 ถึง 31 มีนาคม 2545 นั้น ระดับคุณภาพของคณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับดี โดยมีผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาตามรายงาน

ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แล้วได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งแสดงไว้ในเอกสารแนบ จุดแข็ง และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

ปรัชญาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีลักษณะคล้ายวิสัยทัศน์ ควรปรับเปลี่ยน ดังตัวอย่างเช่น "พัฒนาและสร้างสรรค์ ก้าวทันเทคโนโลยี ความเป็นเลิศ ประเสริฐในสังคม"

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายการสอนมีวุฒิการศึกษาและหรือ ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์

2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน
3. ปรับปรุงและเพิ่มจำนวนห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ
4. สร้างระบบจัดเก็บประมวลการสอนที่เป็นมาตรฐานให้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน
5. ควรมีการปรับและกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนิสิตให้เหมาะสม
6. ควรมีโครงการนำนิสิตไปดูงานและศึกษานอกสถานที่ที่มีการปรับปรุงระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน

คล้อยกับสภาวะปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรดูแล สนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตมีกิจกรรมในเรื่องสุขภาพ และบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคม
2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นผู้เสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของสโมสรนิสิต ให้นิสิตนำไปปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย
2. แสวงหาทุนมาสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งอื่น
3. ควรสร้างระบบจูงใจอาจารย์ทำงานวิจัยให้ก้าวสู่มาตรฐานตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯและมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรม
2. ควรส่งเสริมให้มีการจัดอบรมในหัวข้อที่หลากหลาย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ
2. ควรขอความร่วมมือจากผู้มีทักษะทางด้านศิลปและวัฒนธรรมในชุมชน เพื่อให้เกิดการประสานสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ทางด้านศิลปและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรอย่างชัดเจน
2. ควรปรับปรุงแบบโดยให้เสนอโครงการเป็นรูปของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบการตรวจสอบการใช้งบประมาณโดยผู้อื่น ประมาณไตรมาสละ 1 ครั้ง
2. ควรมีเอกสารการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านการเงินและงบประมาณประจำปี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดระบบเอกสารอ้างอิงให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ถ้าเอกสารไม่อยู่ในที่อ้างอิง ควรระบุแหล่งที่อยู่ของเอกสารนั้น ๆ ให้ชัดเจน
2. ควรระบุหมายเลขเอกสารอ้างอิงให้ตรงกัน เช่น ที่สันแฟ้ม และที่หน้าแฟ้ม หมายเลขไม่ตรงกัน

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

1. เห็นสมควรสนับสนุนให้มีบุคลากรเพียงพอกับลักษณะวิชาของหลักสูตร
2. ตรวจสอบและส่งเสริมให้คณะมีสถานที่เพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะการศึกษา
3. คณะสมควรปรับปรุงแบบเกณฑ์การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อให้ได้จำนวนนิสิตมากขึ้น
4. เห็นสมควรสนับสนุนให้คณะมีสถานที่เพียงพอ เหมาะสม และปลอดภัย ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

ข้อมูลจากรายงานที่นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินโดยใช้เกณฑ์และดัชนีจากมหาวิทยาลัยที่ผ่านมานั้นเป็นประโยชน์ต่อคณะศิลปกรรมศาสตร์ในการตรวจสอบตนเองและจัดระบบการดำเนินการพัฒนา ในองค์ประกอบแต่ละด้านแต่เนื่องด้วยคณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นคณะที่มีพื้นฐานวิชาชีพด้านศิลปะ จึงได้มีการเน้นส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นรูปแบบที่เป็นนิทรรศการและการแสดงที่มุ่งเน้นให้นิสิตเป็นศูนย์กลาง ที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ดังนั้นคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาในหลายด้านเพื่อยกระดับสถาบันการศึกษาให้ได้มาตรฐานต่อไป

การตรวจเยี่ยมการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะศิลปกรรมศาสตร์จากคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย



