

การวิจัยในชั้นเรียน: ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน และความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดย
การใช้กรณีศึกษาในวิชาการตลาดระดับโลกสำหรับนิสิตสาขาการตลาด
มหาวิทยาลัยบูรพา

**Classroom Action Research: Student's Learning Intention in Classroom and
Global Marketing Comprehension in Classroom by Employing Case Studies in
Global Marketing Class for Marketing Students, Burapha University**

ผศ.ดร.สมบัติ ชำรงสินถาวร*

บทคัดย่อ

จากปัญหาที่พบในห้องเรียนวิชาการตลาดระดับโลก คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งจัดขึ้นสำหรับนิสิตสาขาการตลาดหลักสูตรที่จบการศึกษาพื้นฐานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โดยปัญหาที่พบคือนิสิตส่วนใหญ่จะไม่ค่อยตั้งใจเรียนในชั้นเรียนหลังจากอาจารย์ได้สอนด้วยวิธีบรรยายไปสัก 30 นาที ถึง 60 นาที ดังนั้น จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงจะใช้การเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและภาษาอังกฤษประกอบกับวิธีการเรียนการสอนแบบบรรยายเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบผลลัพธ์จากการเรียนการสอนซึ่งวัดด้วยความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนเมื่อผู้วิจัยใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษประกอบการบรรยายในรูปแบบของทฤษฎีเป็นสื่อการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากนิสิตสาขาการตลาดในช่วงปลายของภาคการเรียน

ผลการวิจัยพบว่านิสิตสาขาการตลาดมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อใช้กรณีศึกษาภาษาไทยประกอบการเรียนการสอน แต่ผู้วิจัยพบว่านิสิตการตลาดมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนไม่ได้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อผู้วิจัยใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษประกอบการเรียนการสอน

คำสำคัญ: การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา, ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน, ความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์และอาจารย์ประจำสาขาการตลาด คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

From the global marketing class designed for marketing students in faculty of management and tourism, Burapha University, the researcher found that most of students in this classroom didn't intend to study after the researcher lectured them around 30 minutes to 60 minutes with the normal lecture method. From the mentioned problem, the researcher tried to solve the problem by employing the learner centered teaching methods. That is, the researcher employed both Thai and English case studies as a tool in solving this problem.

Thus, the researcher did the classroom action research to find the results from employing Thai and English case studies together with normal lecture. For the results of this study, the researcher measured it with student's learning intention in classroom and global marketing comprehension in classroom. The researcher did the data collection at the end of semester from the students studying in global marketing class which the researcher was the lecturer.

For the findings, I found that the respondents had the higher learning intention in classroom and comprehension about global marketing in classroom statistical significantly from employing the Thai case studies as the teaching method. However, I also found that the respondents didn't have the higher learning intention in classroom and comprehension about global marketing in classroom statistical significantly from employing the English case studies as teaching methods.

Keywords: Case Studies, Learning Intention and Learning Comprehension

บทนำ

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอนวิชาการตลาดระดับ โลกที่จัดสำหรับนิสิตที่จบการศึกษาพื้นฐานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี การเรียนการสอนในชั้นเรียนนี้ผู้วิจัยพบว่านิสิตที่เรียนวิชานี้ส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้ให้ความสนใจเรียนมากนัก เมื่ออาจารย์สอนด้วยวิธีบรรยาย โดยนิสิตส่วนใหญ่จะตั้งใจฟังและมีความสนใจเรียนน้อย แล้วก็ไม่ได้ตั้งใจเรียนต่อ ซึ่งทางผู้วิจัยได้ลองสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นที่สอนนิสิตการตลาดที่มีพื้นฐานที่จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กลุ่มเหล่านี้และลองสอบถามผู้เชี่ยวชาญให้วิเคราะห์พฤติกรรมของนิสิตเหล่านี้ โดยผลการสอบถามเบื้องต้นมีข้อสังเกตหนึ่งว่านิสิตเหล่านี้ทุกคนเป็นนิสิตที่จบมาจากการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่ได้เน้นการเรียนในเชิงทฤษฎีมากนักเหมือนในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้นการที่อาจารย์สอนทฤษฎีมากเกินไปนิสิตจะเบื่อไม่สนใจเรียนและจะไม่ตั้งใจเรียน ดังนั้นอย่างไรที่จะทำให้ให้นิสิตมีความตั้งใจเรียนมากขึ้นและสนใจการเรียน และสามารถเข้าใจเนื้อหาการเรียนมากขึ้น จึงเป็นคำถามงานวิจัยในชั้นเรียนสำหรับวิชาการตลาดระดับ โลกสำหรับนิสิตที่จบการศึกษาพื้นฐานระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี และเป็นคำถามงานวิจัยที่ผู้วิจัยสนใจจะศึกษา

ทางผู้วิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการสอนให้สูงขึ้น ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งมีหลายวิธีที่นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของการเรียนการสอน เช่น การเรียนการสอน โดยการใช้กรณีศึกษา (กรรพุม บุญทวี

2548; ลีริพร ปุณฺประเสริฐ, 2550) สำหรับการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาก็สามารถถูกนำไปใช้ร่วมกับการเรียนการสอนแบบบรรยายปกติได้ซึ่งจัดเป็นการเรียนการสอน โดยใช้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรูปแบบหนึ่ง (กรรพุม บุญทวี, 2548) โดยการเรียนการสอนรูปแบบนี้จัดเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสร้างความรู้ในทางปฏิบัติ ที่พวกนิติตจะต้องพบเจอในห้องเรียนในอนาคต (MitChem, Fitzgerald, Hollingshead, Koury, Miller and Tsai, 2008) และเป็นวิธีที่เหมาะสมและทรงคุณค่าที่จะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน (Williams, 2009) และเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมากในการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน (Ramburuth and Daniel, 2011) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลจากการใช้กรณีศึกษาทั้งในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษในวิชาการตลาดระดับ โลกสำหรับนิสิตสาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยบูรพาในประเด็นเรื่องความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนในวิชาการตลาดระดับ โลกซึ่งยังมีงานวิจัยไม่มากนักที่ทำการศึกษาในประเด็นเฉพาะดังกล่าวในประเทศไทย สำหรับวิชาการตลาดระดับ โลกเป็นวิชาเอกของสาขาวิชาการตลาด คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดให้นิสิตการตลาดได้ศึกษาค้นคว้าด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นทางผู้วิจัยจึงขอเสนอวัตถุประสงค์ของงานวิจัยดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้และการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของนิสิตของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน และความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยในการจัดการเรียนการสอน สำหรับวิชาการตลาดระดับ โลก
- 2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้และการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของนิสิตของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน และความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน สำหรับวิชาการตลาดระดับ โลก

ทบทวนวรรณกรรม

แนวความคิดการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ได้ถูกนำเสนอและถูกนิยามอย่างสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่จากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาจะพบได้ว่างานวิจัยในชั้นเรียนให้ความหมายเหมือนกันในภาพรวมโดยแตกต่างกันบ้างในรายละเอียด ซึ่งพอจะสามารถแยกเป็น 2 แนวความคิดดังนี้ โดยกลุ่มแนวความคิดแรกของงานวิจัยในชั้นเรียนได้ให้ความหมายของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยเน้นไปที่ผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันที่จะนำมาซึ่งการได้มาของความรู้ใหม่ทางการศึกษา และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาเช่นวิธีการสอนใหม่ เทคนิคการสอนใหม่ ทฤษฎีการสอนใหม่ รูปแบบการสอนสมัยใหม่ เป็นต้น (พิมพันธ์ เชชะคุปต์, พเยาว์ ยินดีสุข และราชน มีศรี, 2544; พิชิต ฤทธิรัฐ 2551; นพเก้า ณ พัทลุง, 2551) ขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งจะให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นรูปแบบ

หนึ่งของการวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนซึ่งกลุ่มนี้จะให้ความหมายเน้นไปที่สาเหตุหรือปัญหาของการที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน (รัตนา ศรีเทวัญ, 2543 และพิสนุ พองศรี, 2552)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ใช้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนโดยอาศัยการคิดค้นและค้นหาวัตถุกรรมใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน เช่น เทคนิคการสอนใหม่ รูปแบบการสอนใหม่ วิธีการสอนใหม่ ทฤษฎีการศึกษาใหม่ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ตามที่ผู้วิจัยต้องการ โดยการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐาน

แนวความคิดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

การใช้กรณีศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนจัดเป็นการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กรรพุม บุญทวี, 2548) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนได้กระจ่างชัดมากขึ้น (Michem, Fitzgerald, Hollingsead, Koury and Tsai, 2008) โดยการเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาได้มีงานวิจัยจำนวนมากได้ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษา และให้คำนิยามของการศึกษาค้นคว้าการเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาไว้แตกต่างกันดังนี้ ทางผู้วิจัยจึงขอเสนอคำนิยามของการบรรยายแบบกรณีศึกษาทางธุรกิจที่ใช้ในงานวิจัยนี้ โดยให้ความหมายว่าเป็นการเรียนการสอนที่เน้นทั้งการบรรยายโดยอาจารย์ผู้สอนหน้าชั้นเรียนและการอภิปรายกรณีศึกษาทางธุรกิจสลับกันเพื่อให้แนวคิดเกิดความเข้าใจเนื้อหาทางด้านวิชาการทั้งทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติ โดยกรณีศึกษาที่ใช้เป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นจากสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์สมมติ

นิยามความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน

ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนจัดเป็นตัวแปรที่ให้ความหมายไว้ในระดับของทัศนคติและพฤติกรรม โดยความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนในความหมายเชิงพฤติกรรม หมายถึง การที่นิสิตมีพฤติกรรมที่มุ่งในการเรียนเป็นหลัก โดยการทำแบบฝึกหัดตามที่อาจารย์สั่ง ไม่วอกแวกมองออกไปนอกห้องเรียน การไม่คุยกันขณะเรียน การไม่เหม่อลอยขณะเรียน การฟังครูพูดขณะเรียน (พิมพันธ์ เดชะคุปต์ พเยาว์ ยินดีสุข และ ราเชน มีศรี, 2544) ความตั้งใจในการเรียนในเชิงพฤติกรรมยังถูกให้ความหมายว่าเป็น การประเมินถึงศักยภาพว่าจะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมหนึ่ง (Garbarino and Johnson 1999; Alenezi, Abdul and Veloo 2010) ขณะที่มุมมองของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนเชิงทัศนคติ คือ การที่นิสิตมีความสนใจในการเรียน (พิชิต ฤทธิ์จรรยา 2551; พิมพันธ์ เดชะคุปต์ พเยาว์ ยินดีสุข และ ราเชน มีศรี, 2544) มีความเอาใจใส่และตั้งใจจริงในการเรียนในชั้นเรียน (พิสนุ พองศรี, 2552) ดังนั้นจากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้นผู้เขียนสามารถให้ความหมายความตั้งใจในการเรียน หมายถึง การที่นิสิตประเมินถึงศักยภาพของตนเองว่า มีความสนใจในการเรียน มีจิตใจมุ่งในการเรียนเป็นหลัก เอาใจใส่และตั้งใจจริงในการศึกษาเล่าเรียน

นิยามความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน

ความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนได้มีงานวิจัยหลายงานวิจัยได้ให้ความหมายและนิยามที่แตกต่างกันออกไปตามเนื้อหาที่งานวิจัยนั้นได้ทำการวิจัย เช่น ความเข้าใจในการอ่านหมายถึงความสามารถในการอ่านของนิสิตในการจับใจความสำคัญ การแปลความ การตีความและการขยายความจากเรื่องที่ได้อ่านไป (เสาวนีย์ ดำรงโรจน์สกุล, 2548) ขณะที่ ลฎาภา สุทธกุล มฤมล ยุตาคม และ บุญเกื้อ วัชรเสถียร (2554) ได้ให้นิยามความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเรียนโดยเน้นไปที่การเข้าใจธรรมชาติ ของวิทยาศาสตร์ว่าเป็นความสามารถในการระบุ อธิบาย บรรยาย และยกตัวอย่าง ประกอบการอธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ คือในเรื่องของการได้มาซึ่งความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติของความรู้ทางวิทยาศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาศาสตร์และสังคม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความเข้าใจในการเรียนคือ การที่นิสิตนักศึกษา นักเรียน มีความรู้ในเรื่องที่เรียนและสามารถอธิบาย บรรยาย แปลความหมายของความรู้ในเรื่องที่เรียนนั้น ดังนั้นผู้วิจัยสามารถนิยาม ความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนวิชาการตลาดระดับโลก ว่าเป็นการที่นิสิตมีความรู้ในวิชาการตลาดระดับโลก และสามารถอธิบาย บรรยาย และแปลความหมายของความรู้ในวิชาการตลาดระดับโลกได้เป็นอย่างดี

เนื้อหาวิชาและแนวคิดทฤษฎีการตลาดระดับโลก

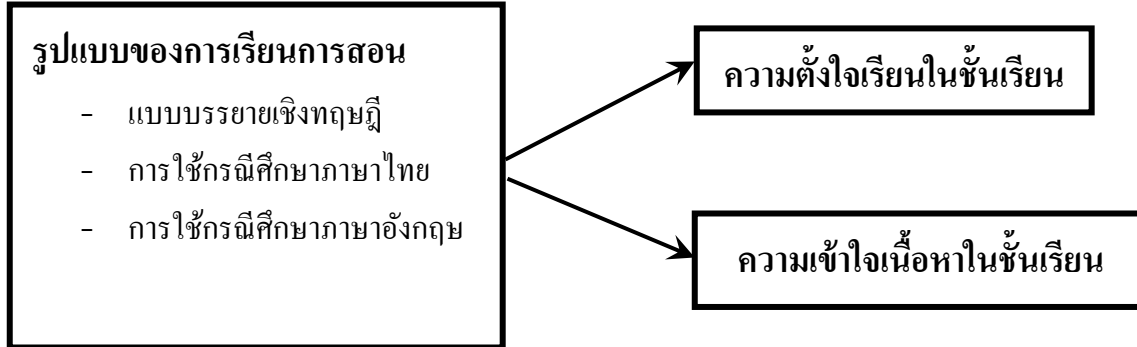
สำหรับเนื้อหาวิชาและแนวคิดทฤษฎีการตลาดระดับโลกจะเป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาการตลาดระดับโลก โดยคำอธิบายรายวิชาการตลาดระดับโลกถูกให้คำนิยามไว้ในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด ฉบับปรับปรุง 2553 ดังนี้คือ

“ความหมาย ความสำคัญของการจัดการการตลาดระดับโลก ระบบและแนวคิดการค้าระหว่างประเทศ สภาพแวดล้อมและสถาบันสำคัญของตลาดระดับโลก โครงสร้าง และข้อมูลประชากรของตลาดโลก วัฒนธรรมและพฤติกรรมของผู้บริโภคในตลาดระดับโลก กลยุทธ์การตลาดระดับโลก การจัดสายงานและการควบคุมกิจกรรมการตลาดระดับโลก”

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากภาพที่ 1 คือ กรอบแนวความคิดในการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งคือการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน และความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน ในวิชาการตลาดระดับโลกสำหรับนิสิตสาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยบูรพา

สมมติฐานการวิจัย

ทางผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของงานวิจัยนี้โดยการเสนอตามความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยสามารถกล่าวโดยสรุปใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนขณะเรียนโดยใช้กรณีศึกษาเปรียบเทียบกับความตั้งใจในชั้นเรียนขณะเรียนโดยวิธีการบรรยายเชิงทฤษฎีเพียงรูปแบบเดียว

สมมติฐานที่ 1 คือ ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน ขณะเรียน โดยใช้กรณีศึกษาภาษาไทย สูงกว่าความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนขณะเรียนด้วยวิธีการบรรยายเชิงทฤษฎีเพียงรูปแบบเดียว

สมมติฐานที่ 2 คือ ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน ขณะเรียน โดยใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ สูงกว่าความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนขณะเรียนด้วยวิธีการบรรยายเชิงทฤษฎีเพียงรูปแบบเดียว

2. ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนการตลาดระดับโลกก่อนและหลังการใช้วิธีการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา

สมมติฐานที่ 3 คือ ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย สูงกว่าความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย

สมมติฐานที่ 4 คือ ระดับการรับรู้ของนิสิตต่อความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ สูงกว่าความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

ระเบียบวิธีวิจัย

การออกแบบงานวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยผู้วิจัยจะจัดการเรียนการสอนและดำเนินการการเรียนการสอน โดยปกติซึ่งจะใช้ทั้งการเรียนการสอนแบบบรรยายเชิงทฤษฎีทั่วไปและการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทั้งรูปแบบที่เป็นภาษาไทยและรูปแบบที่เป็นภาษาอังกฤษ โดยไม่ได้แจ้งผู้เรียนว่าจะมีการแจกแบบสอบถามเพื่อวัดผลการเรียนการสอนหลังจากจบภาคการศึกษา โดยการเรียนการสอนวิชาการตลาดระดับโลกจะทำการเรียนการสอนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยจัดการเรียนการสอนครั้งละ 3 ชั่วโมงต่อเนื่องกันและการเรียนการสอนของวิชาการตลาดระดับโลกจะใช้ระยะเวลาประมาณ 16 สัปดาห์ จึงจะทำการเรียนการสอนครบตามเนื้อหาที่ให้ไว้ในคำอธิบายรายวิชาการตลาดระดับโลก และภายในระยะเวลา 3 ชั่วโมงต่อเนื่องกันนั้นจะมีการใช้การเรียนการสอนแบบใช้การบรรยายเชิงทฤษฎีสลับกับการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน โดยผู้สอนใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้การบรรยายเชิงทฤษฎีใน 2 ชั่วโมงแรกและใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบการใช้กรณีศึกษาใน 1 ชั่วโมงหลัง

โดยในส่วนแรกของภาคการศึกษาผู้วิจัยจะใช้การเรียนการสอนแบบบรรยายเชิงทฤษฎีควบคู่กับการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ หลังจากนั้นในช่วงครึ่งหลังของภาคการศึกษา ผู้วิจัยจะใช้การเรียนการสอนแบบบรรยายเชิงทฤษฎีควบคู่กับการเรียนการสอนแบบใช้กรณีศึกษาภาษาไทยโดยจะจัดกลุ่มนิสิตโดยให้นิสิตกลุ่มเดิมที่ได้จัดกลุ่มไปแล้วในช่วงแรกของภาคการศึกษา โดยนิสิตทุกกลุ่มจะได้รับมอบหมายกรณีศึกษาไปอ่านที่บ้านทุกคน เพื่อนำมาใช้ในการนำเสนอและอภิปรายในประเด็นทางธุรกิจโดยมีรูปแบบเหมือนกับช่วงที่ใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษเป็นวิธีการเรียนการสอน

หลังจากทำการเรียนการสอนเสร็จทั้งในรูปแบบการบรรยายเชิงทฤษฎีและการใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษ ทางผู้วิจัยก็จะแจกแบบสอบถามให้นิสิตในชั้นเรียนการตลาดระดับโลกที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอนอยู่จำนวน 2 ห้องเรียน โดยช่วงเวลาเก็บแบบสอบถามจะอยู่ในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอนวิชาการตลาดระดับโลก

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการศึกษาในครั้งนี้เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการตลาดระดับโลกใน จำนวน 189 คน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยทำการศึกษาคือกลุ่มนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการตลาดระดับโลกที่ผู้วิจัยรับผิดชอบโดยเป็นผู้สอน จำนวน 2 ห้องซึ่งประกอบด้วย จำนวนนิสิตทั้งหมด 80 คน

ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนเป็นหลัก ทางผู้วิจัยจึงใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการเก็บตัวอย่างจากนิสิตทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการตลาดระดับโลก มหาวิทยาลัยบูรพาที่ผู้วิจัยเป็นผู้สอนอยู่

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าความน่าเชื่อถือและค่าความเที่ยงตรง (Reliability and Validity)

ตามการวัดที่ถูกต้องแสดงไว้ในภาคผนวก ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าความน่าเชื่อถือโดยใช้วิธี Cronbach Alpha ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรทุกตัวมีค่าความน่าเชื่อถือสูงกว่าค่ามาตรฐานที่ 0.700 (Nunnally 1959) โดยค่าความน่าเชื่อถือของตัวแปรทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.886 ถึง 0.930 และในการประเมินค่าความเที่ยงตรง ผู้วิจัยพบว่าข้อคำถามที่ใช้วัดผู้วิจัยได้คัดแปลงมาจากงานวิจัยที่ผ่านมา ดังนั้น ในการทดสอบค่าความเที่ยงตรง ในการทดสอบผลการวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์แยกปัจจัย โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรทุกตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 0.708 ถึง 0.937 โดยทุกตัวแปรมีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานซึ่งคือค่า 0.5 (Hair, Anderson, Tatham and Black 1995) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าตัวแปรทุกตัวแปรมีค่าความเที่ยงตรงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังนั้นจากค่าความน่าเชื่อถือและค่าความเที่ยงตรงที่ยอมรับได้จึงบ่งบอกได้ว่าผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้

ผลการทดสอบเพื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบระหว่างความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบบรรยายเชิงทฤษฎีและการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

จากผลการทดสอบค่าความน่าเชื่อถือและค่าความเที่ยงตรงของตัวแปรต่างๆตามกรอบแนวคิด ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบผลการเปรียบเทียบความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน จากการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยผลการทดสอบแสดงได้ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 2 ตารางที่ 3 และตารางที่ 4

ตารางที่ 1 เป็นการทดสอบการเปรียบเทียบความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย และขณะเรียนโดยการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย

ตารางที่ 1: การทดสอบการเปรียบเทียบความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย และขณะเรียนโดยการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย

ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน	\bar{X}	ขณะเรียนโดยการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย
		.3.795
การเรียนแบบบรรยายก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย	3.563	2.316*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการทดสอบตามตารางที่ 1 พบว่า ระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิต การตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุดที่ระดับมากที่สุดคือ 3.563 และระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนขณะเรียน โดยการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกันคืออยู่ที่ระดับ 3.795 และระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา ขณะเรียน โดยการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยสูงกว่าระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจากผลการทดสอบในตารางที่ 1 นี้ทางผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ 1 สามารถถูกสนับสนุนได้

ตารางที่ 2 เป็นการทดสอบการเปรียบเทียบความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย และหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย

ตารางที่ 2 : การทดสอบการเปรียบเทียบความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย

ความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน	\bar{X}	หลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย
		3.676
การเรียนแบบบรรยาย ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย	3.063	0.613*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการทดสอบตามตารางที่ 2 พบว่า ระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุดที่ระดับปานกลางคือ 3.063 และระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 3.676 และระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการตลาด มหาวิทยาลัยบูรพา หลังการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยสูงกว่าระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจากผลการทดสอบในตารางที่ 2 นี้ ทางผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ 3 นี้สามารถถูกสนับสนุนได้

ตารางที่ 3 เป็นการทดสอบการเปรียบเทียบความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ และหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 3 การทดสอบการเปรียบเทียบความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ และขณะเรียนโดยการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียน	\bar{X}	ขณะเรียน โดยการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ
		3.275
การเรียนแบบบรรยาย		
ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทย	3.446	0.171

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการทดสอบตามตารางที่ 3 พบว่า ระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการติดตามมหาวิทยาลัยบูรพาก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากคือ 3.446 และระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางคือที่ระดับ 3.275 และระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการติดตามต่อเนื่อง 2 ปี มหาวิทยาลัยบูรพา หลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษเปรียบเทียบกับระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจากผลการทดสอบในตารางที่ 3 นี้ ทางผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานที่ 2 นี้ไม่สามารถถูกสนับสนุนได้

ตารางที่ 4 เป็นการทดสอบการเปรียบเทียบความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ และหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 4 การทดสอบการเปรียบเทียบความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

ความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน	\bar{X}	หลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ
		3.197
การเรียนแบบบรรยาย		
ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยภาษาอังกฤษ	3.183	0.015

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการทดสอบตามตารางที่ 4 พบว่า ระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิต การตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางคือ 3.183 และระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันคือที่ระดับ 3.197 และระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยของนิสิตการตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา หลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษเปรียบเทียบกับระดับของความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจากผลการทดสอบในตารางที่ 4 นี้ ทางผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าสมมุติฐานที่ 4 นี้ไม่สามารถถูกสนับสนุนได้

ดังนั้น โดยสรุปจากผลการวิเคราะห์ใน ตารางที่ 3 และตารางที่ 4 ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ไม่ได้ทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนสูงขึ้น ในทางกลับกันทางผู้วิจัยพบว่าระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนหลังการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษมีแนวโน้มต่ำกว่าระดับของความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนก่อนการใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษ

อภิปรายผล

จากผลงานวิจัยนี้พบว่า การใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนวิชาการตลาดระดับโลก สำหรับนิสิตการตลาดมหาวิทยาลัยบูรพา ไม่ได้ทำให้นิสิตมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนมากขึ้น เหตุผลที่สามารถนำมาอธิบายได้ก็คือ นิสิตการตลาด มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นนิสิตที่จบจากชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดซึ่งทำให้การใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนิสิตกลุ่มนี้ค่อนข้างจำกัด ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยใช้กรณีศึกษาภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเรียนการสอนก็อาจจะทำให้นิสิตกลุ่มนี้ไม่เข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นเลย และสับสนในการเรียนมากขึ้นจนทำให้ความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนลดลงและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณิ พันธุ์พริกส์ และ มัลลิกา มหาพูนทอง (2550) ที่พบว่า นักศึกษาไทยมีความสามารถจำกัดในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในแง่ของการอธิบาย การตอบข้อซักถาม การสนทนาและการนำเสนอผลงาน

ประโยชน์ของงานวิจัยในทางทฤษฎี

ผลงานวิจัยนี้ให้ประโยชน์ในหลาย ๆ ประเด็นเชิงทฤษฎีดังนี้คือ 1) งานวิจัยนี้เป็นการสนับสนุนว่าการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยวิธีการใช้กรณีศึกษาเป็นสื่อการเรียนการสอนเป็นวิธีการจัดเรียนการสอนแบบหนึ่งที่มีประสิทธิผล โดยงานวิจัยนี้ได้สนับสนุนว่าการใช้กรณีศึกษาภาษาไทยเป็นสื่อในการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสามารถทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนและความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนมากขึ้น

ประโยชน์ของงานวิจัยในทางการเรียนการสอน

ผลงานวิจัยนี้สามารถเสนอแนะว่าอาจารย์ผู้สอนสามารถใช้กรณีศึกษาภาษาไทยเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียนมากขึ้นและมีความตั้งใจเรียนในชั้นเรียนสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากงานวิจัยนี้มีข้อจำกัดในการทำการวิจัยอยู่ในหลาย ๆ ประเด็นทั้งในประเด็นของแนวความคิดและทฤษฎี ระเบียบวิธีวิจัย และกลุ่มตัวอย่าง

ในประเด็นของแนวคิดและทฤษฎีการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นทางผู้วิจัยใช้กรณีศึกษาภาษาไทยและกรณีศึกษาภาษาอังกฤษเป็นรูปแบบของสื่อการเรียนการสอนในการสร้างประสิทธิผลในการเรียนการสอน ซึ่งงานวิจัยในอนาคตควรจะนำเสนอนวัตกรรมทางการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบอื่น ๆ ควรจะเน้นการศึกษาผลลัพธ์จากการเรียนการสอนด้วยตัวแปรอื่น ๆ และงานวิจัยในครั้งต่อไปควรจะใช้งานวิจัยในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมหรือทำการวิจัยเชิงการทดลอง

เอกสารอ้างอิง

- กรรพุม บุญทวี. (2548). วิธีการสอนแบบบรรยายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.วารสารศึกษาศาสตร์ ปรทัศน์ 19 (3), 1-4 .
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2551). เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน.สงขลา: เทมการพิมพ์ สงขลา.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2551). การวิจัยเพื่อการเรียนรู้:ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน.กรุงเทพฯ.:ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์ พเยาว์ ยินดีสุข และราชน มีศรี. (2544). วิจัยในชั้นเรียน:หลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- พิสนุ ฟองศรี. (2552). วิจัยในชั้นเรียน:หลักการและเทคนิคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด
- รัตนา ศรีเทวัญ. (2543). ผู้เส้นทางวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว สำนักงาน ก.ค.ย.
- ลฎาภา สุทธกุล นฤมล ชุตาคม และ บุญเกื้อ วัชรเสถียร. (2554). กรณีศึกษาความเข้าใจธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และการปฏิบัติการสอนของครูระดับประถมศึกษา. วิทยาสารเกษตรศาสตร์(สาขาสังคมศาสตร์). 32(3) :458-469.
- สมบัติ ชำรงสินถาวร. (2554). เอกสารประกอบการสอนวิชาการตลาดระดับโลก.มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริพร ปุณประเสริฐ. (2550). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เรื่องกฎหมายในชีวิตประจำวันชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุวรรณณี พันธุ์พริกส์ และ ฉัตรลลิตา มหาพูนทอง. (2550). การศึกษาความสามารถ ปัญหา และความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. *วารสารวิชาการพระจอมเกล้าพระนครเหนือ* 17(3), 66-72.
- เสาวนีย์ คำรงโรจน์สกุล. (2548). ผลการสอนแบบ เค ดับบลิว แอล พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการ อ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. *วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ* 18 (1), 149-163.
- Alenezi, A.R., Abdul Karim, A.M. and Veloo, A. (2010), An Empirical Investigation into the Role of Enjoyment, Computer Anxiety, Computer Self-efficacy and Internet Experience in Influencing the Students' Intention to use e-learning: A Case Study from Saudi Arabian Governmental University. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 9 (4), 22-34.
- Garbarino, E. and Johnson M.S. (1999). The Different Roles of Satisfaction, Trust, and Commitment in Customer Relationship. *Journal of Marketing*. 63 (2), 70-87.
- Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L., and Black, W. C., (1995), *Multivariate Data Analysis with Readings*. New Jersey: Prentice-Hall International, Inc.
- Mitchem, K., Fitzgerald, G., Hollingsead, C., Koury, K., Miller, K., and Tsai, H. (2008), Enhancing Case-Based Learning in Teacher Education Through Online Discussions: Structure and Facilitation. *Journal Of Interactive Learning Research*. 19 (2), 331-349.
- Nunnally, J.C. Jr. (1959), *Tests and Measurements: assessment and prediction*. New York: McGraw-Hill.
- Ramburuth, P. and Daniel, S. (2011), Integrating Experiential Learning and Cases in International Business. *Journal of Teaching in International Business*, 22 (1):38-50.
- Williams, B. (2009), Do Undergraduate Parametric Students Embrace Case Based Learning Using a Blended Teaching Approach? A 3-Year Review. *Australasian Journal of Education Technology*. 25 (3), 421-439.