

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัย
ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของ
ผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขต
จังหวัดภาคเหนือ*

RELATIVE CAUSE MODEL OF FACTORS
EFFECTING MANAGERIAL SUCCESS OF
THE HIGHER EDUCATION ADMINISTRATOR
IN NORTHERN PROVINCE



อภิชาติ เมฆบังวัน**

ดร. สมุทร ชำนาญ***

ผศ.ดร. สมโภชน์ อเนกสุข****

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือและตรวจสอบความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคเหนือจำนวน 462 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าสถิติพื้นฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันใช้โปรแกรมสถิติขั้นสูง

*วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

**นิสิตหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

***ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

****ที่ปรึกษาร่วมอาจารย์ ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือได้รับอิทธิพลจากปัจจัยวิสัยทัศน์มากที่สุด โดยส่งอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมผ่านหลักการบริหารและภาวะผู้นำทำให้มีอิทธิพลโดยรวม มากที่สุด รองลงมาเป็นอิทธิพลด้านภาวะผู้นำ และการสื่อสาร ส่วนปัจจัยด้านหลักการบริหาร มีอิทธิพลส่งผลกระทบต่อหน่วยงานน้อยที่สุด การตรวจสอบความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีค่า

$$\chi^2 = 435.63, df = 231, P = 0.00, RMSEA = 0.04$$

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ/ ความสำเร็จ/ ผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ABSTRACT

The objective of this research aimed to study the Relative Cause Model of Factors Effecting Managerial Success of the Higher Education Administrator in Northern Province. And to inspect the relevance with empirical data. The sample composed of 462 administrators from state university at higher education level in Northern Province which selected by stratified random sampling method. Research tool was 5 scale liker type questionnaires. The data were analyzed by descriptive statistic using computer program and verified factor analysis was used advanced statistic program

The research finding found that the relative cause of factors that affected the success of administrators at higher education level in Northern Province was influenced by vision factor at higher level which effected directly and indirectly to management principles and leadership. This factor was the most influenced factor while leadership and communication was the second and third influenced factors respectively for management principles factor was influenced less level.

The inspection relevance with empirical data indicated that the relative cause line model was significantly fitted to the empirical data the statistic value of the model was as follow:

$$\chi^2 = 435.63, df = 231, P = 0.00, RMSEA = 0.04$$

KEYWORDS: Relative cause/ Success/ Administrators at higher education level

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการจัดการหรือบริหารองค์การต่าง ๆ ผู้บริหาร (Manager) เป็นบุคคลอยู่ในองค์กรที่สามารถสั่งการให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานได้ โดยเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจูงใจให้เกิดการพัฒนา และดำรงรักษาพนักงานที่มีความสามารถเอาไว้ได้ เป็นบุคคลที่วางแผนจัดระเบียบ ชักนำและควบคุมทรัพยากรมนุษย์ วัสดุ การเงิน ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ (เนตร์พัฒนา ยาวีราช,



2553, หน้า 2) ในขณะเดียวกันกับการในการบริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการบริหารการศึกษามาก เนื่องจากการศึกษาพัฒนาคนและคนพัฒนาชาติ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 ได้กำหนดเนื้อหาสาระอย่างชัดเจนโดยเฉพาะมาตรา 9 เป็นกระบวนการจัดการศึกษาและปรับระบบโครงสร้างของการบริหารการจัดการศึกษา

ในขณะเดียวกันกับการวิจัยทางการบริหารการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารการศึกษาประสบความสำเร็จได้ดังที่ ศักดิ์ไทย สุรกีจาวร (2549, หน้า 27) ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่าข้อเสนอแนะสำหรับการเลือกปัญหาการวิจัยทางการบริหารการศึกษาว่างานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาคุณลักษณะศักยภาพและการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากรับบทบาทการศึกษาและการบริหารการศึกษาของไทยได้เปลี่ยนไป ความจำเป็นของการวิจัยในกลุ่มสาระนี้ยังมีอยู่ แต่ควรให้ความสำคัญในลักษณะโครงการวิจัยที่มีความต่อเนื่อง นั่นคือ การศึกษาสภาพคุณลักษณะด้านต่าง ๆ และ/หรือ ศักยภาพด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารการศึกษาแล้ว แสวงหาแนวทางการพัฒนาเพื่อให้ได้ข้อสรุปเชิงประยุกต์ใช้ที่ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ไป

ภาคเหนือของประเทศไทย เป็นภูมิภาคที่มีประชากรเป็นสัดส่วนกว่า 1 ใน 3 ของประเทศ กระจายตัวอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ รวม 17 จังหวัด ในปัจจุบันมีหน่วยงานทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้บริการการศึกษาแก่ประชากรทั้งในภูมิภาค ระดับประเทศและภูมิภาคอื่นๆ ของโลกหลายแห่ง ผลจากการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับดีเด่น 200 อันดับแรกของทวีปเอเชีย ปรากฏว่ามีผลสำเร็จที่น่าพึงพอใจเพียงแห่งเดียว ได้แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงเป็นประเด็นปัญหาว่าเพราะเหตุใดหรือมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยดังกล่าวประสบความสำเร็จในการบริหาร ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ จำนวนหนึ่งยังไม่สามารถผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าวได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดผู้วิจัย ได้มองเห็นปัจจัยต่างๆหลายปัจจัยที่มีอิทธิพลส่งผลให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการบริหารงาน ผู้วิจัยมีความสนใจอย่างยิ่งที่จะทำงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเขตจังหวัดภาคเหนือ ซึ่งยังไม่มีผู้ใดทำงานวิจัยอย่างนี้มาก่อน และมีแนวความคิดที่จะสร้างโมเดลของปัจจัยดังกล่าว แล้วนำมาทดสอบทฤษฎีเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้มา ซึ่งรูปแบบที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้บริหารได้นำไปปฏิบัติและเป็นแนวทางให้ผู้บริหารในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการประสบความสำเร็จในการบริหารงานที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ

2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำถามที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือมีคำถามดังต่อไปนี้

1. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ มีลักษณะเป็นอย่างไร
2. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว มีผลเป็นอย่างไร

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

กรอบแนวความคิดในการกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา โดยผู้วิจัยได้นำเอาทฤษฎีของเชอเมอร์ฮอม (Schermerhorn, 2005, p. 25) และแนวความคิดของ วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์ (2552, หน้า 58) ที่พูดถึงเรื่องคุณลักษณะของผู้บริหารการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงาน (Key personal characteristics for managerial success)

ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดของนักวิชาการทั้ง 2 ท่านเป็นหลักร่วมกับนักการศึกษาอื่น ๆ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศสรุปได้ว่ากรอบแนวความคิดขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบไปด้วยการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีการยอมรับความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกองค์การ มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการจัดการตามมาตรฐานของสำนักงานประกันคุณภาพทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา (สกอ.) ตามตัวบ่งชี้ที่ 7 และมีความสำเร็จในมาตรฐานสากล ในการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้การจัดการอันดับมหาวิทยาลัย (World class) ส่วนปัจจัยหลักการบริหารการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีและแนวความคิดของ วีริค และ คูนท์ (Wehrick and Koontz, 1993, p.18) และงานวิจัยของสมศักดิ์ เอี่ยมคงสี (2545) ที่พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการบริหาร ประกอบไปด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคคลเข้าทำงาน การชักนำ และการควบคุมในด้านภาวะผู้นำของการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีของ ยุค (Yukl, 1998, p. 2) และงานวิจัยของประดิษฐ์ จรรย์การกุล (2547) มาสังเคราะห์พบว่า ผู้ที่ประสบความสำเร็จนั้น ประกอบไปด้วยปัจจัย 9 ด้าน ได้แก่ 1) กระบวนการตัดสินใจของผู้นำที่ถูกต้อง 2) มีระบบการกระจายอำนาจที่ดี 3) มีความฉลาดทางอารมณ์และทางสังคม 4) มีคุณภาพและชื่อเสียง ตามแนวความคิดของ รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2552, หน้า 61) 5) การใช้อำนาจและอิทธิพล ผู้วิจัยใช้แนวความคิดของ ยุค (Yukl, 1998, p. 2) 6) การทำงานเป็นทีม เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำในการบริหารงานที่ประสบความสำเร็จ 7) การบริหารตนเองของผู้นำ ใช้แนวความคิดของ แฮนรีเวล และคณะ (Hellrie Gell, Jackson and Slocum, 2005, p. 6) 8) ความคิดเชิงวิฤติเป็นปัจจัยที่ผู้นำจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ 9) การเป็นผู้บริหารมืออาชีพ

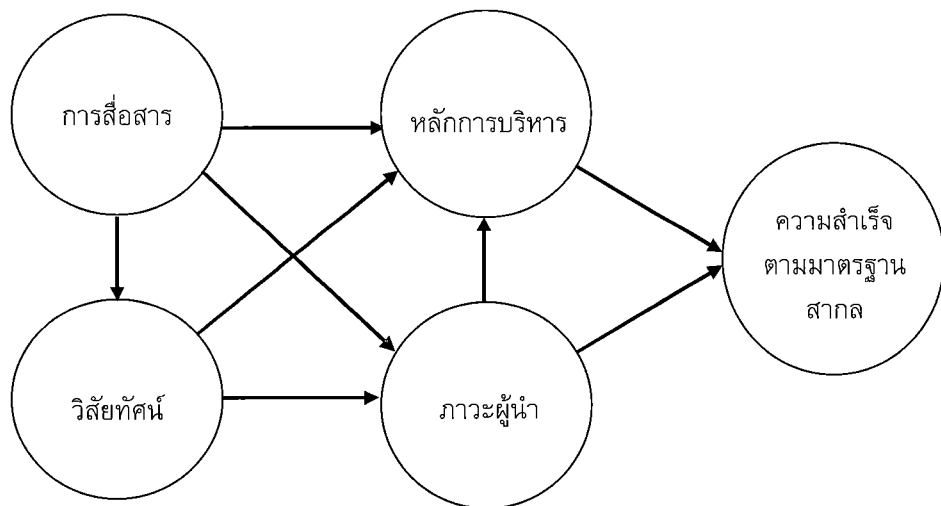
เชอเมอร์ ฮอม (Schermerhorn, 2002, p. 26) และ วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์ (2552, หน้า 59) ได้ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง



คือ การสื่อสาร ซึ่งคล้ายคลึงกับงานวิจัยของ วิลเลียม (William, 1997) ที่พบว่าความสามารถทางด้านการสื่อสาร เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้บริหารการศึกษาประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดของ มินท์เบิร์ก (Mintzberg, 1973 อ้างถึง ภารดี อนันตนาวิ , 2552, หน้า 154) และนักวิชาการอีกหลายท่าน สรุปได้ว่า การสื่อสารที่ทำให้ผู้บริหารการศึกษาประสบความสำเร็จนั้น มีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการคือ 1) การสื่อสารเพื่อให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงาน 2) การประสานงานเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเป็นหนึ่งในการทำงาน ปราศจากข้อขัดแย้งและบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 3) การใช้ระบบข้อมูล เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการวางแผนและระบบการลดข้อขัดแย้ง

วิสัยทัศน์ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่นักวิชาการหลายท่านใช้เป็นแนวความคิดหลักในการทำให้การบริหารงานประสบความสำเร็จ โดยผู้วิจัยได้ใช้แนวความคิดของ ล็อก และคณะ (Locke et al, 1991, pp. 53-54) และงานวิจัยของจิตติวุฒิ สุนานาน (2546) ซึ่งกล่าวถึงปัจจัยวิสัยทัศน์ว่า ความผูกพันต่อภาวะผู้นำ ที่จะใช้ในการบริหารงาน ซึ่งปัจจัยวิสัยทัศน์ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยและแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่าประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ ซึ่งจะต้องสร้างเป็นทีม 2) การเผยแพร่และปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ หลังจากการสร้างวิสัยทัศน์เสร็จแล้ว 3) มีการประเมินและปรับปรุงวิสัยทัศน์ ตลอดเวลาที่มีกิจกรรมวิสัยทัศน์และ 4) ต้องมีความคิดสร้างสรรค์ ในการพัฒนาวิสัยทัศน์ตลอดเวลา

จากการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยของความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางการศึกษา หลักการบริหาร การสื่อสาร และวิสัยทัศน์ โดยสรุปกรอบแนวความคิดในการทำวิจัยครั้งนี้โดยปรากฏในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการทำงานวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหารการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเขตได้แก่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา หัวหน้าศูนย์และผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดของมหาวิทยาลัย จำนวน 11 มหาวิทยาลัย จำนวนประชากรทั้งหมด 1122 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรพหุนาม ที่ใช้ในการวิเคราะห์ตัวแปรแฝงในแบบจำลองสมการโครงสร้างเชิงเส้น จำเป็นต้องใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่พอสมควร ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม LISREL ซึ่งลินเดอร์แมน มีเรินดา และโกลด์ (Linderman, Merenda & Gold, 1980 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 54) ตั้งข้อกำหนดว่าการประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่างของตัวแปรทำนาย 1 ตัว ควรกำหนดคกลุ่มตัวอย่างประมาณ 20 หน่วย ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกต ได้รวมกันทั้งสิ้น 33 ตัวแปร การประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คำนวณจากสูตรของลินเดอร์แมนและโกลด์ คือ 20×30 ได้ผลลัพธ์เท่ากับ 600 คน ใช้วิธีการสุ่มจำนวนตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ หลังจากเก็บข้อมูลแล้วแบบสอบถามส่งกลับจำนวน 478 ฉบับ ได้แบบสอบถามสมบูรณ์ 462 ฉบับที่เหลือไม่สมบูรณ์

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ความตรง (Validity) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน หลังจากผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2. ความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่ได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 30 คน และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จึงตัดข้อคำถามที่มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามกับคะแนนรวม แต่ละฉบับที่ต่ำกว่าออกจาก 123 ข้อเหลือ 117 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างตัวแปรแฝงแต่ละตัว

2. ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรมสถิติขั้นสูง ประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีความควรจะเป็นสูงสุด ผลการวิเคราะห์นำเสนอในรูปการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โมเดลแสดงเส้นอิทธิพลทางตรง (Direct Effect) ของตัวแปร

ค่าสถิติสำคัญในการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดและความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีดังนี้

1. ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square Statistics)
2. ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness-of-Fit Index = GFI)
3. ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness-of-Fit Index = AGFI) เมื่อนำดัชนี GFI มาปรับแก้
4. ดัชนีระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index = CFI)
5. ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual = SRMR)
6. ดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error Approximation = RMSEA)
7. เมทริกซ์เศษเหลือ หรือความคลาดเคลื่อนในการเปรียบเทียบความกลมกลืน (Fitted Residual Matrix)
8. คิวพล็อต (Q-Plot) เป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าความคลาดเคลื่อนกับค่าควอนไทล์ปกติ (Normal Quartiles)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารงาน ของผู้บริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ มีดังนี้

COMMUNI	หมายถึง การสื่อสาร	VISSION	หมายถึง วิสัยทัศน์
MANAGE	หมายถึง หลักการบริหาร	LEADER	หมายถึง ภาวะผู้นำ
SUCCESS	หมายถึง ความสำเร็จของผู้บริหาร	COMM	หมายถึง การสั่งการ
CORR	หมายถึง การประสานงาน	DSS	หมายถึง การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ
CONS	หมายถึง การสร้างวิสัยทัศน์	ACTION	หมายถึง การเผยแพร่และปฏิบัติตามวิสัยทัศน์
EVALU	หมายถึง การประเมินผลและการปรับปรุง	CREA	หมายถึง มีความคิดสร้างสรรค์
ORGAN	หมายถึง การจัดองค์กร	PLAN	หมายถึง การวางแผน
CONT	หมายถึง การควบคุม	STAFF	หมายถึง การจัดบุคคลเข้าทำงาน
LEAD	หมายถึง การชักนำ	POWER	หมายถึง การใช้อำนาจและอิทธิพล
TEAM	หมายถึง การทำงานเป็นทีม	SELF	หมายถึง การบริการตนเอง
CRITICAL	หมายถึง ความคิดเชิงวิกฤต	PROF	หมายถึง เป็นผู้บริหารมืออาชีพ
MARIT	หมายถึง มีคุณธรรมและซื่อสัตย์	CLEAV	หมายถึง ความฉลาด
EMPOW	หมายถึง การกระจายอำนาจ	DECIS	หมายถึง การตัดสินใจ
EFFIC	หมายถึง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ACCEPT	หมายถึง ยอมรับจากสังคมภายในและภายนอก
GG	หมายถึง ปฏิบัติตามหลักธรรมภิบาล	STAND	หมายถึง ใช้มาตรฐานสากลในการประเมิน

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ มาตรฐานอยู่ในช่วง 0.524 ถึง 0.700 จึงจัดได้ว่าเป็นข้อมูลที่มีการกระจายแบบปกติ

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
COMMUNI	3.85	.527	มาก
COMM	3.46	.631	มาก
CORR	3.99	.614	มาก
DSS	4.10	.655	มาก
VISSION	3.91	.555	มาก
CONS	4.23	.610	มาก
ACTION	3.75	.653	มาก
EVALU	3.78	.639	มาก
CREA	3.88	.675	มาก
MANAGE	4.04	.562	มาก
ORGAN	4.14	.603	มาก
PLAN	4.05	.574	มาก
CONT	3.97	.643	มาก
STAFF	4.05	.682	มาก
LEAD	3.98	.658	มาก
LEADERS	4.14	.524	มาก
POWER	3.95	.693	มาก
TEAM	4.24	.603	มาก
SELF	4.30	.602	มาก
CRITICAL	4.18	.605	มาก
PROF	4.15	.658	มาก
MARIT	4.43	.615	มาก
CLEAV	4.07	.605	มาก
EMPOW	3.99	.657	มาก
DECIS	3.96	.671	มาก
SUCCESS	3.99	.532	มาก
EFFIC	3.97	.632	มาก
ACCEPT	4.06	.608	มาก
GG	4.34	.627	มาก
STAND	3.60	.700	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรสังเกตได้อยู่ในช่วง 3.60 ถึง 4.43 และค่าเบี่ยงเบน



ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่ใช้ในการศึกษาโมเดลความสัมพัทธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงาน ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ

	COMMUNI	VISSION	MANAGE	LEADERs	SUCCESS
COMMUNI	1				
VISSION	.711**	1			
MANAGE	.660**	.841**	1		
LEADERs	.674**	.787**	.853**	1	
SUCCESS	.649**	.771**	.797**	.850**	1

** Correlation is significant at the .01 level 2-tailed

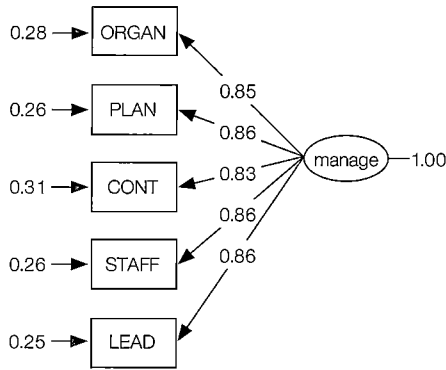
จากตารางที่ 2 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรแฝงของปัจจัย การสื่อสาร วิทยาลัยฯ หลักการบริหาร ภาวะผู้นำและความสำเร็จของผู้บริหาร พบว่า ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดเท่ากับ 0.853 คือ ปัจจัย หลักการบริหาร กับปัจจัยภาวะผู้นำ รองลงมาเท่ากับ 0.850 คือปัจจัยภาวะผู้นำกับปัจจัยความสำเร็จของผู้บริหารส่วนตัวแปรคู่ที่สัมพันธ์กันต่ำสุด เท่ากับ 0.649 คือ ปัจจัยการสื่อสาร กับปัจจัยความสำเร็จของผู้บริหาร และทุกคู่ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงหลักการบริหาร

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ	SE	t	R ²
ORGAN	0.53	.01	13.57*	.72
PLAN	0.51	.01	31.97*	.75
CONT	0.55	.02	22.59*	.68
STAFF	0.59	.02	23.12	.69
LEAD	0.60	.02	25.44	.77

GFI = 1.00, *P<.05



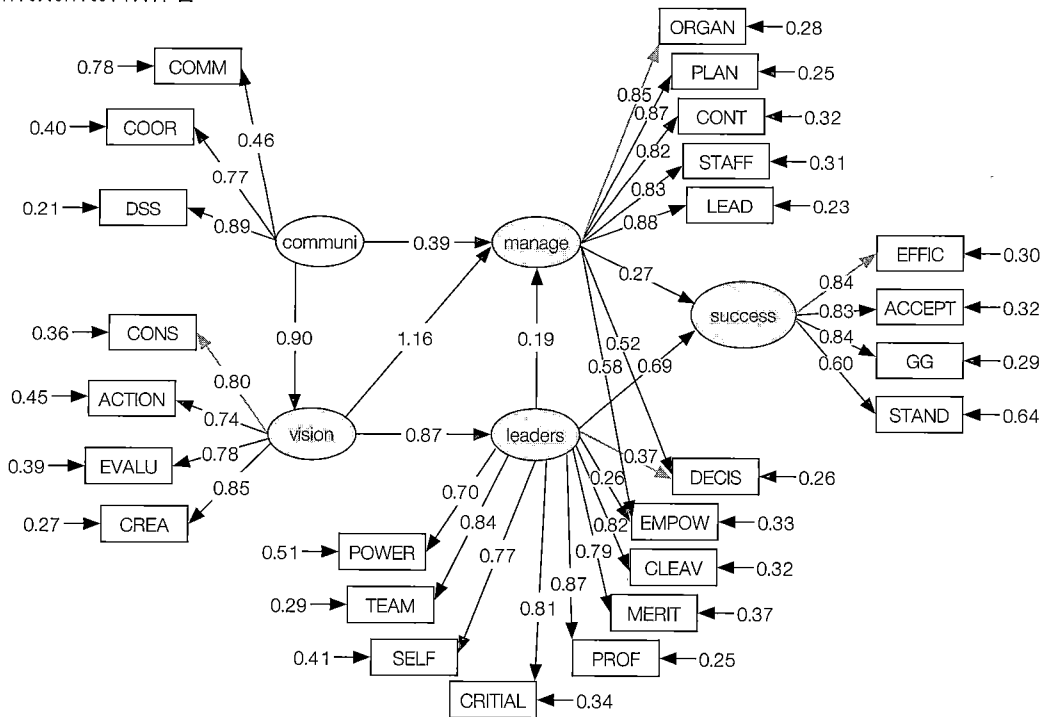


Chi - Square = 5.02, df = 4, P - value = 0.28545, RMSEA = 0.023

ภาพที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงหลักการบริหาร

จากตารางที่ 3 และภาพที่ 1 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดหลักการบริหาร อธิบายได้ว่า การศึกษาตัวแปรหลักการบริหาร โดยการวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ ด้านสังคมนตรีจัดการ การวางแผน การควบคุม การจัดบุคลากรและการชักนำ มีความเหมาะสมสอดคล้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการปรับโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามในการบริหารงาน ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แสดงผลดังภาพที่ 2



Chi - Square = 435.63, df = 231, P - value = 0.00000, RMSEA = 0.044

ภาพที่ 2 โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรับแก้แล้ว

ตามกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ลิสเรล เสนอให้มีการปรับโมเดลเพื่อให้เห็นความกลมกลืนของโมเดล โดยพิจารณาความสอดคล้องในหลักการทฤษฎีของเส้นทางความสัมพันธ์ในโมเดล และยอมรับความกลมกลืน สอดคล้องด้วยการตรวจสอบความตรงของโมเดล

ตารางที่ 4 แสดงค่าสถิติตรวจสอบความตรงและความกลมกลืนของโมเดล

ดัชนีทดสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ผลการวิเคราะห์
1. ระดับความกลมกลืน(Goodness of Fit)		
1.1 Chi-square	ต่ำใกล้ 0.00	$\chi^2 = 435.63$ df = 231
Relative Chi-square	$\chi^2 / df < 2$	1.88
1.2 GFI (Goodness of Fit Index)	> 0.90	0.93
1.3 AGFI (Adjusted GFI)	> 0.90	0.90
1.4 RMR (Root Mean Squared Residual)	เข้าใกล้ 0	0.011
1.5 RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)	<0.05 = Good <0.10 = MEDI >0.10 = Poor	0.044
1.6 NFI (Normed Fit Index)	>0.90	0.99
1.7 NNFI (Non-NFI)	เข้าใกล้ 1	0.99
1.8 CFI (Comparative Fit Index)	สัมพันธ์กับ NNFI อยู่ระหว่าง 0-1	1.00
1.9 SRMR (Standardized RMR : Fit Residuals Matrix)	<0.05 = Good	0.026
1.10 IFI (Incremental Fit Index)	>0.90	1.00
1.11 CN (Critical N)	>200	310.10
2. NCP (Non-Centrality Parameter)	NCP/df	204.63/231=0.88
3. เปรียบเทียบดัชนี AIC ECVI และ CAIC	น้อยกว่า Saturated Model (ที่อยู่ไหนวงเล็บ) ถือว่าโมเดล มีความกลมกลืน	1.41 (1.23;1.49)

ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ จากการวิเคราะห์โมเดลโครงสร้างความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุระหว่างโมเดลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลสมมติฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ผลการปรับเปลี่ยนค่าอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ พบว่า ผลการทดสอบค่าไค - สแควร์ (χ^2) = 435.63 ที่องศาอิสระ (df) = 231 ซึ่งพิจารณาค่าไค - สแควร์สัมพันธ์ (ผลหารของค่าไค - สแควร์ด้วยองศาอิสระ) ได้เท่ากับ 1.88 ถือได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แต่หากพิจารณาค่าไค - สแควร์โดยใช้ NCP ในกรณีที่มีการปรับโมเดล จะได้ผลลัพธ์เป็น 0.88 (NCP = 204.63/, df = 231) ซึ่งถือว่ามีความสอดคล้องระดับดีมาก ค่า Root Mean Squares Error of Approximation (RMSEA) เป็นดัชนีที่พิจารณาเศษเหลือหรือความคลาดเคลื่อนซึ่งเป็นผลต่างระหว่างความแปรปรวนร่วมของกลุ่มตัวอย่างกับความแปรปรวนร่วมตามโมเดล ถ้าเศษเหลือต่ำแสดงว่าโมเดลมีความเหมาะสม เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินเป็นดังนี้ ถ้า RMSEA มีค่าน้อยกว่า .05 ถือว่าโมเดลมีความเหมาะสมมาก ถ้ามากกว่า .05 แต่น้อยกว่า .08 ถือว่ามีความเหมาะสม ถ้ามีค่าระหว่าง .80 - .10 ถือว่ามีความเหมาะสมพอใช้ ถ้ามีค่ามากกว่า .10 ถือว่าโมเดลไม่เหมาะสมและอาจจะพิจารณาจาก Goodness of Fit Index (GFI) เป็นค่าดัชนีที่นำค่า ไค - สแควร์ มาแปลงค่าอีกครั้ง GFI เป็นอัตราส่วนผลต่างระหว่างค่าความเหมาะสมก่อนและหลังปรับโมเดล เป็นค่าที่ไม่ขึ้นกับขนาดตัวอย่างเหมือนกับค่า ไค - สแควร์ มีค่าอยู่ระหว่าง 0 - 1 ถ้ามีค่ามากกว่า .90 ยอมรับได้ว่าโมเดลมีความเหมาะสม อีกค่าหนึ่งที่ใช้ประเมินความเหมาะสมของโมเดลคือ Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) เป็นดัชนีปรับแก้ GFI โดยคำนึงถึง df จำนวนตัวแปร และขนาดตัวอย่าง มีเกณฑ์เช่นเดียวกับ GFI คือถ้ามีค่ามากกว่า .90 ถือว่าโมเดลมีความเหมาะสม ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า เมื่อปรับแก้โมเดลแล้วมีค่า RMSEA = 0.044 มีนัยสำคัญที่ระดับ $p < .05$ ค่า GFI = 0.93 AGFI = 0.90 ซึ่งเป็นค่าที่มีความกลมกลืนของโมเดลในระดับมาก

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ จำนวน 5 ปัจจัย ได้แก่ การสื่อสารวิสัยทัศน์ หลักการบริหาร ภาวะผู้นำ และความสำเร็จตามมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากล ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยวิสัยทัศน์มากที่สุด โดยส่งอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม ผ่านหลักการบริหารและภาวะผู้นำ ทำให้มีอิทธิพลโดยรวม มากที่สุด มีค่า 0.98 รองลงมา เป็นอิทธิพลด้านภาวะผู้นำมีค่า 0.91 และการสื่อสารมีค่า 0.79 ส่วนปัจจัยด้านหลักการบริหาร มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อ ความสำเร็จตามมาตรฐานสากล ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ น้อยที่สุด มีค่า 0.29

รายละเอียดของอิทธิพลโดยรวมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากล ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ อธิบายได้ว่า

ปัจจัยด้านการสื่อสารมีอิทธิพลโดยอ้อมผ่านปัจจัยหลักการบริหาร วิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำทำให้มีอิทธิพลโดยรวม มีค่าเป็น 0.79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยวิสัยทัศน์มีอิทธิพลโดยอ้อมที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของ ผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ผ่านหลักการบริหารและภาวะผู้นำมีค่า 0.98 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ปัจจัยหลักการบริหารมีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ มีค่า 0.29 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยภาวะผู้นำมีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือ มีค่า 0.69 และส่งผลทางอ้อมผ่านหลักการบริหาร ทำให้มีอิทธิพลโดยรวมมีค่า 0.91 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. ปัจจัยทางการสื่อสาร มีอิทธิพลทางอ้อมกับความสำเร็จในการบริหารงาน ของผู้บริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยส่งอิทธิพลของปัจจัยผ่านหลักการบริหารและวิสัยทัศน์ นั่นคือผู้บริหารที่มีหลักการบริหารที่ดี และมีวิสัยทัศน์เป็นเลิศ จะต้องมึระบบการสื่อสารที่ดีด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีระบบข้อมูลสนเทศที่ใช้ในการตัดสินใจ เป็นหลัก สอดคล้องกับ มินสเบิร์ก (Mintzberg, 1973) ที่กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารในการตัดสินใจ ในการดำเนินการนั้นต้องอาศัยข้อมูลการตัดสินใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของลอฟเฟอร์ (Loffler, 2003) ซึ่งศึกษาปัจจัยคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารเน้นคุณภาพ ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ได้และมีความสามารถในการใช้ข้อมูลหรือสถิติในการตัดสินใจ

2. ปัจจัยทางด้านวิสัยทัศน์ มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุด ส่งผ่าน ปัจจัยทางด้านหลักการบริหาร และภาวะผู้นำ นั่นคือ ผู้บริหารการศึกษาที่ประสบความสำเร็จ มีหลักการบริหาร และ ภาวะผู้นำที่ดี จะต้องมึวิสัยทัศน์ที่ดีด้วย และปัจจัยการมีความคิดสร้างสรรค์ เป็นปัจจัยหลัก ของผู้บริหาร การศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีอิทธิพลทางตรง กับปัจจัยวิสัยทัศน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของคิลเมอร์ (Kilmer, 1999) กล่าวว่า วิสัยทัศน์ เป็นปัจจัยด้านคุณลักษณะ และพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ องค์การประสบความสำเร็จ

3. ปัจจัยทางด้านหลักการบริหาร มีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากลของผู้บริหาร การศึกษา ระดับอุดมศึกษาโดยได้รับอิทธิพลจาก ปัจจัยการสื่อสาร วิสัยทัศน์และภาวะผู้นำซึ่งสอดคล้องกับ ทิพาวดี เมฆสุวรรณ (2543) กล่าวว่า การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ต้องมีการจัดระบบข้อมูลและการวางระบบสารสนเทศที่ดี แตกต่างกับกับ งานวิจัยของพรทิพย์ สระบงข (2544) ที่เน้นความสำคัญของปัจจัยในการบริหารงานในโรงเรียน ที่ประสบความสำเร็จต้องมีสภาพแวดล้อมและอาคารเรียนที่ดี

4. ปัจจัยทางด้านสภาวะผู้นำ มีอิทธิพลโดยตรงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามมาตรฐานสากล โดยได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัย วิสัยทัศน์และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยการสื่อสารสอดคล้องกับ ทองทิพภา วิริยะพันธ์ (2550, หน้า 13-17) ผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงภารกิจของความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องมีความพร้อมในระบบข้อมูลสื่อสารเพื่อนำมาปรับปรุงองค์กร

5. ปัจจัยทางด้านความสำเร็จตามมาตรฐานสากล ของผู้บริหารการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยหลักการบริหารและภาวะผู้นำ แต่ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยวิสัยทัศน์ และการสื่อสาร ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า จากปัจจัยที่กล่าวมา มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมของผู้บริหารการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สโครเดอร์ (Sehroeder, 2002) และปัจจัยแห่งความสำเร็จของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2544, หน้า 17-19) ที่กล่าวว่าผลสำเร็จขององค์การ จะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับ การมีผู้นำที่ดี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการวางแผนที่ดี ตลอดจนมีการยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์การเมื่อบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ขององค์การ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรนำผลจากการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการใช้ประกอบการบริหารจัดการกับสถานศึกษาทั้งประเทศ เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้ทำงานประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาต่อไป

2. ควรมีการพัฒนาข้อมูลเพื่อส่งผลกับผู้บริหารหรือระบบการจัดการทั่วไปที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยในเรื่องผลสำเร็จของผู้บริหารการศึกษาในสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การบริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก หรือการบริหารอาชีวศึกษา เป็นต้น

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อเก็บรายละเอียดเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ขึ้น

บรรณานุกรม

- กลุ่มพัฒนาระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ สำนักงาน ก.พ. (2544). *คู่มือการพัฒนาระบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: กองกลางสำนักงานก.พ.
- ทองทิพภา วิริยะพันธ์. (2550). *ทักษะผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: G.P. CYBERPRINT.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณ. (2543). *การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพัฒนาการข้าราชการพลเรือน.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เนตรพัฒนา ยาวีราช. (2553). *การจัดการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ลกรุ๊ป.
- พรทิพย์ สระบงกช. (2544). *ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2549). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา*. สกลนคร: สมศักดิ์การพิมพ์.
- Kilmer, L. C. (1999). *Total quality management: A tool for school improvement (secondary school)*. *Dissertation Abstracts International*, 59(10), 3705.
- Lindeman, R. H., Merenda, P. F., & Gold (1980). *Introduction to bivariate and multivariate analysis*. Illinois: Scott, Foresman & Company.
- Loffler, E. (2003). *Defining quality in public administration*. Retrieved May 21, 2003, from www.vus.uni-lj.si/nispa/loooooefflu.doc
- Mintberg, H. (1973). *The nature of managerial work*. New York: Harper & Row.
- Schermerhorn, J. R. Jr. (2005). *Management* (8th ed.). USA: John Wiley & Sons, Inc.
- Schroeder, P. G. (2002). *Case study of an administrative services department: The effect of learning organization theory as intervention strategy in the transformation of organizational culture*. Retrieved September 3, 2003, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3061615>

