

การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหาร
ตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน*
(THE DEVELOPMENT OF
ADMINISTRATIVE EFFECTIVENESS
INDICATORS IN THE CONTEXT
OF DECENTRALIZATION FOR
SECONDARY SCHOOL UNDER
THE OFFICE OF BASIC
EDUCATION COMMISSION)



กมลวรรณ อนันต์ **
ดร. ภาวดี อนันต์นาวิ ***
ดร. สุชุม มูลเมือง ****

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่แสดงประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

* วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** นิสิตหลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**** อาจารย์พิเศษ ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา



ขั้นพื้นฐานและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบท การกระจายอำนาจทางการศึกษา กับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน แกนนำการกระจายอำนาจทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 474 คน โดยการสุ่ม แบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่าไค-สแควร์ ค่าดัชนีบอกความกลมกลืน และค่าดัชนีบอกความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว

ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบหลักที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารตามบริบท การกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยม ศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานคือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหาร ทั่วไป ซึ่งทั้ง 4 องค์ประกอบหลักประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 105 ตัวบ่งชี้ ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของโมเดลเชิงโครงสร้างประสิทธิผลการบริหารตามบริบท การกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา กับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้ค่าไค-สแควร์ ค่าดัชนีบอกความกลมกลืน และค่าดัชนีบอกความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ทดสอบสมมติฐาน ในการวิจัย พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา/โรงเรียน มัธยมศึกษา/ ตัวบ่งชี้

ABSTRACT

The purposes of this research were to develop administrative effectiveness indicators in the context of decentralization for secondary school and to test the validity of the structural model of effectiveness indicators in the context of decentralization for secondary school with the empirical data. A group of 474 administrators from secondary school was selected to participate in this study by a multi-stage sampling technique. The data of the research were collected by rating scale questionnaire and analyzed by percentage, mean, standard deviation, chi - square, goodness of fit – (GFI) and adjusted goodness of fit – (AGFI).

The results of this research revealed that the four main factors consisted of school in terms of academic management, budget management, personnel management and general management. The four factors had to be practiced via 20 variable minor factors and 105 administrative effectiveness indicators. The result of the structural validity test of the model of administrative effectiveness of decentralization for secondary school with the empirical data by using Chi-square, the Goodness of Fit Index and the Adjusted Goodness of Fit Index was found that the model was significantly consistent with empirical data at .01 level.

KEYWORD: ADMINISTRATIONAL EFFECTIVENESS IN THE CONTEXT OF DECENTRALIZATION/ SECONDARY SCHOOL /INDICATOR



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เน้นการกระจายอำนาจและมุ่งให้จัดการบริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลาง มุ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น ในงาน 4 งาน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งการบริหารโรงเรียนตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยตรง ทำให้โรงเรียนเข้มแข็งมีอำนาจและความรับผิดชอบในการบริหารโรงเรียนของตนเองแบบเบ็ดเสร็จ มีอิสระคล่องตัวในการตัดสินใจในการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มุ่งหวังและการปฏิรูปการศึกษาที่ต้องการให้โรงเรียนสร้างผลลัพธ์ที่ดีให้แก่สังคม พัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการที่ดีทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2549, หน้า จ)

ในภาคปฏิบัติโรงเรียนประสบปัญหาการดำเนินงานการบริหารตามการกระจายอำนาจทางการศึกษาในหลายด้าน อาทิเช่น ไม่มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา การคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษายังไม่ได้คนที่มีความรู้ความสามารถและไม่เข้าใจบทบาทการบริหารตามการกระจายอำนาจ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการบริหารร่วมกับชุมชน ขาดการประชาสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้อง ประกอบกับการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารบุคคล และบริหารทั่วไป ยังดำเนินการไม่คล่องตัวและไม่มีอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหาร ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการการกระจายอำนาจทางการศึกษา ประกอบกับในการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาที่ผ่านมา ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่า สถานศึกษามีคุณภาพต่อการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจของสถานศึกษาได้อย่างไร ซึ่งถ้าสถานศึกษามีแนวทางหรือวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนต่อการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพ ก็สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จได้ (เสริมศักดิ์ วิชาสาครณ์ และคณะ, 2541, หน้า 86-87)

ตัวบ่งชี้หรือดัชนีวัดความสำเร็จ เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรเข้าใจการบริหารงานและการพัฒนาคุณภาพขององค์กรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร นอกจากนี้ในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญในเรื่องตัวบ่งชี้ และมีความเชื่อว่าการจัดทำตัวบ่งชี้จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติ เพราะตัวบ่งชี้จะบอกสภาพแต่ละเรื่องในงานที่ปฏิบัติ สามารถนำไปวางแผนและนำไปกำหนดนโยบายการบริหารได้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในด้านนโยบาย แนวทางการปฏิบัติและยืนยันได้ว่าสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจมีคุณภาพที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน ซึ่งต้องมีเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพที่เป็นมาตรฐานกลาง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำตัวบ่งชี้ขึ้น เพื่อผลการประเมินที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถนำไปพัฒนาต่อในระดับนโยบาย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 15) จากสภาพตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทของการกระจายอำนาจทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของวิจัย

1. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่แสดงประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา



2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำถามการวิจัย

1. มีตัวแปรอะไรบ้างที่บ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา

2. การทดสอบความสอดคล้องของโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา กับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีลักษณะอย่างไร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อาศัยหลักการแนวคิดของการกระจายอำนาจ ตามกฎกระทรวงวิธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบหลัก และอาศัยงานวิจัยและทฤษฎีของ Murphy & Beck (1995, p 23), อุทัยบุญประเสริฐ (2543, หน้า ๙๖-๙๗), อีระ รุญเจริญ (2547, หน้า 86-92), และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2550, หน้า 21-25) ในการวิเคราะห์สังเคราะห์และบูรณาการเป็นตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบย่อย เพื่อกำหนดประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านบริหารวิชาการ แบ่งออกเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารวิชาการ การมีส่วนร่วมด้านบริหารวิชาการ ภาวะผู้นำในการบริหารวิชาการ การเป็นมืออาชีพงานวิชาการ และผลการปฏิบัติงานด้านบริหารวิชาการ 2) องค์ประกอบด้านบริหารงบประมาณ แบ่งออกเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารงบประมาณ การมีส่วนร่วมด้านบริหารงบประมาณ ภาวะผู้นำในการบริหารงบประมาณ การเป็นมืออาชีพด้านบริหารงบประมาณ ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารงบประมาณ 3) องค์ประกอบด้านบริหารบุคคล แบ่งออกเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารบุคคล การมีส่วนร่วมด้านบริหารบุคคล ภาวะผู้นำในการบริหารบุคคล การเป็นมืออาชีพด้านบริหารบุคคล และผลการปฏิบัติงานด้านบริหารบุคคล 4) องค์ประกอบด้านบริหารทั่วไป แบ่งออกเป็นองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวในการบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมในการบริหารทั่วไป ภาวะผู้นำในการบริหารทั่วไป การเป็นมืออาชีพด้านบริหารทั่วไป และผลการปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไป

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการทดสอบสมมติฐาน 4 องค์ประกอบหลัก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา จากภารกิจของโรงเรียนในการกระจายอำนาจใน 4 ด้าน คือ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป โดยผู้วิจัยได้ศึกษา



แนวคิดทฤษฎี และสังเคราะห์ออกมาได้องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนแกนนำการกระจายอำนาจทางการศึกษา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 720 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในการวิเคราะห์ตัวแปรแฝง ในแบบจำลองสมการโครงสร้างเชิงเส้น มีข้อกำหนดว่า การประมาณค่าขนาดกลุ่มตัวอย่าง ควรกำหนดกลุ่มตัวอย่างประมาณ 20 หน่วยของจำนวนพารามิเตอร์อิสระ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 54) ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้รวมกันทั้งสิ้น 20 ตัวแปร การประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 400 กลุ่มตัวอย่าง และเพื่อความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 474 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา โดยศึกษาจากตัวแปรองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ และองค์ประกอบย่อย 20 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบด้านบริหารวิชาการ ประกอบด้วย การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารวิชาการ การมีส่วนร่วมด้านบริหารวิชาการ ภาวะผู้นำในการบริหารวิชาการ การเป็นมืออาชีพงานวิชาการ ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารวิชาการ

3.2 องค์ประกอบด้านบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารงบประมาณ การมีส่วนร่วมด้านบริหารงบประมาณ ภาวะผู้นำในการบริหารงบประมาณ การเป็นมืออาชีพด้านบริหารงบประมาณ ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารงบประมาณ

3.3 องค์ประกอบด้านบริหารบุคคล ประกอบด้วย การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารบุคคล การมีส่วนร่วมด้านบริหารบุคคล ภาวะผู้นำในการบริหารบุคคล การเป็นมืออาชีพด้านบริหารบุคคล ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารบุคคล

3.4 องค์ประกอบด้านบริหารทั่วไป ประกอบด้วย การมีอิสระคล่องตัวบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมด้านบริหารทั่วไป ภาวะผู้นำในการบริหารทั่วไป การเป็นมืออาชีพด้านบริหารทั่วไป ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale)

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .37-.88 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97



การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากผู้บริหารโรงเรียนแกนนำการกระจายอำนาจทางศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์โดยผู้วิจัย อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการส่งเอกสารกลับโดยแนบซองและแสตมป์ไปพร้อมกับหนังสือนำและแบบสอบถาม

3. การเก็บแบบสอบถามคืน โดยขอความกรุณาให้ผู้บริหารส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 450 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.94

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. ผู้วิจัยศึกษาลักษณะความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้สำหรับการพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ วิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติ

4. ผู้วิจัยสร้างเกณฑ์ปกติตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาโดยการแจกแจงปกติ ภายใต้พื้นที่โค้งปกติ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมาก และมีความตรงในการนำไปปฏิบัติได้ 4 องค์ประกอบหลัก 20 ตัวบ่งชี้หลัก 105 ตัวบ่งชี้ย่อย คือ 1) องค์ประกอบหลักด้านบริหารวิชาการ มี 5 ตัวบ่งชี้หลัก 31 ตัวบ่งชี้ย่อย 2) องค์ประกอบหลักด้านบริหารงบประมาณ มี 5 ตัวบ่งชี้หลัก 26 ตัวบ่งชี้ย่อย 3) องค์ประกอบหลักด้านบริหารบุคคล มี 5 ตัวบ่งชี้หลัก 26 ตัวบ่งชี้ย่อย 4) องค์ประกอบหลักด้านบริหารทั่วไป มี 5 ตัวบ่งชี้หลัก 22 ตัวบ่งชี้ย่อย

2. การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

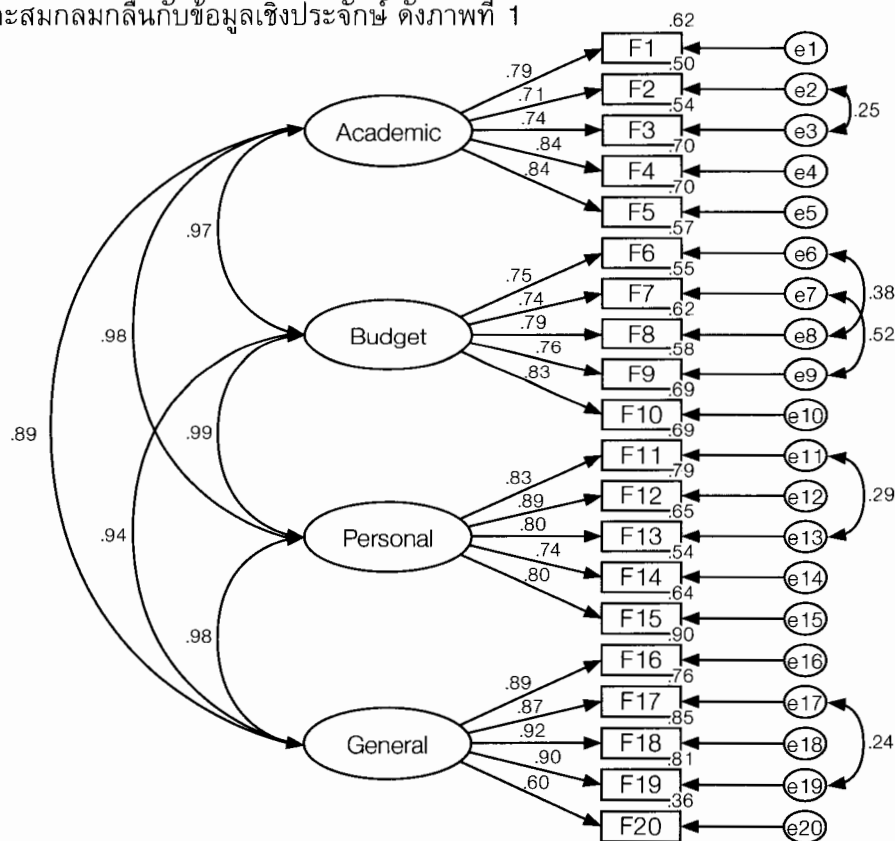
2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับของตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า



ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบในโมเดลประสิทธิผลการบริหาร ตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบท การกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ทั้ง 20 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยองค์ประกอบด้านบริหารวิชาการมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับสูง (.55 - .68) องค์ประกอบด้านบริหารงบประมาณมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลางถึงระดับสูง (.57 - .79) องค์ประกอบด้านบริหารบุคคลมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง (.55 - .68) และองค์ประกอบด้านบริหารทั่วไปมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูงมาก (.50 - .84)

2.3 ผลวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อประเมิน ความเหมาะสมหรือความสอดคล้องกลมกลืน (Assessment of Model Fit) ของข้อมูลเชิงประจักษ์ กับโมเดลประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างมีองค์ประกอบ ที่เหมาะสมกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพที่ 1



N = 450 Chi Square = 787.488 df = 159 p-value = 0.000
CFI = .929 NFI = .912 RMSEA = .094

ภาพที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโมเดลตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจ



3. ผลการสร้างเกณฑ์ปกติ โดยการแจกแจงปกติ (Normal distribution) ของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า

3.1 ประสิทธิภาพการบริหารในภาพรวม สร้างเกณฑ์ปกติได้ดังนี้ ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.64 ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.38-3.64 ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.93-3.37 ระดับควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.26-2.93 ระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 2.26

3.2 องค์ประกอบด้านการบริหารงานวิชาการ สร้างเกณฑ์ปกติได้ดังนี้ ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.01 ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.74-4.01 ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.25-3.73 ระดับควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.55-3.24 ระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 2.55

3.3 องค์ประกอบด้านการบริหารงานงบประมาณ สร้างเกณฑ์ปกติได้ดังนี้ ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.17 ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.81-4.17 ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.33-3.80 ระดับควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.54-3.32 ระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 2.54

3.4 องค์ประกอบด้านการบริหารงานบุคคล สร้างเกณฑ์ปกติได้ดังนี้ ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมากกว่า 5.28 ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.93-5.28 ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.27-4.92 ระดับควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.31-4.26 ระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.31

3.5 องค์ประกอบด้านการบริหารงานทั่วไป สร้างเกณฑ์ปกติได้ดังนี้ ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยมากกว่า 5.14 ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.82-5.14 ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.15-4.81 ระดับควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.35-4.14 ระดับต้องปรับปรุง ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า 3.35

อภิปรายผล

จากการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. โมเดลตัวบ่งชี้ประสิทธิผลการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป และเมื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยน้ำหนักองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทุกค่า ซึ่งสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลัก 31 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านวิชาการ การมีส่วนร่วมด้านวิชาการ ภาวะผู้นำในการบริหารด้านวิชาการ การเป็นมืออาชีพด้านวิชาการ และผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารวิชาการ มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ 0.84 คือ 1) การเป็นมืออาชีพด้านวิชาการ และ 2) ผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการ จากผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า สถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาให้ความสำคัญกับ 2 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานด้านวิชาการซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนดนั้น ผู้บริหารต้องมีความเป็นมืออาชีพ และในการบริหารวิชาการที่เกิดประสิทธิผลนั้น ต้องมีการบริหารจัดการตนเอง มีอิสระคล่องตัว มีอำนาจการตัดสินใจด้วยตนเอง ตามหลักการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปให้สถานศึกษา ที่ให้สถานศึกษารับผิดชอบการบริหาร



งานวิชาการโดยตรง เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและความเข้มแข็งของสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2549, หน้า 17-19) ที่ระบุถึงผลที่เกิดจากการกระจายอำนาจและการจัดการศึกษาไว้ว่า ถ้าสถานศึกษามีอิสระในการจัดการศึกษาเพื่อบุตรหลานของตนเอง ย่อมจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มากกว่าสถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การบริหารสั่งการจากส่วนกลาง เมื่อสถานศึกษามีอำนาจในการตัดสินใจจะทำให้การพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบังอร ทรัพย์พันธ์ (2551, หน้า 106) ที่ศึกษาการดำเนินงานเพื่อรองรับการกระจายอำนาจของสถานศึกษาประเภทที่ 1 พบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานด้านบริหารวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร นอกจากนี้ตัวชี้วัดด้านผลการปฏิบัติงาน จะบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพในการบริหารซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของเมอร์ฟีและเบค (Murphy & Beck, 1995, p 23) ที่ได้ศึกษาว่า การบริหารการกระจายอำนาจทางการศึกษา ประกอบด้วย การเพิ่มอำนาจ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ การเป็นมืออาชีพ สุขภาพขององค์กรและผลของการปฏิบัติงาน

1.2 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลัก 26 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านงบประมาณ การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณ ภาวะผู้นำในการบริหารด้านงบประมาณ การเป็นมืออาชีพด้านงบประมาณ และผลการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารงบประมาณ มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ 0.83 คือ 1) การมีอิสระคล่องตัวด้านงบประมาณ และ 2) ภาวะผู้นำในการบริหารด้านงบประมาณ ซึ่งในการบริหารงานด้านงบประมาณให้สถานศึกษามีอิสระในการจัดการทรัพยากรและหารายได้เพิ่มมากขึ้น มุ่งเน้นให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการระดมทรัพยากรและการลงทุนจากแหล่งต่างๆ ดังนั้น งานงบประมาณต้องมีความเป็นอิสระคล่องตัวซึ่งเป็นไปตามแนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ควบคู่กับระบบการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ภายใต้การบริหารจัดการทรัพยากรที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่ง สอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 52-53) ที่กำหนดหลักการด้านบริหารงบประมาณไว้ว่า 1) มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการจัดการงบประมาณ โดยให้เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัว ควบคู่กับความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงานและทรัพยากรที่ใช้ 2) ยึดหลักการกระจายอำนาจของการบริหารจัดการงบประมาณโดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นวงเงินรวมแก่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา 3) มุ่งส่งเสริมการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินและทรัพย์สินจากทุกส่วนของสังคม มาใช้เพื่อการจัดและพัฒนาศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของเดวิด (David, 1989, p 1) กล่าวถึงการบริหารโรงเรียนแบบการกระจายอำนาจว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ความเป็นอิสระ (Autonomy) และการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม (Participatory Decision Making) เป็นการเพิ่มความอิสระของโรงเรียนในการควบคุมงบประมาณและการปลดปล่อยจากกฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัด และเป็นการแบ่งอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจให้กับครูและบุคลากรอื่นๆ มากขึ้น



1.3 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านบริหารบุคคล ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลัก 26 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านบุคคล การมีส่วนร่วมด้านบุคคล ภาวะผู้นำในการบริหารด้านบุคคล การเป็นมืออาชีพด้านบุคคล และผลการปฏิบัติงานด้านบุคคล จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารบุคคล มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ 0.89 คือ การมีส่วนร่วมด้านบุคคล ผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญทุกกระบวนการตั้งแต่การแต่งตั้ง การพัฒนา การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ การสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อให้มีผลต่อการปฏิบัติงานตามที่คาดหวัง มีแผนการพัฒนาบุคลากรที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน พัฒนาบุคคลอย่างทั่วถึงตรงตามความต้องการ ปลุกฝังอุดมการณ์ความเป็นเจ้าของ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จทั้งดงามอย่างมืออาชีพ ดังนั้น ในสถานศึกษาองค์ประกอบที่สำคัญ คือ บุคคล ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพ ที่จะทำให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยเน้นให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา จะทำให้บุคคลที่มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และรับผิดชอบในการจัดการศึกษาได้มากขึ้น และการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะก่อให้เกิดผลผลิตเพิ่มขึ้น ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การบริหารการกระจายอำนาจทางการศึกษาไปใช้ในสถานศึกษาอย่างประสบผลสำเร็จ ผู้บริหารจะต้องตระหนักและดำเนินการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 13-20) 1) พัฒนาบุคลากรที่ทำงานในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดีต่อการกระจายอำนาจ 2) ต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจ ให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง 3) ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโดยองค์คณะบุคคล และการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายทางการศึกษา และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 1-3) ที่ว่า การให้คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษาตามบทบาทที่กำหนด โดยองค์คณะบุคคลมีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับภารกิจ มีส่วนร่วมในการคิด วางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบ กำกับติดตามให้การสนับสนุน จะส่งเสริมให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมในการทำงาน คือ การกระจายอำนาจทำให้เกิดความพึงพอใจอันนำไปสู่การเป็นมืออาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษา (Harrison, Killion & Mitchell, 1989, p 55) นักวิชาการมีความเห็นว่าการเพิ่มอำนาจ (Empowerment) และการสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Ownership) ในงานทำให้เกิดแรงจูงใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ครู ชุมชนผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชน ร่วมกันตัดสินใจสร้างข้อตกลงในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อทำให้เกิดผลที่พึงพอใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของสถานศึกษา

1.4 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านบริหารทั่วไป ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้หลัก 22 ตัวบ่งชี้ย่อย ได้แก่ การมีอิสระคล่องตัวด้านบริหารทั่วไป การมีส่วนร่วมด้านบริหารทั่วไป ภาวะผู้นำในการบริหารด้านบริหารทั่วไป การเป็นมืออาชีพด้านบริหารทั่วไป ผลการปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไป จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารทั่วไป มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ 0.92 คือ ภาวะผู้นำในการบริหารด้านบริหารทั่วไป ซึ่งผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าในการบริหาร



งานด้านบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบบริหารองค์กร โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวกตามหลักการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ความสำเร็จของการบริหารทั่วไปในสถานศึกษาเกิดขึ้นได้ ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย บังอร ทรัพย์พันธ์ (2551, หน้า 106) ที่ศึกษาการดำเนินงานเพื่อรองรับการกระจายอำนาจของสถานศึกษา ประเภทที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานด้านบริหารงานทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสวัสดิ์ ศิริศานันท์ (2551, หน้า 192-193) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้นำของสถานศึกษามีอิทธิพลต่อภาพรวมของกระบวนการบริหารสถานศึกษา ซึ่งทุกตัวแปรดังกล่าวร่วมกันส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ

2. การสร้างเกณฑ์ปกติประสิทธิภาพการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในการประเมิน 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ซึ่งในการสร้างเกณฑ์ปกติ ใช้วิธีการแจกแจงแบบโค้งปกติ สอดคล้องกับหลักการของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2540, หน้า 139-140) ที่กล่าวว่า การจัดทำคะแนนมาตรฐาน จะทำให้รู้ผลในเชิงเปรียบเทียบ จะทำให้แบบทดสอบมาตรฐานถือว่าเป็นแบบทดสอบที่ดี ซึ่งมักนิยมสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ภายใต้อพื้นที่โค้งปกติ โดยนำไปใช้ในการตัดเกรด สอดคล้องกับในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, ออนไลน์) มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการคัดเลือกมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ โดยวิธีวิเคราะห์การกระจายของคะแนนรายตัวบ่งชี้แบบโค้งปกติ ซึ่งหากตัวบ่งชี้ใดมีการกระจายในลักษณะของโค้งปกติ เชื่อได้ว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบายและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระดับสำนักงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ตลอดจนหลักการแนวความคิดการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจของโรงเรียน และขยายผลไปในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่อไป

1.2 กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำสาระและตัวบ่งชี้ไปกำหนดเป็นนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

2.1 นำหน้าที่ของตัวบ่งชี้ที่พัฒนาได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อปรับตัวบ่งชี้ให้มีความเหมาะสมกับองค์ประกอบแต่ละด้าน ตามบริบทความแตกต่างของแต่ละโรงเรียน



2.2 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารตามบริบทการกระจายอำนาจทางศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

2.3 ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั่วประเทศ

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรนำตัวบ่งชี้ที่ได้ไปทดลองใช้ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ประถมศึกษาหรือโรงเรียน เอกชน ซึ่งผลการทดลองใช้จะบ่งบอกถึงคุณภาพของตัวบ่งชี้และคุณสมบัติที่ดีของตัวบ่งชี้

3.2 ควรมีการจัดทำตัวบ่งชี้ที่เป็นมาตรฐานโดยแยกตามขนาดโรงเรียน เพื่อจะได้ตัวบ่งชี้ ที่เหมาะสมกับบริบทมากขึ้น

3.3 ควรนำตัวบ่งชี้ที่ได้ไปทดลองใช้เพื่อการจัดทำคู่มือการใช้เกณฑ์ปกติ

บรรณานุกรม

- ธีระ รุญเจริญ. (2547). *สภาพปัจจุบันและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาวิจัย การศึกษา.
- นิภา พงศ์วิรัตน์. (2547). *การเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บังอร ทวีทรัพย์พันธ์. (2551). *การศึกษาการดำเนินงานเพื่อรองรับการกระจายอำนาจของสถานศึกษา ประเภทที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรสวัสดิ์ ศิรศาดนันท์ . (2551). *ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบาย การกระจายอำนาจไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). *สถิติวิทยาทางการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและ จัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา . (2549). *รายงานการประเมินการปฏิรูปการเรียนรู้ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สกศ.
- สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *มาตรฐานการบริหารและจัดการ การศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และคณะ. (2541). *การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการบริหารการศึกษาของ
สถานศึกษาในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- David, Peterson. (1992). *School-Based Management and Student Performance*.
Emergency Librarian.19,4(March-April 1992) : 34-36.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). "Evaluating Structural Models With Unobservable
Variables and Measurement Error," *Journal of Marketing Research*, Vol.18, pp.39-50.
- Harrison, C. R., Killion, J.P. & Mitchell, J.Ei (1989, May). "Site-based management : The
realities of implementation," *Educational Leadership*. 46(8) : 55-58.
- Murphy, J., & Beck, L. G.(1997). *School-Based Management as School Reform: Taking
Stock*. California : Corwin Press, Inc.

