

**การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน
สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุบ้านเกิน
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

*(A Development Of Instructional Model For Writing Skill Of
Freshmen Bankeun Lao Pdr Teacher College)*

จันทร์สมร พรพวงศ์*

E-mail:-

ดร. เพ็ญนา คุณภาค旦**

ดร. ประชา อินัง***

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการสร้างรูปแบบการสอน ทำประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 และเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุบ้านเกินสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุบ้านเกิน ที่ลงทะเบียนเรียนสาขาวิชาภาษาลาว ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการสอน เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน และแบบวัดทักษะการเขียน สัดติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการทำประสิทธิภาพรูปแบบการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ผลการวิจัยพบว่า

รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมสร้างความสนใจและทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 ขั้นสอน เป็นการเสนอเนื้อหาใหม่ แยกกลุ่มย่อยปฏิบัติการ ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-6 คน ให้อ่านเนื้อหา ตลอดทั้งเรื่อง และเสนอประเด็นความคิดหลัก สนับสนุนร่วมกับเพื่อน และปฏิบัติ การเขียนรายบุคคล ขั้นที่ 4 ขั้น ประเมิน เป็นการทดสอบย่อยรายบุคคล ตรวจผลงาน ครุ่นให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอน ใบงานหรือ

* นิติศิริภญญา สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบฝึกหัดการเขียน การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม และแผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย แบบฝึกหักษณะการเขียน และประเมินตามสภาพจริง การนำรูปแบบไปใช้ พนบฯ เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกระบวนการเรียนรู้และหลังเรียน พนบฯ ประสิทธิภาพ ความสามารถในการทำกิจกรรมตามแบบฝึกหัดระหว่างเรียน ครบ 6 ครั้งได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.07 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักเรียนทั้งหมดได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.72 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการสอนนี้ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ จากการเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียน พนบฯ หักษณะการเขียนของผู้เรียนที่เรียนจากรูปแบบการสอนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: รูปแบบการสอน/ ทักษะการเขียน

Abstract

The purposes of this research were to develop an instructional model for writing skill development of the first - year students at Bankeun Teacher College, Lao P.D.R. and to find the efficiency of this instructional model. The sample, derived by means of simple random sampling, consisted of 41 first - year students enrolling in the course of Lao Language in the second semester of the academic year 2009 – 2010. The statistical devices used for data analysis were means, standard deviation, independent group t-test and the 80/ 80 efficiency standard criterion.

The result were to obtain the instructional model for writing skill development comprising 5 steps as follows: Step 1: Introduction: readiness preparation to arouse the interest and review of prior knowledge; Step 2: Presentation: presenting new content and dividing learners into small groups for implementing; Step 3: Practice: dividing learners into a group of 5 – 6 people, reading the whole content, presenting main idea issue, peer seminar, and individual writing implementation; Step 4: evaluation: individual quiz, checking learners' work. and giving teacher's feedback; and Step 5: Transferring: content sheets or writing worksheets, homework and supplementary reading assignments. The learning management plan comprised 6 lesson plans. Each lesson plan included writing skill practice and authentic assessment. For the implementation of the instruction model, on the comparison of the differences between the outcomes of while – learning process and of after learning, it was found out that the average score of 6 while – leaning activities was at 97.07 percent; while the average score of the academic achievement posttest after learning was at 97.72. This signified that the efficiency of the instructional model was higher than the 80/80 standard criterion. On the comparison of the average score between before learning and after leraning, it also revealed a significant

increase of writing skill improvement after learning at the level of .05. It is thus indicated that the instructional model for writing skill development can be used effectively.

Keywords: Instructional Model/ Writing Skill

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารของมนุษย์ในการดำรงชีวิตประจำวันในสังคมภาษาใช้ในการแสดงความคิดเห็น พบประสงค์ รวมถึงเป็นหลักฐานสำคัญในการศึกษา กันกว้างถึงความเป็นมาของสังคม ภาษาเจริญก้าวหน้าไปตามความเจริญก้าวหน้าของสังคม ภาษาพูด และภาษาเขียนเป็นเครื่องมือที่แสดงถึงความจะเจริญในอดีต และเป็นหลักฐานที่สำคัญในการศึกษาความเป็นมาของสังคม ภาษาเที่ยนเกิดขึ้นตามความต้องการในการบันทึกข้อความตามภาษาพูดไว้เป็นหลักฐานอ้างอิง เพราะฉะนั้นภาษาเขียนเป็นภาษาที่ชัดเจนกว่าภาษาพูด การมีทักษะภาษาพูด และภาษาเขียนนับเป็นความสำคัญในการสื่อความหมายทางความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจ การสื่อสาร การศึกษา การประกอบอาชีพ และเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดวัฒนธรรม ด้วยเหตุนี้ทุกๆ ประเทศในโลกจึงมีภาษาประจำชาติ มีภาษาในการพูดและการปฏิบัติการเขียนเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของตนเอง เพื่อแสดงถึงเกียรติศักดิ์ศรีของความเป็นชาติ ความเป็นเอกภาพทางด้านวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ ต่างๆ ดังสุภาษิตลากล่าวไว้ว่า “ ภาษาของชาตินารายาทบogตระกูล ” (คำเมือง ดวงทองคำ และมอนคำไชยวังศ์, 2552, หน้า 4-5)

ภาษาลາວมีความสำคัญมากเนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างคนลาวทั้งชาติ ทำให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ภาษาลາວเป็นเครื่องมือแสดงความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวของคนในชาติ ตั้งแต่โบราณกาจจนถึงปัจจุบัน ภาษาลາວเป็นวัฒนธรรมประจำชาติอย่างหนึ่งที่ชาวลาภูมิใจและการแก้การรักษาไว้ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งด้าน

การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ระบบข่าวสารข้อมูล การคมนาคมและการวิทยาการต่างๆ สร่งผลกระทบต่อสังคมลาวและการพัฒนาการศึกษาของลาว จึงทำให้เกิดกระแสการเรียกร้องการปฏิรูปการศึกษา เพื่อร่วมรับการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว กรมสร้างครู กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาชนปได้ประชาชนลาว ได้วางแผนพัฒนาการสร้างครูตั้งแต่ปี 2549 ถึง 2558 การพัฒนาครูต้องให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของชาติ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานการศึกษาเพื่อพัฒนาทุกคน และแผนปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ

วิทยาลัยครุภัณฑ์เกินจัดการเรียนการสอน 6 สาขาวิชา และวิชาภาษาลาวเป็นสาขาวิชาหนึ่งในสถาบันสร้างครูทั่วประเทศ เป็นวิชาบังคับในทุกสาขาวิชา เนื่องจากว่าภาษาลาวเป็นวิชาพื้นฐานในการเรียนภาษาอื่นๆ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาลาวจะต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนอ่านได้ เขียนเป็น เพาะการเขียนเป็นทักษะหนึ่งในการถ่ายทอดความรู้ ความคิดเห็น วรรณกรรม จินตนาการ และเป็นสิ่งที่ต้องการสื่อสารอื่นๆ ของตน ผ่านงานเขียนโดยใช้สัญลักษณ์ ที่กำหนดรู้ร่วมกันเป็นสื่อกลางของการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน การเขียนจึงมีความสำคัญต่อการสื่อสารซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้รับสารหรือผู้อ่านเกิดความเข้าใจถึงสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารอย่างถูกต้องแล้วผู้เขียนจะต้องจัดระเบียบความคิดของตนออกมาอย่างเป็นระบบและต้องรู้จักใช้ถ้อยคำภาษาในการเขียนที่ถูกต้อง ชัดเจนเพื่อสื่อความหมายอย่างถูกต้องสมบูรณ์ ครูผู้สอนควรจัดเนื้อหา กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความสนใจของผู้เรียน การฝึกหัดกระบวนการคิด การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น รักการอ่าน เกิดการไฟเรียนอย่างต่อเนื่อง และการเน้นผู้เรียนให้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ ฝึกการตัดสินใจได้เรียนรู้ความคิดของผู้อื่น เมื่อผู้เรียน มีความสามารถในการสื่อสารมิทักษะทางภาษาถ้าสามารถแสดงให้ความรู้ด้วยตนเอง

จากการสังเกตการสอนของครูในวิทยาลัยครูบ้านเกินที่ผ่านมา พบร้า ยังไม่ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการเขียนแบบต่างๆ ได้ เช่น การเขียนเรียงความ นิทาน และคำวัญ การเขียนรายงานการเขียน จดหมายไม่มีกฎเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนที่ชัดเจน การสอนยังเน้นครูเป็นสำคัญ นักศึกษาส่วนมากมีปัญหาทางด้านการเขียน และเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเขียน สาเหตุสำคัญประการหนึ่งเกิดจากครูขาดความรู้ความเข้าใจและขาดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการเรียนการสอน และไม่มีการพัฒนารูปแบบการสอนในประเทศลาว ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการเขียนภาษาลาวภายในชั้นเรียน และพัฒนารูปแบบการสอนทักษะการเขียน ภาษาลาว สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาธารณรัฐประชาชนลาว โดยการให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้มีคุณภาพมากขึ้น และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเขียนสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาลาวสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน
- เพื่อหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นตามเกณฑ์ 80/80
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนทักษะการเขียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของ

นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะได้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาลาวของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน ซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้แนวทางการเขียนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาลาวให้ดีขึ้น รวมทั้งได้นำวัสดุในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการเขียนตรงตามสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และนอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาปีที่ 1 ของวิทยาลัยครูอีกด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยครูบ้านเกิน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 (ปีการศึกษาลาว 2009-2010) สาขาวิชาภาษาลาว ในระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 138 คน

2. กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาชนลาว โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

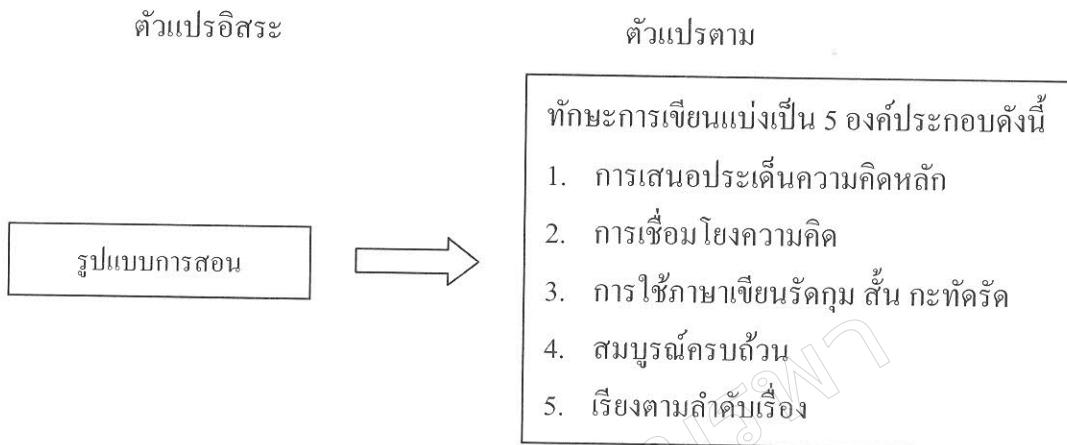
ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 41 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการสอน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการเขียน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การเสนอประเด็นความคิดหลัก การเชื่อมโยงความคิด การใช้ภาษาเขียนรัดกุม สั้น กระัดกระสูรนั้นทันท่วง และเรียงตามลำดับเรื่อง

กรอบแนวคิดงานวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ก่อสร้างและสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเทศไทย ปีการศึกษา 2552 (ค.ศ 2009-2010 ปีการศึกษาในลาว) เป็นการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน
2. แผนการจัดการเรียนรู้
3. แบบวัดทักษะการเขียน
4. เกณฑ์การประเมิน

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือการวิจัยรูปแบบการสอนและทำประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ก่อสร้างและสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเทศไทย ปีการศึกษา 2552 (ค.ศ 2009-2010 ปีการศึกษาในลาว) ดังนี้

ตัวแปรตาม

ทักษะการเขียนแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบดังนี้

1. การเสนอประเด็นความคิดหลัก
2. การเชื่อมโยงความคิด
3. การใช้ภาษาเขียนรัดกุม สั้น กะทัดรัด
4. สมบูรณ์ครบถ้วน
5. เรียงตามลำดับเรื่อง

ขั้นตอนที่ 1 สร้างรูปแบบการสอนและทำประสิทธิภาพ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการ และทักษะการเขียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอน ทักษะการเขียน ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาการเรียนรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหลักการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหลักการสอนภาษาลาว เนื้อหารายวิชาโดยศึกษาจากเอกสารหลักสูตรคู่มือครุภัณฑ์ก่อสร้างและสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเทศไทย ปีการศึกษา 2552 (ค.ศ 2009-2010 ปีการศึกษาในลาว)

1.2 สังเคราะห์รูปแบบการสอน

ผู้วิจัยสังเคราะห์แนวคิดพื้นฐานและหลักการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการพัฒนาทักษะการเขียนแล้วนำมากำหนดเป็นหลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนและกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ทักษะการเขียน ศึกษาแนวทางการประเมินผลเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล

1.3 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนการสอน ประกอบด้วย

1.3.1 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักภาษา

1.3.2 เพื่อให้มีความสามารถในการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนหมายความสุนทรีย์

1.3.3 เพื่อให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยรักการอ่านการเขียนและมีรสนิยมในการเลือกอ่านหนังสือ

1.3.4 เพื่อให้เห็นความสำคัญของภาษาลาวในฐานะเป็นเครื่องมือสื่อสารของ คนในชาติ และเป็นปัจจัยในการสร้างเสริมความเอกภาพของชาติ

1.3.5 เพื่อให้คุณค่าของวรรณคดีและงานประพันธ์ที่ใช้ภาษาอย่างมีรสนิยม ในฐานะที่เป็นวัฒนธรรมของชาติ

1.3.6 เพื่อให้สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือแสดงให้เห็นความรู้เพิ่มเติม

1.4 กำหนดขั้นตอนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อม สร้างความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม

2) ขั้นสอน เป็นการเสนอเนื้อหาใหม่ แยกกลุ่มย่อยปฏิบัติกิจกรรม

3) ขั้นการฝึก เป็นการแบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-6 คน เพื่ออ่านเนื้อหา ตลอดทั้งเรื่อง และเสนอประเด็นความคิดหลัก และสัมมนาร่วมกันเพื่อปฎิบัติการเขียนรายบุคคล

4) ขั้นประเมิน ทดสอบย่อยรายบุคคล ตรวจผลงาน ครุให้ข้อมูลย้อนกลับ

5) ขั้นถ่ายโอน ในงานหรือแบบฝึกหัด การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้ 6 แผน แต่ละแผนมีแบบฝึกทักษะการเขียนย่อ ย่อ สู่การเขียนร่วม แบบวัดทักษะการเขียนแบบอัตนัย 4 แบบ ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวม 6 ครั้ง แต่ละครั้งใช้เวลาครั้งละ 110 นาที เป็นเวลา 2 สัปดาห์ ครึ่ง

2. สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผู้เรียน โดยศึกษาจากหลักจิตวิทยาการศึกษาและจิตวิทยาพัฒนาการของนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ธรรมชาติ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องและนำข้อมูลที่ได้ทางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หมายความกับผู้เรียนที่ยึดรูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน

3. ตรวจสอบรูปแบบการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความชัดเจน ความสะดวกแก่การนำไปใช้ และความสอดคล้องขององค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของแผนการสอนตามประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบการประเมินคุณภาพ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ แล้วพิจารณาความสอดคล้องของผลการประเมินโดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Items Objective Congruence) รูปแบบการเรียนการสอนมีคุณภาพยอมรับได้ มีค่า IOC เท่ากับ .60 ขึ้นไป ลักษณะค่าไม่ถึงต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไป (บุญเชิด กิจญ์โภญนันตพงษ์, 2540, หน้า 69)

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบวัดทักษะการเขียน

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. สร้างแบบวัดทักษะการเขียนแบบอัตนัยมี 4 แบบ ได้แก่ แบบวัดทักษะสร้างประโยค แบบวัดทักษะการเขียนเรียงความ แบบทักษะการเขียนสรุปใจความ และแบบทักษะการแต่งเรื่องตามจินตนาการ แบบวัดทักษะโดยผู้เชี่ยวชาญ นำรูปแบบการสอนและเกณฑ์การประเมินและแผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนให้สู่ เกี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาความเหมาะสมกับขั้นตอน การเรียนการสอนศึกษาหลักสูตรระดับวิทยาลัยครุพื่อเลือกและวิเคราะห์เนื้อหาที่ใช้สอนในกิจกรรมการสอน วิชาภาษาลาวเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนจัดทำแผนการ

ขัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้รูปแบบการสอนของผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบทดสอบบัดผลสัมฤทธิ์ หลังการเรียน ที่ผ่านการตรวจสอบจากกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนกลุ่มเล็กที่วิทยาลัยครุภัณฑ์กิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2552 (ปีการศึกษา 2009-2010) จำนวน 6 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทำการเลือกจับฉลากจากผลการเรียนวิชาภาษาลาว ระดับสูง จำนวน 2 คน ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน ระดับต่ำ จำนวน 2 คน ทำการทดลองสอนตามแผนการสอน จากนั้นสังเกต สัมภาษณ์และจดบันทึกเพื่อหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น ความพร้อมของผู้เรียน ความเหมาะสมของเนื้อหาและกิจกรรมการสื่อความหมาย การสั่งงานชัดเจนหรือไม่มีข้อความและคำถ้าในแบบฝึกหัดสื่อความหมายชัดเจนหรือไม่ ระยะเวลาทำกิจกรรมพนิพ่า คำถ้าในแบบฝึกหัดผู้เรียนอ่านแล้วไม่เข้าใจระยะเวลาในการทำกิจกรรมอาจน้อยเกินไป ทำให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด ไม่ทัน ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบทดสอบบัดผลสัมฤทธิ์ หลังการเรียนปรับปรุงอีกรอบ จากนั้นนำเสนอให้ประธานและคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกรอบ

ขั้นตอนที่ 3 นำรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์กิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 (ปีการศึกษา 2009-2010) จำนวน 41 คน

วิธีการดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ศึกษา ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโดยได้เคราะห์ความต้องการ เป้าหมายและจัดลำดับ

ความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์จุดนุ่งหมายของรายวิชาจากการศึกษาหลักสูตรการสอน วิชาภาษาลาวแล้ว ผู้เรียนจะต้องมีความรู้ความสามารถในการสื่อสารได้อย่างดี สามารถอ่าน เขียน พิมพ์และพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดดอย่างมีเหตุผล คิดเป็นระบบ มีนิสัยรักการอ่านการเขียน การแสวงหาความรู้และใช้ภาษาพัฒนาตนเอง มีขั้นตอนดำเนินงานดังต่อไปนี้

ขั้นเตรียมการ

1. ผู้วิจัยได้สังเกต ศึกษาปัญหาและความต้องการ พนวานักศึกษามีปัญหาทางด้านทักษะ การเขียนเพราะครุส่วนใหญ่ทุกรายวิชาไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เพื่อสัมมนาร่วมกันเพื่อน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันแล้วปฏิบัติการเป็นรายบุคคล ครูตรวจสอบผลงานและให้ข้อมูลย้อนกลับ จึงทำให้ผู้เรียนขาดความสามารถในการปฏิบัติการในเรื่องที่เรียนทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ที่เคยเรียนมาแล้วให้เข้ากับความรู้ใหม่ได้ ขาดการติดต่อสื่อสารและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพราะผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ เพื่อแสดงศักยภาพของตนโดยเฉพาะทักษะการเขียน

2. ผู้วิจัยกำหนดเป้าหมายการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน ผู้วิจัยศึกษารายละเอียดกำหนดเป้าหมายในการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการสอนตามเกณฑ์ 80/80 เพื่อนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะกรรมการศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยครุภัณฑ์กิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการทดลอง

ขั้นดำเนินการ

ระยะก่อนทดลองผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบบัดผลความสามารถทักษะการเขียน โดยผู้วิจัย

ดำเนินการทดลองด้วยตนเองแล้วนำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์

ขั้นดำเนินการทดลอง

ดำเนินการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีรูปแบบการสอน 5 ขั้นตอน และ แผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผนใช้เวลาในการทดลอง 6 ครั้ง ครั้งละ 110 นาที ใช้เวลา 2 สัปดาห์ครึ่ง ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอนเองกับนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 41 คน แผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผนการสอน มีแบบฝึกทักษะการเขียนเพื่อเก็บคะแนนทุกครั้งของการสอน เมื่อดำเนินการสอนทดลองครบ 6 แผนการจัดการเรียนรู้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำการทดสอบผู้เรียนด้วยแบบทดสอบฉบับเดิมที่ใช้ก่อนการทดลองรูปแบบการสอน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ (*t-test*) และการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พนว่า มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมสร้างความสนใจและทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 ขั้นสอน เป็นการเสนอเนื้อหาใหม่ แยกกลุ่มย่อยปฏิบัติการ ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ฉะ 5-6 คน ให้อ่านเนื้อหาตลอดทั้งเรื่อง และเสนอประเด็นความคิดหลัก สัมมนาร่วมกับเพื่อน และปฏิบัติ การเขียนรายบุคคล ขั้นที่ 4 ขั้นประเมิน เป็นการทดสอบย่อยรายบุคคล ตรวจผลงาน ครุให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนในงานหรือแบบฝึกหัดการเขียน การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม และมี 6 แผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 97.07/97.72 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนารูปแบบการสอนมีการวิเคราะห์ความต้องการ เป้าหมาย

บุคคล ตรวจผลงาน ครุให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอน ในงานหรือแบบฝึกหัดการเขียน การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม และ แผนการจัดการเรียนรู้ 6 แผน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 97.07/97.72 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2. ผลการเปรียบเทียบผลต่างของคะแนนทักษะการเขียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน พนว่า ทักษะการเขียนของผู้เรียนที่เรียนจากรูปแบบการสอนหลังเรียนเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

การศึกษาการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาลาวสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พนว่า มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นนำ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมสร้างความสนใจและทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 ขั้นสอน เป็นการเสนอเนื้อหาใหม่ แยกกลุ่มย่อยปฏิบัติการ ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ฉะ 5-6 คน ให้อ่านเนื้อหาตลอดทั้งเรื่อง และเสนอประเด็นความคิดหลัก สัมมนาร่วมกับเพื่อน และปฏิบัติ การเขียนรายบุคคล ขั้นที่ 4 ขั้นประเมิน เป็นการทดสอบย่อยรายบุคคล ตรวจผลงาน ครุให้ข้อมูลย้อนกลับ และขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนในงานหรือแบบฝึกหัดการเขียน การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม และมี 6 แผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยแบบฝึกทักษะ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพเท่ากับ 97.07/97.72 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนารูปแบบการสอนมีการวิเคราะห์ความต้องการ เป้าหมาย

และขัดลำดับความสำคัญของความต้องการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีการจัดทำเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการจัดทำสื่อการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนตลอดจนมีการปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดกิจกรรม แบบฝึก และเครื่องมือวัดผลประเมินผลงานสามารถนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อ่าย่างเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะการเรียนที่ตั้งไว้และบรรลุจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเน้นการทำางานแบบเป็นกลุ่มสัมมนาร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นปฎิบัติการเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนสนใจและสามารถถ่ายทอดความรู้จากที่เคยเรียนมาแล้วนำเข้าสู่ความรู้ใหม่เป็นการสร้างแรงจูงใจให้เรียนรู้มีการทดลองได้ปฎิบัติจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาได้อ่าย่างรวดเร็ว แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ อัจฉราชีวพันธ์ (2544, หน้า2) ว่าการเรียนเป็นการถ่ายทอดความคิดประสบการณ์ของผู้เรียนเพื่อสื่อถึงความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจตามที่ผู้เรียนต้องการดังนั้นรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการเปรียบเทียบค่าคะแนนหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน จากรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน เพราะกิจกรรมแต่ละกิจกรรมได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมนื้อกันเรียนรู้แลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกันแล้วปฎิบัติการเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อได้คิดวิเคราะห์ตัดสินใจด้วยตนเอง กิจกรรมเน้นบรรยากาศที่อบอุ่นทำให้ผู้เรียนรู้สึกไว้วางใจ ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมด้วยตนเอง และสร้างความรู้เองยิ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ความรู้คือผู้เรียนได้แสดงหากความรู้และสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้พบสิ่งใหม่ ๆ แล้วนำความรู้ที่มีอยู่เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเกิดเป็นโครงสร้างทางปัญญา

(ทิศนา แรมณี 2545,หน้า 77 และ นุญเชิด กิญโญ อนันตพงษ์, 2540, หน้า42)

ผลประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียน ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพกระบวนการเรียนการสอนระหว่างเรียน (E1) ทั้ง 6 ครั้ง มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 97.07 แสดงว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน (E1) สูงกว่าเกณฑ์ 80 ตัวแรกที่ตั้งไว้รูปแบบการสอนได้สามารถพัฒนาทักษะการเรียนของผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมกระบวนการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น อันทำให้การเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้นตามแนวคิดของทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธิปัญญา (Bruner, 1966 อ้างถึงใน สุรangs โค้กตระกูล, 2547) ในขั้นประเมินผลการเรียนเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับทันที อันเป็นการเสริมแรงทำให้การเรียนรู้มีผลดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักเรียนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 97.72 แสดงว่าประสิทธิภาพหลังการเรียนซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80 ตัวหลังที่ตั้งไว้ (E2) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยสร้างรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหามวงศ์ (2547, หน้า 112) โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ความสนใจของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งวิเคราะห์แนวทางการสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนำเสนอคิดของมาสโลว์มาระยุกต์ใช้ในการศึกษา เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียนโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้การพัฒnarูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนของนักศึกษา ปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์กีฬาสารสนธิประชาริประไตรyle ประชาชนลาวและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับครุภัณฑ์สอนตลอดจน

ผู้สนใจศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้ครูผู้สอนในระดับปีที่ 1 วิทยาลัยครุศาสตร์รัฐประชานิพัฒน์ได้ระบุว่า
ความสามารถนำรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะการเขียนได้เพราะ รูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80

1.2 ครูผู้สอนจะต้องอธิบายกระบวนการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติการ ทำแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนในการทำงาน การรักษาเวลา

1.3 รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนเป็นเทคนิคการสอนอีก维ชีนนึงที่สร้างความ

กระตือรือร้น สนับสนุน สนใจในการทำกิจกรรม เพราะครูมีสิ่งเร้าเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนตลอดเวลาในการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยรังส์ต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนในแต่ระดับชั้น

2.2 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอน

2.3 ควรมีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษากลุ่มทดลอง เช่น การสร้างสรรค์ผลการศึกษา เพื่อหาข้อสรุปว่าผลของการศึกษาเกิดขึ้นจริง หรือไม่เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนไปแล้วหลายปี

เอกสารอ้างอิง

กรมสร้างครุ กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. (2549). แผนยุทธศาสตร์การสร้างครุตั้งแต่ปีที่ 2549-2558 และแผนดำเนินงานแต่ปีที่ 2549- 2553. กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. (2544). แผนยุทธศาสตร์การศึกษา 2544-2563, 10 ปี 2544-2553 และแผนพัฒนาการศึกษา 5 ปี ครั้งที่ V 2544-2548.

กรมวิชาการ. (2539). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2540). แนวทางขัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง. ในการประชุมสัมมนาสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการเรียนรู้จากการทำงาน. ม.ป.ท.

กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวหลักสูตรภาษาลาว. (2549).

กรรมการ ศูนย์เวทย์ศรี .(2533). การสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำยากสำหรับนักเรียนชั้นปฐมศึกษา ปีที่ 5 ในจังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวัสดุนิพนธ์ศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

กำเนิด ดวงทองลา และมอนคำ ไชยวัง. (2552). ภาษาลา I Nhan Dan Printing HCMC. หลักสูตรการสอน, กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.

คนึงนิจ อุสุมิสา .(2546). การพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นalong ทับศรี.(2552). คู่มือการออกแบบการเรียนการสอน. ชลบุรี: ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2525). การจัดระบบการสอนและการวางแผนการสอน. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พิศนา แรมมณี.(2545). รูปแบบการเรียนการสอน ทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชุม ศรีสะอาด (2524) รูปแบบของผลการเรียนในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต,สาขาวิชา
วัดผลทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิทยาเขตประสานมิตร.

_____. (2537). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ: ชีเอ็ดดิชั่น.

บุญยงค์ เกษเทศ (ม.ป.ป,คำนำ) . เบียนไทย. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษรการพิมพ์
ประจำปีที่ ๖๔. (2518). นักวิศวกรรม. กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์.

บุญญา คงผล. (2544) . การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ ๕. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา,บัณฑิต
วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนรภพ.

การดี เนติเจียม. (2553). รูปแบบการสอนแบบร่วมนือสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ ๑
จังหวัดชลบุรี. มหาวิทยาลัยนรภพ.