

ผลของการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ
เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่น
*The Effects of Group Counseling Empresizing
Yonisomanasikara on The Development of Adolescents
'Right Consumption Behavior*

ทิพย์สุดา โกยวาณิชย์*

Tipsuda_aom@hotmail.com

ประชา อี๋นัง, ดลดาว ปุ่รณานนท์**

prachainang@gmail.com, doldao.p@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลอง ต่อพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่น และเพื่อเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ และกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล และเพื่อเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาในกลุ่มของวัยรุ่นในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม จังหวัดชลบุรี ที่มีคะแนนพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาอยู่ในกลุ่มต่ำ จำนวน 16 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random Assignment) แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 8 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบวัดพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญา และโปรแกรมการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ การเก็บข้อมูลดำเนินการตั้งแต่เริ่มวัดผลในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่มและทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่แบบนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภค

*นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

**อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้วยปัญญาในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองและสูงกว่าวัยรุ่นกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การปรึกษากลุ่ม/ โยนิโสมนสิการ/ พฤติกรรมบริโภคด้วยปัญญา/ วัยรุ่น/ การให้คำปรึกษาแนวพุทธ

Abstract

The purposes of this research were to study the interaction between the experimental methodology and the duration of experiment, to compare the level on right consumption behavior of adolescent in the experimental group and the control group between pretest, the posttest, and the follow - up phases, and to compare the level of right consumption behavior within group in the pretest, posttest, and the follow - up phases . The sample used in this study consisted of sixteen students who had low right consumption behavior in Matthayomsuksa 4-6 at Surasakvittayakom School in the academic year 2011, They were randomly assigned to the experimental group and the control group; each group consisted of eight students. The data were collected before and after the experiment and after the follow-up. The instruments were the right consumption behavior scale and the Yonisomanasikara group counseling program. The data were analyzed by repeated measure analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable and paired-different test by Newman-Keuls procedure.

The results of the study indicated that there was statistically significant interaction at .05 level between the experimental methodology and the duration of the experiment. The adolescent in the experimental group had higher right consumption behavior score in the posttest and the follow-up phases than the that of pretest phase. It was also found that after the the experiment, group had higher score than the control group at .05 level.

Keywords : Group Counseling/ Yonisomanasikara/ Right Consumption Behavior / Adolescence/ Buddhist Counseling

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว หรือที่เรียกกันว่า “โลกาภิวัตน์” โดยเฉพาะความเจริญทางด้านวัตถุที่รุดหน้าไปมาก การพัฒนาที่มุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จทางวัตถุ กระแสวัตถุนิยม จึงได้แทรกซึมเข้ามาในวัฒนธรรมของไทยโดยเห็นได้

จากวัฒนธรรมการดำเนินชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปของคนในสังคม กลายเป็นชีวิตที่แข่งขัน ฉาบฉวย ชอบความสะดวกสบาย และให้ความสำคัญกับวัตถุเป็นเครื่องแสดงฐานะทางสังคมมากขึ้น เมื่อคนในสังคมมีลักษณะชอบวัตถุนิยม จึงเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ของผู้ประกอบการได้ง่าย โดยเฉพาะ

กลุ่มลูกค้าวัยรุ่นจะตกเป็นเป้า หมายหลักทางการตลาด เพราะธรรมชาติของวัยรุ่นเป็นวัยที่มีความอยากหรืออยากลอง เนื่องจากยังหาเอกลักษณ์ของตนเองไม่เจอ ต้องการความเป็นอิสระ ชอบความทันสมัย และต้องการการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน การบริโภคในชีวิตประจำวันของวัยรุ่นจึงเป็นการตอบสนองความต้องการหรือความอยาก มากกว่าที่จะเป็นการบริโภคเพื่อความจำเป็น การที่วัยรุ่นมีพฤติกรรมการบริโภคตามกระแสโฆษณานอกจากจะไม่เกิดประโยชน์กับตนเองแล้วยังส่งผลกระทบต่อครอบครัวอีกด้วย เช่น ภาวะในเรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง และการรับประทานอาหารที่ไม่ดีมีประโยชน์น้อย ๆ ยังส่งผลเสียต่อสุขภาพได้ สถาบันรามจิตติ (2550, หน้า 8-10) ได้ทำการศึกษาตามโครงการติดตามสถานการณ์เด็กและเยาวชนรายจังหวัดในรอบปี 2548-2549 (Child watch) ได้แยกปัญหาของเยาวชน พบว่า โดยด้านสุขภาพอนามัย เด็กมัธยมต้นและสูงพบหิวเป็นครั้งคราวถึงประจำเพิ่มขึ้นจากเฉลี่ยร้อยละ 38.33 เป็น ร้อยละ 38.66 ด้านภาวะทางสังคม พบว่าเด็กมัธยมดูซีดีไปและเว็บไปเป็นครั้งคราวถึงประจำเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 39.27 เป็นร้อยละ 41.35

จากการศึกษาดังกล่าวได้พบว่าวัยรุ่นไทยยังมีพฤติกรรมการบริโภคที่ไม่เหมาะสมอยู่มาก เนื่องจากบริโภคโดยปราศจากการคิด พิจารณาไตร่ตรองถึงคุณค่า ประโยชน์ ผลดี ผลเสียของสิ่งที่จะตามมา พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต, 2542, หน้า 26) ได้กล่าวถึงการบริโภคด้วยปัญญาว่า เป็นการบริโภคอย่างไตร่ตรองถึงเหตุผล เช่น บริโภคอาหารเพื่อบรรเทาความหิว เพื่อให้มีกำลังเพื่อปฏิบัติหน้าที่และพัฒนาชีวิตที่ดีงาม ใช้เครื่องนุ่งห่มเพื่อความสุภาพเรียบร้อย เพื่อป้องกันความร้อนหรือความหนาวเป็นการบริโภคที่คำนึงคุณค่าหรือประโยชน์ที่แท้จริง เป็นการบริโภคอย่างพอดีและถ้ามีการบริโภคโดยคำนึงถึงคุณค่าเทียบอยู่บ้างก็ต้องไม่เป็นการเบียดเบียนตนเองหรือผู้อื่น และทำลาย

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากนัก การบริโภคด้วยปัญญาจะใช้วิธีคิดอย่างมีเหตุผลเข้ามาประกอบการตัดสินใจในการบริโภค การใช้ปัญญานี้จะทำให้ผู้บริโภคได้ตรวจสอบความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ว่าต้องการอะไร คิดถึงผลที่ตามมาของการตัดสินใจ ซึ่งถ้าวัยรุ่นรู้จักวิธีคิดเหล่านี้และนำไปปฏิบัติก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากในการใช้ชีวิตประจำวัน การบริโภคของวัยรุ่นที่เป็นไปตามอิทธิพลของกระแสสังคมนั้น ถ้าได้รับการปลูกฝังวิธีคิดเสียใหม่ โดยให้วัยรุ่นได้คิดถึงสาเหตุของความต้องการที่แท้จริงประกอบกับการคิดถึงประโยชน์ข้อดี ข้อเสีย หรือผลที่ตามมาก่อนที่จะเลือกบริโภคก็มีส่วนที่จะทำให้การบริโภคในชีวิตประจำวันของวัยรุ่นเปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นการส่งเสริมให้วัยรุ่นมีมโนทัศน์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการบริโภคย่อมจะนำไปสู่การบริโภคที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยทำให้เด็กวัยนี้สามารถเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพในอนาคต อัจฉรา ฉายวิวัฒน์ (2551, หน้า 66-67) ได้กล่าวไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงเนื่องจากความเจริญมีทั้งข้อดีและข้อเสีย หากคนรู้เท่าทันที่จะวิเคราะห์แยกแยะและไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล ก็จะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง ซึ่งคนจะรู้เท่าทันได้นั้นต้องเกิดจากการเรียนรู้บนพื้นฐานการคิดของตนเองอย่างผู้มีสติปัญญา

สภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นนั้นทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการบริโภคในลักษณะต่าง ๆ ของวัยรุ่นว่ายังขาดกระบวนการคิด และการพิจารณาอยู่มาก จึงได้ศึกษาและพบว่าการศึกษาแบบโยนิโสมนสิการนั้นเป็นกระบวนการคิดที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนวิธีคิด ทำให้เกิดลักษณะการคิดที่เป็นระบบ รอบคอบ มีเหตุมีผล ซึ่งจะช่วยในการพิจารณาไตร่ตรองคิดถึงคุณค่าที่แท้จริงที่มนุษย์ต้องการ ถ้าวัยรุ่นได้ฝึกในลักษณะนี้แล้วก็จะส่งผลให้เป็นผู้ที่คิดอย่างถูกวิธี และส่งผลต่อการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกนำการปรึกษาแบบกลุ่มร่วมกับหลักการคิดแบบโยนิโสมนสิการ การปรึกษาแบบกลุ่มนั้นเป็นการปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นการให้การปรึกษาแบบกลุ่มที่จัดขึ้นภายใต้บรรยากาศที่อบอุ่น น่าไว้วางใจ เป็นมิตรต่อกัน และแสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างอิสระ กระบวนการกลุ่มที่มีสมาชิกเป็นวัยรุ่นด้วยกัน จะช่วยให้การปรึกษาเป็นไปอย่างลงตัวเพราะธรรมชาติของวัยรุ่นมักเกิดความรู้สึกร่วมกับกลุ่มเพื่อนได้ง่าย และมีผู้นำกลุ่มมีบทบาทเป็นกัลยาณมิตรคอยกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารในลักษณะที่ทำให้เกิดการคิดที่เหมาะสมจึงทำให้การปรึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังที่ ชฎาพร สิงปั้น (2553) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการพัฒนาตนโดยใช้หลักโยนิโสมนสิการต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 20 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 10 คน เข้าร่วมโปรแกรมการพัฒนาตนโดยใช้หลักโยนิโสมนสิการ ผลการวิจัยพบว่า 1) หลังการทดลองนักศึกษาที่เข้าร่วมโปรแกรมการพัฒนาตนโดยใช้หลักโยนิโสมนสิการ มีความสุขสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) หลังการทดลองนักศึกษาที่เข้าร่วมโปรแกรมการพัฒนาตนโดยใช้หลักโยนิโสมนสิการ มีความสุขสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการจึงมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้โดยจะเน้นกระบวนการปรับวิธีคิดซึ่งเป็นหนทางในการพัฒนาให้เกิดปัญญา ดังที่พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต , 2532, หน้า 74) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลิกภาพเกิดจากการพัฒนาชีวิตมนุษย์ทั้ง 4 ด้านคือ การพัฒนากาย พัฒนาศีล พัฒนาจิต พัฒนาปัญญา ซึ่งการพัฒนาปัญญาคือการตรวจสอบความคิดอย่างสร้างสรรค์ การรับรู้ตรงตามความเป็นจริง รู้แจ้งความเป็นจริง ทำให้จิตใจเป็นอิสระปลอดปัญหา ไร้ทุกข์ เข้าถึงอิสรภาพโดยสมบูรณ์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาถึงผลการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการกับกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนของรัฐบาล นักเรียนกลุ่มนี้มีพื้นฐานครอบครัวยากจน-ปานกลาง พ่อแม่ใช้เวลาส่วนมากไปกับการทำงานจึงไม่ค่อยมีเวลาให้กับลูกมากนัก โอกาสที่พวกเขาเหล่านั้นจะตัดสินใจโดยคำชักจูงไปในทางที่ไม่ถูกต้องนั้นจึงมีโอกาสมาก วัยรุ่นกลุ่มนี้จึงควรได้รับความรู้และรู้จักวิธีคิดด้วยปัญญาในการคิดแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิต เนื่องจากวิธีคิดดังกล่าวจะทำให้เกิดการเรียนรู้และตระหนักถึงความคิดของตนเอง เมื่อเกิดกระบวนการนี้จะทำให้วัยรุ่นสามารถเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของตนเอง และรู้ถึงคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างแท้จริง ส่งผลทำให้เกิดพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาเกิดขึ้นได้ การพัฒนาพฤติกรรมการบริโภคปัญญาอย่างเหมาะสมนั้นจะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินชีวิตที่มีประสิทธิภาพและเป็นสุข

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่น

สมมติฐานของการวิจัย

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลอง
2. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม
3. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุม

4. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนทดลอง

5. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาในระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนทดลอง

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 200 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2554 ของโรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม จังหวัดชลบุรี ที่มีคะแนนพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาตั้งแต่เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ลงมา จำนวน 49 คน และสมัครใจเข้าร่วมการทดลอง 19 คน โดยใช้การสุ่มเข้ากลุ่ม (Random assignment) เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 8 คน รวม 16 คน

ตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการทดลอง และระยะเวลาในการทดลองดังนี้

1.1 วิธีการดำเนินการแบ่งเป็น

1.1.1 การปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ

1.1.2 วิธีการปกติ

1.2 ระยะเวลาของการทดลองแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1.2.1 ระยะเวลาในการทดลอง จำแนกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผล

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหา

นิยามศัพท์เฉพาะ

พฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหา หมายถึง การใช้กระบวนการทางปัญญาคิดวิเคราะห์ พิจารณาไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลในการเลือกบริโภคในชีวิตประจำวัน 6 ด้าน (อาหาร การเลือกสิ่งของ เครื่องใช้ส่วนตัว เครื่องนุ่งห่ม เวลา เงิน และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ) ดังนี้

1. ด้านการบริโภคอาหาร คือ ตระหนักว่าบริโภคเพื่อเกื้อหนุนชีวิต บริโภคโดยคำนึงถึงคุณภาพและบริโภคอย่างพอดี

2. ด้านการเลือกสิ่งของเครื่องใช้ (ส่วนตัว) คือ เลือกสิ่งของเครื่องใช้โดยคำนึงคุณค่าโดยตรงของสิ่งของนั้นคำนึงถึงความจำเป็น เพื่อตอบสนองตามความต้องการของชีวิตโดยตรง

3. ด้านการเลือกเครื่องนุ่งห่ม คือ เลือกเครื่องนุ่งห่มเพื่อปกปิดร่างกาย เพื่อความเหมาะสม

4. ด้านการบริหารเวลา คือ รู้จักใช้เวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5. ด้านการใช้เงิน คือ รู้จักใช้เงินอย่างคุ้มค่า

6. ด้านการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ คือ รู้จักใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า เช่น ของใช้ สาธารณะ การรักษาน้ำ ไฟ และการกำจัดขยะ เป็นต้น เป็นการบริโภคเพื่อให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของชีวิต โดยไม่ทำให้ตนเองและผู้อื่นเดือดร้อนและไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ

การปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ หมายถึง กระบวนการปรึกษาที่ช่วยให้สมาชิกในกลุ่มเป็นผู้ฉลาดในการคิด เพราะคิดอย่างถูกวิธีมีระบบเนื่องจากเป็นมีกระบวนการคิดที่ผ่านการพิจารณาไตร่ตรองให้เห็นคุณค่าประโยชน์หรือผลดี-ผลเสียที่ตามมาก่อนเลือกบริโภค โดยฝึกคิดตามแนวพุทธศาสตร์ที่ชื่อว่าหลักโยนิโสมนสิการ 3 วิธีคือ

การคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัย เป็นการพิจารณา เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้รู้สภาวะที่เป็นจริงด้วยการค้นหา สาเหตุและปัจจัยต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันและส่งผลต่อกัน ทำให้เกิดผลที่ตามมา จะทำโดยการตั้งคำถามและหา คำตอบเพื่อจะได้พิจารณาเหตุว่าทำให้เกิดผลอะไร

การคิดแบบคุณโทษและทางออก เป็นการคิด แบบให้มองสิ่งต่าง ๆ ตามที่เป็นจริงทุกด้าน มองอย่าง รอบคอบ ทั้งด้านดีในแง่ที่พึงพอใจ (คุณ) และ ด้านเสีย ขอบกพร่อง (โทษ) แล้วจึงพิจารณาเลือกทางปฏิบัติที่ เหมาะสม (ทางออก)

ตัวแปรอิสระ

1. วิธีการบริ โภคด้วยปัญญา ดังนี้
 - 1.1 การปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการ
 - 1.2 วิธีปกติ
2. ระยะเวลาในการทดลอง แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่
 - 2.1 ระยะก่อนการทดลอง
 - 2.2 ระยะก่อนหลังการทดลอง
 - 2.3 ระยะติดตามผล

การคิดแบบรู้คุณค่าแท้คุณค่าเทียม เป็นการ คิดถึงคุณค่าหรือประโยชน์ที่สนองตามความต้องการ ของชีวิตโดยตรง เป็นการพิจารณาอย่างใช้ปัญญา ไตร่ตรองให้มนุษย์รู้จักเลือกคุณค่าแท้ที่เป็นประโยชน์ แก่ชีวิตอย่างแท้จริงไม่ใช่เป็นการคิดไปตามค่านิยมทาง สังคมเท่านั้น

วิธีปกติ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและการเรียนตามปกติโดยไม่ได้รับ กระบวนการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ

ตัวแปรตาม

พฤติกรรมกรรบริ โภค ด้วยปัญญา

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบวัดพฤติกรรมกรรบริ โภคด้วยปัญญา ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยปรับปรุงมา จากแบบวัดชุด “อุปโลกบริโภคนในชีวิตประจำวัน” ของ ผจงจิต อินทรสุวรรณ, งามตา วนินทานนท์, ฉันทนา ภาคบงกช, ดวงเดือน ศาสตราภักดิ์, อ้อมเดือน สดมณี, สุธัญ ภู่ง และอุษา ศรีจินดารัตน์ (2548, หน้า 23-24) จำนวน 27 ข้อ โดยพัฒนาข้อคำถามเพิ่มเป็น 38 ข้อเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย ที่จะวัดพฤติกรรมกรรบริ โภคทั้ง 6 ด้านดังนี้ อาหาร สิ่งของเครื่องใช้ (ส่วนตัว) เครื่องนุ่งห่ม เวลา เงิน และ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติ(การรักษา น้ำ ไฟ การกำจัด

ขยะ) นำแบบวัดเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำได้ข้อคำถาม จำนวน 43 ข้อ หลังจากนั้นนำแบบวัดพฤติกรรม กรรบริ โภคด้วยปัญญาไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง และนำคะแนนที่ได้วิเคราะห์ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ ได้ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 36 ข้อ แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของ เครื่องมือ (Reliability) เท่ากับ .89

2. โปรแกรมการปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการ ประกอบด้วยการให้การปรึกษา 12

ครั้ง ใช้เวลาครั้งละ 60 นาที สัปดาห์ละ 2 ครั้ง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ครั้งที่ 1 การปฐมนิเทศและการสร้างสัมพันธภาพ

ครั้งที่ 2 การสำรวจพฤติกรรมการบริโภคของตนเอง

ครั้งที่ 3 การฝึกคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัยเพื่อการบริหารเวลา

ครั้งที่ 4 การฝึกคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัยเพื่อการใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า

ครั้งที่ 5 การฝึกคิดแบบเห็นคุณค่าและทางออกเพื่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า

ครั้งที่ 6 การฝึกคิดแบบรู้คุณค่าแท้คุณค่าเทียมเพื่อการเลือกซื้อสิ่งของเครื่องใช้ส่วนตัว

ครั้งที่ 7 การฝึกคิดแบบรู้คุณค่าแท้คุณค่าเทียมเพื่อที่จะเลือกบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ

ครั้งที่ 8 การฝึกคิดแบบรู้คุณค่าแท้คุณค่าเทียมต่อการเลือกซื้อเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม

ครั้งที่ 9 การนำวิธีคิดหลักโยนิโสมนสิการทั้ง 3 วิธีในครั้งที่ 3-8 นำมาใช้ในสถานการณ์ที่ต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ครั้งที่ 10 การนำวิธีคิดหลักโยนิโสมนสิการทั้ง 3 วิธีในครั้งที่ 3-8 มาแก้ปัญหที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน

ครั้งที่ 11 การนำวิธีคิดหลักโยนิโสมนสิการไปใช้เพื่อให้รู้เท่าทัน

ครั้งที่ 12 ปัจฉิมนิเทศและยุติการปรึกษา

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาด้านจริยธรรมในการวิจัย จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ขั้นตอนในการวิจัย ผู้วิจัยแนะนำตัว ขอความร่วมมือ และชี้แจงสิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการยินยอมเข้าร่วมโครงการ

วิจัยนี้ด้วยความสมัครใจไม่มีการบังคับใดๆ และอธิบายวัตถุประสงค์ ประโยชน์ การเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ รวมทั้งสิทธิในการยกเลิกหรือถอนตัวจากการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยให้ผู้ปกครองลงชื่ออนุญาต และให้กลุ่มตัวอย่างลงลายมือชื่อในเอกสารยินยอม เข้าร่วมการวิจัยในครั้งนี้

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลด้วยสถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ
2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาก่อนการทดลอง หลังการทดลองสิ้นสุดทันที และระยะติดตามผล 3 สัปดาห์
3. เปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง ทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลองของพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญา สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ ประเภทหนึ่ง ตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated-Measures Analysis of Variance: One Between - Subjects Variable and One Within - Subjects Variable) (Howell, 2007, p. 449 - 460) และเมื่อพบความแตกต่าง ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธีทดสอบรายคู่แบบ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยจากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการกับนักเรียนกลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผล สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญา ในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองและระยะติดตามผลของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการกับกลุ่มควบคุม

	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		ติดตามผล	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
กลุ่มทดลอง	123.25	8.78	139.88	6.10	144.50	5.32
กลุ่มควบคุม	122.75	9.45	116.38	11.69	118.13	8.54

จากตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญาของกลุ่มทดลองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในแต่ละระยะตามลำดับดังนี้ ก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 123.25 หลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 139.88 ระยะติดตามผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 144.50 และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญาของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญา ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between subject	15	5957.98			
Group (G)	1	3383.52	3383.52	18.40*	.001
SS w/ in groups	14	2574.46	183.89		
Within subjects	32	2688			
Interval	2	562.79	281.40	15.27*	.000
I XG	2	1609.04	804.52	43.64*	.000
IxSS w/in groups	28	516.17	18.43		
Total	47	8645.98			

* $p < .05$ ระยะเวลาหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญาของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการบริโภคร่วมด้วยปัญญาระหว่างระยะก่อนการทดลอง

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ของวัยรุ่น ที่ได้รับการให้คำปรึกษากลุ่ม ตามหลักโยนิโสมนสิการและกลุ่มควบคุม

Source of variation	df	SS	MS	F
ก่อนการทดลอง				
Between group	1	1.00	1.00	0.01
Within group	42	3090.63	73.59	
หลังการทดลอง				
Between group	1	2209	2209	30.02 *
Within group	42	3090.63	73.59	
ระยะติดตามผล				
Between group	1	2782.56	2782.56	37.81 *
Within group	42	3090.63	73.59	

F.05 (1,19) = 4.38 ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch - Satterthwaite (Howell, 2007, p. 459) ได้ค่า df = 34

*p < .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ก่อนการทดลอง คะแนน ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล คะแนนเฉลี่ยเฉลี่ยพฤติกรรมการกรรภิโศคด้วยปัญญา ของวัยรุ่น พฤติกรรมกรรภิโศคด้วยปัญญา ของวัยรุ่นที่ได้รับ ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ และ การปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ สูงกว่ากลุ่ม กลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาของการทดลองของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ

Source of variation	df	SS	MS	F
Between subject	7	701.96		
Interval	2	1998.25	999.13	47.19 *
Error	14	296.42	21.17	
Total	23	2996.63		

F.05 (2,14) = 3.74

*p < .05

จากตารางที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จึงเปรียบเทียบ การบริโภคด้วยปัญญา ของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษา คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญา เป็น กลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการในระยะก่อนการทดลอง รายคู่ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman- ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกัน Keuls Method) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาเป็นรายคู่ในระยะก่อน การทดลองระยะ หลังการทดลองและระยะติดตามผลของวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการด้วย วิธีการทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method)

	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ติดตามผล
	\bar{X}		
ก่อนการทดลอง -	123.25	-	21.25*
หลังการทดลอง -	139.88	-	4.63
ติดตามผล -	144.50	-	-
r		2	3
$q_{.95}(r,14)$		3.03	3.7
$q_{.95}(r,14)\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		4.93	6.02

*p < .05

จากตารางที่ 5 พบว่าวัยรุ่นที่ได้รับการ ปรึกษาในกลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรม ในระยะติดตามผลสูงกว่าและระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนน การบริโภคด้วยปัญญาในระยะหลังการทดลองสูง เฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาในระยะหลัง กว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มี ที่ระดับ .05 และมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญา นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาการทดลองในกลุ่มควบคุม

Source of variation	df	SS	MS	F
Between subject	7	1872.50		
Interval	2	173.58	86.79	5.53*
Error	14	219.75	15.70	
Total	23	2265.83		

$F_{.05}(2,14) = 3.74$

*p < .05

จากตารางที่ 6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของวัยรุ่นกลุ่มควบคุมในระยะก่อน การทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การทดสอบปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวคือ วิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลองนั้นส่งผลร่วมกันต่อพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหา จะเห็นว่าในระยะก่อนการทดลองทั้งสองกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อระยะผ่านไปในช่วงหลังการทดลองและระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการบริโภค

ด้วยปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการได้มีโอกาสเข้าร่วมการปรึกษาทั้งหมด 12 ครั้ง เนื่องจากสมาชิกได้ฝึกและเรียนรู้สามารถปรับเปลี่ยนวิธีคิดให้เป็นการคิดอย่างถูกวิธีตามหลักโยนิโสมนสิการ ซึ่งประกอบไปด้วยการฝึกคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัย คิดแบบเห็นคุณค่าและทางออก และคิดแบบเห็นคุณค่าแท้คุณค่าเทียม การฝึกวิธีคิดในลักษณะนี้ทำให้เกิดกระบวนการคิดที่มีเหตุผล มีระเบียบ และเป้าหมาย โดยการฝึกคิดให้รอบคอบรอบด้านคิดแบบหาเหตุและผล คิดให้เห็นถึงทั้งข้อดีและข้อเสียก่อนการตัดสินใจปฏิบัติ คิดให้รู้ทันความต้องการแยกแยะคุณค่าโดยตรงของสิ่งของก่อนเลือกบริโภค เมื่อวัยรุ่นเข้าใจวิธีคิดและได้ฝึกการคิดในลักษณะดังกล่าวจนเคยชินแล้วจะทำให้วัยรุ่นเกิดความเข้าใจและรู้เท่าทันความต้องการที่แท้จริงของตนเองจึงส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการเลือกบริโภคในชีวิตประจำวันที่เหมาะสมตามมา รวมทั้งการที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ กับเพื่อนภายในกลุ่ม จึงทำให้วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มมีระดับคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาสูงขึ้นในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ดังที่อรุณี ไทยบัณฑิตย์ (2545, บทคัดย่อ) ศึกษาพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การฝึกคิดแบบโยนิโสมนสิการ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกคิดแบบโยนิโสมนสิการมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึกคิดแบบโยนิโสมนสิการ และผจงจิต อินทสุวรรณ, งามตา วณิชานนท์, จันทนา ภาคบังกช, ดวงเดือน ศาสตรภักดิ์, อ้อมเดือน สดมณี, สชญ ภู่ง และอุษา ศรีจินดารัตน์ (2548, หน้า 35) ได้ใช้หลักโยนิโสมนสิการพัฒนาพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหานักศึกษาและพบว่านักศึกษามีการบริโภคเกิดประโยชน์มากขึ้น

2. วิทยาลัยที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหา หลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่ม ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และข้อ 3 ทั้งนี้ วิทยาลัย ในกลุ่มทดลองได้มีโอกาสเข้าร่วมการให้คำปรึกษา กลุ่มทั้งหมด 12 ครั้ง โดยแต่ละครั้ง จะได้รับความ รู้และฝึกปฏิบัติให้ปรับเปลี่ยนวิธีคิดที่เหมาะสมกับ การแก้ปัญหาพฤติกรรมการบริโภคที่ไม่เหมาะสมของ วิทยาลัยทั้ง 6 ด้าน (ด้านการเลือกบริโภคอาหารการ ด้านการเลือกสิ่งของเครื่องใช้ส่วนตัว ด้านการเลือก เครื่องนุ่งห่ม ด้านการบริหารเวลา ด้านการใช้จ่าย และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ) เพื่อนำมาแก้ปัญหาโดยใช้ วิธีคิดตามหลักโยนิโสมนสิการ 3 วิธีคือ วิธีคิดแบบ สืบสาวเหตุปัจจัยเพื่อการบริหารเวลาให้เกิดประโยชน์ และการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า วิธีคิดแบบเห็นคุณค่า และทางออกเพื่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่าง รู้คุณค่า การเลือกซื้อสิ่งของเครื่องใช้ส่วนตัว เพื่อ การเลือกบริโภคอาหารที่มีคุณภาพ และเพื่อการเลือก ซื้อเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม การปรึกษาแบบกลุ่มนั้นจะ ช่วยส่งผลให้สมาชิกในกลุ่มเกิดกระบวนการคิดมาก ขึ้น เนื่องจากบรรยากาศในกลุ่มจะทำให้เกิดความรู้ สึกร่วมกัน เป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกัน และกัน เกิดการแบ่งปันความคิดเห็น เข้าใจ เห็นใจ และพร้อมที่จะช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้กับเพื่อน สมาชิก ทำให้วิทยาลัยที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการได้ปรับพฤติกรรมการบริโภคโดย ผ่านการใช้กระบวนการทางปัญญา พิจารณาอย่างมี เหตุผลก่อนที่จะเลือกบริโภค จึงส่งผลให้วิทยาลัยที่ได้ รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการมีคะแนน พฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหาเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า วิทยาลัยกลุ่มควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับ สุชา จันทรเอม (2532, หน้า 8-23) ได้กล่าวว่า เด็กวัยนี้ยังต้องการ ความช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติตน เพราะยังขาด

ประสบการณ์ความรอบคอบและความรอบรู้อีกมาก ถ้าผู้ใหญ่ให้การแนะนำอย่างถูกต้องเหมาะสมเด็กจะ เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดี ดังนั้นหลังจากการทดลองและ การติดตามผลกลุ่มสมาชิกที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตาม หลักโยนิโสมนสิการมีคะแนนบริโภคด้วยปัญหาเพิ่มสูง ขึ้น จากการร่วมกิจกรรมตามโปรแกรมการปรึกษากลุ่ม ตามหลักโยนิโสมนสิการ ทำให้วิทยาลัยกลุ่มทดลองเข้ารับ การปรึกษากลุ่มได้ฝึกวิธีคิดในรูปแบบใหม่ที่มีเหตุผล มีระบบส่งผลให้เกิดกระบวนการคิดที่ถูกวิธีและทำให้ เข้าใจความต้องการของตนเองมากยิ่งขึ้น จึงส่งผลต่อ พฤติกรรมการบริโภคในชีวิตประจำวันที่เปลี่ยนแปลง ไปในทางที่เหมาะสม ดังที่ดังที่พระมหาเกรียงศักดิ์ รัฎฐกุล (2549) ศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มโดยการ ประยุกต์การคิดตามหลักโยนิโสมนสิการของศาสนา พุทธต่อความโกรธของนักเรียนวิทยาลัย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผลการวิจัย พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลา ของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนวิทยาลัยมีความโกรธในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลต่ำกว่าระยะก่อนการทดลอง และ ต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 จะเห็นได้ว่าวิธีคิดตามหลักโยนิโสมนสิการนั้นเป็นวิธี การพัฒนาทางปัญญาได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่าวิทยาลัยที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตาม หลักโยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญหา สูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะ ติดตามผล เนื่องจากผลของการปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการช่วยฝึกวิธีคิดใหม่ให้กับวิทยาลัย ทำให้ เกิดกระบวนการคิด คิดอย่างมีระเบียบ มีเหตุผล และ คิดถึงผลที่จะตามมาหลังการตัดสินใจ จึงส่งผลให้มี พฤติกรรมการบริโภคในชีวิตประจำวันที่เปลี่ยนแปลง ไปในทางที่ดีขึ้น รู้จักฉลาดเลือก บริโภคอย่างรู้คุณค่า และรู้จักตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของตนเอง โดยไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม

3. วัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลัก โยนิโสมนสิการมีพฤติกรรมกรบิโรคด้วยปัญญาใน ระยะเวลาหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะ ก่อนการทดลอง เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 และ ข้อ 5 ทั้งนี้เนื่องจากวัยรุ่นในกลุ่มทดลองได้เรียนรู้และ ผ่านการฝึกกระบวนการ การคิดที่มีระบบอย่างมีเหตุผลจึง ทำให้เข้าใจความต้องการที่แท้จริงของตนเองสามารถ ที่จะตัดสินใจเลือกกรบิโรคสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม กล่าวคือ มีกระบวนการคิดที่เป็นระเบียบรู้จักคิดอย่าง มีเหตุผล ทำให้มีสติรู้จักและเข้าใจความต้องการที่แท้จริง ของตนเอง ทำให้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริง ของตนเองได้

เนื่องจากวัยรุ่นในกลุ่มทดลองได้เข้าร่วม กระบวนการกลุ่มภายใต้บรรยากาศที่ผ่อนคลายและเป็นกันเอง ทำให้เกิดการคุ้นเคยกันรู้สึกเป็นกลุ่ม เดียว และกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ในการ เข้ากลุ่มนั้นผู้ให้การศึกษาเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ สำรวจพฤติกรรมกรบิโรคของตนเองเพื่อให้สมาชิก ได้ตระหนักถึงพฤติกรรมกรบิโรคของตนเองแล้ว ผู้วิจัยจึงแทรกวิธีคิดตามหลักโยนิโสมนสิการเข้าไปใน การให้กรบิโรคในกลุ่มในครั้งต่อมา ซึ่งจะประกอบไป ด้วย

1. การฝึกคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัยเพื่อพัฒนา ในการบริหารเวลา และการใช้จ่ายเงิน มีหลักการคือ สมาชิกจะได้ฝึกคิดที่เป็นลำดับขั้นตอนเพื่อที่จะค้นหา สาเหตุที่มาของปัญหาเป็นลักษณะการคิดแบบให้สืบหา สาเหตุหาที่มาหาไปที่ละขั้นตอนจนพบสาเหตุที่แท้จริง ของปัญหา หรือในทางกลับกันเมื่อทราบสาเหตุก็จะ มองออกถึงผลที่จะตามมาได้ ช่วยให้สมาชิกสามารถ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้ตรงจุด

2. การฝึกคิดแบบเห็นคุณค่าและทางออกเพื่อ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า มีหลักการคือ ให้สมาชิกได้ฝึกคิดถึงข้อดีและข้อเสียก่อนที่จะเลือก กรบิโรคเป็นการรู้จักคิดอย่างละเอียดรอบคอบ ไม่ใช่

เลือกเพราะชอบหรือ เพราะสะดวกอย่างเดียว ให้คำนึง ถึงผลที่จะตามมาด้วย ดังที่สุเมธ ดันติเวชกุล (2551, หน้า 1) ได้กล่าวไว้ว่าเวลานี้ทั่วโลกมีการกรบิโรคในอัตรา 3:1 คือ ทรัพยากรธรรมชาติถูกรบิโรค 3 ส่วน ซึ่ง ถ้ายังมีการกรบิโรคกันในอัตรานี้ต่อไปก็จะต้องพบกับ ปัญหาในที่สุด ทรัพยากรธรรมชาติเป็นสิ่งมีค่ามากใน โลกใบนี้ คนและธรรมชาติมีความผูกพันร่วมกัน การ ไม่รู้จักรักษาทรัพยากรธรรมชาติ หรือใช้อย่างไม่เหมาะสม ก็จะทำให้เกิดผลเสียต่าง ๆ ตามมาจึงต้องให้สมาชิก ตระหนักถึงการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า

3. การฝึกการคิดแบบเห็นคุณค่าแท้เห็น คุณค่าเทียม เพื่อพัฒนาพฤติกรรมกรบิโรคข้อดีของ เครื่องใช้ส่วนตัว มีหลักการคือ ให้วัยรุ่นเข้าใจและ แยกให้ได้ว่าคุณค่าแท้ก็คือคุณประโยชน์ที่แท้จริงจาก การได้ใช้ได้กรบิโรค ส่วนคุณค่าเทียมนั้นคือ ความพึง พอใจ ความสบายใจ ที่ได้มาจากกรบิโรคสิ่งเหล่านั้น ตามค่านิยมที่เราารู้สึก หรือค่านิยมทางสังคม ซึ่งไม่ใช่ คุณค่าที่แท้จริงของสิ่งนั้น ๆ การเลือกใช้สิ่งของส่วนตัว การรับประทานอาหาร และการเลือกเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม นั้น สำหรับวัยรุ่นในปัจจุบันจะแฝงไปด้วยคุณค่าเทียม เสียมากกว่า วิธีคิดนี้เป็นวิธีคิดที่ไม่ซับซ้อนเพียงแต่ ให้มองให้เห็นตามความเป็นจริงและรู้ถึงความต้องการ ที่แท้จริงของตนเองก็จะเลือกกรบิโรคได้อย่างเหมาะสม

และเมื่อสมาชิกเข้าใจกระบวนการคิดทั้ง 3 วิธี แล้ว ก็จะเป็นการทบทวนวิธีคิดที่ผ่านมาในการปรึกษา ครั้งก่อนโดยผ่านสถานการณ์ที่ผู้ให้การศึกษาสร้างขึ้น โดยให้สมาชิกร่วมกันแบ่งปันความคิดเห็นในการ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เมื่อการดำเนินการปรึกษากลุ่ม มาถึงการทบทวนนั้นสังเกตได้ว่าสมาชิกมีศักยภาพ ในการคิดมากขึ้น สังเกตได้จากการใช้กระบวนการ ทางปัญญาแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็น อย่างดีคือ มีการคิดตัดสินใจและให้เหตุผลได้ มีการ แยกแยะถึงความต้องการและความเป็นก่อนตัดสินใจ หลังจากนั้นผู้ให้การศึกษาให้สมาชิกการนำวิธีคิดทั้ง

3 วิธีมาประยุกต์ใช้ในการเข้ากลุ่มครั้งนี้สมาชิกมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น เป็นการสำรวจตนเองว่ารู้เท่าทันสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่เข้ามา เช่นรู้เท่าทันโฆษณาชวนเชื่อตรงส่วนนี้สมาชิกจะช่วยกันแยกแยะคุณประโยชน์ ความต้องการและความจำเป็น ก่อนการตัดสินใจซื้อซึ่งสมาชิกสามารถทำได้ ในการเข้ารับการปรึกษากลุ่มครั้งนี้ทำให้เห็นว่า สมาชิกเกิดการบูรณาการสามารถนำวิธีคิดมาตัดสินใจต่อสิ่งเร้าที่เข้ามาทำให้รู้เท่าทัน ไม่ตกเป็นเหยื่อต่อกิเลสหรือความอยาก

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่าวัยรุ่นที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการ มีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง เมื่อเวลาผ่านไปวัยรุ่นสามารถฝึกฝนตนเองให้เกิดการคิดตามหลักโยนิโสมนสิการ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเอง หลังจากจบกระบวนการกลุ่มไปแล้วนักเรียนก็ยังคงมีความผูกพันต่อกัน เกิดการเรียนรู้พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม ก่อให้เกิดพฤติกรรมการบริโภคที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ดังที่วันเพ็ญ กาศิริมงคล (2551) ได้ศึกษาผลของการให้คำปรึกษากลุ่มโดยประยุกต์การคิดตามหลักโยนิโสมนสิการต่อสุขภาพจิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ทำแบบวัดสุขภาพจิตได้ค่า T-Score มากกว่า 60 ทำการสุ่มและแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 6 คน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษาโดยประยุกต์การคิดตามหลักโยนิโสมนสิการต่อสุขภาพจิตดีกว่ากลุ่มควบคุม

ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหากวัยรุ่นต้องตกอยู่ในสภาวะการณ์ที่เป็นปัญหาหรือต้องตัดสินใจแล้ววัยรุ่นได้มีโอกาสเข้ารับการปรึกษากลุ่มตามหลักโยนิโสมนสิการก็จะสามารถทำให้พวกเขาเหล่านั้นสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับมาใช้ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและส่งผลให้เกิดพฤติกรรมบริโภคด้วยปัญญาสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาลักษณะขยายผลไปสู่กลุ่มเยาวชนอื่น เนื่องจาก ผลการวิจัยพบว่าโปรแกรมการปรึกษาตามหลักโยนิโสมนสิการสามารถช่วยให้วัยรุ่นมีพฤติกรรมการบริโภคด้วยปัญญาสูงขึ้นอย่างชัดเจน
2. ควรมีการศึกษาวีธีคิดตามหลักโยนิโสมนสิการวิธีอื่นนอกเหนือจาก 3 วิธี (วิธีคิดแบบสืบสาวเหตุปัจจัย วิธีคิดแบบเห็นคุณโทษและทางออก และวิธีคิดแบบรู้คุณค่าแท้คุณค่าเทียม) เพื่อพัฒนาพฤติกรรมบริโภคในชีวิตประจำวันของวัยรุ่น
3. ควรมีการศึกษาและนำวิธีคิดตามหลักโยนิโสมนสิการไปใช้เพื่อพัฒนาความคิด เช่นพัฒนา ด้านการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการศึกษาตามหลักโยนิโสมนสิการสามารถสามารถทำให้วัยรุ่นได้ฝึกคิดอย่างถูกวิธี และส่งผลต่อพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ชฎาพร สิงห์ปิ่น. (2553). *ผลของโปรแกรมการพัฒนาตนโดยใช้หลักโยนิโสมนสิการต่อความสุขของนักศึกษา มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พจนจิต อินทรสุวรรณ, งามตา วนินทานนท์, จันทนา ภาคบงกช, ดวงเดือน ศาสตรภัทร, อ้อมเดือน สดมณี, สุธัญ ภู่ง และอุษา ศรีจินดารัตน์. (2548). *รายงานการวิจัยและพัฒนาพฤติกรรมกรรมการบริโภคด้วยปัญญาของเยาวชน*. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พระมหาเกรียงศักดิ์ ฐักกุล. (2549). *ศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มโดยการประยุกต์การคิดตามหลักโยนิโสมนสิการของศาสนาพุทธต่อความโกรธของนักเรียนวัยรุ่น*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2542). *พุทธธรรมฉบับปรับปรุงและขยายความ* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2532). *เทคนิคการสอนของพระพุทธเจ้า* (พิมพ์ครั้งที่ 2).
- วันเพ็ญ กำศิริมงคล. (2551). *ผลการให้คำปรึกษากลุ่มโดยประยุกต์การคิดตามหลักโยนิโสมนสิการต่อสุขภาพจิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาบันรามจิตติ. (2550). *รายงานตัวบ่งชี้/รายจังหวัด*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชา จันทรเอม. (2532). *จิตวิทยาวัยรุ่น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สุเมธ ดันติเวชกุล. (2551). เศรษฐกิจพอเพียง. *วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. 19(3), 1.
- อัจฉรา ฉายวิวัฒน์ (2551). การพัฒนาหลักสูตรเสริมด้านทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. 19(3), 66-67.
- อารุณี ไทยบัณฑิตย์. (2545). *พัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การฝึกคิดแบบโยนิโสมนสิการ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Howell, D.C. (2007). *Statistical methods for psychology* (6th ed.). Belmont, CA: Thomson Wadsworth.