

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของ  
โรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน  
*Factors and Indicators Composing Brand of Popularity  
Private Elementary Education Schools Southern Andaman Coast*

ธีรเดช สายเส้น \*  
one.ku8@hotmail.com

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ \*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน และ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพจริง (Concurrent Validity) ของตัวบ่งชี้ดังกล่าวกับผู้รู้แจ้งชัด (Known Group) ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยม สัมภาษณ์ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ หรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยได้ค่า CVI เท่ากับ .99 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะแล้วให้คณะกรรมการการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จำนวน 50 คน แล้วนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อมั่นแอลฟา นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ (Try - out) แล้วมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์เป็นครั้งสุดท้ายเพื่อพร้อมที่จะนำแบบสอบถามไปเป็นเครื่องมือใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร และครู จำนวน 857 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) สกัดปัจจัยเพื่อพิจารณาจัดกลุ่มตัวแปรด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และหมุนแกนแบบอโรโกนอล ด้วยวิธีแวนแมกซ์ นำผลที่ได้มาปรับแก้ชื่อองค์ประกอบใหม่ และเรียงลำดับองค์ประกอบได้ 6 องค์ประกอบ 37 ตัวบ่งชี้ โดยผู้วิจัยได้นำตัวบ่งชี้ที่ได้จากการดำเนินการข้างต้น

\*นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

\*\* ศาสตราจารย์ ดร. ราชบัณฑิตและนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มาสร้างแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน ซึ่งเป็นกลุ่มที่รู้แจ้งชัด (Known Group) จำนวน 50 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ینگเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับมาก ( $\mu = 3.50$ ) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพจริง

ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ จำแนกเป็น 37 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวบ่งชี้ทั้ง 39 ตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 62.17 เรียงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ความปลอดภัย ด้านความปลอดภัย มีตัวบ่งชี้จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้สูงสุด คือร้อยละ 22.05 องค์ประกอบที่ 2 คุณลักษณะ มีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้รองลงมา คือร้อยละ 12.78 องค์ประกอบที่ 3 ชื่อเสียง มีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 9.76 องค์ประกอบที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวบ่งชี้จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 7.60 องค์ประกอบที่ 5 อัตลักษณ์ มีตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 5.44 องค์ประกอบที่ 6 วัฒนธรรมองค์การ มีตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 4.53

จากการนำตัวบ่งชี้ที่ค้นพบไปทดสอบกับกลุ่มผู้รู้แจ้งชัด ปรากฏว่า มีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่าทั้ง 37 ตัวบ่งชี้ มีความเที่ยงตรงตามสภาพจริง

คำสำคัญ : องค์ประกอบ, ตัวบ่งชี้, คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะ

## Abstracts

The purposes of this study were to examine the Factors and Indicators Composing Brand of Popularity Private Elementary Education Schools Southern Andaman Coast, each indicator supporting the Composing Brand, and confirmation of concurrent validity of the indicators and known-group validity. The researcher analyzed and synthesized various documents related to indicators supporting the Indicators Composing Brand of Popularity Private Elementary Education Schools, interviews of the educated, the experienced or the expert in order to designate factors and indicators. Ten experts based on Content Validity Index reviewed the research tool. The CVI was at .99 and the level of confidence was .96. The researcher then revised and re-edited the questionnaire to respond the recommendation of the experts and submitted the re-edited questionnaire to the thesis advisors to recheck. The try-out was conducted with 50 administrators and teachers working in the private primary school. The data collected were analyzed to find out discrimination and reliability of the questionnaire through Alpha Reliability Coefficient. The Questionnaire was improved and submitted to the thesis advisors to make a final approval. The questionnaire was used to collect data from 857 administrators and teachers. The data collected were analyzed by Exploratory Factor Analysis and Factor Extraction for grouping

factors through Principal component Analysis and Varimax Orthogonal Rotation Method. The results were used to finalize the factors. There were 6 factors and 37 indicators. By using the indicators, the researcher constructed a questionnaire to collect the data from 50 teachers of Know Group working in the most popular private primary schools. The data were analyzed by t-test criteria-referenced interpretation of means at high level ( $\mu = 3.50$ ) by a statistic-analysis computer program to confirm concurrent validity.

It was found that there were 6 factors and 37 indicators supporting the Factors and Indicators Composing Brand of Popularity Private Elementary Education Schools Southern Andaman Coast. The variance of 37 indicators was 62.17 as the following order of factors; Factor 1) Safety consists of 11 indicators with the highest variance at 22.05 ; Factor 2) Prominent features consists of 6 indicators with the second-level variance at 12.78 %; Factor 3) Popularity consists of 6 indicators with the variance 9.76 %; Factor 4) Information Technology consists of 4 indicators with the variance 7.60%; Factor 5) Identity consists of 5 indicators with the variance 5.44 %; Factor 6) Organizational culture consists of 5 indicators with variance 4.53 %;

After all indicators were conducted with the known group, the results were statistically significant. This confirmed the concurrent validity of all 37 indicators.

**Keywords :** Factors, Indications, Brand

## บทนำ

ปัจจุบันการจัดการศึกษาของประเทศไทยมีความหลากหลายรูปแบบ แต่ทุกรูปแบบล้วนมุ่งตอบสนองารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ตามมาตรา 6 ความว่าจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 43 ความว่าการบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนให้มีความอิสระโดยมีการกำกับ ติดตาม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากรัฐ และต้องปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษา

ของรัฐ มาตรา 45 ซึ่งระบุว่าจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้ทุกระดับ และทุกประเภท การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด มาตรา 46 รัฐต้องให้การสนับสนุนด้านเงินอุดหนุน การลดหย่อนหรือยกเว้นภาษี และสิทธิประโยชน์ อื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ ในทางการศึกษาแก่สถานศึกษาเอกชน ตามความเหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการให้สถานศึกษาเอกชนมีมาตรฐานและสามารถพึ่งตนเองได้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2545) ฉะนั้นคุณภาพของโรงเรียนเอกชนจึงน่าจะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนได้กำหนดทิศทางการทำงานของโรงเรียนเอกชน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเอกชนทุก ๆ ด้าน เพื่อเป็นตัวชี้คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชน การจัดการศึกษาโรงเรียนระดับประถมศึกษาของเอกชนในปัจจุบันต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ให้มีคุณภาพมาตรฐานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองเกิดความศรัทธา โดยโรงเรียนดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนมีพัฒนาการทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการจากครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่นับว่ายังมีปัญหา อุปสรรคอันเป็นผลกระทบจากนโยบายการขยายการศึกษาของภาครัฐที่สำคัญมาจากคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนเอกชนเองด้วย ปัญหาด้านการบริหารจัดการอันเกิดจากกฎหมาย และระเบียบต่างๆ ของทางราชการทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนไม่คล่องตัว (สำนักงานกรรมการการศึกษาเอกชน, 2541) โรงเรียนเอกชนจึงจำเป็นต้องแสวงหาทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถแข่งขันกับโรงเรียนรัฐบาลได้ เนื่องจากโรงเรียนเอกชนทั่วไปมีความแตกต่างกันในด้านขนาด คุณภาพ มาตรฐานการบริหาร และการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องหาทางส่งเสริมและควบคุมให้โรงเรียนได้ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานเพื่อรักษาระดับมาตรฐานการศึกษาของชาติให้มีมาตรฐานที่เสมอกัน โรงเรียนเอกชนในอนาคตจะต้องหันมาใส่ใจกับคุณภาพการศึกษามากขึ้น ขณะเดียวกันต้องสร้างจุดขายที่ชัดเจนเพื่อสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551: บทนำ) ตลอดจนทางเลือกที่ดีของประชาชนและเป็นการกระตุ้นการแข่งขันการจัดการศึกษาให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล ดังพันธกิจที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ได้เร่งส่งเสริมสถานศึกษาเอกชนทุกระดับทุกประเภทให้สามารถพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ พัฒนากลไกการบริหารและดูแลการศึกษาเอกชนให้มีประสิทธิภาพ เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมการลงทุนและสนับสนุนการจัดการศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพได้อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2543)

การส่งเสริมให้สถานศึกษาเอกชนต้องเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา มีความโดดเด่นและหลากหลาย

ทัดเทียมกับมาตรฐานสากล มีการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศความเป็นเลิศ มีความสอดคล้องกับการสร้างเอกลักษณ์ของโรงเรียนให้โดดเด่น ซึ่งสอดคล้องกับ ฮอย และมิสเกล (Hoy & Miskel, 2008) ที่ได้อธิบายว่า การสร้างเอกลักษณ์ของโรงเรียนให้โดดเด่นเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะที่มีผลต่อการสร้างความเชื่อมั่นและความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองศิษย์เก่าของโรงเรียน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้า เกิดความประทับใจโดยเน้นการสร้างควมดีและความมีคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะ (Brand) ของโรงเรียนให้ปรากฏแก่สาธารณชนและใน ส่วน แวนเรียล (Van Riel, 2004) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับ การสร้างคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะว่า เป็นสิ่งสำคัญที่สุดประการหนึ่งของกลยุทธ์การตลาดและกลยุทธ์ทางธุรกิจในปัจจุบัน การสร้างเอกลักษณ์โดดเด่นเฉพาะตัวให้กับองค์กร ทำให้ผู้คนจดจำได้ ซึ่งสอดคล้องกับ แม็คลีวอร์ และเอเคล (McLewar & Aker, 2005) ได้อธิบายว่า คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะ เป็นเครื่องมือหลักในการสร้างสรรค์และรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กรที่เรียกว่า Competitive Advantage คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะจะสำเร็จก็ต่อเมื่อ คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะนั้นกลายเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือวัฒนธรรมที่ทุกคนยอมรับ (Aaker, 2011)

ในสถานการณ์แห่งการแข่งขันทางคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาการนี้ สถานศึกษาเอกชนจึงศึกษาแนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐาน เป็นผลทำให้การแข่งขันการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นประเด็นที่ซับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดทางการศึกษาที่มีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดระหว่างโรงเรียนที่จัดการศึกษามาเป็นเวลา

นาน กับโรงเรียนที่ก่อตั้งขึ้นใหม่ โรงเรียนที่ก่อตั้งมาเป็นเวลานานจะมีความพร้อมในทุก ๆ ด้านมากกว่า ไม่ว่าจะในด้านวิชาการ อาคารสถานที่ ระบบสารสนเทศ หรืออุปกรณ์การเรียน ทำให้มีคุณลักษณะที่ดีทั้งด้านคุณภาพวิชาการ การเรียนการสอน จึงทำให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี ผู้ปกครองมีความมั่นใจที่จะให้บุตรหลานเข้ารับการศึกษ การสร้างคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน เพื่อแข่งขันทางด้านคุณภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่เดียวกันทั้งโรงเรียนของรัฐบาล หรือของเอกชนด้วยตนเอง ด้วยการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นที่พึงพอใจของผู้ปกครองหรือผู้รับบริการให้มากที่สุด เป็นการสร้างความผูกพันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน สาธารณชน เปิดโอกาสให้โรงเรียนเป็นที่ระลึกรถึงเป็นอันดับแรกเมื่อบุตรหลานถึงวัยเรียนระดับประถมศึกษา การแข่งขันทางด้านจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานได้เข้ามาเรียนด้วยการสร้างภาพลักษณ์ เป็นการสร้างชื่อเสียง ซึ่งเป็นที่มาของความไว้วางใจ (Trust) เป็นที่มาของเครดิต เป็นสิ่งที่บอกถึงอดีตและกำหนดอนาคต ช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่องค์กร (Northover, 2004)

จากมูลเหตุข้างต้น ทำให้เกิดแรงจูงใจที่จะศึกษาเพื่อค้นหาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน มีคุณลักษณะอย่างไร มีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ที่เด่นชัด เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนใช้ประโยชน์ ในการบริหารการศึกษา เป็นแบบอย่างในการวางแผน การตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย รวมทั้งการกำหนดยุทธศาสตร์และกลวิธีผู้

การบริหารจัดการโรงเรียนเพื่อสร้างคุณภาพ นำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้มีมาตรฐานคุณภาพ เป็นที่ศรัทธาเชื่อมั่น และเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามันมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

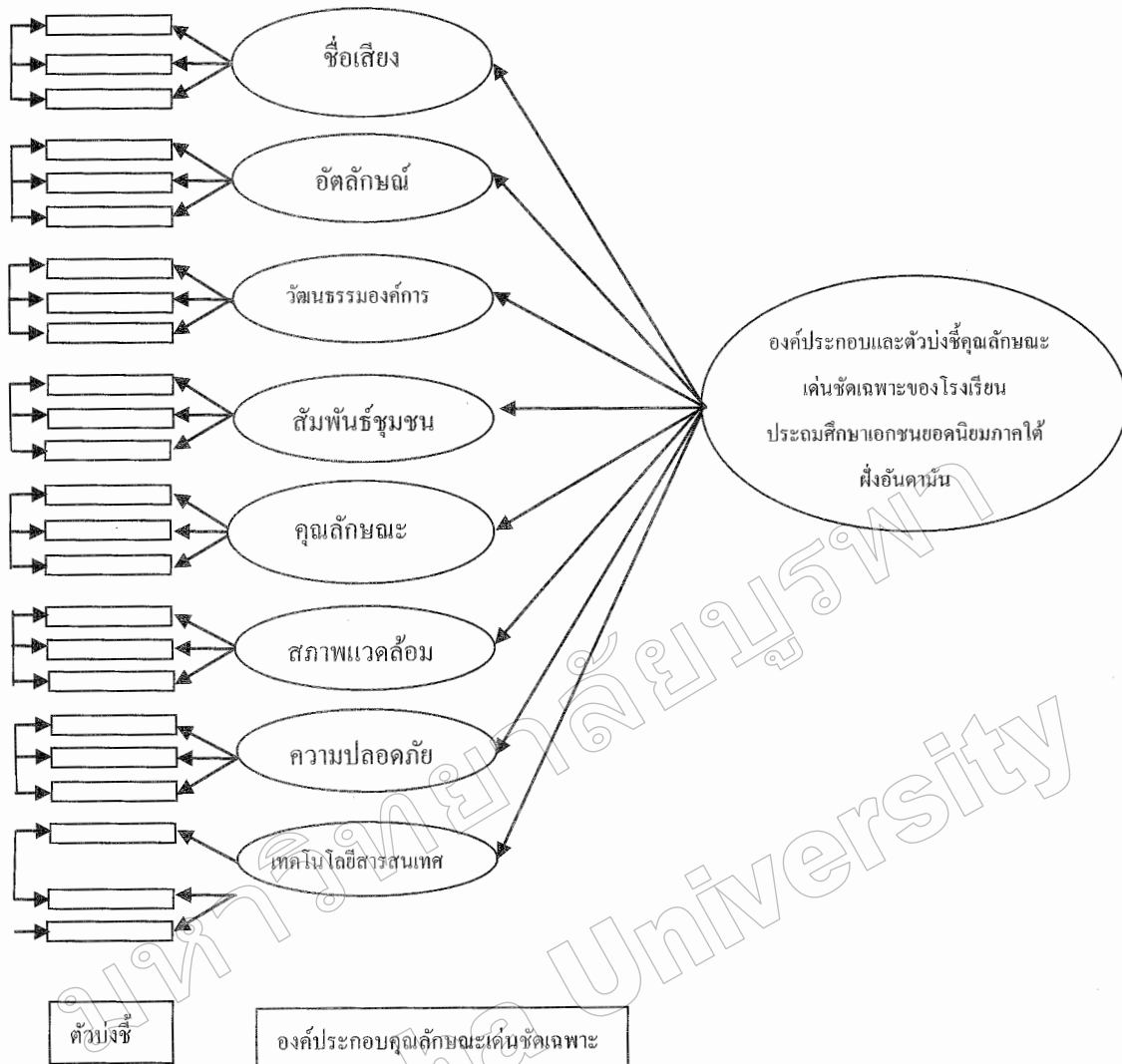
1 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน

2 เพื่อวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน

3 เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพจริงขององค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน กับกลุ่มผู้รู้แจ้งชัด

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การนำองค์ประกอบและตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาที่ศึกษาตามแนวความคิด ทฤษฎี ข้อค้นพบจากการศึกษา เอกสารตำรา บทความทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสัมภาษณ์ผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดของเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2552 : 185-188) ประมวลความคิดดังกล่าวมาเป็นกรอบความคิดสำหรับการวิจัยครั้งนี้ โดยกำหนดเป็นองค์ประกอบหลักและศึกษาหาตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่เด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน แสดงดังภาพประกอบที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

**วิธีการวิจัย**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยด้วยการแบ่งวิธีศึกษาวิจัยออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การหาองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนขอนแก่นภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีประสบการณ์ แล้วสังเคราะห์หาองค์ประกอบ

ตอนที่ 2 การสร้างตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนขอนแก่นภาคใต้

ฝั่งอันดามัน โดยการสังเคราะห์จากองค์ประกอบว่าควรมีตัวบ่งชี้อะไรบ้าง แล้วสร้างเป็นข้อคำถามตามตัวบ่งชี้ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณสมบัติของตัวบ่งชี้

โดยการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ ใช้ค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index : CVI) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหารายชื่อ (Content Validity Indexfor Items : I-CVI) ระหว่าง .90 - 1.00 S - CVI = .99

ตอนที่ 4 การทดลองใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความ

เที่ยงตรงตามเนื้อหาในระดับที่เหมาะสม ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ครู จำนวน 50 คน เพื่อหาอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่ามีความเชื่อมั่น .96

ตอนที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนภาคใต้ฝั่งอันดามัน ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) แบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหารจำนวน 57 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูจำนวน 800 คน รวมทั้งสิ้น 857 คนสำหรับการเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย ซึ่งดำเนินการดังนี้

(1) ค้นหาข้อมูลรายชื่อโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยม ภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้ผู้บริหารและครูเป็นประชากรสำหรับเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย แยกเป็นผู้บริหารจำนวน 57 คน ครูจำนวน 1,600 คน

(2) คำนวณสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างหารด้วยจำนวนประชากรทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ใช้เทคนิคการ

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ(Exploratory Factor Analysis : EFA) โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis : PCA) และใช้วิธีการหมุนแกนแบบ ออโธโกนอล (Orthogonal) ด้วยวิธีแปรแมกซ์ (Varimax)

ตอนที่ 6 การทดสอบกับกลุ่มผู้รู้แจ้งชัด (Known Group) ครู จากโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน 1 โรงเรียน คือโรงเรียนสังข์ทองวิทยา ด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Samplings) จำนวน 50 คน ผู้วิจัยนำตัวบ่งชี้ที่ได้จากการวิเคราะห์ ในตอนที่ 5 มาพัฒนาเป็นเครื่องมือใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้รู้แจ้งชัด ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบที่สะท้อนถึงคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า ที (t-test) โดยการเปรียบเทียบระดับค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ได้กับเกณฑ์ประเมินค่าที่ระดับมาก ( $m = 3.50$ ) ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ (Criterion Reference) เพื่อตรวจสอบว่าตัวบ่งชี้ที่ค้นพบในการวิจัยนี้มีความเที่ยงตรงตามสภาพจริง (Concurrent Validity)

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจพบว่า ได้องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ 37 ตัวบ่งชี้



ภาพที่ 2 ผลของการวิจัย

สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 มีค่าไอเกน เท่ากับ 8.60 , 4.98 , 3.80 , 2.96 , 37 ตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 62.17 โดยองค์ประกอบที่ 1 ถึง 2.12 และ 1.77 ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าไอเกน ร้อยละของความแปรปรวนและร้อยละสะสมของความแปรปรวนแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ค่าไอเกน	ร้อยละของความแปรปรวน	ร้อยละสะสมของความแปรปรวน
1	8.60	22.05	22.05
2	4.98	12.78	34.83
3	3.80	9.76	44.59
4	2.96	7.60	52.19
5	2.12	5.44	57.63
6	1.77	4.53	62.17

จากตาราง 1 สรุปได้ว่าค่าไอเกนในแต่ละองค์ประกอบหลังการสกัดปัจจัยและแกนนาม องค์ประกอบที่มีค่ามากกว่า 1 มีจำนวน 6 องค์ประกอบ 37 ตัวบ่งชี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 62.17



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมขององค์ประกอบคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความปลอดภัย มีตัวบ่งชี้จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้สูงสุด คือร้อยละ 22.05 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .789 - .505

2. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะ มีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้รองลงมา คือร้อยละ 12.78 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .779 - .615

3. องค์ประกอบด้านชื่อเสียง มีตัวบ่งชี้จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 9.76 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .824 - .619

4. องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีตัวบ่งชี้จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 7.60 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .819 - .691

5. องค์ประกอบด้านอัตลักษณ์ มีตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 5.44 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .798 - .688

6. องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์กร มีตัวบ่งชี้จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 4.53 มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ตั้งแต่ .820 - .589

ผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามสภาพจริง (Concurrent Validity) ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้กับกลุ่มที่รู้จัก (Known Group) เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ได้กับเกณฑ์การประเมินค่าที่ระดับมาก ( $\mu > 3.50$ ) ตามการแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ (Criterion

Reference) พบว่าครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้ที่สะท้อนถึงคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดนิยมภาคใต้ฝั่งอันดามันอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวบ่งชี้ สามารถยืนยันได้ว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัวบ่งชี้ มีความเที่ยงตรงตามสภาพจริง

## อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

1. ความปลอดภัย ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่าอาจเป็นเพราะนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นวัยแห่งการเจริญเติบโต การเรียนรู้ และพัฒนาการ จึงเป็นสาเหตุของการเกิดอันตรายได้ ความปลอดภัยทางด้านกายภาพ เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งรวมทั้งความปลอดภัยจากยวดยานพาหนะ อันตรายจากสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 : 46 - 47) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาว่า เป็นวัยแห่งการเจริญเติบโต การเรียนรู้ เข้าใจและรู้เฉพาะในสิ่งที่อยู่ตรงหน้า ไม่สามารถประเมิน ไม่สามารถจำแนก หรือไม่สามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของสิ่งใด ๆ ความปลอดภัยทางด้านกายภาพ ความปลอดภัยจากยวดยานพาหนะ อันตรายจากสิ่งแวดล้อม ส่วนพัชรินทร์ วงศ์จันทร์ (2547) ได้นำเสนอความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถละเลยได้ เนื่องจากปัจจุบันระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาและป้องกันนักเรียนมิให้นักเรียนมีอันตรายจากสิ่งต่าง ๆ ในขณะที่นักเรียนอยู่ในความรับผิดชอบของสถานศึกษาถูกกำหนดบังคับใช้ทั้งสถานศึกษาภายในประเทศและต่างประเทศ

2. คุณลักษณะ ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่าอาจเป็นเพราะคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะมีความสำคัญ

ที่สุดที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ ผู้บริหารจึงต้องมีความจำเป็นจะต้องสร้างให้อยู่ในใจผู้รับบริการ และผู้ปกครอง ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนของผู้ปกครองและนักเรียน เมื่อก้าวถึงโรงเรียนเอกชนแห่งใดผู้บริหารสามารถระลึกได้จากประสบการณ์โดยตรงหรือโดยอ้อม ว่าโรงเรียนดังกล่าว มีคุณลักษณะเด่นอย่างไรสามารถบอกสิ่งซึ่งสร้างความโดดเด่นให้กับโรงเรียนได้ สอดคล้องกับ เอเคอร์ (Aaker , 2011 : 11-16) ได้ให้แนวคิดว่าการสร้างการรับรู้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญมากต่อการตลาดในปัจจุบัน ที่จะให้ผู้บริโภคสามารถนึกถึงระลึกถึงได้ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน คือ 1) การลงทุนในการสร้างคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะให้เข้มแข็ง 2) การใช้การสร้างคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะโดยวิธีการนอกเหนือวิธีการโฆษณาซึ่งสามารถใช้การประชาสัมพันธ์โดยวิธีใหม่ ๆ มากขึ้น

3. ชื่อเสียง ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่าเป็นเพราะชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นคุณสมบัติแรกที่โรงเรียนต้องสร้างให้มี และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รับรู้ของสาธารณะชนในวงกว้าง ความมีชื่อเสียงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่เรียนให้บุตรหลาน โดยความมีชื่อเสียงเกิดได้จากคุณภาพงาน และบริการการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับ แฮร์ริส และ เซอร์เนโทนี (Harris & Chernatony, 2001 ) ได้ให้แนวคิดที่ว่า ศรัทธา มีความสำคัญต่อชื่อเสียง ประวัติขององค์การมีส่วนในการสร้างคุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนยอดเยี่ยม และในการศึกษาต้องใช้เวลานาน รวมทั้งผลผลิตจากนักเรียน (Outcome) ที่จบไปแสดงความสามารถในการสอบเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ส่วนอามุง จันทวานิช (2547) ได้ศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาและการพัฒนาสถานศึกษาสรุปว่า ผู้เรียนมีคุณภาพสูงตามมาตรฐานที่กำหนด

เป็นที่ชื่นชมของชุมชนนอกจากนี้ ส่วนพัชรินทร์ วงศ์จันทร์ (2547) ได้นำเสนองานวิจัยคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่าองค์ประกอบในอันดับแรก ๆ คือ ผู้เรียนที่สำเร็จชั้นสูงสุดของโรงเรียนได้รับการยอมรับจากสังคมหรือหน่วยงานอื่น ผู้เรียนมีผลงานที่แสดงความสามารถในด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ ทางด้านโอคส์ (Oakes, 1986 : 95) ได้เสนอองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาในรูปแบบเชิงระบบ ซึ่ง ตัวบ่งชี้ความมีคุณภาพการศึกษาของผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษา

4. เทคโนโลยีสารสนเทศ ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่าอาจเป็นเพราะเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึงเครื่องมือการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการกับข้อมูล และข่าวสาร ในงานวิจัยนี้คือการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา การศึกษาในอนาคตสถานศึกษาจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาพัฒนาการเรียนการสอน บริหารจัดการสถานศึกษา สามารถสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม และมีสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ อาคารเรียน อาคารประกอบ ที่ส่งเสริมสุขภาพและความปลอดภัย ย่อมเอื้อต่อการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับพัชรินทร์ วงศ์จันทร์ (2547) ที่นำเสนองานวิจัยคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน พบว่าตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน คือ มีการบริการห้องสมุดที่สมบูรณ์แบบเพื่อการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีการบริการสื่อการเรียนการสอน ทางด้านแอสเวิร์ธ และฮาร์วี (Ashworth & Harvey, 1994 : 7-14) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การจัดการ

ศึกษาที่มีคุณภาพจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบด้านปัจจัยตัวป้อนซึ่งได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพต้องอาศัยวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาที่มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ สำหรับตัวบ่งชี้คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนและประเภทวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้หรือไม่ ระบบการให้บริการ การแนะนำเกี่ยวกับวิธีการใช้ ความทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์ ความปลอดภัยในการใช้และสัดส่วนระหว่างจำนวนนักศึกษาต่ออุปกรณ์

5. อัตลักษณ์ ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่า อัตลักษณ์ ของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนเกิดจากคุณลักษณะของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ขณะเดียวกันโรงเรียนที่ต้องการสร้างอัตลักษณ์ไม่จำเป็นต้องเป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงหรือเป็นโรงเรียนยอดนิยมเท่านั้น แต่ทุกโรงเรียนสามารถสร้างอัตลักษณ์ให้กับโรงเรียนได้ด้วยวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นสำคัญ แต่เป็นโรงเรียนที่เน้นคุณภาพทางวิชาการ มีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการสูง มีหลักสูตรที่โดดเด่นสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและการปฏิรูปการศึกษาระดับชาติ สอดคล้องกับ เอเคอร์ (Aaker, 2011 : 68) ได้ให้แนวคิดการสร้างอัตลักษณ์ของตนเอง คือ โรงเรียนต้องสร้างลักษณะโดดเด่น มีความแตกต่างจากโรงเรียนระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน ส่วนบาลเมอร์ และเบเคอร์ (Balmer & Baker , 1997) ได้ให้แนวคิดว่า อัตลักษณ์ขององค์การผ่านการทบทวนวรรณกรรม และสรุปคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) โลโก้ หรือ สัญลักษณ์ที่เปลี่ยนตามกลยุทธ์ขององค์การ 2) ผลจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมขององค์การ รวมทั้งวัฒนธรรม 3) กลยุทธ์การสื่อสารขององค์การ 4) การเปลี่ยนภาพลักษณ์องค์การผ่านรูปแบบกราฟิกดีไซน์ ส่วนงานวิจัยของ อเลสซานดี และคณะ (Alessandri

and Others, 2006 : 107-270) ได้ให้แนวคิดว่า อัตลักษณ์ของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนเกิดจากคุณลักษณะของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ ความสำคัญของภาพลักษณ์โรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ทำให้มีชื่อเสียงจาก 3 องค์ประกอบหลักคือ ประสิทธิภาพทางวิชาการ สภาพแวดล้อมภายนอก และอารมณ์ที่สัมผัส เป็นโรงเรียนที่เน้นคุณภาพทางวิชาการ มีหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีการบริหารจัดการที่คล่องตัว มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เข้าถึง รวมทั้งการสร้างอัตลักษณ์ผ่านการสื่อสารทางเว็บไซต์

6. วัฒนธรรมองค์การ ในประเด็นนี้พิจารณาได้ว่าอาจเป็นเพราะวัฒนธรรมองค์การ คือเหตุและผล ความเชื่อ ค่านิยมร่วมกันของบุคลากรในองค์การ รวมทั้งภายใต้กฎระเบียบวินัยขององค์การ และวัฒนธรรมองค์การของโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จเกิดจากการสนับสนุนให้แต่ละบุคคลในองค์การมีความก้าวหน้าในอาชีพการงานความร่วมมือของคนในองค์การ สอดคล้องกับ บาร์เทล (Bartell , 2003 : 56) ได้ให้แนวคิดที่ว่าโรงเรียนที่มีวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งจะสามารถประสบความสำเร็จในการปรับเปลี่ยนการบริหารได้ดีกว่าโรงเรียนที่มีวัฒนธรรมองค์การที่อ่อนแอ รวมทั้งโรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมนอกองค์การมีโอกาสประสบความสำเร็จมากกว่า โรงเรียนที่มุ่งเน้นวัฒนธรรมภายในโรงเรียนเท่านั้น อารุงจันทวานิช (2547) ได้นำเสนองานวิจัยโรงเรียนคุณภาพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพ และจำนวนเพียงพอครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ครูประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ครูได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ และสอดคล้องกับภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ครูครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีภาระงานเหมาะสม

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ควรนำตัวบ่งชี้ทั้ง 37 ตัวบ่งชี้ ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดเป็นนโยบายส่งเสริมสถานศึกษาหรือการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์สู่การบริหารจัดการสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรหามาตรการด้วยการประชุมปฏิบัติการ เพื่อสร้างตัวบ่งชี้ 37 ตัวบ่งชี้ให้เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

3. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรนำตัวบ่งชี้

ได้จากการวิจัยนี้ไปประเมินตนเองว่าสถานศึกษาของท่านมีค่าคะแนนตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ว่ามีมากน้อยเพียงใดแล้วพัฒนาให้มีเพิ่มมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเพื่อยืนยันเชิงทฤษฎีของตัวบ่งชี้คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนขอคณินยมภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

2. ควรศึกษาโดยเพิ่มองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้ตัวบ่งชี้สามารถอธิบายความแปรปรวนได้มากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

พัชรินทร์ วงศ์จันทร์. (2547). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. (เทคโนโลยีวิจัยการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

ราชกิจจานุเบกษา. (24 สิงหาคม 2550). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ : ราชกิจจานุเบกษา . เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). *คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2541). *คุณภาพโรงเรียนเอกชนที่พึงประสงค์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.

\_\_\_\_\_. (2543). *กำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ของโรงเรียนเอกชนใหม่*. ข่าวสด. (12 พฤษภาคม) : 5. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา .(2551). *รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ*

*เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2552).คุณลักษณะเด่นชัดเฉพาะ*. สารานุกรมวิชาชีพรู เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา.

กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

อำรุง จันทวานิช. (2547). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาแนวทางสู่การปฏิบัติเพื่อการพัฒนาประเทศ*. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

Aaker, David A. (2011). *Building Strong Brands*. Bath: CPI Bath Press.

- Alessandri, Sue Westcott; Yang, Sung-Un and Kinsey, Dennis F. (2006). An Integrative Approach to University Visual Identity and Reputation. *Corporate Reputation Review*. 9(4): 258-270. Retrieved July 17, 2011, from <http://www.ebsco.com>
- Ashworth, A., and Harvey, R.C.(1994). *Assesing Quality in Further and Higher Education*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Balmer, John M.T. and Baker, Michael. (1997). Visual Identity: Trapping or Substance?. *European Journal of Marketing*. 31(5/6): 366-382. Retrieved July 31, 2011, from <http://www.ebsco.com>
- Bartell, Marvin. (2003) Internationalization of Universities: A University Culture-Based Framework.. *Higher Education*. 45(1). Retrieved November 28, 2011, from <http://www.hwwilsonweb.com>
- Harris, Fiona and Chernatony, Leslie de. (2001). Corporate Branding and Corporate Brand Performance. *European Journal of Marketing*. 35(3/4): 441-456. Retrieved September 24, 2011, from <http://www.proquest.umi.com>
- Hoy, Wayne K.and Miskel ,C.G. (2008). *Educational Administration : Theory, Research and Practice*. 8thed. Singapore : The McGraw-Hill.
- Melewar, T C. and Akel, Sibel. (2005). The Role of Corporate Identity in The Higher Education Sector: A Case Study. University of Warwick. *Corporate Communications*. 1(10): 41-57. Retrieved January 28, 2011, from <http://www.lib.umi.com>
- Northover, Lloyd. (2004). Branding for University of the Art. *Design Week*. 4. Retrieved July 18, 2011, from <http://www.proquest.umi.com>
- Oakes. J., (1986). *Education Indicators : A Guide for Policy Makers*. New Brunswick : Center for Policy Research in Education, Rutges University.
- Van Riel, Cees B.M. and Berens, Guido. (2004). Corporate Associations is The Academic Literature: Three Main Streams of Thought in The Reputation Measurement Literature. *Corporate reputation Review*. 7(2): 161-178. Retrieved July 31, 2011, from <http://www.ebsco.com>