

## ผลของการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมต่อแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน

*The Effects of Rational Emotive Behavior Group Counseling  
on Self – System Of Diabetis Mellitus Patients*

นิชานันท์ สมคำศรี\*

E-mail: nichanun\_anna@hotmail.com

โรงพยาบาลภูมิพล , ระพินทร์ ฉายวนิล\*\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ พฤติกรรมต่อแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยเบาหวานโรงพยาบาลส่ง เกษริมสุขภาพดำเนินงานองร ที่มีคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 ซึ่งได้มาโดยวิธีการ สุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และสุ่มแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน และโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม เก็บข้อมูลในระดับก่อนการทดลอง ระหว่างหลังการทดลอง และระยะติดตามผล จาก นั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบวัดช้า ประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่ง ตัวแปรภายในกลุ่มและทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่แบบนิวmann-กูลส์

ผลการวิจัยพบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม มีคะแนน เคลื่อนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระหว่างหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองและสูง กว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** แบบแผนการปฏิบัติแห่งตน/ผู้ป่วยเบาหวาน/ การให้คำปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และ พฤติกรรม/ การให้คำปรึกษากลุ่ม

\*นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี

\*\*อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี

\*\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จ.ชลบุรี

## Abstract

The purposes of this research were to study the effects of rational emotive behavior group counseling on The Self – System of diabetis mellitus patients. The sample used in this study consisted of the diabetis mellitus patients in Tombon Nongree Health Promoting Hospital, who had Self – System score less than 25 th percentile. The Sample in the experimental group and the control group; each group comprising ten patients. The data collecting procedure was divided into three phases: the pretest, the posttest, and the follow-up. The instruments were the Self – System scale and the rational emotive behavior group counseling program. The data was analyzed by repeated measure analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable and paired-different test by Newman-Keuls procedure.

The results of the study indicated that there was statistically significant interaction at .05 level between the method applied and the duration of experiment. The diabetis mellitus patients in the experimental group had higher The Self – System in the posttest and the follow-up phases than the pretest phase and higher than in the control group with statistic significance at .05 level.

**Keywords :** Self-System / Diabetis Mellitus Patients / Rational Emotive Behavior/ Group Counseling

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“โรคยา ปรนما ลากา ความไม่มีโรคเป็นลาภ อันประเสริฐ” การเจ็บป่วยเป็นลิ่งที่คุกคามต่อชีวิต ไม่มีบุคคลใดที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับตนโดยเฉพาะการเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง ไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ ปัจจุบันภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสัมพันธ์ซ้อนมากขึ้น ทำให้เกิดผลกระทบต่อชีวิตและการสุขภาพของประชาชนหลายประการ ส่งผลให้เกิดโรคเรื้อรังเพิ่มมากขึ้น เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง มะเร็ง เป็นต้น ในประเทศไทยโรคเบาหวานชนิดไม่พึงอินสูลินเป็นชนิดที่พบมากที่สุดคือมากกว่าร้อยละ 90 ของประชากรที่เป็นโรคเบาหวานทั้งหมด (สมพงษ์ สุวรรณ วัลยกร, 2545, หน้า 34)

เบาหวานเป็นภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น จากจำนวนอัตราป่วยด้วยโรคเบาหวานเท่ากับ 586.82 ต่อแสนประชากร ในปี พ.ศ. 2549

ต่อมาในปี พ.ศ. 2552 มีผู้ป่วยด้วยโรคเบาหวาน 425,320 คน คิดเป็นอัตราต่อแสนประชากรเท่ากับ 736.48 โดยภาคกลาง (ไม่รวมกรุงเทพมหานคร) มีผู้ป่วยจำนวน 132,337 คน คิดเป็นอัตราต่อแสนประชากรเท่ากับ 844.03 (สำนักโรคไม่ติดต่อ, 2553) และจังหวัดชลบุรี มีผู้ป่วยจำนวน 7,767 คน คิดเป็นอัตราต่อแสนประชากรเท่ากับ 608.16 (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2553) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเบาหวานเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ ลิงแม่ว่ามีความก้าวหน้าทางวิทยาการในการดูแลรักษาพยาบาลเบาหวานอย่างมาก แต่ยุบตัวการณ์และความชุกของโรคกลับเพิ่มขึ้น ซึ่งการป่วยเป็นโรคเบาหวานมีผลกระทบต่อกิจกรรมประจำวัน และวิถีชีวิต สังคม เศรษฐกิจ และสภาพจิตใจของผู้ป่วยเนื่องจากเมื่อเป็นโรคที่มีความซับซ้อนการดำเนินของโรคแบบค่อยเป็นค่อยไป จึงทำให้ผู้ป่วยเบาหวานขาดความ

ตระหนักในการดูแลตนเองเพื่อความคุณระดับน้ำตาล ในเลือด การมีระดับน้ำตาลในเลือดสูงเป็นเวลานานยิ่ง เกิดภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง และความทุกข์ทรมานที่เกิดจากความเจ็บป่วยเนื่องจากการที่ต้องปฏิบัติตามแผนการรักษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลทำให้เกิดภาวะเมื่อนอนหงาย ห้อแท้ และลื้นหวั่วได้ง่าย ผลกระทบที่ผู้ป่วยไม่สูนใจดูแลตนเอง ส่งผลให้ผู้ป่วยไม่สามารถปฏิบัติตัวเพื่อความคุณโรคได้ ซึ่งเป้าหมายหลักในการดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานคือการส่งเสริมให้ผู้ป่วยสามารถปฏิบัติตนเพื่อดูแลตนเองอย่างถูกต้องและต่อเนื่องเพื่อให้สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดให้อยู่ในระดับปกติ หรือใกล้เคียงกับเกณฑ์ปกติ (สมาคมต่อมไร้ท่อแห่งประเทศไทย, 2551, หน้า 31; อภิชาต วิชญาณรัตน์, 2546, หน้า 65; ภาวนा กิรติยุทธวงศ์, 2546, หน้า 43) และเพื่อป้องกันโรคแทรกซ้อนต่างๆ ดังนั้นผู้ป่วยจึงมีส่วนสำคัญอย่างมากในการควบคุมโรคเบาหวานด้วยตนเอง และจากการศึกษาที่ผ่านมาของกัญญาบุตร ครนิวนทร์(2540) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้แก่ พฤติกรรมการควบคุมอาหาร การออกกำลังกาย การใช้ยาเบาหวาน และการมาตรวจนัด เป็นต้น

การเรียนรู้แบบแผนการปฏิบัติแห่งตน (Self – System) เป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับผู้ป่วยเบาหวานเนื่องจากแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนเป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมที่อาศัยทั้งปัจจัยภายในและภายนอก และเนื่องจากพฤติกรรมของบุคคลนั้นเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งผลซึ่งกันและกันขององค์ประกอบ 3 ประการ คือ พฤติกรรม สภาพแวดล้อมและการรับรู้ส่วนบุคคลมีผลต่อการเรียนรู้และการกระทำ ซึ่งการสัมพันธ์นี้มีลักษณะเป็นการกำหนดซึ่งกันและกัน(Reciprocal Determinism) องค์ประกอบของแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนประกอบด้วยการตระหนักรู้ในตนเอง (Self – awareness) และการกำกับตนเอง (Self – regulation) (Bandura, 1978, p.350-351) โดยองค์ประกอบแรก

การตระหนักรู้ในตนเอง คือ ความสามารถรู้เกี่ยวกับตนเองทั้งด้านความคิด อารมณ์ และพฤติกรรม ตลอดจนเข้าใจถึงบุคคลดี บุคคลด้อยของตน และความแตกต่างจากบุคคลอื่น เพื่อที่จะเลือกดำเนินชีวิตให้เหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ การตระหนักรู้อารมณ์ (Emotional Awareness) การประเมินตนเองตามความเป็นจริง (Accurate Self Assessment) ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self Confidence) สำรองค์ประกอบที่สอง กระบวนการกำกับตนเอง ซึ่ง เป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม เพื่อให้บุคคลมีความสามารถกระทำการสิ่งบางอย่างเพื่อควบคุมความคิด ความรู้สึกและการกระทำการของตนเอง ควบคุมตนเอง ประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ กระบวนการสังเกตตนเอง (Self – Observation) กระบวนการตัดสินใจ (Judgement Process) และการแสดงปฏิกิริยาต่อตนเอง (Self – Reaction) ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนโดยนำแนวคิดการตระหนักรู้ในตนเองและการกำกับตนเอง มาใช้ในกลุ่มทดลองที่เป็นผู้ป่วยเบาหวาน ซึ่งผู้ป่วยส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ การกำกับตนเองเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคล

การปรึกษากลุ่มเป็นกระบวนการที่ผู้ให้คำปรึกษาจัดขึ้นเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้มารับบริการปรึกษาซึ่งมีจำนวนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่มีปัญหาคล้ายคลึงกันหรือความต้องการเหมือนกันที่จะปรับปรุงตนเองในเรื่องใดเรื่องหนึ่งร่วมกัน ช่วยให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น เกิดการเรียนรู้จากเพื่อนร่วมกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ที่เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม จึงเป็นแนวทางหนึ่งซึ่งเป็นการใช้ทฤษฎีการบำบัดพฤติกรรมของบุคคลโดยใช้เหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมตามแนวทางของ Albert Ellis ซึ่งมีความเชื่อว่ามนุษย์เกิดมาพร้อมกับการคิดอย่างมีเหตุผล แต่มีแนวโน้ม

ที่จะคิดผิดและมีความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลส่งผลให้เกิดการปฏิบัติดนไปตามความเชื่อนั้น ระบบความเชื่อของบุคคลจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาทางอารมณ์ และส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมที่แสดงออก (พงษ์พันธ์ พงษ์ไสغا, 2543, หน้า 72) ด้วยเหตุนี้การปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษามาสามารถปรับเปลี่ยน อารมณ์ และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และสามารถ เพชรญกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิต ช่วยพัฒนา ด้านความคิด และอารมณ์ให้มีลักษณะสนใจตนเอง สนใจสังคม ควบคุมตนเอง อดทน คิดอย่างมีเหตุผล รับความบกรองของตนเอง รับผิดชอบอารมณ์ของ ตนและจัดการกับสิ่งรบกวนได้ (องค์ วิเศษสุวรรณ, 2550, หน้า 194-195) เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีการ คิดที่ไม่สมเหตุสมผลและความเชื่อที่ผิด ๆ ให้มีวิธี การคิดอย่างถูกต้อง โดยทำการฝึกคิดวิเคราะห์ภายใน ให้สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจนกระทั่งสามารถสร้าง ความคิดใหม่อย่างมีเหตุผลด้วยตนเอง มีความเข้าใจ ตนเอง สามารถสร้างและเกิดแบบแผนการปฏิบัติแห่ง ตนได้ดี มีประชญาชีวิตที่ดีและกว้างขึ้น จนสามารถปรับ พฤติกรรมได้อย่างเหมาะสม และจากความสำคัญของ แบบแผนการปฏิบัติแห่งตนดังกล่าวรวมทั้งความสำคัญ ของการปรึกษาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาวิจัยเรื่อง ผลของการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมต่อแบบแผนการการปฏิบัติแห่งตนของผู้ ป่วยเบาหวาน ซึ่งผู้วิจัยได้นำกระบวนการให้คำปรึกษา แบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มาใช้ กับผู้ป่วยเบาหวาน เพื่อช่วยปรับเปลี่ยนอารมณ์และ พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลต่อภาวะแทรกซ้อน ของผู้ป่วยและสามารถเพชรญกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นในชีวิต โดยมีผลทำให้ผู้ป่วยมีระดับน้ำตาลใน เลือดอยู่ในเกณฑ์ปกติหรือใกล้เคียงปกติมากที่สุดเพื่อ ป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้น สามารถดำเนิน ชีวิตประจำวันได้อย่างปกติสุข

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมต่อแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

2. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุม

3. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อน การทดลอง

4. ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อน การทดลอง

## ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ป่วยเบาหวานที่มารับการรักษาที่คลินิก โรคเรื้อรังที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุภาพตำบลหนองรี ตำบลหนองรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 796 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็น ผู้ป่วยเบาหวานที่มารับการรักษาที่คลินิกโรคเรื้อรังที่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุภาพตำบลหนองรี อำเภอเมือง

ชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำนวน 20 คน ที่มีคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน โดยการทำแบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ผู้จัดสร้างขึ้น และนำคะแนนมาเรียงลำดับเปอร์เซ็นต์ไทยโดยกำหนดเปอร์เซ็นต์ไทยที่ 25 หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก เพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 คน สมัครใจเข้าร่วมกลุ่มตามวันเวลาที่กำหนด

## ตัวแปรของ การวิจัย

ตัวแปรของ การวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรต้นได้แก่

1.1 วิธีการ แบ่งได้ดังนี้

- 1.1.1 การปรึกษากลุ่มแบบแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม  
1.1.2 การให้คำปรึกษาตามปกติของทางโรงพยาบาล

1.2 ระยะเวลาของการทดลอง แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

- 1.2.1 ระยะก่อนการทดลอง  
1.2.2 ระยะหลังการทดลอง  
1.2.3 ระยะติดตามผล

2. ตัวแปรตาม คือ แบบแผนการปฏิบัติแห่งตน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แบบแผนการปฏิบัติแห่งตน หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ทางสังคมที่เกิดจากพฤติกรรม สภาพแวดล้อม และการเรียนรู้ส่วนบุคคล ซึ่งส่งผลต่อ กันและกัน แบ่งได้เป็น 2 องค์ประกอบ คือ

1.1 การตระหนักรู้ในตนเอง หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง ด้านความคิด อารมณ์ และพฤติกรรม เข้าใจความแตก

จากบุคคลอื่น เพื่อที่จะดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย

1.1.1 การตระหนักรู้ อารมณ์ (Emotional Awareness)

1.1.2 การประเมินตนเองตามความเป็นจริง (Accurate Self Assessment)

1.1.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self Confidence)

1.2 การกำกับตนเอง เป็นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม มีความสามารถกระทำการสิ่งบางอย่างเพื่อควบคุมความคิด ความรู้สึกและการกระทำการของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1 กระบวนการสังเกตตนเอง (Self – Observation)

1.2.2 กระบวนการตัดสินใจ (Judgement Process)

1.2.3 การแสดงปฏิกิริยาต่อตนเอง (Self – Reaction)

2. การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม หมายถึงกระบวนการกรุ่นที่ประกอบด้วยผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่ม โดยใช้โปรแกรมที่ผู้จัดสร้างขึ้นตามแนวคิดทฤษฎีการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม ซึ่งประกอบด้วยเทคนิคการตระหนักรู้ในตนเองและการกำกับตนเองช่วยเหลือและพัฒนาผู้มารับคำปรึกษาให้มีความสนใจตนเอง รับผิดชอบตนเอง เปิดใจกว้าง ยอมรับความไม่เที่ยงแท้ต่างๆ มีความยืดหยุ่นของความคิดโดยยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล กล้าที่จะเสียดสินใจ เพื่อเปลี่ยนแปลงวิธีการคิดที่ไร้เหตุผล และความเชื่อที่ผิดๆ ให้มีวิธีการคิดอย่างถูกต้อง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และสามารถเชิญชวนการ์ต์ต่างๆ ในชีวิต พัฒนากระบวนการ การตระหนักรู้ อารมณ์ การประเมินตนเองตามความเป็นจริง ความเชื่อมั่นในตนเอง การสังเกตตนเอง การตัดสินใจ

การแสดงปฏิกริยาต่อตนเอง ให้เกิดการตระหนักรู้ในตนเองและกำกับตนเอง สามารถนำมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสม

3. การให้คำปรึกษาตามปกติ หมายถึง ผู้ป่วยที่เป็นเบาหวานได้รับคำแนะนำจากแพทย์และพยาบาลเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรคและการดูแลตนเองเมื่อป่วย เป็นโรคเบาหวานตามปกติของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพดำเนินหน่องรี

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ตัวแปรต้น

การให้การปรึกษาและระยะเวลาในการทดลอง

1. การให้การปรึกษา 2 วิธี ดังนี้
  - 1.1 การปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม
  - 1.2 การให้คำปรึกษาตามปกติ
2. ระยะเวลาในการทดลอง 3 ระยะ ดังนี้
  - 2.1 ระยะก่อนการทดลอง
  - 2.2 ระยะหลังการทดลอง
  - 2.3 ระยะติดตามผล

4. ผู้ป่วยเบาหวาน หมายถึง ผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ทั้งเพศชายและหญิง และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดคือ มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ ระบบการมองเห็น การได้ยินปกติและสามารถอ่านออกเสียงภาษาไทยได้ ไม่มีภาวะแทรกซ้อน ที่เป็นอันตราย ไม่เคยผ่านการทำจิตบำบัด หรือได้รับการให้คำปรึกษามาก่อน และสมัครใจเข้าร่วมกลุ่มตามวันเวลาที่กำหนด

### ตัวแปรตาม

แบบแผนการปฏิบัติแห่งตน

1. การตระหนักรู้ในตนเอง
  - 1.1 การตระหนักรู้อารมณ์
  - 1.2 การประเมินตนเองตามความเป็นจริง
  - 1.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง
2. การกำกับตนเอง
  - 2.1 กระบวนการสังเกตตนเอง
  - 2.2 กระบวนการตัดสินใจ
  - 2.3 การแสดงปฏิกริยาต่อตนเอง

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีทั้งหมด 40 ข้อ การกำหนดคะแนนเรียงจากคะแนนเป็น 1,2,3,4,5 คะแนนใช้มาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ปรับปรุงแก้ไขภายใต้คำ

แนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ทดลองใช้เครื่องมือ (Try Out) จำนวน 30 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ จำนวน 40 ข้อ โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกับคะแนนรวม (Item – total Correlation) ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.20 – 0.86 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Coefficient - Alpha ) ซึ่งเป็นการหาค่าเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) เท่ากับ .95

2. โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณา  
เหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม ประกอบด้วยการ  
ปรึกษากลุ่ม 10 ครั้ง ครั้งละ 90 นาที สัปดาห์ละ 3 ครั้ง  
ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น หลังจากผู้วิจัยสร้างโปรแกรมแล้ว  
ได้นำโปรแกรมไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ที่มี  
ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชิติวิทยา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง  
พิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้  
หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขและปรับปรุง  
ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ อีกครั้งก่อนนำ  
โปรแกรมไปใช้จริง

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research Designs) ประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่มและหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated Measure Analysis of Variance: One Between - subject Variable and One Within - subjects Variable) ผู้วิจัยให้ผู้ป่วยเบาหวานที่มารับการรักษาที่คลินิกโรคเรื้อรังที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพดำเนินการอ่านจำเพาะเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ทำแบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน คัดเลือกผู้ป่วยที่มีคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนต่ำกว่า peers เช่น ต่ำที่สุดที่ 25 ผู้วิจัยสอบถามความสมัครใจและขอความร่วมมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก เพื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น

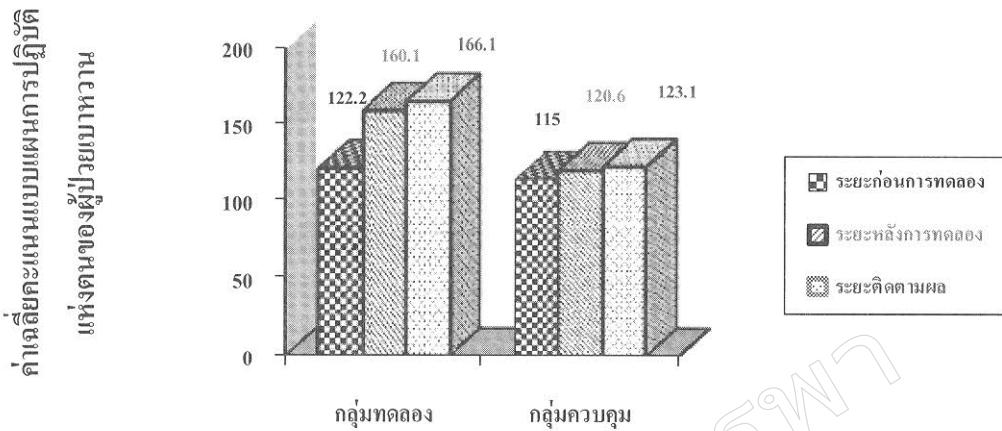
2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 10 คน กลุ่มทดลองได้รับโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม ครั้งละประมาณ 90 นาที จำนวน 10 ครั้ง ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับคำแนะนำจากแพทย์และพยาบาลเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรคและการดูแลตนเองเมื่อป่วยเป็นโรคเบาหวาน ตามปกติของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพดำเนินการรักษาและเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน ใน 3 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล 1 เดือน

ผลการวิจัย

ผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็น  
เพศหญิง มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีการศึกษาในระดับ  
ประถมศึกษา ประกอบอาชีพพนักงาน ได้รับรายได้เฉลี่ย  
5,000-10,000 บาท/เดือน ระยะเวลาการเป็นโรคเบา  
หวาน 1-5 ปี และรักษาโดยการรับประทานยาเบาหวาน

ผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็น  
เพศหญิง อายุ 60 ปีขึ้นไป มีการศึกษาในระดับประถม  
ศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้าง ได้รับรายได้เฉลี่ย 5,000-  
10,000 บาท/เดือน ระยะเวลาการเป็นโรคเบาหวาน 1-5  
ปี และรักษาโดยการรับประทานยาเบาหวาน

ผลของการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล  
อารมณ์ และพฤติกรรมต่อแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน  
ของผู้ป่วยเบาหวาน สามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน

จากการที่ 1 พบร่วมกัน ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระยะก่อนการทดลองเป็น 122.2 ระยะหลังการทดลองเป็น 160.1 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการทดลองเท่ากับ 37.9 ส่วนในระยะติดตามผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 166.1 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 43.9 และเพิ่มขึ้นจาก

ระยะหลังการทดลองเท่ากับ 6.0 ส่วนผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระยะก่อนการทดลองเป็น 115.0 ส่วนในระยะหลังการทดลองเป็น 120.6 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการทดลองเท่ากับ 5.6 ส่วนในระยะติดตามผลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 123.1 เพิ่มขึ้นจากการทดลองเท่ากับ 8.1 และเพิ่มขึ้นจากการทดลองเท่ากับ 2.5

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนระหว่างวิธี การทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

Source of variation	df	SS	MS	F
Between subjects	19	14634.32		
Group(G)	1	13410.15	13410.15	197.20*
Ss w/in groups	18	1224.17	68.01	
Within subjects	40	12228.67		
Interval	2	7780.83	3890.42	253.48*
I x G	2	3895.30	1947.65	126.90*
I x Ss w/ in groups	36	552.53	15.35	
Total	59	26862.98		

$$F_{.05}(1, 18) = 4.41, F_{.05}(2, 36) = 3.26$$

จากการที่ 1 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีทดลองกับระยะเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า

เฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและของผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 2 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลองเสร็จสิ้นทันที และระยะติดตามผล ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม**

Source of Variation	df	SS	MS	F
ก่อนการทดลอง				
Between Group	1	259.20	259.20	
Within Group	54	1776.70	32.90	7.88
หลังการทดลอง				
Between Group	1	7801.25	7801.25	
Within Group	54	1776.70	32.90	237.11*
ระยะติดตามผล 1 เดือน				
Between Group	1	9245.00	9245.00	
Within Group	54	1776.70	32.90	280.99*

หมายเหตุ  $F_{.05} (1, 41) = 4.08$  ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch and Satterthwaite (1996 cited in Howel, 2007, p. 459) ได้ค่า df = 34.41

จากการที่ 2 พบว่า

1. ก่อนการทดลอง คะแนนเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม และกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. หลังการทดลองเสร็จสิ้นทันที คะแนนเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และ

พฤติกรรม และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ระยะติดตามผล 1 เดือน คะแนนเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน ด้วยวิธีการทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman - Keuls Method)**

	ระยะเวลา		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
$\bar{X}$	122.2	160.1	166.1
ก่อนการทดลอง	122.2	-	37.90*
หลังการทดลองทันที	160.1	-	6.00
หลังการทดลอง 1 เดือน	166.1	-	-

\* $p < .05$

จากการที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปฐมภากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระยะติดตามผลและระยะหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยอภิปรายผลการศึกษาตามสมมติฐาน ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่ามีปัจจัยพนันที่ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาในการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 คือ ก่อนการทดลองผู้ป่วยเบาหวานกลุ่มทดลองที่ได้รับการปฐมภากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม และกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนใกล้เคียงกัน แต่เมื่อผ่านกระบวนการทดลองไป คือในระยะหลังการทดลอง พบร่างกายกลุ่มทดลองที่ได้รับการปฐมภากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม นั้นมีคะแนนเฉลี่ยแบบแผน

การปฏิบัติแห่งตนเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า เนื่องจากโปรแกรมการปฐมภัยกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมนั้น ส่งผลต่อความคิดความรู้สึกของผู้รับคำปรึกษาในทางบวก ทั้งในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล เนื่องจากโปรแกรมการปฐมภากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม นั้นได้ให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแบบแผนการดูแลตนเองสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน และให้สมาชิกได้เรียนรู้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิด อารมณ์ และพฤติกรรม ว่าหากบุคคลมีความคิดความเชื่อที่ไม่เหมาะสม ฝึกให้สมาชิกโดยแยกความคิดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลจะส่งผลให้แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ฝึกให้สมาชิกโดยแยกความคิดความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลที่มีต่อสถานการณ์ต่างๆ เกิดความคิดที่สมเหตุสมผล ส่งผลให้แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมตามมา และประยุกต์ทฤษฎี ABC เพิ่อกับปัญหาในชีวิตประจำวัน มีโอกาสได้รับนายความรู้สึก มีการช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม มีความสนใจสนับสนุนและเห็นใจกัน ทำให้บรรยายกาศในกลุ่มเป็นไปอย่างอบอุ่น เป็นกันเอง อีกทั้งการทำการบ้านที่ได้รับมอบหมายในการเข้ากลุ่มแต่ละครั้ง ทำให้ผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มทดลองได้พัฒนาการตระหนักรู้อารมณ์ของตนเอง การประเมินตนเองตามความเป็นจริง ความเชื่อมั่นในตนเอง กระบวนการสังเกตตนเอง กระบวนการตัดสินใจ และการแสดง

ปฏิกริยาต่อตนเอง ตลอดจนได้รับการฝึกฝนทักษะต่างๆ จึงทำให้ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีความแน่ใจถี่บันหนาแผนการปฏิบัติแห่งตนสูงขึ้นในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล และผู้ป่วยสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้

2. ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีความแน่ใจถี่บันหนาแผนการปฏิบัติแห่งตนหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าผู้ป่วยเบาหวานในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และ สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวคือ ผู้ป่วยเบาหวานมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีความตระหนักรู้ในตนเอง (Self – awareness) และมีการกำกับตนเอง (Self – regulation) เมื่อจากการปรึกษา กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม จะได้รับรู้และฝึกปฏิบัติโดย殃ความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผลของแต่ละบุคคลให้มีความเชื่อที่สมเหตุสมผลในเรื่องความตระหนักรู้ในตนเอง ในโปรแกรมการให้คำปรึกษาในครั้งที่ 3 - 5 และการกำกับตนเองในโปรแกรมการให้คำปรึกษาในครั้งที่ 6 - 9 ส่งผลให้ผู้ป่วยเบาหวานปรับเปลี่ยนความคิดที่ไม่สมเหตุสมผลเป็นความคิดที่สมเหตุสมผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ และพฤติกรรมที่เหมาะสม ส่งผลต่อแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวาน

สรุปได้ว่าผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับ

คำกล่าวของ พэтเทอร์สัน (Patterson, 1980, p. 172) ว่าการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล และอารมณ์ เน้นการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อจัดปัญหาทางอารมณ์ และพฤติกรรมของบุคคล โดยช่วยให้บุคคลสามารถรักษารูปแบบการคิดและการแสดงออกอย่างมีเหตุผล ได้ในระยะยาว ขณะที่กลุ่มควบคุมไม่มีโอกาสได้เรียนรู้ และฝึกการคิดอย่างมีเหตุผล จึงขาดความรู้ ความเข้าใจ ทำให้ไม่สามารถแก้ไขความคิดที่ไม่สมเหตุสมผลได้ จึงกล่าวให้เกิดอารมณ์ และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามมาส่งผลให้แบบแผนการปฏิบัติแห่งตนต่ำกว่ากลุ่มที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม

3. ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีความแน่ใจถี่บันหนาแผนการปฏิบัติแห่งตนหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 กล่าวคือ ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง เมื่อจากโปรแกรมการปรึกษาแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมช่วยให้สมาชิกได้รับข้อเสนอแนะในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคเบาหวาน เกิดการเรียนรู้ความลับพันธ์ระหว่างความคิด อารมณ์ และพฤติกรรม

สรุปได้ว่าโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม ช่วยส่งเสริมให้ผู้ป่วยเบาหวานได้เรียนรู้แนวทางการได้殃ความคิด การฝึกคิดอย่างสมเหตุสมผล โดยจัดความคิดที่ไม่สมเหตุสมผล ส่งผลให้เกิดอารมณ์ และพฤติกรรมที่เหมาะสม และมีการฝึกทักษะการคิดอย่างสมเหตุสมผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีการพัฒนาแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนทั้งด้านการตระหนักรู้ในตนเอง และการกำกับตนเอง ไปในทางที่ดีขึ้น และคงทน davar

4. ผลการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมมีคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระดับตามผลสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ การบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์และพฤติกรรม ช่วยให้ผู้ป่วยเบาหวานได้รับการเรียนรู้และฝึกทักษะตลอดทั้งโปรแกรม ทำให้ผู้ป่วยสามารถป้องกันการกลับไปมีความเชื่อที่ไม่สมเหตุสมผล และยังรักษาปูแบบการคิดที่มีเหตุผลได้อย่างคงทน ซึ่งเกิดจากการที่สมาชิกมีความมุ่งมั่นในการใช้หลักทฤษฎี ABC และนำทักษะและสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดไปปรับใช้กับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่องจนเกิดการพัฒนาขึ้นเป็นนิสัยและการคิดที่สมเหตุสมผล ซึ่งผลให้แบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในระดับตามผลสูงกว่าก่อนการทดลอง และส่งผลให้ผู้ป่วยเบาหวานมีพฤติกรรมที่เหมาะสมที่คงทนและยั่งยืนแม้วงา่อนไป 1 เดือน

จากการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่าการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมช่วยให้ผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการบริการแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนดีขึ้น และมีการดูแลตนเองดีขึ้น โดยสามารถประเมินได้จากใช้แบบวัดแบบแผนการปฏิบัติแห่งตน ซึ่งคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมและกลุ่มควบคุณ ใน

ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองเสร็จสิ้นทันที และระยะติดตามผลภายหลังการทดลองเสร็จสิ้น 1 เดือน พนว่าคะแนนแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนในกลุ่มของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมสูงกว่าก่อนกลุ่มควบคุณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

1. การบริการแบบกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรม มีผลทำให้ผู้ป่วยที่ได้รับการให้คำปรึกษามีแบบแผนการปฏิบัติตนดีขึ้น มีแนวทางในการดูแลตนเองดีขึ้น ดังนั้นหน่วยงานสาธารณสุข จึงควรส่งเสริมและนำโปรแกรมการบริการกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมไปประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพเพื่อให้ผู้ป่วยมีสุขภาพที่ดี
2. การที่จะนำโปรแกรมการบริการแบบกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมไปใช้ศึกษา การวิจัยนั้น ควรมีการศึกษาหลักการ วิธีการดำเนินการ และเทคนิคต่างๆ ให้ถูกต้อง ตลอดจนควรมีการฝึกฝนทักษะให้เกิดความชำนาญจนสามารถนำวิธีการหรือรูปแบบการบริการจากกลุ่มแบบพิจารณาเหตุผล อารมณ์ และพฤติกรรมไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการปรับพฤติกรรมในกลุ่มอื่นที่มีแบบแผนการปฏิบัติแห่งตนต่างๆ เช่น ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง ผู้ที่มีภาวะน้ำหนักเกิน เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กัญญาบุตร ศรนรินทร์.(2540).ปัจจัยที่มีผลต่อการลดลงของระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยเบาหวานที่มารับการรักษาอย่างต่อเนื่องโรงพยาบาลบ้านลาด จังหวัดเพชรบูรี.การค้นคว้าแบบอิสระ,ปริญญาสาขาวรรณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวรรณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พงษ์พันธ์ พงษ์ไสวภา. (2543). ทฤษฎีและเทคนิคการให้คำปรึกษา.(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษาภารนา กีรติยุตวงศ์. (2546). การพยาบาลผู้ป่วยเบาหวาน: โน้มติสำหรับการดูแล. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: พี.เอส.
- สมพงษ์ สุวรรณลักษณ์.(2545). อาหารผู้ป่วยเบาหวานและการแพร่กระจายโรคเบาหวาน.
- กรุงเทพฯ:เรือนแก้วการพิมพ์.
- สมาคมต่อมไร้ท่อแห่งประเทศไทย. (2551). ตำราโรคเบาหวาน.กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- สำนักโรคไม่ติดต่อ.(2553). การคาดประมาณจำนวนประชากรที่เป็นโรคเบาหวานในประเทศไทย. ค้นวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554, เข้าถึงได้จาก <http://thaincd.com/document/hot%20news/Diabetes.pdf>.
- อนงค์ วิเศษสุวรรณ. (2550). เอกสารประกอบคำสอนวิชการปรึกษากลุ่มน.ชลบุรี: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อภิชาต วิชญานรัตน์. (2546). การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานชนิด NIDM. ใน วิทยา ศรีดำเน (บรรณาธิการ), โรคต่อมไร้ท่อและเมตาบูลิกism สำหรับเวชปฏิบัติทั่วไป 2.กรุงเทพฯ: โครงการตำราอายุรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Bandura(1978). *The Self System in Reciprocal Determinism*. American Psychology, 33(4).
- Howell, D.C. (2007). *Statistic methods for psychological* (4 th ed.). United States of America : Wadsworth.
- Patterson, C.H. (1980). *Theories of counseling and psychotherapy* (3 rd ed.). New York:Haeper and Row.