

คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี

Adolescent Students Family Quality of Life in Chonburi Province

เพ็ญนา ฤลนาดา*

drpennapha@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ในจังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี กลุ่ม ตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนวัยรุ่นที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดชลบุรี จำนวน 470 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้กรอบแนวคิดของ ซอฟแวร์และຄณค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว โดยใช้สูตรความสอดคล้องภายในแบบอัลฟ่า ของ cronbach เท่ากับ 0.87 สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดย การทดสอบค่าที่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี มีระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยก พิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สามารถใช้ในครอบครัวสามารถกระทำได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย ด้านความเป็นพ่อแม่ และ ด้านปฏิสัมพันธ์ ในครอบครัว ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ตัวแปรต้น พบว่า เพศ อายุ รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง อารมณ์ของบิดา และ สามพันธกิจระหว่าง นักเรียนวัยรุ่นและผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : คุณภาพชีวิตครอบครัว นักเรียนวัยรุ่น

Abstract

The two main objectives of this research were 1) to study adolescent students' family quality of life 2) to investigate the factors that affect adolescent students' family quality of life in Chonburi Province. The sample consisted of 470 adolescent students studying in lower secondary school in Chonburi Province. The instruments used to collect data including the Family Quality of Life Scale developed by the author under a conceptual framework of Hoffman

*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(Hoffman et al. 2006), with Cronbach's alpha reliability coefficient at 0.87. The statistics used in data analysis were percentage, mean, t-test and One-way ANOVA.

Results of the research were as follows:

1. The overall of adolescent students' family quality of life in Chonburi Province was moderate. When considered by each component, it found that the family quality of life was moderate in all aspects. The scale of disability-related support has highest average followed by emotional well-being , physical well-being, parenting and family interaction scale respectively.

2. A comparative analysis of adolescent students' family quality of life in Chonburi Province, when classified by variables it showed that gender, age, income, marital status of parents, occupation of father and the relationship between adolescent students and their parents were statistically significant differences at .05.

Keywords : Family Quality of life , Adolescent Students

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ครอบครัวเป็นสถาบันพื้นฐานที่สำคัญที่สุด ของสังคมและเป็นสถาบันแรกที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ครอบครัวทำหน้าที่ในการ หล่อหลอมและขัดเกลาเด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิก ของครอบครัวด้วยการอบรมเลี้ยงดู ให้ความรัก ความเอื้ออาทร ให้ความช่วยเหลือ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ตลอดจนถ่ายทอดวัฒนธรรมของ แต่ละสังคมเพื่อให้เด็กและเยาวชนเติบโตเป็นบุคคลที่ มีคุณภาพ มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในสังคมและเป็น พลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ การที่ครอบครัว จะสามารถหล่อหลอมให้เด็กและเยาวชนเป็น บุคคล ที่มีคุณภาพของสังคมได้หรือไม่นั้น คุณภาพชีวิต ครอบครัวเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญ เด็กและ เยาวชนที่เติบโตในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ย่อมส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการที่สมบูรณ์ มีพฤติกรรม ที่พึงประสงค์ มีความสุขและเติบโตเป็นบุคคลที่มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพในสังคม แต่ในสภาพสังคม ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โครงสร้าง ครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป จากครอบครัวขยายกลาย

เป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น สมาชิกในครอบครัวมี การกิจที่หลากหลาย ทำให้ขาดการสนับสนุนและการ ดูแลทางด้านจิตใจซึ่งกันและกัน บิดามารดาต้องทำ มาหากายซึ่งในครอบครัวมักกลุกโกรตทึ้งให้อู้ตามลำพัง และมีความเครียดมากขึ้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะส่งผลถึง คุณภาพชีวิตครอบครัวของสังคมไทยในภาพรวม

การศึกษาภาวะความอยู่ดีมีสุขด้านชีวิต ครอบครัวของสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็ก และครอบครัว ตั้งแต่ปี 2546 เป็นต้นมา พบว่า ความอยู่ดีมีสุขด้านชีวิตครอบครัวมีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะด้านสัมพันธภาพที่อยู่ในครอบครัว ที่ลดลงเรื่อย ๆ แสดงให้เห็นการอยู่ร่วมกันและ ความสัมพันธ์ที่อยู่อ่อนในครอบครัวเริ่มเสื่อมคลาย ความผูกพันและความเกื้อกูลกันในครอบครัวเริ่ม ห่างเหิน อันเนื่องมาจากความจำเป็นทางเศรษฐกิจ บังคับให้สมาชิกในครอบครัวต่างต้องพึ่งพาเงินจากบ้าน ขาดการดูแล เอาใจใส่ซึ่งกันและกันในครอบครัว ทำให้ ครอบครัวมีความผูกพันกันน้อยลง ความห่วงใยอาทร ความเสียสละ ความอดทนและพึงพาต่อกันลดน้อยลง

ขาดความเข้าใจระหว่างคู่สมรส พ่อแม่กับลูก ที่กับน้อง หรือญาติผู้ใหญ่ในครอบครัว เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความรุนแรงทั้งในครอบครัวและในสังคมด้วยเห็น กัน ทำให้คุณภาพชีวิตครอบครัวของสังคมไทยลดลง (สถาบันเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว, 2546)

คุณภาพชีวิตครอบครัว (Family Quality of Life) เป็นสิ่งที่สำคัญที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนาบุคคล คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคล ด้วยเหตุ จากครอบครัวเป็นสถาบันพื้นฐานที่สำคัญในการหล่อหลอมสมาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนในสังคม ครอบครัวที่มีคุณภาพชีวิตครอบครัวที่มีประสิทธิภาพ จะมีลักษณะสภาพครอบครัวที่พึงประสงค์ มีการรวมตัวของบุคคลที่มานำเสนอชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างมีจุดมุ่งหมาย สมาชิกในครอบครัวเรียนรู้ที่จะปฏิบัติบทบาทหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และรักษาสัมพันธภาพที่ดีต่อกันได้เป็นอย่างดี สามารถสามารถพึงพาตันเองได้อย่างต่อเนื่อง สามารถปรับตัวได้อย่างสร้างสรรค์ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเป็นส่วนหนึ่งที่เกื้อกูล สังคมอย่างมีคุณธรรม การวัดคุณภาพชีวิตครอบครัวสามารถประเมินได้ 5 องค์ประกอบ ตามแนวคิดของ Hoffmann และคณะ (Hoffman et al, 2006) ดังนี้ องค์ประกอบด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Interaction) องค์ประกอบด้านความเป็นพ่อแม่ (Parenting) องค์ประกอบด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ (Emotional Well-being) องค์ประกอบด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย (Physical / Material Well-being) และองค์ประกอบด้านการสนับสนุนสิ่งที่สมาชิกครอบครัวไม่สามารถ自行ทำได้ (Disability-Related Support)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะศึกษาคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ตลอดจนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัว นักเรียนวัยรุ่น เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ครั้งนี้เป็นประโยชน์ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นที่จะเป็นกำลังสำคัญทางการศึกษา เพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ในจังหวัดชลบุรี
- เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ในจังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามตัวแปรต้น

ความสำคัญของการวิจัย

- ทำให้ทราบระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี
- สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น เพื่อทำให้ครอบครัวมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และ มีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ศึกษาเฉพาะจังหวัดชลบุรี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรและการวิจัย ได้แก่ นักเรียนวัยรุ่นในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เฉพาะอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี จำนวน 18,824 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ,ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แก่ นักเรียนวัยรุ่นในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียน

นัชยนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานัชยนศึกษา เขต 18 เฉพาะอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดตัวอย่างของ Yamane (Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน + 5% ได้จำนวน 470 คน หลังจากนั้นผู้วิจัยสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยสุ่มโรงเรียนจากรายชื่อโรงเรียนทั้งหมด 31 โรงเรียน ที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา ได้จำนวน 5 โรงเรียน ผู้วิจัยจึงสุ่มชั้นเรียน และเก็บกลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนวัยรุ่นในชั้นเรียนที่สุ่มได้นั้น

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น "ได้แก่"

- 1) เพศของนักเรียนวัยรุ่น
- 2) อายุของนักเรียนวัยรุ่น
- 3) อาชีพของผู้ปกครอง
- 4) รายได้ของผู้ปกครอง
- 5) สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง
- 6) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนวัยรุ่นกับผู้ปกครอง

ตัวแปรตาม คือ คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น

แนวคิดทฤษฎีในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตครอบครัว (Family Quality of life) ตามกรอบแนวคิดของซอฟแมนและคณะ (Hofzman et.al.2006) หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวมีการแสดงพฤติกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกทางบวกของสมาชิกที่มีต่อกันและกันโดยมีจุดประสงค์ในการดำเนินชีวิตร่วมกันอย่างมีเป้าหมาย สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย

1. ด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Interaction) หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวมีการปฏิบัติต่อกันและกัน มีความรัก ดูแลทึ้งในyan ปกติ ยามวิกฤต และยามเงินป่วย ใส่ใจ เอื้ออาทรสนใจในความรู้สึกของอีกฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ การใช้เวลาอย่างร่วมกัน สื่อสารซึ่งกันและกันอย่างเหมาะสม

2. ด้านความเป็นพ่อแม่ (Parenting) หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวรับรู้ถึงการปฏิบัติที่ผู้ปกครองมีให้ ทึ้งในเรื่องการดูแลด้านความเป็นอยู่ การอบรม เลี้ยงดู การให้การสั่งสอน การให้โอกาสในการดำเนินชีวิตของแต่ละคน ในชีวิตประจำวัน

3. ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ (Emotional Well-being) หมายถึง การที่สมาชิกเรียนรู้ และรับรู้ความรู้สึกของตนเอง สามารถแสดงออกด้านอารมณ์ได้อย่างเปิดเผย และ เหมาะสม

4. ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย (Physical Well-being) หมายถึง การที่สมาชิกได้รับการดูแลด้านร่างกายจากสมาชิกในครอบครัวอย่างเหมาะสม ได้รับการสนับสนุนความต้องการจำเป็นทางด้านร่างกายอย่างเหมาะสม เพียงพอ

5. ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สมาชิกครอบครัวไม่สามารถทำได้ (Disability-Related Support) หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวให้การช่วยเหลือ ดูแลสิ่งที่สมาชิกในครอบครัวต้องการ และ ไม่สามารถกระทำได้ ให้สามารถดำเนินการได้ลุล่วงตามความปรารถนาของแต่ละบุคคล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว

ผู้วิจัยพัฒนาแบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว โดยอาศัยกรอบแนวคิดคุณภาพชีวิตครอบครัวของซอฟแมน และคณะ (Hofzman et.al.2006) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1 ด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Interaction) 2 ด้านความ

เป็นพ่อแม่ (Parenting) 3 ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ (Emotional Well-being) 4 ด้านความอยู่ดี มีสุขด้านร่างกาย (Physical Well-being) 5 ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สมาชิกครอบครัวไม่สามารถกระทำได้ (Disability-Related Support) จำนวน 40 ข้อ วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัล法ของกรอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ้าทั้งฉบับมีค่าเท่ากัน 0.87

แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัวประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ เพศของนักเรียนวัยรุ่น อายุของนักเรียนวัยรุ่น อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับมาก รายได้ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป ปานกลาง รายได้ตั้งแต่ 30,000-100,000 บาท และน้อย รายได้ตั้งแต่ 30,000 บาท ลงมา 5) สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง (อยู่ด้วยกัน - แยกกันอยู่)

ส่วนที่ 2 แบบประเมินสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนวัยรุ่นกับผู้ปกครองเป็นคำถามระดับการกระทำที่แสดงถึงสัมพันธภาพของนักเรียนและผู้ปกครอง มีข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบอันตรภาค (Interval Scale) ประเมินคะแนนสัมพันธภาพ โดยการรวมคะแนนของคำตอบตามเกณฑ์ที่กำหนด และจัดระดับเป็น 3 ระดับ คือ ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับไม่ดี

ส่วนที่ 3 แบบวัดคุณภาพชีวิตครอบครัว เป็นแบบวัดที่มีข้อคำถามทั้งหมด 40 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด วัดในองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว (Family Interaction) ด้านความเป็นพ่อแม่ (Parenting) ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ (Emotional Well-being) ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย (Physical

Well-being) ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สมาชิกครอบครัวไม่สามารถกระทำได้ (Disability-Related Support)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 470 ชุด มีแบบวัดที่มีความสมบูรณ์จำนวน 470 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

2.1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล ทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ตัวแปรต้น โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่า t (t-test independent) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป

นักเรียนวัยรุ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.6 และเพศชาย ร้อยละ 39.4 อายุไม่เกิน 16 ปี ร้อยละ 66.0 และกำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ นัชಯมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 37.0 และนัชยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 24.0 อาชีพของบิดา ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัท ร้อยละ 39.0 อาชีพของมารดา ส่วนใหญ่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.0 กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยอยู่

กับบิดาและมารดา ร้อยละ 38.6 พกอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา ร้อยละ 34.7 และ ญาติพี่น้อง ร้อยละ 23.7 ผู้ปกครองมีสถานภาพสมรสอยู่ด้วยกัน ร้อยละ 47.0 แยกกันอยู่ร้อยละ 22.0 และครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 42.0 เมื่อพิจารณาในภาพรวมสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47 ระดับดีร้อยละ 31.0

ผลการวิจัย

1. ระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดชลบุรี

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดชลบุรี โดยรวม และ จำแนกตามองค์ประกอบ ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดชลบุรี

องค์ประกอบคุณภาพชีวิตครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับของคุณภาพชีวิตครอบครัว
ด้านปฎิสัมพันธ์ในครอบครัว	2.63	.30	ปานกลาง
ด้านความเป็นพ่อแม่	2.66	.29	ปานกลาง
ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์	2.91	.26	ปานกลาง
ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย	2.82	.31	ปานกลาง
ด้านการสนับสนุนสิ่งที่ semenachik ในครอบครัว ไม่สามารถทำได้	2.96	.33	ปานกลาง
คุณภาพชีวิตครอบครัวโดยรวม	2.84	.18	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 1 พบว่า คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ในจังหวัดชลบุรีโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.84) เมื่อแยกพิจารณาโดยด้านพน ว่า ด้านการสนับสนุนสิ่งที่ semenachik ในครอบครัวสามารถกระทำได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96) ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.91) รองลงมา ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.82) ด้านความเป็นพ่อแม่ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.66) และ ด้านปฎิสัมพันธ์ในครอบครัว (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63) ตามลำดับ

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัว ของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ตัวแปร ต้น โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างด้วย t - test และ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตัวแปรต้น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จำแนกตามเพศ และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองด้วยการทดสอบค่า t

รายการ		N	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		df	sig
				t			
เพศ	ชาย	185	2.89	.21	4.54*	307.21	.00
	หญิง	285	2.81	.15			
สถานภาพ	อยู่ด้วยกัน	380	2.85	.18	2.23*	468	.026
	แยกกันอยู่	90	2.80	.15			

*p <.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของวัยรุ่น จำแนกตามเพศ และ สถานภาพการสมรส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จำแนกตามอายุ อาชีพ บิดา อาชีพมารดา สัมพันธภาพภายในครอบครัว และรายได้ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA)

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
อายุ	Between Groups	1.62	5	.27	8.97*	.000
	Within Groups	13.99	463	.03		
	Total	15.62	469			
อาชีพบิดา	Between Groups	.332	3	.11	3.36*	.018
	Within Groups	15.29	466	.03		
	Total	15.62	469			
อาชีพมารดา	Between Groups	.25	3	.08	2.57	.053
	Within Groups	15.36	466	.03		
	Total	15.62	469			
สัมพันธภาพ	Between Groups	.63	2	.31	9.85*	.000
	Within Groups	14.99	467	.03		
	Total	15.62	469			
รายได้	Between Groups	.34	2	.17	5.21*	.006
	Within Groups	15.28	467	.03		
	Total	15.62	469			

*p <.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของวัยรุ่น จำแนกตามอายุ อาชีพบิดา สัมพันธภาพในครอบครัว และ รายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างน้อย 1 คู่ ส่วนค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของวัยรุ่น จำแนกตามอาชีพมารดา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของวัยรุ่นจำแนกตามอายุ

อายุ	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี
13 ปี	.34				
14 ปี	.02	-.01			
15 ปี	.15*	.12*	.14*		
16 ปี	.14*	.10*	.12*	-.01	
17 ปี	.17*	.14*	.16*	.02	.03

*p <.05

จากตาราง 4 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามอายุ นักเรียน พนว. ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น อายุ 12 ปี แตกต่างจาก นักเรียนวัยรุ่นอายุ 15 ปี นักเรียนวัยรุ่นอายุ 16 ปี และ นักเรียนวัยรุ่นอายุ 17 ปี ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น อายุ 13 ปี แตกต่างจาก นักเรียนวัยรุ่น อายุ 15 ปี 16 ปี และ 17 ปี ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น อายุ 14 ปี แตกต่างจากนักเรียนวัยรุ่น อายุ 15 ปี 16 ปี และ 17 ปี

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามอาชีพบิดา

อาชีพบิดา	รับราชการ	รับจ้าง	พนักงานบริษัท
รับจ้าง	-.06*		
พนักงานบริษัท	-.02	-.05*	
ธุรกิจส่วนตัว	-.01	.05*	.01

*p <.05

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามอาชีพ ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามอาชีพบิดา พบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่มีบิดาประกอบอาชีพรับจ้างและพนักงานบริษัท บิดาประกอบอาชีพรับจ้างและอาชีพรับราชการ บิดาประกอบอาชีพรับจ้างและอาชีพธุรกิจส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามสัมพันธภาพ
ภายในครอบครัว**

สัมพันธภาพ	ดี	ปานกลาง
ปานกลาง	-.02	
ไม่ดี	-.13*	-.10*

*p <.05

จากตารางที่ 6 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามสัมพันธภาพภายในครอบครัว ระหว่างครอบครัวที่มีสัมพันธภาพในครอบครัวดี และ สัมพันธภาพในครอบครัวไม่ดี ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวปานกลาง และ สัมพันธภาพในครอบครัวไม่ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว	น้อย	ปานกลาง
ปานกลาง	-0.03	
มาก	-0.08*	-0.05

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นจำแนกตามรายได้ของครอบครัว พบว่า นักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้น้อย และ ครอบครัวที่มีรายได้มาก มีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี พบว่า นักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดภาคตะวันออก มีระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สำคัญในการอบรมด้านครอบครัวสามารถกระทำได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านอารมณ์ ด้านความอยู่ดีมีสุขด้านร่างกาย ด้านความเป็นผู้แม่ และ ด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าคุณภาพชีวิตครอบครัวด้านปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว มีระดับคะแนนต่ำที่สุด จากผลการวิจัยนี้ สะท้อนให้เห็นถึงสภาพการณ์จริงในสังคมปัจจุบัน บิดามารดา ผู้ปกครองที่ดูแลเด็ก มีเวลาให้กับและกันในครอบครัวน้อยลง เด็กและเยาวชนได้รับการสั่งสอนอบรมการใช้การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างกันลดน้อยลง

ตลอดจนผู้ปกครอง บิดามารดา มีเวลาที่มีคุณภาพลดลง จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในองค์ประกอบนี้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนในองค์ประกอบของความเป็นพ่อแม่ มีคะแนนต่ำเป็นระดับรองลงมา ทั้งนี้อาจเนื่องจาก สภาพการณ์ปัจจุบันพ่อแม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาลูกแบบผิวเผิน หากพ่อแม่ตระหนักรือเห็นคุณค่าของสิ่งที่จะปฏิบัติกับเด็กและเยาวชน จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการพัฒนาเยาวชนมีคุณภาพยิ่งขึ้น (Pushor & Ruitenberg, 2004) หรืออาจกล่าวในอีกมุมมองหนึ่งคือ คุณภาพชีวิตครอบครัวที่สำคัญคือการพัฒนาความเป็นผู้แม่ การกระทำของพ่อแม่ที่ตระหนักรือเห็นคุณค่าของการพัฒนาลูก และพยายามพัฒนาทักษะของตนเองในการอบรมเด็กดูบูตรเพื่อให้เกิดความรักและความผูกพันในครอบครัวเพิ่มมากขึ้น

ส่วนในมิติที่คะแนนคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นที่มีคะแนนสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการสนับสนุนสิ่งที่สำคัญในการอบรมครัวไม่สามารถกระทำได้ทั้งนี้เนื่องจาก ธรรมชาติและวัฒนธรรมของสังคมไทยที่มีการให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ว่าจะเป็นในครอบครัว เพื่อเร่งงาน หรือ บุคคลที่ไม่สนิทสนมคุ้นเคย สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทินี ศุภมงคลศิริ (2547) ที่พบว่า นักเรียน นักศึกษา นักจะแสรวงหาแหล่งความช่วยเหลือที่ไม่เป็นทางการเมื่อประสบ

ปัญหา แหล่งช่วยเหลือที่ไม่เป็นทางการดังกล่าว ได้แก่ ครู พ่อ แม่ ผู้ปกครอง หรือ ญาติที่ใกล้ชิดดังนั้นจึงทำให้คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในองค์ประกอบนี้ มีค่าระดับคะแนนสูงที่สุด

2. การเปรียบเทียบ คุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามตัวแปรต้น พนว่า เพศ อายุ รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง อาชีพของบิดาและสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนวัยรุ่นและผู้ปกครอง แตกต่างกัน ส่วนอาชีพของมารดา ไม่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพการสมรส อาชีพของบิดา และ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนวัยรุ่นและผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาเติร์ (1991 : 105) กล่าวว่า การรับรู้โดยครั้งแรกเกิดขึ้นในครอบครัว โดย 3 บุคคล แรกในชีวิต (Primary Triad) คือ บิดามารดา และบุตรชิดา ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มนักบุคคลที่มีอิทธิพลมากต่อระบบครอบครัว บิดามารดาจะสอนให้บุตรชิดาได้เรียนรู้ถึงกฎ ระเบียบของการกระทำ กฏระเบียบของครอบครัว ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เกี่ยวข้องกับร่างกายของบุตรชิดา ตลอดจนความรัก ความอบอุ่น ที่บุตรชิดาได้รับสัมผัสจากผู้เป็นบิดามารดา ซึ่งมีอิทธิพลต่อพัฒนาการของเด็กในวัยที่สูงขึ้น ดังนั้น ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัวจึงมีอิทธิพลมาจากการสื่อสารที่ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในครอบครัว หรือสืบเนื่องมาจากการครอบครัวนั่นเอง ส่วนการที่อาชีพของมารดา ไม่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัว สอดคล้องกับการบททวนวรรณกรรมที่ว่า เพศหญิง ไม่ว่าจะประกอบอาชีพใด ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ การใส่ใจ การเอาใจใส่ในครอบครัวยังคงเดิม และการปฏิบัติหน้าที่ยังคงเดิม ดังนั้น อาชีพของมารดา จึงไม่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏให้เห็นถึงระดับคุณภาพชีวิตครอบครัวและความแตกต่างของคุณภาพชีวิตครอบครัวของนักเรียนวัยรุ่น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน วัยรุ่น และครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน หรือ อื่น ๆ สามารถนำแบบวัด และ ข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการสร้างรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัวต่อไป เพื่อที่จะให้เกิดความมั่นคงแก่สถาบันหลักในการพัฒนา หล่อหลอมบุคคลตั้งแต่ช่วงปีแรกของชีวิต เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณลักษณะที่ดีในสำหรับบุคคลในอนาคตต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความสัมพันธ์ของคุณภาพชีวิตครอบครัว และ คุณภาพชีวิตของวัยรุ่น ในบริบทที่หลากหลาย อายุเช่น วัยรุ่นที่อยู่ในระบบโรงเรียน วัยรุ่นนอกระบบโรงเรียน เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของวัยรุ่นมีความแตกต่างกัน เพื่อผลที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน พัฒนาแนวคิดวิธีการพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัว ตลอดจนกลยุทธ์ในแต่ละมุมนี้ได้อย่างกว้างขวางและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตครอบครัว โดยใช้กระบวนการทางจิตวิทยา กระบวนการ มีส่วนร่วม ตลอดจนแนวคิดในการใช้หลักจิตวิทยาเชิงบวกที่ทันสมัยในการสร้างเสริมให้เกิดคุณภาพชีวิตครอบครัวที่ดี และ มั่นคงต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- นันทินี ศุภมงคลศิริ. (2547). ความวิตกกังวล การสนับสนุนทางสังคม และ กลวิธีในการเพชรญป้อมฯ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว, 2546. การพัฒนาดัชนีความอยู่ดีมีสุขด้านชีวิตครอบครัว
สำหรับประเทศไทย : รายงานการศึกษาขั้นสุดท้ายโครงการระบบพัฒนาจัดเก็บกลุ่มดัชนีชี้วัด
ครอบครัวอยู่ดีมีสุขสำหรับประเทศไทย. มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพมหานคร.
- Hoffman L., Marquis J., Poston D., Summer J.A., & Turnbill A. (2006) . Assessing Family outcome: Psychometric Evaluation of Beach Center Family of life scale *Journal of Marriage and Family*.68:1069-83
- Pushor, D. & Murphy, B. (2004). Parent marginalization, marginalized parents: Creating a place for parents on the school landscape. *Alberta Journal of Educational Research*. 50(3),221-235.
- Satir Virginia, and Others. (1991). *The Satir Model*. California. Science and Behavior Books, Inc. Yamane,Taro. (1967). *Statistics , An Introductory Analysis*, 2nd ed., Newyork: Harper and row.