

จิตวิทยาศาสตร์ และปัจจัยที่สัมพันธ์กับจิตวิทยาศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดชลบุรี

*Scientific Mind and Influencing Factors on Scientific Mind among
the Eighth Grade Students in Chonburi Province*

นพมนี เหื้อวัชรินทร์*

nopmanee@buu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับจิตวิทยาศาสตร์ และปัจจัยที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์หรือสามารถทำนายจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนจากการศึกษาระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดชลบุรี โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจ สังคม กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอนรวมทั้งสิ้น 485 คน ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบทดสอบ 3 ชุดได้แก่ แบบทดสอบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ แบบทดสอบวัดการปฏิบัติสมາชี และแบบทดสอบวัดเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นสถิติเชิงพรรณนา แสดงค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด-ต่ำสุด การทดสอบไคสแควร์, โกลโน้มโกรอฟ-สมอร์นอฟ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันสำหรับข้อมูลที่มีการวัดในระดับช่วงและมีการแจกแจงแบบปกติ การใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สpearman และการใช้สถิติวิเคราะห์การทดสอบ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ภาพรวมความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับจิตวิทยาศาสตร์ของตนของอยู่ที่ระดับปานกลาง และพบว่าปัจจัยลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน บางประการอันได้แก่ เพศ กลุ่มอายุ ขนาด โรงเรียน เกรดเฉลี่ย เกรดรายวิชาทางวิทยาศาสตร์และวิชาที่ชอบ มีความสัมพันธ์ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์คือ เกรดเฉลี่ย เกรดรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยเจตคติทางวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติสมາชี และคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ ส่วนตัวแปรที่สามารถทำนายจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนได้มีเพียงปัจจัยเดียวคือ เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ (x) ซึ่งสามารถอธิบาย การเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ (Y) ได้ร้อยละ 26.4 ได้สมการทดสอบคือ $Y = 2.184 + 0.360$ (x) นั่นคือ คะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์ = $2.184 + 0.360$ (คะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อวิทยาศาสตร์)

คำสำคัญ : จิตวิทยาศาสตร์/ เจตคติทางวิทยาศาสตร์/ เจตคติต่อวิทยาศาสตร์/ การปฏิบัติสมາชี

*อาจารย์ ดร. ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

This research aimed to study of the influencing factors on scientific mind could predict students among the eighth grade students in Chonburi province by analyzing the relationship between demographic factors, economic, social, and scientific mind level. Multistage random sampling was used to get 485 samples from the eighth grade students of the Chonburi provincial schools for data collection by three sets of self - testing questions including a test of Scientific attitude, Meditation experience, Attitude towards science. The data was analyzed by descriptive statistics presented in term of frequency, percentage, mean, mode, standard deviation, maximum and minimum value, chi-square test, Kolmogorov-Smirnov test for normal distribution, Pearson's Product Moment correlation coefficient, Spearman's coefficient of rank correlation and regression analysis. The findings revealed that the scientific mind of the eighth-grade students was at the moderate level and the significant relationships were found to exist between the scientific mind level and some demographic, socioeconomic factors of the eighth grade students. Those were gender, age group, school size, average grade, science-grade, and favorite subject. It was also found that the factors which had significant positive-correlations with the scientific mind were its three components (Scientific attitude, Meditation experience and Attitude towards science), average grade and science-subject grade. There was only one factor that could predict the eighth-graded students' scientific mind (Y). It was the attitude toward science (x) which could explain the change of the scientific mind at 26.4% and their relationship was shown by the regression equation as $Y = 2.184 + 0.360 (x)$. Thus, Scientific mind mean = $2.184 + 0.360$ (Attitude towards science mean).

Keywords : Scientific mind/ Scientific attitude/ Attitude towards science/ Meditation experience

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจัย

จุดมุ่งหมายสำคัญของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ระบุไว้ในมาตรา 6 คือ การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สรุปได้ว่า นโยบายสำคัญของการศึกษาของประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา

มีความรู้คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตตั้งแต่เกิดจนตาย (สำนักปฏิรูปการศึกษา, 2544, หน้า 10-11) เป็นเหตุให้เกิดการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของผู้สอนและวิธีการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนได้กลับมาเรียนรู้สังคมที่ตนเองอาศัยอยู่ แล้วนำไปเป็นฐานความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดสังคมแห่งปัญญา ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ ๆ กันในระหว่างสังคมโลกเดียว แล้วขยายวงกว้างออกไปถึงสังคมอื่น ๆ ในแต่ละภาคส่วนของประเทศไทย ทำให้การพัฒนาประเทศเป็นไปได้ง่าย

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดการทบทวนหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เพื่อพัฒนาไปสู่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และ กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

จากการศึกษาสาระหลักของกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสนใจ ได้มีการระบุร่องจิตวิทยาศาสตร์เป็นประเด็นหนึ่งในสาระหลักข้อสุดท้าย คือ ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี และในคุณภาพผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากการค้นคว้าของผู้วิจัยและเพียนราภิงานไว (นพณี เชื้อวัชรินทร์, 2556, หน้า 1-13) เกี่ยวกับ ความหมายของจิตวิทยาศาสตร์ พบว่าองค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบคือ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติ สมाचิ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 106, สถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2546, หน้า 14-15, ประวัติ ชูศิลป, 2542, หน้า 27-29, ศิริประภา พฤทธิคุล, 2554, หน้า 4-9, เมธู ศิริสวัสดิ์, 2555, หน้า 8-15, Visser, 2011, pp. 1-6, 2000, pp. 3-4) สรุปได้ว่า “จิตวิทยาศาสตร์” คือ สิ่งที่ทำหน้าที่รู้ คิด และนึกโดยใช้การสังเกตร่วมกับการค้นคว้าจาก ปรากฏการณ์และพฤติกรรมของสรรพสิ่งทั้งหลายที่มีอยู่ในธรรมชาติรวมถึงการมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่กำลัง สังเกตหรือค้นคว้า และการมีคุณธรรมในการนำผลหรือ ความรู้จากการทดลองค้นคว้า และความชำนาญในด้าน ต่างๆไปใช้ โดยผ่านการไตร่ตรองด้วยใจที่ ผ่านความเชื่อความลึกซึ้งแห่งจิตอย่างมีสติ เพื่อความ

ชัดแจ้งแห่งปัญญาตามแนวทางสติปัญญา 4 (การตั้งสติ หรือความระลึกได้อย่างครบถ้วนลงไปที่สิ่งหนึ่งสิ่งโดย เนพะได้แก่ การโดยตามดูลุமหายใจ เวทนาโดยตามดูความรู้สึก จิตโดยตามดูสิ่งที่เข้ามาเกะจิต หรือไม่มีสิ่งເກະຈົດທີ່ເຮັກວ່າກວັງຈົດຈົດຕັ້ງນິ້ນຫຼຸດຄິດຫຼຸດ ນີກຄືອສາມາຟີ ແລະ ຊະຮຣມ ໂດຍຕາມດູຮຣມສັຈະຄົວ ອົນຈັງທຸກໜັງ ອັນຕົຕາ) ของพุทธศาสนา เป็นการเชื่อมโยงการศึกษา กับชีวิตให้ดำเนินไปพร้อมกันทั้ง 3 ส่วนระหว่าง ความรู้ วิชาชีพ และจิตวิญญาณเพื่อให้เห้าถึงความจริง ความดึงดันให้เกิดทั้งแก่ต้นเองและผู้อื่น ทั้งนี้จะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลว่าເຫຼົາຍືໃນระดับความฉลาด ความสามารถในการคิดและหาเหตุผล ระดับการศึกษา และการได้รับการฝึกฝนอบรมมากน้อยเพียงใด และจากผลการวิจัยน่าร่องที่โรงเรียนสวนกุหลาบ จังหวัดชลบุรี ของผู้วิจัย โดยใช้แบบสอบถามในนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และประถมศึกษาปีที่ 1-4 ที่เข้าร่วมโครงการค่ายวิทยาศาสตร์ ของผู้วิจัย จำนวน 52 และ 40 คนตามลำดับ ผลการศึกษาพบว่า เด็กระดับ มัธยมศึกษามีจิตวิทยาศาสตร์ระดับปานกลางและระดับสูง ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 55.77 และ 44.23 ตามลำดับ ส่วนเด็กระดับประถมศึกษาจำนวน 40 คนนั้น พบว่า จิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 86.49 รองลงมาเป็นระดับปานกลางร้อยละ 8.11 ที่เหลืออีกร้อยละ 5.50 มีจิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูงมาก ส่วนความสนใจในการปฏิบัติสมາชີเด็กระดับ มัธยมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.08 มีความสนใจในระดับปานกลาง แต่ระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจในระดับสูงถึงร้อยละ 62.16 รองลงมานี้ ความสนใจในระดับสูงมากร้อยละ 21.62 ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าเด็กในกลุ่มนี้ล้วนมีจิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี และมีพฤติกรรมไม่ลอกการบ้านเพื่อน อย่างไรก็ตามหากคิดในภาพรวม จะพบเด็กกลุ่มดังกล่าวประมาณร้อยละ 7 ซึ่งเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้ทำหน้าที่ครุผู้สอนว่าจะ

ทำให้จำนวนเด็กกลุ่มนี้เพิ่มขึ้นได้อีกหรือไม่ จากผลการศึกษาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะขยายผลการศึกษาและปรับปรุงเครื่องมือให้ครอบคลุมความหมายของจิตวิทยาศาสตร์ตามความหมายที่ผู้วิจัย

ด้วยเหตุดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์ จึงประสงค์ จะติดตามประเมินจิตวิทยาศาสตร์ และปัจจัยที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมต้น จังหวัดชลบุรี เนื่องจากนักเรียนระดับมัธยมต้น จังหวัดชลบุรี เนื่องจากนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นวัยรุ่น ช่วงต้นที่ผ่านช่วงวัยเรียน (6-12 ปี) และผ่านการปรับตัวจากความเป็นเด็กที่ต้องอาศัยผู้ใหญ่ดูแลให้ลัดซิดมาเป็นวัยรุ่นที่ต้องการความเป็นอิสระมากขึ้น เป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ การเข้าสังคม และการหลังของขอริโนนต่างๆ เป็นช่วงที่มีความอยากรู้อยากเห็นและอยากร้องสูง เกิดปัญหาสุขภาพจิตทั้งในด้านพฤติกรรม อารมณ์ และด้านการปรับตัวได้ด้วย (กรมสุขภาพจิต, 2543, หน้า 113-138) หากครูผู้สอนได้รับทราบภาวะจิตวิทยาศาสตร์ และปัจจัยที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ของวัยรุ่นกลุ่มนี้ ก็สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับพัฒนาการเรียนการสอนหรือนำเสนอสาระทางจิตวิทยาศาสตร์มาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาจิตวิทยาศาสตร์และปัจจัยบางประการที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อศึกษา:-

1. ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี ตามความคิดเห็นของตนเอง

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มของคุณภาพกับความต้องการด้านบุคคล ด้านปัจจัยลักษณะทางประชารักษ์ อันได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มของคุณภาพกับความต้องการด้านบุคคล ด้านปัจจัยทางเศรษฐกิจ ละสังคมอันได้แก่ ขนาดของโรงเรียน เกรดรุ่นเฉลี่ย เกรดวิชาชีววิทยาศาสตร์ วิชาที่ชอบ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว กับ ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มของคุณภาพกับความต้องการด้านบุคคลอันได้แก่ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติสมานธิ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ กับ ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มของคุณภาพกับความต้องการด้านบุคคลอันได้แก่ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติสมานธิ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

6. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มของคุณภาพกับความต้องการด้านบุคคลบางประการ คือ อายุ เกรดรุ่นเฉลี่ย เกรดวิชาชีววิทยาศาสตร์ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

7. ปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ หรือสามารถทำนายคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรีได้

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับปานกลาง (ตั้งสมมติฐานจากพื้นฐานข้อมูลผลการวิจัยนำร่องใน

ช่วงวันที่ 29 มกราคม และ 21 กุมภาพันธ์ 2555 ที่ได้ทดลองทำขึ้นก่อน)

2. ปัจจัยกลุ่มของค่าประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ ปัจจัยลักษณะทางประวัติการคือ เพศ ศาสนา อายุ มีความสัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

3. ปัจจัยกลุ่มของค่าประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมคือขนาดของโรงเรียน เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิชาชีววิทยาศาสตร์ วิชาที่ชอบ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

4. ปัจจัยกลุ่มของค่าประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ ระดับเจตคติทางวิทยาศาสตร์ ระดับการปฏิบัติ สมานฉิ และระดับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

5. ปัจจัยกลุ่มของค่าประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยของเจตคติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติสมานฉิ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐาน กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

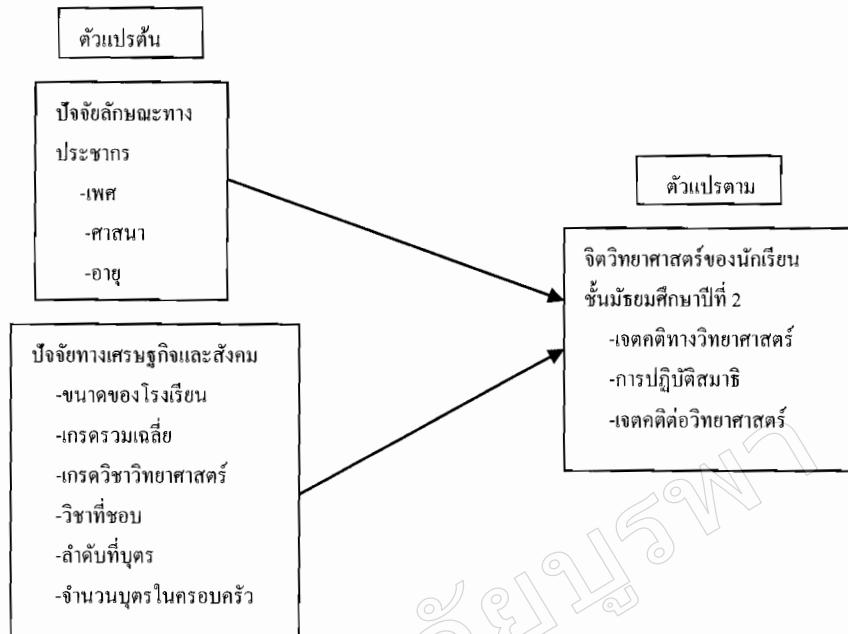
6. ปัจจัยกลุ่มของค่าประกอบภายนอกตัวบุคคล บางประการ คือ อายุ เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิชา วิทยาศาสตร์ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว มีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐาน กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี

7. ปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ หรือสามารถทำนายคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรีได้น่าจะเป็นเจตคติต่อวิทยาศาสตร์เพราะเน้นการใช้ความรู้คู่คุณธรรม ให้เกิดความตระหนักในคุณและโทษของการใช้เทคโนโลยี ทำให้มีการใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่ผ่านการ刳รรควญไตรตรองถึงผลดีผลเสียก่อน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

จากการค้นคว้าและศึกษาครั้งนี้ ทำให้ได้เครื่องมือในการประเมินจิตวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นแบบทดสอบสถานการณ์สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี และเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นประโยชน์กับนักเรียน ครูผู้สอน และผู้สนใจที่จะนำเครื่องมือไปใช้ในการประเมินจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มวัยรุ่น ที่ใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นตัวแทนจากผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบภาวะจิตวิทยาศาสตร์ และปัจจัยที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของจังหวัดชลบุรี และยังสามารถประสานกับคณะกรรมการผู้สอนห้องในกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และสาระการเรียนรู้วิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่ดีทางจิตวิทยาศาสตร์แก่ นักเรียนอันเป็นจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

จิตวิทยาศาสตร์ (Scientific Mind) หมายถึง สิ่งที่ทำหน้าที่รู้ คิด และนึกโดยใช้การสังเกต ร่วมกับการค้นคว้าจากปรากฏการณ์และพฤติกรรมของสรรพสิ่งทั้งหลายที่มีอยู่ในธรรมชาติรวมถึงการมีความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งที่กำลังสังเกตหรือค้นคว้า และการมีคุณธรรมในการนำผลหรือความรู้จากการทดลองค้นคว้า และความชำนาญในด้านต่างๆไปใช้ โดยผ่านการไตร่ตรองด้วยใจ ซึ่งเป็นการรวมของปัจจัยองค์ประกอบภายในตัวบุคคล

เขตติดทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง คุณลักษณะนิสัยของบุคคลที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหาความรู้โดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ คุณลักษณะดังกล่าวได้แก่ ความสนใจไฟร์ ความมุ่งมั่น อดทน รอบคอบ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์และประยั้ด การร่วมแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นของ

ผู้อื่น ความมีเหตุผล และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์

เขตติดต่อวิทยาศาสตร์ หมายถึงความรู้สึกที่ผู้เรียนมีต่อการทำการทดลองและการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย คุณลักษณะของเขตติดต่อวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย (1) พอยในประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ (2) ศรัทธาและซาบซึ้งในผลงานทางวิทยาศาสตร์ (3) เห็นคุณค่าและประโยชน์ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4) ตระหนักในคุณและโทษของการใช้เทคโนโลยี (5) เรียนหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์อย่างสนุกสนาน (6) เลือกใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการคิดและปฏิบัติ (7) ตั้งใจเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ (8) ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรม (9) ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยไตร่ตรองถึงผลดีผลเสีย

การปฏิบัติสมາธิ หมายถึง วิธีการที่จะขัดสิ่งรบกวนจิตใจที่ทำให้เกิดความทุกข์ เป็นการเปลี่ยนคนจากภายในตัวตนของพวากษา พุทธศาสนาเปลี่ยนมาเป็นสอนพากษาใหญ่ๆ คือ สมณะสามาธิ และวิปัสสนาสามาธิ สมณะสามาธิ เป็นภาวะที่จิต จับอยู่ที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งในขณะหลับตา ส่วนวิปัสสนาสามาธิ จะทำให้เกิดความรู้แจ้ง โดยมีสมณะสามาธิเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้ด้วยมีสติเพิ่มมากขึ้นๆ จนสามารถเจาะลึกเข้าสู่ความเป็นจริง ผู้ปฏิบัติจะสามารถเข้าถึงแก่นของความจริง สามประการคือ อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา การปฏิบัติสมາธิ จึงเป็นการฝึกฝนจิตเพื่อรับสิ่งเปลี่ยนแปลงนี้ ก่อให้เกิดความมีศีลธรรม คุณธรรมที่จะควบคุมบุคคลให้มั่นคงในการทำความดี ความถูกต้อง และความมีสติรู้ด้วยพร้อม (กันเต คุณารัตนามหาเถระ, 2544, หน้า 1- 16) ดังนั้น การปฏิบัติสมາธิจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนทั้งเขตติทางวิทยาศาสตร์และเขตติอิสลามที่จะให้เกิดความยั่งยืนมั่นคงในตัวบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ที่รวมการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และเชิงสัมพันธภาพ (Interrelationship Research) ไว้ด้วยกัน เพื่อศึกษาจิตวิทยาศาสตร์และปัจจัยที่มีผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดชลบุรี โดยมีประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำนวน 31 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก:ขนาดกลาง:ขนาดใหญ่:ขนาดใหญ่พิเศษ 4 : 15 : 4 : 8 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 218 ห้อง 9,793 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำนวน 485 คนจากการสุ่มตัวอย่าง

แบบหลายขั้นตอน ใช้เครื่องมือเป็นแบบทดสอบ 3 ชุด ชุดแรกเป็นปัจจัยลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม แบบทดสอบเขตติทางวิทยาศาสตร์จำนวน 47 ข้อ ชุดที่สองเป็นแบบทดสอบการปฏิบัติสามาธิจำนวน 3 ข้อต่อจากแบบ ทดสอบเขตติทางวิทยาศาสตร์ และชุดที่สามเป็นแบบทดสอบเขตติอิสลามที่แสดงองค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์ ใช้สถิติวิเคราะห์เป็นคะแนนเฉลี่ยห้างในแต่ละด้านและรวมทุกด้านโดยแบ่งเป็นมาตรฐานประมาณก่า 5 ระดับคะแนนโดยการใช้การวัดการกระจายชนิดใช้พิสัย (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535, หน้า 209) ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก เครื่องมือดังกล่าวได้รับการตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity) โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบแบบทดสอบแต่ละข้อ ว่าัดได้ตรงตามเนื้อหาคุณลักษณะของเขตติทางวิทยาศาสตร์แต่ละด้านหรือไม่ และให้คะแนนความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) ไปพร้อมกัน แล้วนำไปทดสอบเพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสวน (จำนวน 40 คน) ได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบแต่ละชุดขององค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์ ดังนี้

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชุดเขตติทางวิทยาศาสตร์ = 0.8770

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชุดการปฏิบัติสามาธิ = 0.5329

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชุดเขตติอิสลาม = 0.8860

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบวัดและประเมินจิตวิทยาศาสตร์ภาพรวม = 0.9043

แล้วนำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาจำนวนจำแนก (Discrimination) รายข้อ ด้วยวิธีวิเคราะห์แบบอิงกลุ่ม โดยใช้เทคนิค 27% (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535, หน้า 140-143) ได้ค่าจำนวนจำแนกอยู่ระหว่าง 0.2-0.8 และ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Excel ร่วมกับโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ในการคำนวณค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา แสดงค่าเป็นจำนวนและร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุดและค่าสูงสุด ใช้การทดสอบไคสแควร์, โคลโนโกรอฟ - สเมอร์nof ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพียร์สันสำหรับข้อมูลที่มีการวัดในระดับช่วงหรืออัตราส่วนและมีการแจกแจงแบบปกติ และใช้สถิติวิเคราะห์การทดสอบ กลุ่มตัวแปรตามที่แสดงองค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์ ใช้สถิติวิเคราะห์เป็นคะแนนเฉลี่ยทั้งในแต่ละด้านและรวมทุกด้านโดยแบ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคะแนนโดยการใช้การวัดการกระจายชนิดใช้พิสัย (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535, หน้า 209) ดังนี้ เรียงคะแนนดินตามลำดับจากมากไปหาน้อย หาค่าพิสัยซึ่งจะเท่ากับค่าสูงสุดลบด้วยค่าต่ำสุดแล้วหารค่าพิสัยที่ได้ด้วยจำนวนระดับคะแนนที่ต้องการ จะได้ค่าที่เป็นช่วงห่างระหว่างระดับคะแนน และนำค่าที่ได้มาลบจากค่าสูงสุดตามลำดับ ได้ระดับคะแนนในการแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ทั้งในองค์ประกอบแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

ผลการวิจัย

1. ลักษณะทางประชาริษฐกิจและสังคมของผู้ตอบแบบทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้ตอบแบบทดสอบ มากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ 65.4 ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 99.2 มีอายุอยู่ระหว่าง 12-13 ปี และ 14-15

ปี ในอัตราร้อยละใกล้เคียงกันคือ 58.1 และ 41.9 ตามลำดับ โดยเฉลี่ยอายุประมาณ 13 ปี อายุต่ำสุดคือ 12 ปี และสูงสุดคือ 15 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษในอัตราร้อยละใกล้เคียงกันคือ 41.2 และ 41.3 นอกจากนี้ พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบทดสอบทั้งหมด ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ระหว่างเกรดร่วมเฉลี่ย 3.00 – 3.99 คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาเป็นร้อยละ 36.9 มีผลการเรียนอยู่ระหว่างเกรดร่วมเฉลี่ย 2.00 – 2.99 คิดเป็นร้อยละ 36.9 โดยเฉลี่ยแล้วจะมีผลการเรียนอยู่ที่เกรดร่วมเฉลี่ยประมาณ 3 ต่ำสุดประมาณ 1 สูงสุดอยู่ที่เกรดร่วมเฉลี่ยเท่ากับ 4 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 6.2 ของนักเรียนที่ตอบแบบทดสอบทั้งหมด ส่วนเกรดวิทยาศาสตร์ ส่วนใหญ่ได้เกรด 3.00 – 3.99 และเกรด 4 คิดเป็นร้อยละใกล้เคียงกันคือ 37.3 กับ 37.5 มีนักเรียนที่ได้เกรดต่ำกว่า 1.00 อยู่ 1 คนคิดเป็นร้อยละ 0.2 โดยเฉลี่ยแล้วจะได้เกรดวิชานี้ อยู่ที่เกรด 3 สำหรับวิชาที่นักเรียนผู้ตอบแบบทดสอบชอบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 27 คือวิทยาศาสตร์ รองลงมาเป็นภาษาต่างประเทศและคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละใกล้เคียงกัน คือ 18.4 กับ 17.7 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ของนักเรียนที่ตอบแบบทดสอบเป็นบุตรคนที่ 1 ถึงร้อยละ 53.4 รองลงมาเป็นบุตรคนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 35.3 และอยู่ในกลุ่มจำนวนบุตร 2 คนของครอบครัว เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมาอยู่ในกลุ่มลูกโภนคิดเป็นร้อยละ 20.6

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับจิตวิทยาศาสตร์ในแต่ละด้านและรวมทุกด้าน ตามการประเมินตนเอง ของนักเรียนผู้ตอบแบบทดสอบ พบว่า ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของผู้ตอบแบบทดสอบในแต่ละด้าน และรวมทุกด้านขององค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยเขตคติต่อวิทยาศาสตร์สูงสุด รองลงมาเป็นเขตคติทางวิทยาศาสตร์ และต่ำสุดเป็นการปฏิบัติสมាជิດั้งตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ยและระดับจิตวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี ตามการประเมินของตนเอง จำแนกตามองค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์แต่ละด้านและรวมทุกด้าน

องค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์		ระดับจิตวิทยาศาสตร์
	คะแนนเฉลี่ย	SD	
1. เจตคติทางวิทยาศาสตร์	3.556	0.440	ปานกลาง
2. การปฏิบัติสมาชิ	3.137	0.772	ปานกลาง
3. เจตคติต่อวิทยาศาสตร์	3.921	0.566	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.596	0.397	ปานกลาง

จากการที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของผู้ตอบแบบทดสอบในแต่ละด้านและรวมทุกด้านขององค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิทยาศาสตร์สูงสุด รองลงมาเป็นเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และต่ำสุดเป็นการปฏิบัติสมาชิ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มขององค์ประกอบภายนอกตัวบุคคลได้แก่ ปัจจัยลักษณะทางประชารักษ์ คือ เพศ ศาสนา อายุ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี พบว่ามีลักษณะทางประชารักษ์ 2 ปัจจัยคือ เพศ และกลุ่มอายุเท่านั้นที่สัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มขององค์ประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และสังคมคือ ขนาดของโรงเรียน เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิทยาศาสตร์ วิชาที่ชอบ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี พบว่าขนาดของโรงเรียน เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิทยาศาสตร์ และวิชาที่ชอบเท่านั้นที่สัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มขององค์ประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ระดับเจตคติทาง

วิทยาศาสตร์ ระดับการปฏิบัติสมาชิ และระดับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี พบว่าทั้งสามปัจจัยคือระดับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ ระดับเจตคติทางวิทยาศาสตร์ กับระดับการปฏิบัติสมาชิ มีความสัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ความสัมพันธ์เชิงปฎิฐานหรือเชิงบวกระหว่าง ปัจจัยกลุ่มขององค์ประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยของเจตคติทางวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติสมาชิ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี พบว่าองค์ประกอบทั้งสามต่างมีความสัมพันธ์เชิงปฎิฐานกับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยคะแนนเฉลี่ยเจตคติทางวิทยาศาสตร์จะมีความสัมพันธ์สูงที่สุดคือสามารถอธิบายจิตวิทยาศาสตร์ได้ถึงร้อยละ 96.5 รองลงมาเป็นคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ และคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติสมาชิ สามารถอธิบายจิตวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 51.4 และ 36.5 ตามลำดับ

7. ความสัมพันธ์เชิงปฎิฐานระหว่าง ปัจจัยกลุ่มขององค์ประกอบภายนอกตัวบุคคลบางประการ คือ อายุ เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิทยาศาสตร์ ลำดับที่บุตร และจำนวนบุตรในครอบครัว กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยา

ศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี พนว่าปัจจัย เกรดร่วมเฉลี่ย และเกรดวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี มีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐาน กับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2-tailed) สามารถ อธิบายจิตวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 46.50 และ 37.30

8. ปัจจัยที่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ หรือสามารถทำนายคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี ได้ พนว่าการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสมมติฐานข้อที่ 7 นี้ต้องใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล ในการศึกษาระบบนี้มีตัวแปรคงที่คือ คะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์ เป็นตัวแปรผล (y) ซึ่งมีข้อมูลที่มีการแจกแจงเป็นแบบปกติต้าใช้การทดสอบสมมติฐานแบบสองทางกำหนดค่า $a = 0.05/2 = 0.025$ (ยุทธ ไกยวัฒน์, 2553, หน้า 26 - 290) และพบว่ามีตัวแปรที่มีคุณสมบัติเข้าสู่การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเพียง 1 ตัวแปรคือคะแนนเฉลี่ยของเขตคิดต่อวิทยาศาสตร์ จึงใช้คำสั่งวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression) (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2542, หน้า 225) ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของเขตคิดต่อวิทยาศาสตร์สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ได้ร้อยละ 26.4 ได้สมการถดถอยดังนี้

$$Y = 2.184 + 0.360(x) \text{ นั่นคือ}$$

คะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์ = $2.184 + 0.360$ (คะแนนเฉลี่ยของเขตคิดต่อวิทยาศาสตร์) สมการถดถอยที่ได้มีค่า $b = 0.360$ มีความหมายคือ ถ้าไม่มีการทดสอบในครั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี จะมีอยู่แล้ว 2.184 คะแนน แต่เมื่อมีการทดสอบในครั้งนี้ พนว่าถ้าคะแนนเฉลี่ยของเขตคิดต่อวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น 1 คะแนนจะมีคะแนนเฉลี่ยของจิตวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น 0.360 คะแนน

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่สมควรนำมาอภิปรายเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ของเนื้อหา ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและการนำไปใช้เป็นประโยชน์ของผู้สนใจ

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางประชากร เศรษฐกิจและสังคม พนว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้หญิง นับถือศาสนาพุทธ พนวมีนับถือศาสนาคริสต์ เพียง 4 คน แต่ที่น่าสนใจคือ ในกลุ่มที่ได้เกรด 4 เฉพาะวิทยาศาสตร์มีถึงร้อยละ 37.5 ในขณะที่มีกลุ่มที่ได้เกรดเฉลี่ยรวมของทุกรายวิชาได้เกรด 4 มีเพียงร้อยละ 6.2 เท่านั้น แสดงว่านักเรียนที่เก่งวิทยาศาสตร์อาจไม่ใช่นักเรียนที่เรียนเก่งทุกวิชา

2. ผลการวิเคราะห์ระดับจิตวิทยาศาสตร์ของเด็กนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พนว่าอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของทรายทอง พวงสันเทียะ และสุชาดา บวรกิตติวงศ์ (2554, หน้า 59) ซึ่งศึกษา วิจัยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษาไทยโดยใช่องค์ประกอบจิตวิทยาศาสตร์ที่เป็นคุณลักษณะของเขตคิดต่างวิทยาศาสตร์และเขตคิดต่อวิทยาศาสตร์ และพนว่าในภาพรวมของนักเรียนประถมศึกษาของไทย มีจิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง (จากการจัดระดับไว้ 5 ระดับคือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยมาก จึงน่าจะเป็นข้อสรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์เหล่านี้จะเป็นสิ่งบอกเหตุได้ว่ากลุ่มนักวิชาการการศึกษาหรือครูอาจารย์ ต้องหันกลับมาทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและใช้ผลการวิจัยจิตวิทยาศาสตร์ในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือติดตามวัดผลเป็นระยะๆ โดยปรับเครื่องมือให้เหมาะสมกับแต่ละระดับการศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ด้วยการทดสอบไคสแควร์ และการทดสอบแน่นอนของฟิชเชอร์ (Fisher's Exact Test) ระหว่างตัวแปรต่างๆ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง พนว่าเพศ

และกลุ่มอายุ มีความสัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ แต่เมื่อรวมระดับจิตวิทยาศาสตร์เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มระดับต่ำมากกับต่ำ กลุ่มระดับปานกลาง และกลุ่มระดับสูงกับสูงมาก จะเห็นว่า 낙เรียนทั้งเพศชายและหญิง มีระดับจิตวิทยาศาสตร์กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ใกล้เคียงกันคือ 33.33 กับ 33.43 ตามลำดับ ส่วน กลุ่มระดับจิตวิทยาศาสตร์ต่ำมากกับต่ำ เป็นเพศชาย มากกว่าหญิงคิดเป็นร้อยละประมาณสองเท่า คือ 58.33 กับ 29.34 และกลุ่มระดับจิตวิทยาศาสตร์สูงกับสูงมาก เป็นเพศชายน้อยกว่าหญิงคิดเป็นร้อยละประมาณหนึ่ง ในสี่ คือ 8.33 กับ 37.22 แสดงว่า นักเรียนชายระดับชั้นมัธยมปีที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างมีระดับจิตวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่า นักเรียนหญิงตามการประเมินของตนเอง ผลคล้องกับผลการศึกษาของ เออร์รอน (Heron, 1997, p. 1602-A อ้างถึงใน สมจิต สาวนันพญลักษ์ และคณะ, 2546, หน้า 114) ที่พบว่าผลการสอนตามทฤษฎี คอนสตรัคติวิชั่น (Constructivism) กับการสร้างเจตคติทางบวกต่อวิทยาศาสตร์แยกตามเพศ ปรากฏว่า ระยะแรกหลังการสอนเพศชายและเพศหญิงมีเจตคติทางบวกต่อวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน แต่หลังจากการทดลองผ่านไปแล้วไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับนักเรียน รุจิราชน์ แก้วอุไร, วารีรัตน์ แก้วอุไร, และพิพัฒน์ สิทธิช่วงค์, (2524) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์สำหรับนิสิตปริญญาตรี ที่เรียกว่า RBBL - SM (Research Based Blended Learning to Encourage the Scientific Mind) เมื่อนำไปใช้กับนิสิตกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในความคิดเห็นของนิสิตที่ตอบแบบวัดจิตวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังเรียน นิสิตมีคะแนนจิตวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบผลการศึกษาเพื่อความยั่งยืนของการพัฒนา

ดังนั้นอาจจะสรุปได้ว่า การสร้างลักษณะทางด้านเจตคติหรือการพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ด้วย

กระบวนการสอนเพียงครั้งเดียวหรือไม่ต่อเนื่อง ไม่น่าจะส่งผลต่อจิตวิทยาศาสตร์ที่ยั่งยืน

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกลุ่ม องค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์คือ ระดับเจตคติทางวิทยาศาสตร์ ระดับการปฏิบัติสมាជิ และระดับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ กับระดับจิตวิทยาศาสตร์ โดยการทดสอบไอกสแควร์ และการทดสอบแหน่อนของฟิชเชอร์ (Fisher's Exact Test) พบร่วมกันว่า ตัวแปรทั้งสาม องค์ประกอบมีความสัมพันธ์กับระดับจิตวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยระดับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์จะเป็นตัวแปรตัวเดียวที่ผ่านการทดสอบไอกสแควร์ ส่วนระดับเจตคติทางวิทยาศาสตร์และการปฏิบัติสมាជิต้องผ่านการยืนยันโดยใช้การทดสอบแหน่อนของฟิชเชอร์ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ทำไม่เจตคติทางวิทยาศาสตร์ซึ่งสามารถอธิบายจิตวิทยาศาสตร์ได้ถึงร้อยละ 96.5 กับได้จากข้อมูลที่มีการแยกแข่งไม่เป็นแบบปกติ ทำให้มีความสามารถนำเข้าสู่การวิเคราะห์การทดลองได้

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงปฏิฐาน ด้วยการวิเคราะห์สถิติทางสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร คะแนนเฉลี่ยของเจตคติทางวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสมាជิ คะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ อายุ เกรดร่วมเฉลี่ย เกรดวิชา วิทยาศาสตร์ ลำดับที่นุต្ត และจำนวนบุตรในครอบครัว กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงปัจจัยคะแนนเฉลี่ยของเจตคติทางวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติสมាជิ คะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ เกรดร่วมเฉลี่ยและเกรดวิชา วิทยาศาสตร์ เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือเชิงปฏิฐาน กับคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ ดังนั้นหากต้องการนักเรียนที่มีจิตวิทยาศาสตร์สูง ควรจะเริ่มตั้งแต่การปฏิบัติในสิ่งที่จะช่วยให้เกิดความแน่แน่ มั่นคง เกิดความคิดໄต่ต่องได้รอบคอบ สุขุมชั่ง ต้องอาศัยความสนใจ ความสนใจเย็นขึ้นด้วย

จะเกิดได้ต้องอาศัย ศีล คือมีความประพฤติดี ถูกต้อง โดยยึดหลักว่า ไม่เป็นการทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่ทำตนให้เดือดร้อนในการที่เกี่ยวข้องกันอยู่เป็นสังคม หรือ เกี่ยวข้องกันภายในครอบครัว หรือแม้แต่การเกี่ยวข้อง กับสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นต่อชีวิต ทั้งหมดนี้ต้อง ปฏิบัติให้ถูกต้องในลักษณะที่จะไม่เกิดโภยหรือเกิด อันตรายจากสิ่งของเหล่านั้น และการที่ผู้ใดจะสามารถ บังคับจิต หรือฝึกฝนจิต หรืออบรมจิตของคนเองໄว้ ได้โดย ให้จิตอยู่ในลักษณะที่พร้อม ที่มีสมรรถภาพ ที่สุด ใช้เป็นประโยชน์ได้มากที่สุด พร้อมจะใช้งานได้ หรืออยู่ในภาวะสมควรแก่การทำงาน เรียกว่าปฏิบัติ ถึงขั้นสามัชชีจึงต้อง ฝึกทำงานเป็นนิสัย จนเกิดสามัชชีใน ทางหลักพุทธศาสนาซึ่งเป็นสามัชชีที่ฝึกให้สูงให้ดียิ่งขึ้น ไปกว่าธรรมชาติ เพราะจะมีกำลังที่มีคุณสมบัติพิเศษ อย่างอื่น ๆ ที่ทำให้จิตมีสมรรถภาพยิ่งไปกว่าธรรมชาติ สามารถน้อมจิตไปสู่ การพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ที่เรา กำลังมีอยู่ การพิจารณาด้วยกำลังของสามัชชีในลักษณะ แห่งนี้เอง เรียกว่าปัญญาลักษณ์ หรือปัญญาศึกษา หรือ การอบรมให้ออกขั้นเกิดปัญญา ดังนั้นปัญญาคือสามัชชี ต้องเกี่ยวข้องกันเสมอไป นั่นคือต้องมีสามัชชีจึงจะมี ปัญญา และต้องมีปัญญาจึงจะมีสามัชชี (พระพุทธทาส อินทปัญโญ, 2552, หน้า 79-95) จะช่วยเสริมความ จำในการเรียน โดยเฉพาะการเรียนที่ใช้กระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ หรือการเรียนการสอนแบบพุทธะ ที่ประกอบด้วยกระบวนการกรุ่น การศึกษานอกสถานที่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจดบันทึกข้อมูล การแก้ ปัญหาตามแนวทางอธิบาย 4 ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่าง มีความสุขสงบเย็น สามารถนำเสนอบอกงานที่เกิดจาก การทำกิจกรรมต่อห้านักเรียน รับฟังข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงและนำความรู้ ประสบการณ์ที่ผ่านการใช้ปัญญา พิจารณาอย่างรอบคอบไปใช้แก้ปัญหา หรือนำเสนองานค์ ความรู้อย่างสร้างสรรค์ โดยนำความรู้ที่สรุปได้หลังจาก ประเมินผลงานของตนเองหรือของกลุ่มแล้ว นานาเส้นอ หรือเผยแพร่ในรูปของป้ายนิเทศ หรือนิทรรศการ แล้ว

จัดเก็บผลงานเป็นขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งครุผู้สอนต้องมี คุณลักษณะของผู้มีพรหมวิหาร 4 คือมี เมตตา กรุณา นุทิชา และอุเบกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดครั้งชาในการ เรียนรู้ตามหลักอิทธินาท 4 คือฉันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสา (กิตติชัย สุชาสโนบล, 2552, หน้า 37-42) เกิดการพัฒนาตนเองให้เกิดองค์ประกอบ ของเจตคติ ต่อวิทยาศาสตร์และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ขึ้น นำไป สู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ คือจิตวิทยาศาสตร์

5. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยหลักที่มีผลต่อคะแนน เนื่ิยมจิตวิทยาศาสตร์ หรือสามารถทำนายคะแนนเฉลี่ย จิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรี ด้วยการวิเคราะห์การคาดคะอย่างง่าย พบว่าปัจจัยหลักที่มีผลต่อคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ หรือสามารถทำนายคะแนนเฉลี่ยจิตวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัดชลบุรีได้ ก็คือ คะแนนเฉลี่ยของเจตคติต่อวิทยาศาสตร์

เมื่อนำองค์ประกอบบอยต่าง ๆ ของปัจจัยที่ เป็นองค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์มาพิจารณา ก็จะ เห็นการบูรณาการสาระทางธรรมแบบพุทธ (พุทธพัช เกตุวะระพงศ์, 2553, หน้า 159-168) เข้ากับการ สอนวิทยาศาสตร์ ดังนี้คือ องค์ประกอบบอยของ เจตคติต่อวิทยาศาสตร์ สามารถนำมานุรณาการสาระ กับ อิทธินาท 4 ซึ่งเป็นหลักธรรมทางพุทธศาสนา ดังนี้ คือ ความพอใจในประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกี่ยว กับวิทยาศาสตร์ การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ อย่างสนุกสนานสอดคล้องกับ ฉันทะ การตั้งใจเรียน วิชาวิทยาศาสตร์สอดคล้องกับวิริยะ การใช้ความรู้ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรมโดย ไกรกรรษณ์ไตร์ต่อง สอดคล้องกับจิตตะ การเห็น คุณค่าและประโยชน์ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตระหนักในคุณและไทยของการใช้เทคโนโลยีและ เลือกใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการคิดและปฏิบัติ สอดคล้องกับ วิมังสา องค์ประกอบบอยของเจตคติทาง วิทยาศาสตร์ สามารถนำมานุรณาการสาระหลักธรรม

ทางพุทธศาสนา ดังนี้ กือ ความสนใจฝรั่ง สอดคล้องกับหัวใจนักประชัญญา สุตะ จินตะ บุจชา และลิขิต การประทัยด ความรอบคอบ มีระเบียบ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความมีเหตุผล ถือเป็นจริยธรรม สำหรับผู้เรียน ความมุ่งมั่น อดทน สอดคล้องกับ ขันติ และทมະ ส่วนการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่าง สร้างสรรค์ สอดคล้องกับ พรหมวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเมกษา) องค์ประกอบย่อยของการปฏิบัติสมາชิ (พระพุทธทาส อินทปัญโญ, 2552, หน้า 79-95) การปฏิบัติสมາชิต้องมีศีล กือมีความประพฤติดี ถูกต้องโดยยึดหลักว่า ไม่เป็นการทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่ ทำตนให้เดือดร้อนในการที่เกี่ยวข้องกันอยู่ เป็นสังคม การที่ผู้ใดจะสามารถบังคับจิต ฝึกฝนจิต ให้อยู่ใน ลักษณะที่พร้อมอยู่ในภาวะสมควรแก่การทำงาน ต้องฝึกทำงานเป็นนิสัย จึงจะเห็นประโยชน์ได้ด้วยตนเอง โดยเมื่อฝึกปฏิบัติสมາชิจนเป็นนิสัยควบคู่กับการรักษา ศีลและหมั่นทำความดีอื่นๆ เช่นการปฏิบัติตามองค์ ประกอบย่อยของเจตคติ ต่อวิทยาศาสตร์ และเจตคติ ทางวิทยาศาสตร์ จะสามารถพัฒนาสามารถเกิดสมາชิ ในทางหลักพุทธศาสนาซึ่งเป็นสมາชิที่ฝึกให้สูงให้ดีขึ้น ไปกว่าธรรมชาติ เพราะจะมีกำลังที่มีคุณสมบัติพิเศษ อย่างอื่นๆ ที่ทำให้จิตมีสมรรถภาพยิ่งไปกว่าธรรมชาติ สามารถน้อมจิตไปสู่ การพิจารณาปัญหาต่างๆ ที่เรา กำลังมีอยู่ การพิจารณาด้วยกำลังของสมາชิในลักษณะ เช่นนี้เอง เรียกว่าปัญญาศึกษา หรือปัญญาศึกษา หรือ การอบรมให้มีจิตที่มีคุณสมบัติพิเศษ จากองค์ประกอบย่อยใน แต่ละปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของจิตวิทยาศาสตร์ จะ

เห็นว่าการใช้อิทธิบั� พื้นฐานการ ที่มาบูรณาการ กับเจตคติต่อวิทยาศาสตร์นั้น ง่ายที่สุดสำหรับนักเรียน กระดับมัธยมปีที่ 2 ด้านเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และ การปฏิบัติสมາชิ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจ จากหลาย ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะสามาชาหลักในท้องถิ่นหรือ ชุมชนกือ บ้าน วัดและโรงเรียน โดยจะต้องปลูกฝังให้ กับเด็กตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียนให้สอดคล้องกับการ ศึกษาในทุกช่วงชั้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการพัฒนา จิตวิทยาศาสตร์ในเด็กนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2

1.2 โรงเรียนในทุกระดับชั้นรวมทั้งระดับ ก่อนวัยเรียนควรประเมินจิตวิทยาศาสตร์ใน ชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนาเครื่องมือทดสอบวัด จิตวิทยาศาสตร์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ตามธรรมชาติของการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการ การเรียนการสอน

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบจิตวิทยาศาสตร์ ในกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ขึ้น เช่น ในระดับประเทศ หรือ การศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดคุณลักษณะ ที่ดีทางจิตวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วนิชย์บัญชา. (2542). การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย SPSS for Windows. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติชัย สุชาสโนบล. (2551). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ตามแนววิถีพุทธ สำหรับผู้เรียนชั้นประถมปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกรนากวิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, ภาควิชาการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- _____. (2552). การจัดการเรียนการสอนแบบพุทธ (Science Buddhism Model). วารสารวิชาการ. 12(2), 37-42.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางคุณลักษณะการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เชญชัย ศิริสวัสดิ์. (2556). การสอนให้คิดและสร้างสรรค์โครงงานวิทยาศาสตร์ ด้วยการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 24 (1), 1-15.
- ทรayahong พวงสันเทียะ และสุชาดา บำรุงติวงศ์. (2554). จิตวิทยาศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษาไทย (Scientific Mind of Thai Primary School Students). วารสารวิชาการ, 14(3), 52-61.
- ธีรดนย์ โพธิคำ, ทรงศักดิ์ ภูสือ่อน และรังสรรค์ โฉมยา. (2551). อิทธิพลของความฉลาดทางเชาว์ปัญญา (IQ) ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ความฉลาดทางศีลธรรมและจริยธรรม (MQ) และความฉลาดในการแพชญาและฟันฝ่าอุปสรรค (AQ) ที่มีต่อเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 13-14 (พ.ย. 2550 – พ.ย. 2551), 193-200.
- นฤมล รอดคุนิยม, รุจโรจน์ แก้วอุไร, อารีรัตน์ แก้วอุไร และทิพรัตน์ สิทธิวงศ์. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ สำหรับนิสิตปริญญาตรี. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ฉบับพิเศษ, โครงการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปี 2554, 63-81.
- นพณณี เชื้อวัชรินทร์. (2556). จิตวิทยาศาสตร์กับธรรมาทางพุทธศาสนา. วารสารศึกษาศาสตร์ ม.บูรพา, 24(3), 1-14.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2535). คู่มืออาจารย์: การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บีแอนด์บีพับลิชชิ่ง.
- _____. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปักเกรวิลล์.
- ประวิตร ชูศิลป์. (2542). เจตคติทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Attitude) กับจุดมุ่งหมายของการสอนวิทยาศาสตร์. วารสาร สสวท., 27(107), 27-29.

พุนทรัพย์ เกตุเวร์พงศ์. (2553). พุทธจิริยาศาสตร์ กับ การศึกษา. วันที่ค้นข้อมูล 9 พฤษภาคม 2556, เข้าถึง
ได้จาก <http://www.mcu.ac.th/article>

พระพุทธทาส อินทปัญโญ. (2552). คู่มือมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
กันเต คุณารัตนามหาเดร. (2544). "สติ" ด้วยภาษาไทยๆ (ชวาลา เชียรธนู, แปล). กรุงเทพฯ: จันวนิชย์.
นติชน (2555). ดาว ลามะ กับการบรรจุของ "วิทยาศาสตร์และธรรมะ". วันที่ค้นข้อมูล 18 กรกฎาคม
2555, เข้าถึงได้จาก http://www.neutron.rmutphysics.com/news/index.php?option=com_content&task=view&id=1939&Itemi.html

ยุทธ ไกยวรรณ. (2553). หลักสถิติวิจัยและการใช้โปรแกรม SPSS. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ศิรประภา พฤทธิคุล. (2554). จิตดีบัญญัติศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 22(1), 1-13.
ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. วันที่ค้นข้อมูล 28 กุมภาพันธ์ 2556, เข้าถึงได้จาก [http://www.moe.go.th/edtech/fund/fund/images/stories/laws/prb_study\(final\).pdf](http://www.moe.go.th/edtech/fund/fund/images/stories/laws/prb_study(final).pdf).

สมจิต สาวนันไฟบูรณะ และคณะ. (2546). การวิจัยและพัฒนาชุดกิจกรรมจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น^{สำคัญ} ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สถาบัน. (2546). คู่มือการวัดผลและประเมินผลวิทยาศาสตร์.
กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมสุขภาพจิต. (2543). คู่มือรวมความรู้สุขภาพจิตจากบริการ 1667. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: องค์การ
รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จังหวัดชลบุรี. ข้อมูล
จำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. วันที่ค้นข้อมูล 12 ธันวาคม
2554. เข้าถึงได้จาก <http://202.143.144.52/wwsprn18/index1.php>. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
(2544). สังคมได้จากการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

UNESCO. (1999). *Principles and commitments contained in the documents of the World Conference on Science: Basis for follow-up activities*. Retrieved January 5, 2012, from <http://www.unesco.org/science/wcs/eng/follow up basis.htm>.

Visser, J. (1999). *Learning together in an environment of shared resources: Challenges on the horizon of the year 2020*. Contribution to the preparation by UNESCO Retrieved January 5, 2012 from <http://www.unesco.org/education/educproc/lwf/dl/learning2020.pdf>

_____. (2011). *The Scientific Mind in Context*. Retrieved January 5, 2012 from <http://www.learndev.org/dl/TSM-concept paper.pdf>.