

การประยุกต์ใช้โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนกในการประเมิน
เพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในการแก้ปัญหาระบบสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว*
*The Application of Diagnostic Classification Model
for Cognitive Diagnostic Assessment in Solving Linear Equation
Problems of the Secondary School Students*

สุมาลี มีสกุล**
suchaew@gmail.com
องอาจ นัยพัฒน์***

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในการแก้ปัญหาระบบสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ด้วยการประยุกต์ใช้โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก (Diagnostic classification model) วิธีดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาระบบสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวตามแนวคิดของ Embretson's cognitive design system approach (CDS framework) และนำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นไปทำการสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,214 คน และนำผลการสอบมาวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงการวินิจฉัยด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก G-DINA model

ผลการวิจัยพบว่ามีทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาระบบสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว จำนวน 5 ทักษะ ซึ่งนำมาสร้างแบบแผนทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาได้ทั้งหมด 16 แบบแผน และจากการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,214 คน ใช้ในการแก้ปัญหาระบบสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวพบว่านักเรียนมีความรอบรู้ในทักษะการใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการมากที่สุด และมีความรอบรู้ในทักษะการแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเพื่อหาคำตอบน้อยที่สุด และยังพบว่า

*งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประเทศไทยการศึกษา 40 ปี บัณฑิตวิทยาลัย

**นิสิตระดับบัณฑิต แขนงวิชาการทดสอบและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

***รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรอบรู้ในทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวสูงกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ทุกทักษะในทำนองเดียวกันพบว่านักเรียนชายมีความรอบรู้ในทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวสูงกว่านักเรียนหญิง จำนวน 2 ทักษะ และนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์–คณิตศาสตร์ มีความรอบรู้ในทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวสูงกว่านักเรียนแผนการเรียนทั่วไปทุกทักษะ

คำสำคัญ : การประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญา การแก้ปัญหาสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก G-DINA model Q-matrix

Abstract

The purpose of this research study was to assess the lower secondary school students' cognitive skills in solving linear equation problems by using a diagnostic classification model. The diagnostic test was standardized-administered with 1,214 students and scored in a consistent and standard manner, by using the Embretson's Cognitive Design System Approach (or CDS framework). The data from the assessment were analyzed by using diagnostic classification model (G-DINA model). The results showed five cognitive skills and 16 cognitive patterns, which students used to solve the linear equation problems. The property of equality was the cognitive skill, which the majority of lower secondary school students had mastered. In contrast, translating word problems into a system of equations was the cognitive skill, which most of the students had not mastered. The results also revealed that Mathayomsuksa three students (or equivalent to Grade 9 in junior high school) had mastered all the cognitive skills more than Mathayomsuksa one and two students had mastered. In addition, the results showed that male students mastered the cognitive skills more than female students. Most of the students in the Mathematics–Sciences academic program mastered all cognitive skills more than those in the general program.

Keywords: Cognitive diagnostic assessment, Solving linear equation problem, Diagnostic classification model, G-DINA model, Q-matrix

บทนำ

คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เป็นนามธรรมซึ่งประกอบด้วยลักษณะต่างๆ และต้องอาศัยการคิดที่เป็นแบบแผน มีขั้นตอนและเหตุผลเพื่อหาคำตอบจึงทำให้ผู้เรียนส่วนมากไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน (สิริพร ทิพย์คง, 2542) ประกอบกับเนื้อหาที่เรียนมีลักษณะเป็นแบบใช้ความรู้ต่อเนื่องโดยที่ผู้เรียนต้องอาศัยพื้นฐานจากเรื่องหนึ่งเพื่อใช้ในเรื่องต่อไปเมื่อนักเรียนไม่สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ในเรื่องที่เป็นพื้นฐานการเรียนรู้เรื่องอื่น จะส่งผลให้ผลลัพธ์จากการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในเรื่องอื่นที่เรียนในลำดับต่อไปอยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พุทธศักราช 2551 สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่นักเรียนต้องเรียนต่อเนื่องกันทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 เนื่องจากเนื้อหาในเรื่องดังกล่าวนี้เป็นเรื่องที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการนำไปประยุกต์ใช้กับการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เนื้อหาอื่นแต่ในสภาพจริงที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอน นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ยากต่อการทำความเข้าใจและมีผลลัพธ์ทางการเรียนในเรื่องน้อย ในระดับต่ำ ดังนั้นการประเมินเพื่อทราบข้อบกพร่องของนักเรียนในการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อหาคำตอบหรือการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญาในเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวจึงเป็นเรื่องที่่น้ำใจและมีความจำเป็นเพื่อผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้นำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปใช้เป็นฐานคิดในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้มาประยุกต์ในการทำความต้องของปัญหาได้มากขึ้น ส่งผลทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนในเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวและเนื้อหาอื่นที่จำเป็นต้องประยุกต์ใช้ความรู้เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวเพื่อหาคำตอบของปัญหาอยู่ในระดับที่สูงขึ้น

การประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญา (Cognitive diagnostic assessment : CDA) เป็นการประเมินเพื่อบุปปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่อง จุดเด่น หรือจุดด้อยเกี่ยวกับการนำทักษะความสามารถด้านพุทธิปัญญาไปใช้ในการแก้ปัญหาของผู้เรียนและนำผลการประเมินที่ได้来ใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนสารสนเทศที่ได้จากการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญาช่วยเพิ่มความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะในการทำข้อสอบของผู้เรียนที่มีต่อการทำข้อสอบที่เป็นแบบทดสอบทางการศึกษาซึ่งเป็นแบบทดสอบที่มีขั้นตอนของการหาคำตอบอยู่บนพื้นฐานของกระบวนการคิดแก้ปัญหาในปัจจุบันมีวิธีการที่ใช้สำหรับการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญาหลายวิธีการใช้โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก (Diagnostic classification models: DCMs) เป็นวิธีการหนึ่งที่มีผู้นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลในเชิงการวินิจฉัยทักษะของผู้สอบในปัจจุบัน เพราะเป็นวิธีที่การประมาณค่าเพื่อวินิจฉัยคุณลักษณะของผู้สอบ มีพื้นฐานการคำนวณอยู่บนความน่าจะเป็นในการตอบของผู้สอบ ต่างจากวิธีการอื่นที่ส่วนใหญ่เป็นการวินิจฉัยโดยใช้สถานะและแบบแผนการคิดของผู้สอบเป็นหลัก และมีข้อจำกัดเกี่ยวกับโปรแกรมที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลน้อยกว่าวิธีการอื่น (Rupp, Templin, & Henson, 2010) ถึงแม้ว่าจะมีนักการศึกษานำการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญามาใช้ในการวิเคราะห์ผลการสอบและศึกษาค้นคว้าพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญามากขึ้นในปัจจุบัน แต่ก็ยังได้รับการศึกษาค้นคว้าในเรื่องดังกล่าวอยู่ในช่วงเริ่มต้น ทั้งที่ต้นกำเนิดของการประเมินในรูปแบบนี้ได้มามาเป็นเวลาหนาน ตั้งแต่ปี ค.ศ.1989 (Leighton & Gierl, 2007)

Gierl และ Leighton (2007) กล่าวถึงการนำการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญาไปใช้สำหรับประเมินทางการศึกษาในอนาคตไว้หลายประเด็นโดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการนำแนวคิดและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้าง

แบบทดสอบมาตรฐานเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญาไปใช้พัฒนาการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญาทั้งนี้เนื่องจากการประยุกต์ใช้การประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จะใช้วิธีการนำแบบทดสอบประเมินมาตรฐานทางการศึกษาที่มีอยู่แล้วมากำหนดทักษะความสามารถทางพุธิปัญญาที่ใช้ในการหาคำตอบของข้อคำถามแต่ละข้อแล้วจึงค่อยทำการวิเคราะห์ข้อมูล (เรียกว่าการดำเนินการในลักษณะนี้ว่า Post-hoc หรือ Retrofitting) ซึ่งวิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่ให้ประสิทธิภาพต่ำในการวิเคราะห์ข้อมูล เพราะเป็นวิธีที่มุ่งเน้นการวัดความรู้ในเนื้อหาที่ต้องการวัดตามขอบเขตที่กำหนดขึ้นมากกว่าการมุ่งวัดสมรรถนะจำเป็นที่เป็นโมเดลหรือตัวแบบของการคิดแก้ปัญหาในแบบทดสอบ ทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงวินิจฉัยจากแบบทดสอบทางการศึกษาทั่วไปที่ไม่ได้ออกแบบพัฒนาขึ้นตามหลักการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญาได้ผลคลาดเคลื่อนไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะตามแบบการคิดในการแก้ปัญหาที่ถูกต้องของผู้เรียนจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการนำการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญามาใช้ในการประเมินทางการศึกษาผู้วิจัยพบว่าการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการนำความรู้เรื่องการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุธิปัญญายังคงทำอยู่ในวงที่จำกัด กล่าวคือ ส่วนใหญ่ยังมีการใช้การประเมินเพื่อวินิจฉัยในรูปแบบเดิม ด้วยการนำวิธีการใช้โมเดลลำดับขั้นคุณลักษณะ (Attribute hierarchy method: AHM) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และถึงแม้ว่าจะมีผู้นำโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนกมาศึกษาและใช้ในเคราะห์ข้อมูล แต่ข้อมูลที่นำมาศึกษาและวิเคราะห์ผลนั้นเป็นผลการสอบที่ได้มาจากการทดสอบมาตรฐานทางการศึกษาที่มีผู้ทำการทดสอบไว้แล้ว โดยไม่ได้มีการพัฒนาแบบทดสอบขึ้นมาใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนกโดยเฉพาะ

ด้วยเหตุที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำวิธีการใช้โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนกมา

ใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญาในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐานตามขั้นตอนและวิธีการที่ใช้ในการสร้างแบบทดสอบเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญา และนำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว โดยนำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นไปใช้สอบกับนักเรียนและทำการวิเคราะห์ผลการสอบในเชิงของการวินิจฉัยด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก G-DINA model

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบทดสอบสำหรับใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญาของนักเรียน ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว

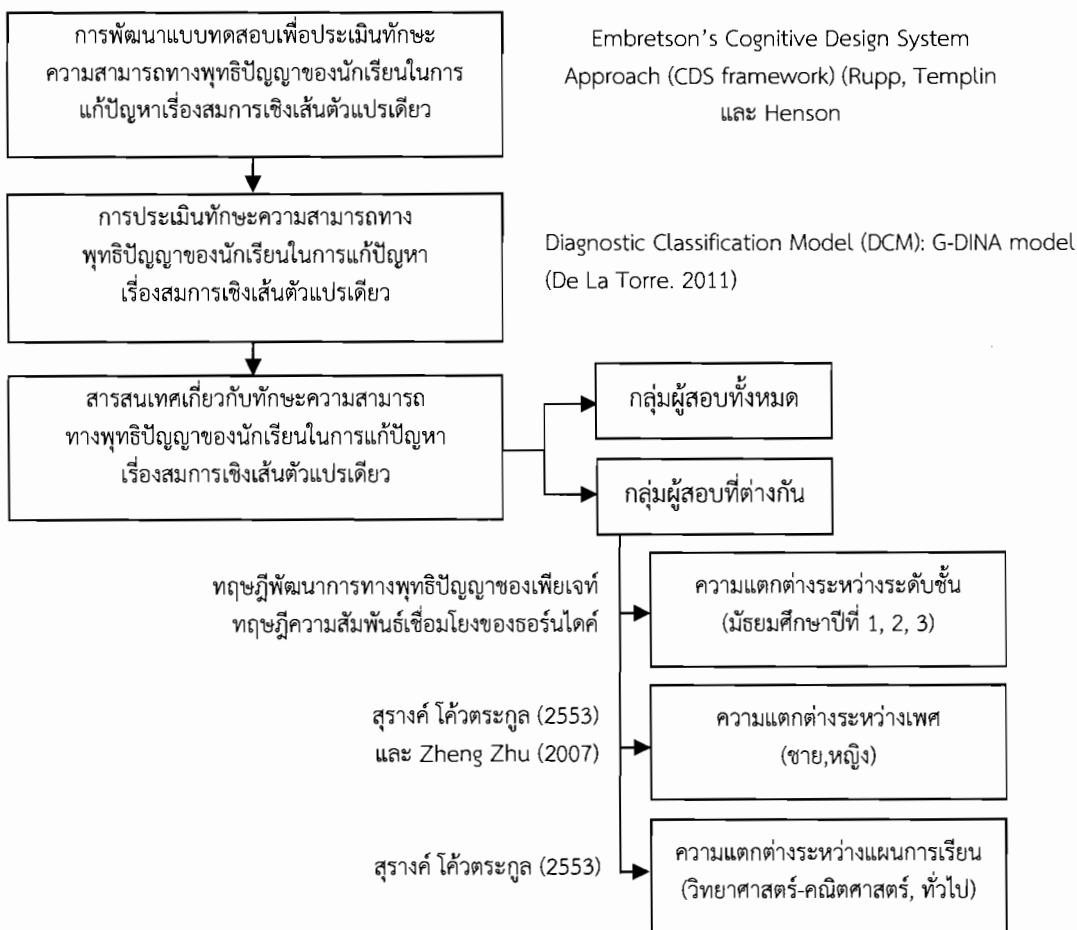
2. เพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญาของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว

กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้นำการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุธิปัญญามาใช้ในการประเมินทักษะความสามารถของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว โดยการพัฒนาแบบทดสอบเลือกตอบที่มีการตรวจให้คะแนนแบบสองค่าตามขั้นตอนการพัฒนาแบบทดสอบสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทางพุธิปัญญา ตามวิธีการของ Embretson's cognitive design system approach (CDS framework) ซึ่ง Embretson และ Gorin (Leighton & Gierl, 2007) ได้กล่าวถึงข้อดีของการพัฒนาแบบทดสอบสำหรับใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทาง

พุทธิปัญญาด้วยวิธีการนี้ ว่าเป็นวิธีที่ให้ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของคุณลักษณะที่ทำการวัดซึ่งสามารถทำความเข้าใจได้ดีกว่าในการพัฒนาข้อคำถามและสามารถแปลผลคงทนในเชิงการวินิจฉัยได้ง่ายกว่าวิธีการอื่นหลังจากนั้น จึงนำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นมาทำการสอบกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถของนักเรียนที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวด้วยการใช้โมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก คือ G-DINA mode เนื่องจากเป็นโมเดลมีความยืดหยุ่นในการประมาณค่าความน่าจะเป็นในการตอบของผู้สอบเพื่อวินิจฉัยสูงกว่าโมเดลอื่นที่ใช้ในการประมาณค่าภายใต้ข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์เดียวกัน (De La Torre. 2011) และเพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลของการประเมินในเชิงวินิจฉัยที่ได้ให้มากขึ้นผู้วิจัยได้นำผลการประเมินวินิจฉัยทักษะความสามารถของผู้สอบทั้งหมด

มาจำแนกตามเงื่อนไขซึ่งเป็นตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวมีความแตกต่างกัน จำนวน 3 ตัวแปรคือ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่ 1, 2, 3) เพศ (ชาย, หญิง) และแผนการเรียน (แผนการเรียนวิทยาศาสตร์–คณิตศาสตร์, แผนการเรียนทั่วไป) เพราะจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างระหว่างความสามารถทางพุทธิปัญญาหรือความสามารถในการคิดแก้ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์ของผู้เรียนพบว่าความสามารถในการคิดแก้ปัญหามีความผันแปรไปตามอายุ การฝึกหัด ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ความแตกต่างระหว่างเพศ และความถนัดในการเรียนพร้อมกับทดสอบความแตกต่างของจำนวนนักเรียนที่ได้จากการจำแนกในแต่ละกลุ่มกรอบแนวคิดในการวิจัยเช่นแสดงได้ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ การพัฒนาแบบทดสอบและการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญา ดังนี้

1. การพัฒนาแบบทดสอบสำหรับใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียน ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญา ตามแนวคิดของ Embretson's cognitive design system approach

(CDS framework) ซึ่งมีขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้ (Rupp, Templin, & Henson, 2010)

1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2) กำหนดทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญา ซึ่งเป็นคุณลักษณะด้านความรู้ ความคิด และทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ที่นักเรียนนำมาใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวด้วยการกำหนดจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของทักษะที่กำหนดดังกล่าวด้วยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนคณิตศาสตร์

3) พัฒนาโมเดลการคิดซึ่งเป็นแบบแผนการคิดทั้งหมดที่เป็นไปได้ของ การนำทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญา มาใช้แก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวและให้ผู้เขียนข่ายทางด้านการสอนคณิตศาสตร์ ประเมินเพื่อกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญระหว่างจุดประสงค์ของการประเมินและแบบแผนทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนใช้ในการแก้ปัญหาแล้ว นำผลที่ได้จากการประเมินมากำหนดจำนวนข้อคำถามที่เหมาะสมซึ่งควรสร้างในแต่ละแบบแผนการคิด

4) สร้างข้อคำถามตามโมเดลการคิดเป็นจำนวนข้อจากผลที่ได้ในข้อ 3) และกำหนด Q-matrix ซึ่งเป็นเมตริกซ์ที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถาม และทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหาพร้อมกับตรวจสอบความถูกต้องของ Q-matrix ที่กำหนด ด้วยการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนคณิตศาสตร์

5) ประเมินความถูกต้องของโมเดลการคิดหาคำตอบของข้อคำถามแต่ละข้อที่ถูกกำหนดด้วย Q-matrix ในเชิงประจักษ์โดยการนำแบบทดสอบไปให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 9 คนตามระดับความสามารถทางการเรียน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ระดับชั้นละ 3 คน แบบทดสอบ และใช้เทคนิคคิดออกเสียง (Think aloud protocol) ซึ่งเป็นการให้นักเรียนบอกหรือเขียนแสดงวิธีที่ตนเองใช้ในการหาคำตอบของปัญหาแต่ละข้อในแบบทดสอบ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการใช้ทักษะของนักเรียนในการหาคำตอบของข้อคำถามในแต่ละข้อ ว่ามีความสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน Q-matrix หรือไม่

6) คัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านขั้นตอนการหาคุณภาพเก็บไว้

7) ตรวจสอบความเที่ยงตรงและคุณภาพของข้อคำถามที่พัฒนาขึ้นในทางสถิติ โดยการนำไปทดลองใช้และหาคุณภาพของแบบทดสอบตามทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (Classical test theory) กับ

นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามระดับความสามารถทางการเรียน จำนวน 90 คน หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้และหาคุณภาพของแบบทดสอบตามทฤษฎีการตอบข้อคำถาม (Item response theory) กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้นตอน (Multistage random sampling) จำนวน 718 คน และประเมินคุณภาพในเชิงการวินิจฉัยของข้อคำถามด้วย DINA model

8) การประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียน ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ผ่านการหาคุณภาพไปทำการสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายชั้นตอน (Multistage random sampling) จำนวน 1,214 คนพร้อมกับตรวจให้คะแนนแล้วนำคะแนนมาจัดระบบบันทึกผล และนำมารวิเคราะห์ ข้อมูลในเชิงการวินิจฉัยทักษะความสามารถของผู้สอบด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก G-DINA model

ผลการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้โมเดลการวินิจฉัยจำแนก ในการประเมินทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาแบบทดสอบสำหรับใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญา

1.1 ทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวทั้งหมดจำนวน 5 ทักษะ ดังนี้

1) การใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริง เพื่อหาคำตอบของสมการในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ (S_1)

2) การจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ โดยใช้สมบัติการแจกแจง (S2)

3) การจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ โดยใช้การรวมพจน์ที่คล้ายกัน (S3)

4) การจัดรูปสมการที่อยู่ในรูปเศษส่วนให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ (S4)

5) การแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเพื่อหาคำตอบ (S5)

1.2 การพัฒนาโน้มเดลการคิดและสร้างแบบทดสอบเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว

ทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียนที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวที่กำหนดสามารถนำมากำหนดแบบแผนทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียนที่ใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว (Attribute profile) ตามวิธีการที่นักเรียนใช้ในการแก้ปัญหารือสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวได้ทั้งหมด 16 แบบและมีข้อคำถามในแบบทดสอบทั้งหมด 32 ข้อ

1.3 การตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของโน้มเดลการคิดหากำหนดของข้อคำถามที่กำหนดใน Q-matrix

1) การตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของกระบวนการกำหนด Q-matrix ด้วยวิธีการในเชิงปริมาณโดยการสอบถูกต้องของผู้เขียนว่าทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ต้องใช้ในการหาคำตอบของปัญหาในแต่ละข้อที่กำหนด เป็นทักษะที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้ในการหาคำตอบของปัญหาทุกข้อ

2) การตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของกระบวนการกำหนด Q-matrix ด้วยวิธีการในเชิงคุณภาพโดยใช้เทคนิคการคิดออกเสียง (Think aloud protocol) พบร่วมนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนใช้ทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาตรงกับที่กำหนดใน Q-matrix

โดยมีข้อคำถามที่วัดทักษะ S1 จำนวน 32 ข้อ วัดทักษะ S2 จำนวน 13 ข้อ วัดทักษะ S3 จำนวน 13 ข้อ วัดทักษะ S4 จำนวน 13 ข้อ และวัดทักษะ S5 จำนวน 10 ข้อ Q-matrix แทนความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาในแบบทดสอบ สามารถเขียนแสดงได้ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 Q-matrix แทนความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหา

ข้อคำถาม	ทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหา					ข้อคำถาม	ทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหา				
	S1	S2	S3	S4	S5		S1	S2	S3	S4	S5
1	1	0	0	0	0	17	1	0	0	0	1
2	1	0	0	0	0	18	1	1	1	0	0
3	1	0	0	0	0	19	1	1	1	0	0
4	1	0	0	0	0	20	1	1	0	1	0
5	1	0	0	0	0	21	1	1	0	1	0

ข้อคำถาม	ทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหา					ข้อคำถาม	ทักษะที่ใช้ในการแก้ปัญหา				
	S1	S2	S3	S4	S5		S1	S2	S3	S4	S5
6	1	1	0	0	0	22	1	1	0	0	1
7	1	1	0	0	0	23	1	0	1	1	0
8	1	1	0	0	0	24	1	0	1	1	0
9	1	0	1	0	0	25	1	0	1	0	1
10	1	0	1	0	0	26	1	0	0	1	1
11	1	0	1	0	0	27	1	1	1	1	0
12	1	0	0	1	0	28	1	1	1	1	0
13	1	0	0	1	0	29	1	1	1	0	1
14	1	0	0	1	0	30	1	1	0	1	1
15	1	0	0	0	1	31	1	0	1	1	1
16	1	0	0	0	1	32	1	1	1	1	1

หมายเหตุ 1 หมายถึง ข้อคำถามดังกล่าว ใช้ ทักษะที่กำหนดในการหาคำตอบของปัญหา

0 หมายถึง ข้อคำถามดังกล่าว ไม่ใช้ ทักษะที่กำหนดในการหาคำตอบของปัญหา

1.4 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ และข้อคำถาม

1) การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบและข้อคำถามจากการวิเคราะห์ด้วยทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิมพบว่าข้อคำถามมีค่าความยาก (p) ต่ำสุดเท่ากับ 0.221 สูงสุดเท่ากับ 0.794 มีค่าเฉลี่ยของค่าความยากเท่ากับ 0.555 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าความยากเท่ากับ 0.187 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (r) ต่ำสุดเท่ากับ 0.222 สูงสุดเท่ากับ 0.507 มีค่าเฉลี่ยของค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.358 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.089 แบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น ($KR-20$) เท่ากับ 0.807

2) การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบและข้อคำถามจากการวิเคราะห์ด้วยทฤษฎีการตอบข้อคำถามพบว่าข้อคำถามมีค่าความยาก (b) ต่ำสุดเท่ากับ -2.447 สูงสุดเท่ากับ 1.659 มีค่าเฉลี่ยของค่าความยากเท่ากับ 0.470 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า

ความยากเท่ากับ 0.776 ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (a) ต่ำสุดเท่ากับ 1.231 สูงสุดเท่ากับ 9.524 มีค่าเฉลี่ยของค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 3.061 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 1.511 ข้อคำถามมีค่าการเดา (c) ต่ำสุดเท่ากับ 0.101 สูงสุดเท่ากับ 0.244 มีค่าเฉลี่ยของค่าการเดาเท่ากับ 0.191 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าการเดาเท่ากับ 0.038

3) การตรวจสอบคุณภาพข้อคำถามในเชิงการวินิจฉัยด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนก พบร่วมกัน DINA model เป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมในการนำมายังการทดสอบคุณภาพในเชิงการวินิจฉัยของข้อคำถามเนื่องจากค่าตัดชนิดความสอดคล้องของโมเดลในเชิงสัมบูรณ์ที่ได้คือค่ามาตรฐานของการแปลงสหสมพันธ์ (Z -Transformed Correlation) และค่าอัตราส่วน Log-Odds (Log-Odds Ratio) มีค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำ โดยข้อคำถามมีตัดชนิดความอำนาจจำแนกในเชิงการวินิจฉัย ($d_{i,DINA}$) ต่ำสุดเท่ากับ

0.0880 สูงสุดเท่ากับ 0.7586 มีค่าเฉลี่ยของค่าอำนาจจำแนกในเชิงการวินิจฉัยเท่ากับ 0.5641 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าอำนาจจำแนกในเชิงการวินิจฉัยเท่ากับ 0.1276

4) การตรวจสอบคุณภาพข้อคำถาม โดยการหาคุณภาพของข้อคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นในการตอบถูกของผู้สอบที่มีแบบแผนความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ต้องการประเมินต่างกันด้วย G-DINA model พบว่าทักษะความรอบรู้ในเรื่องการใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ผู้เรียนนำไปใช้ในการหาคำตอบของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว สำหรับข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นโจทย์ปัญหาพบว่าทักษะความรอบรู้ในเรื่องการใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการและทักษะความรอบรู้ในเรื่องการแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเพื่อหาคำตอบเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดที่ผู้เรียนนำไปใช้ในการหาคำตอบ

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดที่ประเมินเพื่อวินิจฉัยในเชิงสัมบูรณ์จากการวิเคราะห์ด้วย G-DINA model

ตัวชี้วัดที่ประเมินเพื่อวินิจฉัยของ ข้อคำถามในเชิงสัมบูรณ์	ค่าสัดส่วนการตอบถูก (Proportion Correct)	ค่ามาตรฐานการแปลงสหสัมพันธ์ (Z-Transformed Correlation)	ค่าอัตราส่วน Log-Odds (Log-Odds Ratio)
ค่าเฉลี่ย	.0028	.0422	.2081
ค่าสูงสุด	.0059	.2332	2.1835
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	.0143	.0287	.2548

2.2 การประเมินเพื่อวินิจฉัยความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งหมดพบว่านักเรียนมีความรอบรู้ใน

2. การประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว

2.1 การตรวจสอบความเหมาะสมของการนำ G-DINA model มาใช้ในการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาจากการพิจารณาด้ัชนีความสอดคล้องของโมเดลในเชิงสัมบูรณ์ พบว่าค่าสัดส่วนการตอบถูก (Proportion Correct) ค่ามาตรฐานของการแปลงสหสัมพันธ์ (Z-Transformed Correlation) และค่าอัตราส่วน Log-Odds (Log-Odds Ratio) มีค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ในระดับต่ำ แสดงว่า G-DINA model เป็นโมเดลที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาของนักเรียน ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังในตารางที่ 2

ทักษะการใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงโดยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.23 นักเรียนมีความรอบรู้ในทักษะการจัดรูปสมการ ให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงโดยใช้สมบัติการแจกแจง เป็นอันดับที่สอง คิดเป็นร้อยละ 46.62 นักเรียนมีความรอบรู้ในทักษะการจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงโดยใช้การรวมพจน์

ที่คล้ายกันเป็นอันดับที่สาม คิดเป็นร้อยละ 27.68 นักเรียน มีความรอบรู้ในทักษะการจัดรูปสมการที่อยู่ในรูปเศษส่วน ให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริง ได้ฯเป็นอันดับที่สี่ คิดเป็นร้อยละ 17.30 และนักเรียน มีความรอบรู้ในทักษะการแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูป ของสมการเพื่อหาคำตอบน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.07

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน นักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิ ปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวจำแนกตามระดับชั้นจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ ไคแสควร์ (Chi-square test) พบว่า นักเรียนทั้งสามระดับ ชั้นมีจำนวนของนักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการ เชิงเส้นตัวแปรเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทุกทักษะ โดยนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว น้อยที่สุด ส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว มากกว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นกลุ่มที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวมากที่สุด

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน นักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิ ปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว จำแนกตามเพศ จากการทดสอบด้วยค่าสถิติไคแสควร์ (Chi-square test) พบว่า นักเรียนมีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ทักษะ คือ การใช้สมบัติ การเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการ ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริง ได้ฯ

และการจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริง ได้ฯ โดยใช้การรวมพจน์ที่คล้ายกัน นักเรียนชายมีความรอบรู้ในทักษะดังกล่าวมากกว่า นักเรียนหญิงส่วนที่เหลืออีก 3 ทักษะ คือ การจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริง ได้ฯ โดยใช้สมบัติการแจกแจง การจัดรูปสมการที่อยู่ในรูปเศษส่วน ให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a , b และ c เป็นจำนวนจริง ได้ฯ และการแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูป ของสมการเพื่อหาคำตอบ พบร่วมนักเรียนชายและนักเรียน หญิงมีความรอบรู้ในทักษะดังกล่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน นักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจำแนกตาม แผนการเรียนจากการทดสอบด้วยค่าสถิติไคแสควร์ (Chi-square test) พบว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในแผนการเรียน ต่างกันมีจำนวนของนักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการ เชิงเส้นตัวแปรเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทุกทักษะ โดยนักเรียนที่เรียนในแผนการเรียน วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการ เชิงเส้นตัวแปรเดียวเป็นจำนวนมากกว่านักเรียนที่เรียนใน แผนการเรียนทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการ เชิงเส้นตัวแปรเดียวจำแนกตามระดับชั้น เพศ และ แผนการเรียน จากการทดสอบด้วยค่าสถิติไคแสควร์ (Chi-square test) แสดงได้ดังในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าสัดส่วนของจำนวนนักเรียนที่มีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุธหรือปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว จากการวิเคราะห์ด้วย G-DINA model จำแนกตามระดับชั้น เพศ และแผนการเรียน

ทักษะความสามารถทางพุธหรือปัญญาที่นักเรียนมีความรอบรู้	ระดับชั้นมัธยมศึกษา			Pearson Chi-Square	เพศ		Pearson Chi-Square	แผนการเรียน	Pearson Chi-Square	
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3		ชาย	หญิง		วิทย์-คณิต	ทั่วไป	
S1 การใช้สมบัติการเท่ากันในระบบจำนวนจริงเพื่อหาคำตอบของสมการในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ	175	242	302	93.354*	387	332	16.460*	445	274	111.122*
S2 การจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงโดยใช้สมบัติการแยกแจง	110	201	255	120.251*	292	274	1.563	374	192	118.833*
S3 การจัดรูปสมการให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงโดยใช้การรวมพจน์ที่คล้ายกัน	40	69	234	279.975*	193	150	8.325*	250	93	106.032*
S4 การจัดรูปสมการที่อยู่ในรูปเศษส่วนให้อยู่ในรูป $ax + b = c$ เมื่อ a, b และ c เป็นจำนวนจริงใดๆ	20	21	190	318.283*	112	119	.160	202	29	165.719*
S5 การแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเพื่อหาคำตอบ	7	11	165	323.478*	85	98	.895	169	14	159.463*

หมายเหตุ * หมายถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยในที่นี้จะทำการอภิปรายผลเฉพาะในส่วนของการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใช้ในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียวดังนี้

1. ผลการประเมินเพื่อวินิจฉัยความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียว จำแนกตามระดับชั้น พบว่า นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรอบรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียวมากกว่า นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความรอบรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียวมากกว่า นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มพฤติกรรมนิยม คือ แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านพุทธิปัญญาของเพียเจท ที่มีแนวคิดว่าความสามารถในการคิดของมนุษย์จะเพิ่มขึ้นตามวัยที่เปลี่ยนไปโดยมนุษย์จะสามารถคิดประมวลผลในสิ่งนามธรรมได้ดีเมื่ออายุตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไปจนถึงวัยผู้ใหญ่ และจะมีพัฒนาการทางด้านการคิดเพิ่มมากขึ้นตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการสังเกต การฝึกหัด การเลียนแบบ และการถ่ายทอดด้วยวิธีการต่างๆ (ศิริบูรณ์ สายโภสุ, 2546) และกฎการฝึกหัด (Law of exercise) กล่าวตามทฤษฎีความสัมพันธ์เชื่อมโยงของอร์นไดค์ ที่ระบุว่าการเรียนรู้จะได้ผลต้องอาศัยการได้ฝึกหรือทำซ้ำอยู่เสมอ เพราะการฝึกฝนจะทำให้พันธะ (Bond) ระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองมั่นคงขึ้น ในทางกลับกัน ถ้าขาดการฝึกฝนก็จะทำให้พันธะระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองคลายความ

มั่นคง จนในที่สุดจะหมดไปทำให้การเรียนรู้ไม่เกิดขึ้น (พงษ์พันธ์ พงษ์สถาpa, 2554,) นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นสูงกว่าจะได้รับการฝึกฝนและมีประสบการณ์ในการเรียนรู้มากกว่านักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นต่ำกว่าดังนั้น จึงมีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปมากกว่า

2. ผลการประเมินเพื่อวินิจฉัยความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียว จำแนกตามเพศพบว่า นักเรียนชายมีความรอบรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียวมากกว่า นักเรียนหญิงจำนวน 2 ทักษะ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลที่ส่งผลต่อความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ว่า เพศชายมีความสามารถทางคณิตศาสตร์มากกว่า เพศหญิงจากการรวบรวมผลการวิจัยเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างเพศทั้งหมดของแมคโคบีและแจ็คคิน (สุรังค์ โค้วรัฐกุล, 2553) และ Zheng Zhu (2007) แต่นักเรียนชายมีความรอบรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียวมากกว่า นักเรียนหญิงจำนวน 3 ทักษะ แสดงว่า ความแตกต่างระหว่างเพศเป็นตัวแปรที่ส่งผลอย่างไม่คงที่ในการทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างทักษะการแก้ปัญหาระบบทั่วไปเดียว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งจากการศึกษาของ Penner & Paret (2007) พบว่า นักเรียนชายจะมีความสามารถทางคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนหญิงเมื่อนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในช่วงปลายของระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและช่วงต้นของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นทั้งหมด เมื่อทำการจำแนกกลุ่มนักเรียนตามเพศ

เป็นไปได้ว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ซึ่งเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงต้นของระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นนั้นยังไม่มีความแตกต่างของความสามารถในวิชาคณิตศาสตร์ที่สามารถเห็นได้ชัดทำให้ไม่พบความแตกต่างระหว่างจำนวนของนักเรียนที่มีความรับรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวในบางทักษะ เมื่อจำแนกตามเพศ

3. ผลการประเมินเพื่อวินิจฉัยความรอบรู้ ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว จำแนกตามแผนการเรียนพบว่า นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์มีความรอบรู้เกี่ยวกับทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวเป็นจำนวนมากกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในแผนการเรียนทั่วไป ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลที่ส่งผลต่อความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ว่า ความแตกต่างทางเชื้อพันธุ์ปัญญาส่งผลต่อทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหา โดยนักเรียนที่มีระดับเชื้อพันธุ์ปัญญาสูงกว่าจะมีทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับเชื้อพันธุ์ปัญญาต่ำกว่า นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์จึงมีความรอบรู้ในทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่ใช้ในการแก้ปัญหาสูงกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในแผนการเรียนทั่วไป (สุรังค์ โคตระภูล, 2553)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนระดับชั้น

มัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวได้ดังนี้

1.1 จากการประเมินพบว่าทักษะที่นักเรียนมีความรอบรู้อย่างมากที่สุด คือ การแปลงโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของสมการเพื่อหาคำตอบแสดงให้เห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องการนำทักษะดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และจะพบว่าในแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินทางการศึกษาส่วนใหญ่จะเน้นการนำทักษะดังกล่าวมาใช้ในการหาคำตอบของปัญหาเป็นส่วนมาก ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนของครูจึงควรเน้นการพัฒนาทักษะดังกล่าวให้กับนักเรียน

1.2 การฝึกหัดและประสบการณ์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความรอบรู้ในทักษะที่นักเรียนใช้ในการแก้ปัญหาดังนี้ในการจัดการเรียนการสอนครูควรจัดให้ นักเรียนมีประสบการณ์ในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหาที่หลากหลายและมีปริมาณในการทำซ้ำที่มากพอต่อการที่นักเรียนเกิดความรอบรู้ในทักษะที่ใช้ในการหาคำตอบของปัญหาในรูปแบบต่างๆ ได้

1.3 ในการสอนของครูควรฝึกฝนให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆ ในการทำตอบของปัญหา โดยเริ่มจากโจทย์ปัญหาที่มีการใช้ทักษะขั้นพื้นฐานในการหาคำตอบ และเพิ่มความซับซ้อนของการประยุกต์ใช้ทักษะต่างๆ มากขึ้นตามวุฒิภาวะในการเรียนรู้และความสามารถของนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยไม่ได้มีการทำการศึกษาความเที่ยงตรงของผลการประเมินที่ได้กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการตรวจสอบความเที่ยงตรงของผลการประเมินในเชิงวินิจฉัยที่ได้กับข้อมูลในเชิงประจักษ์

2.2 ใน การประเมินเพื่อวินิจฉัยทางพุทธิปัญญาด้วยโมเดลการวินิจฉัยเชิงจำแนกมีโมเดลที่ใช้ในการประเมินอยู่ด้วยกันหลายโมเดล การทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยอาจประยุกต์ใช้โมเดลอื่นในการวิเคราะห์ข้อมูล และ

ทำการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยโมเดลที่ต่างกันว่าผลที่ได้มีความสอดคล้องกันหรือไม่

บกพร่องทางการเรียนของนักเรียน และผลการศึกษาที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการพัฒนานักเรียน

2.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินเพื่อวินิจฉัยทักษะความสามารถทางพุทธิปัญญาที่นักเรียนใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องอื่น ทั้งในวิชาคณิตศาสตร์หรือวิชาอื่นเพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อ

2.4 อาจทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างแบบทดสอบที่มีระดับความยาก ค่าอำนาจจำแนกในเชิงการวินิจฉัย และความพยายามต่างกัน ว่าปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อผลการวิเคราะห์ในเชิงการวินิจฉัยที่ได้และประสิทธิภาพของโมเดลที่ใช้ในการวินิจฉัยอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- พงษ์พันธ์ พงษ์สถา. (2554). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- ศิริบูรณ์ สายโภสุ�. (2546). จิตวิทยาการศึกษา (*Educational Psychology*). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สิริพร ทิพย์คง. (2542). งานวิจัยการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ปีการศึกษา 2521–2542. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สรุรงค์ โค้วตระกูล. (2553). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Chang, H., Liu, H., & You, X. (2013). The development of computerized adaptive testing with cognitive diagnosis for an English achievement test in China. *Classification*. 30: 152–172. Retrieved from <https://internal.psychology.illinois.edu/>
- Cohen, R. J. (2010). *Psychological testing and assessment an introduction to tests & Measurement*. 7thed. New York: McGraw-Hill.
- De La Torre, J. (2011, April). The Generalized DINA model framework. *Psychometrika*. 76(2): 179–199.
- Embretson, S. E. (1994). Applications of cognitive design systems to test development. In *cognitive assessment: A multidisciplinary perspective*. Reynolds, Cecil R. pp.107–135. V.1. New York: Plenum Press.
- Gipps, C. V. (2012). *Beyond testing : towards a theory of educational assessment*. New York: Routledge.
- Ketterlin-Geller, L. R. (2009). Diagnostic assessments in mathematics to support instructional decision making. *Practical Assessment Research & Evaluation*. 14(16): 1–9.
- Leighton, J. P., & Gierl, M. J. (2007). *Cognitive diagnostic assessment for education theory and applications*. New York: Cambridge University Press.
- Penner, A. M., & Paret, M. (2007, August). Gender differences in mathematics achievement exploring the early grades and the extremes. *Social Science Research*. 37(1): 239–253.

Rupp, A. A., Templin, J., & Henson, R. A. (2010). *Diagnostic measurement theory, methods and applications*. New York: The Guilford Press.

Zhu, Z. (2007). Gender differences in mathematical problem solving patterns A review of literature. *International Education Journal*. 8(2): 187–20.