

## การพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

### *Development of Authentic Assessment Model in Physical Education Learning Management for Mathayomsuksa Three Students*

เกษมสันต์ พานิชเจริญ\*

kasemsunt@buu.ac.th

สุปราณีวี ขวัญบุญจันทร์\*\*

อนันต์ มาลารัตน์\*\*\*

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์\*\*\*\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยศึกษาข้อมูลจากนักเรียน ครู และผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 28 คน ใช้แนวทางของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Approach) กำหนดความมุ่งหมายเฉพาะไว้ 2 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนารูปแบบ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบ พบว่า ครูพลศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ขาดความเข้าใจในเรื่องของการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยส่วนใหญ่ มีการประเมินด้านทักษะกีฬาเพียงอย่างเดียว ไม่ปรากฏรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผลตามสภาพจริงไม่ครบทั้ง 5 ด้าน และในส่วนของนักเรียนนั้น พบว่า ต้องการให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามความเป็นจริง โดยคำนึงถึงศักยภาพและความชอบของนักเรียนแต่ละคน และควรมีโอกาสวางแผนร่วมกับผู้สอนในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์และเป็นไปตามความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน

\*นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

\*\*รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

\*\*\*อาจารย์ ดร. ภาควิชาสุขศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

\*\*\*\*รองศาสตราจารย์ ดร. ชำราชการบ้านาญ

2. ผลการสร้างรูปแบบ พบว่า รูปแบบฯ ที่เหมาะสมควรประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินฯ ควรประกอบด้วย ครู นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง 2) สิ่งที่มีประเมินต้องครอบคลุมครบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านเจตคติ ด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3) กระบวนการประเมิน ควรมีขั้นตอนอย่างน้อย 2 ขั้นตอน คือ 3.1 การเตรียมการประเมิน ซึ่งจะต้องมีการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมิน กำหนดเกณฑ์การประเมิน สร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และ 3.2 ดำเนินการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4) การตัดสินผลการประเมิน โดยต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์และคำนึงถึงพัฒนาการของผู้เรียน และ 5) การสะท้อนป้อนกลับผลการประเมิน และนำผลประเมินไปใช้โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

**คำสำคัญ:** การประเมินผลตามสภาพจริง การจัดการเรียนรู้พลศึกษา

## Abstract

This study aimed to develop an authentic-assessment model in physical education learning management for Mathayomsuksa 3 students. The participants were students, teachers, and parents (n = 28) from targeted educational institutions. This study employed a research and development approach with mixed-method research methodology. The study had two specific objectives as follows: 1) to identify general context, existing problems, and the needs of learning assessment model (problems and needs) 2) to design an authentic-assessment model in physical education learning management for Mathayomsuksa 3 students.

1. The study showed that physical education teachers, students, and parents basically lacked in understanding of the authentic assessment in Physical Education. Existing authentic assessment focused only on students' sport skills without the consistent physical education learning management. Additionally, there was a lack of scoring criteria. Also the assessment was not completely conducted in a total of five areas. In order to ensure compliance with the criteria requirement, the students had expressed their needs to be a part of the lesson planning stage along with their teachers, and the students would like the assessment to be reported through their personal competency and preference as planned.

2. The study also showed that a proper model should consist of five following components: 1) Stakeholders in the assessments should include teachers, students, friends and parents, 2) Assessing objective should engage five areas in Physical Education; knowledge, attitude, skills, performance, and desired characteristics, 3) Assessment procedure should consist of at least two phases ; 3.1) assessment preparation that requires analysis of standard and indicators. These would determine purposes of the assessment, assessment criteria, assessment tools developing and assessment evaluation tools. 3.2) assessment procedure that conducted by stakeholders.

- 4) Assessment result analysis should lean on the criteria and take into account of learners' development 5) Assessment feedback should be considered and implemented by stakeholders.

**Keywords:** authentic assessment, physical education, learning management

## บทนำ

สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเป็นมนุษย์และพัฒนาศักยภาพพื้นฐานในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความคิด ด้านสุขภาวะ และการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งวิสัยทัศน์ของพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยกิจกรรมดังกล่าวต้องได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดี และผลรวมสุดท้ายมุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Holistic) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552; วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2547)

การประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยที่การสอนและการประเมินผลต้องมีลักษณะที่สอดคล้องกันและดำเนินการควบคู่กันไป ตลอดจนต้องส่งเสริมให้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (มาตรา 22) (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2545) และยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องคำนึงถึง 1) ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เป็นสำคัญ 2) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนในการเรียนรู้ให้มากที่สุด 3) เน้นให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง 4) เป็นการพึ่งพาตนเองและนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน 5) เน้นการประเมินตนเอง และ 6) เน้นความร่วมมือ ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวัน (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ, 2554)

ทิตนา แชมมณี (2543) กล่าวว่า การประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ช่วยให้ผู้เรียน

ได้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ได้เรียนรู้ความรู้ในระดับลึก ได้เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้กับสภาพจริง ได้อภิปรายสนทนาในเรื่องที่เป็นสาระสำคัญ ได้รับผลการตัดสินใจและการกระทำของตนจากสังคมหรือตามเกณฑ์มาตรฐานในชีวิตจริง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ที่กล่าวว่า การประเมินการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ก้าวหน้าสูงสุด เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุขจึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องเหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความถนัดความสนใจแตกต่างกันไป การประเมินจึงไม่เป็นรูปแบบตามมาตรฐานเดียวกันหมด แต่มีรูปแบบที่เอื้ออำนวย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก แสดงความรู้ ความสามารถ ความรู้สึก และมีพฤติกรรมที่สอดคล้องได้อย่างแท้จริง

สาระพลศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องสุขภาพ มีบทบาทสำคัญต่อคุณภาพชีวิตมนุษย์ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้วิธีการนำกิจกรรมการออกกำลังกายไปใช้ในชีวิตตนเองตลอดชีวิต ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของทุกคน การจัดการเรียนรู้ในสาระพลศึกษาครอบคลุมพัฒนาการ 5 ด้าน คือ ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ดังนั้น พลศึกษาจึงเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยที่ผู้สอนจะต้องเข้าใจในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา และในการจัดกระบวนการเรียนรู้พลศึกษาจะต้องมีการประเมินผลควบคู่กันไป แต่ครูพลศึกษาจำนวนไม่น้อยยังไม่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับมาตรฐาน

ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางในส่วนของสาระ  
พลศึกษา ซึ่งเป็นลักษณะวิชาเฉพาะในการจัดกิจกรรม  
การเรียนรู้ และประเมินผลที่ไม่เหมือนกับกลุ่มสาระอื่นๆ  
ดังนั้น ครูพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีรูปแบบและเครื่องมือ  
การประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีมาตรฐาน  
ดังที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2541) กล่าวว่า ในการ  
ประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษา พบปัญหาว่าครูผู้สอนไม่  
เข้าใจปรัชญาและการวัดผลวิชาพลศึกษา โดยพบว่า ครู  
วัดผลด้านทักษะร้อยละ 90 โดยละเอียดจะวัดผลด้าน  
สมรรถภาพทางกาย ซึ่งเป็นหัวใจหลักที่เกี่ยวข้องกับ  
สุขภาพในชีวิตประจำวัน

การศึกษาคาบังคับเริ่มตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ป.1-ม.3) โดยผู้เรียนไม่  
จำเป็นต้องเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดัง  
นั้น ผลสรุปการเรียนรู้ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จึงถือว่าเป็น  
คุณภาพสูงสุดของผู้เรียนตามการศึกษาคาบังคับ  
ปัจจุบันแม้มีการกำหนดให้มีการใช้ประเมินผลตามสภาพ  
จริง แต่ก็ยังไม่มีรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงสาระ  
พลศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งวิธีการและเครื่องมือประเมินผล  
5 ด้าน เนื่องจากธรรมชาติของสาระพลศึกษาเป็นวิชาที่  
มีการจัดการเรียนรู้แตกต่างจากกลุ่มสาระอื่นๆ ที่สอนอยู่  
ในห้องเรียนเป็นหลัก ทำให้มีข้อสงสัยว่าผู้เรียนมีคุณภาพ  
ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการ  
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หรือไม่มากนัก  
เพียงใดดังกล่าวมาแล้ว

สภาพการณ์ดังกล่าว ทำให้ผู้เขียนประสงค์จะ  
พัฒนาและนำเสนอรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง  
ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนในระดับชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้  
และตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา  
และพลศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ครูผู้สอนมีรูปแบบการประเมิน  
ผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่ได้มาตรฐานและเป็นไปใน  
ทิศทางเดียวกัน ประโยชน์ที่จะเกิดกับครูผู้สอนโดยตรง  
คือ สามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้

พลศึกษาของผู้เรียนได้อย่างสะดวก ประหยัดเวลาการ  
คิด และการออกแบบการประเมินด้วยตนเอง เนื่องจาก  
ครูแต่ละคนมีภาระงานมาก สำหรับรูปแบบการประเมิน  
ผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ผู้เขียน  
พัฒนาขึ้น มีวิธีการและเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานที่  
ครูผู้สอนสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลตาม  
ความสามารถจริงของผู้เรียนอย่างครอบคลุมทุกด้าน คือ  
ด้านความรู้ ด้านเจตคติด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทาง  
กาย และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ความมุ่งหมายหลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการ  
ประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา  
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และกำหนด  
ความมุ่งหมายเฉพาะไว้ 2 ข้อ คือ

1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และ  
ความต้องการในการพัฒนารูปแบบการประเมินผลตาม  
สภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียน  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภายใต้งบบริบทของสถานศึกษา  
ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

2) เพื่อสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพ  
จริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สามารถใช้ได้จริงตรงตาม  
มาตรฐานและตัวชี้วัด สามารถแก้ปัญหาได้สอดคล้อง  
กับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษาที่  
เป็นกลุ่มเป้าหมาย

### ขอบเขตการวิจัย

ผู้เขียนกำหนดขอบเขตการวิจัยแยกตามระยะ  
การวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพ ปัญหา และความ  
ต้องการ รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงใน  
การจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1) ครูพลศึกษาที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 คน

2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนละ 3 คน รวม 12 คน (แบ่งตามกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน)

3) ผู้ปกครอง โรงเรียนละ 3 คน รวม 12 คน โดยเป็นผู้ปกครองของนักเรียนในข้อ 2

4) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5) ผลคะแนนการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และคะแนนความสามารถของครูพลศึกษาที่สอนในกลุ่มสาระพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างได้แก่

1) ครูพลศึกษา จำนวน 8 คนโดยมีครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใน ระยะที่ 3 และ 4 จำนวน 4 คน

2) รูปแบบ เครื่องมือ เกณฑ์ และคู่มือประเมินฯ สร้างโดยครูพลศึกษา จำนวน 8 คน ได้รับการอบรมและผ่านการประเมินผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

3) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงฯ

4) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงฯ

### การดำเนินการวิจัย

ผู้เขียนดำเนินการวิจัยและกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางของการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Approach) รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนมีดังต่อไปนี้

**การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1** การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงฯ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จำเป็นต้องเรียนรู้รูปแบบฯ คือ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง

2. ศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย ผลคะแนนการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และคะแนนความสามารถของครูพลศึกษาที่สอนในกลุ่มสาระพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ทั่วไปกับกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

3.1 ครูพลศึกษาที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 คน

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนละ 3 คน รวม 12 คน (แบ่งตามกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน)

3.3 ผู้ปกครอง โรงเรียนละ 3 คน รวม 12 คน โดยเป็นผู้ปกครองของนักเรียนในข้อ 2

3.4 การสังเกตการณ์สอนแบบไม่มีส่วนร่วมกับครูพลศึกษาที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 คน

4. สรุปสภาพปัญหา และความต้องการ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับการสรุปอุปนัย (Analytic induction) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ (Constant Comparative) เพื่อสรุปสภาพปัญหา และความต้องการรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภายใต้บริบทของสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

**การดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2** การสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงฯ

1. อบรมเชิงปฏิบัติการครูพลศึกษาผู้วิจัยจัดอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการครูพลศึกษา จำนวน 8 คน โดยกำหนดให้มีครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้รูปแบบฯ ต่อไป จำนวน 4 คน

2. สร้างรูปแบบฯ เครื่องมือ เกณฑ์ และคู่มือประเมินฯ ในขั้นตอนนี้ หลังจากที่ครูพลศึกษา จำนวน 8 คน ได้รับการอบรมและผ่านการประเมินผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ครูพลศึกษากับผู้วิจัยร่วมกันสร้างรูปแบบฯ เครื่องมือ เกณฑ์และคู่มือประเมินฯ ขั้นตอนการดำเนินการมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 สร้างเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงฯ ประกอบด้วยแบบวัดความรู้ แบบวัดเจตคติ แบบวัดทักษะ แบบวัดสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และแบบวัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.2 จัดทำคู่มือการสร้างรูปแบบฯ และการใช้รูปแบบฯ

3. ส่งรูปแบบฯ เครื่องมือการประเมินผลตามสภาพจริงฯ และเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงฯ ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบฯ เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงฯ

4. ปรับปรุงรูปแบบฯ เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การประเมินฯ และนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตเพื่อตรวจสอบก่อนเผยแพร่ และนำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงต่อไป

## สรุปผลการวิจัย

หลังจากดำเนินการเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยที่ได้นำเสนอไว้แล้วนั้น ผู้เขียนได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลดังนี้

**ระยะที่ 1** การศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการ รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้องคือ ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองนั้น ผู้เขียนได้สรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลคะแนนการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พ.ศ. 2553-2555 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยเป็นการศึกษาคะแนนของสถานศึกษา ที่ได้จากคะแนนการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน และเปรียบเทียบคะแนนที่ได้กับค่าเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2555 ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** คะแนนการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นต้น (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในปีการศึกษา 2553-2555 คะแนนของโรงเรียนศรีราชา โรงเรียนชลกันยานุกูล โรงเรียนอ่างศิลาพิทยาคม และโรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม

โรงเรียน/ ปีการศึกษา	คะแนน					
	2553		2554		2555	
	โรงเรียน	ระดับชาติ	โรงเรียน	ระดับชาติ	โรงเรียน	ระดับชาติ
ศรีราชา	71.84	71.97	53.79	50.87	60.41	56.67
ชลกันยานุกูล	81.19	71.97	57.22	50.87	64.65	56.67
อ่างศิลาฯ	71.27	71.97	48.19	50.87	56.39	56.67
สุรศักดิ์ฯ	68.63	71.97	46.10	50.87	54.26	56.67

**ตารางที่ 2** ผลคะแนนสาระพลศึกษา มาตรฐาน 3.1 มาตรฐาน 3.2 และมาตรฐาน 4 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พ.ศ. 2555 ของโรงเรียนชลกันยานุกูล (โดยขอแนะนำเสนอเป็นตัวอย่าง)

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนน				
	คะแนนเต็ม	ระดับโรงเรียน		ระดับประเทศ	
พ.3.1	100	M=58.01	S.D.=15.41	M=56.24	S.D.=19.55
พ.3.2	100	M=61.34	S.D.=12.66	M=56.91	S.D.=15.75
พ.4.1	100	M=65.49	S.D.=17.06	M=52.35	S.D.=21.54

คะแนนความสามารถของครูพลศึกษา ที่สอนในกลุ่มสาระพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตาม สภาพจริงในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูพลศึกษา จำนวน 4 คน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินตนเอง โดยดัดแปลงมาจากแบบประเมินความสามารถครู ของ วาสนา คุณากสิทธิ์ (2547) โดยคะแนนในส่วนนี้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และมีหัวข้อในการประเมินความสามารถครูพลศึกษา มีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัด 2) การวางแผนการสอน (แผนการ

จัดการเรียนรู้) พลศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อการเรียนรู้และแหล่งอ้างอิง 5) บุคลิกภาพและการบริหารจัดการในชั้นเรียน 6) การวัดและประเมินผล

สรุปผลการประเมินตนเองของครูพลศึกษาที่ได้ทำแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้พลศึกษาตามสภาพจริงในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของครูพลศึกษา จำนวน 4 คน พบว่า ครูประเมินตนเองว่ามีความสามารถอยู่ในระดับสูงทุกด้าน เนื่องจากครูพลศึกษามีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี และมีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้นทุกครั้ง

## 2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ด้านครูพลศึกษา พบว่า ยังขาดความเข้าใจในเรื่องของการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา และไม่เห็นความสำคัญของประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา การประเมินผลตามสภาพจริงเป็นการประเมินด้านทักษะกีฬาเพียงอย่างเดียว ในกระบวนการประเมิน ครูจะทำตามความเข้าใจของตนเอง โดยขาดความเข้าใจ และขาดรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาที่ชัดเจน ขาดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน และประเมินผลนั้นไม่ครบทั้ง 5 ด้านและที่สำคัญ คือ ไม่พบเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงฯ แผนการจัดการเรียนรู้ และเกณฑ์ประเมินที่ปรากฏในแผนฯ ไม่ชัดเจน การประเมินส่วนใหญ่ ใช้การประเมินจากสายตา ประสพการณ์ของครูพลศึกษา เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ และพบว่า ครูพลศึกษามีความต้องการรูปแบบ เครื่องมือ วิธีการประเมินที่สามารถใช้ประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้ โดยต้องการเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ สมรรถภาพทางกาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้อย่างชัดเจน

ด้านนักเรียน พบว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนพลศึกษา เพราะเห็นว่ามีความประโยชน์และคุณค่าต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง สามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตประจำวันได้ แต่ยังไม่เข้าใจในเรื่องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง นักเรียนทราบเพียงว่าครูมีการประเมินในเรื่องที่มีการสอนไปและจะมีการสอบ และต้องสอบให้ผ่านเท่านั้น โดยการประเมินส่วนใหญ่เป็นการประเมินทักษะ และถ้าไม่ผ่านการประเมิน ครูก็จะให้นักเรียนมาสอบใหม่เพื่อให้ผ่านเกณฑ์ที่ครูกำหนด ครูไม่สามารถอธิบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงให้กับนักเรียนได้ และครูเป็นผู้ประเมินเพียงคนเดียวเท่านั้น โดยที่นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา และพบว่านักเรียนต้องการให้มีการ

ประเมินผลการเรียนรู้ตามความเป็นจริง โดยคำนึงถึงศักยภาพและความชอบของนักเรียนแต่ละคน นักเรียนควรมีโอกาสในการวางแผนร่วมกับผู้สอน เช่น ผู้เรียนมีความสนใจและถนัดกิจกรรมทางพลศึกษาด้านใด ให้นักเรียนตกลงรายละเอียดและการประเมินกับผู้สอน เพื่อให้ผ่านเกณฑ์และเป็นไปตามความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อสภาพจิตใจและความสุขในการเรียนพลศึกษา เช่น ความพยายาม การตั้งเป้าหมาย และความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียน

ด้านผู้ปกครอง พบว่าผู้ปกครองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา โดยเห็นว่าทำให้มีสุขภาพที่แข็งแรง และสนับสนุนให้ออกกำลังกาย แต่มีผู้ปกครองจำนวนน้อย ที่เป็นผู้นำกิจกรรมพลศึกษา และ/หรือกิจกรรมการออกกำลังกายให้กับลูก เนื่องจากมีภาระงานมาก ไม่มีเวลา ตลอดจนถึงคิดว่าเป็นเรื่องของสถานศึกษาที่ควรบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าว และไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลของวิชาพลศึกษาแต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ทางโรงเรียนส่งเสริมให้มีกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาเพิ่มมากขึ้นเพราะเห็นว่าปัจจุบันเด็กเล่นกีฬาและออกกำลังกายน้อยลง โดยเฉพาะส่วนมากในวันหยุดจะเน้นการเรียนพิเศษ เพื่อเข้าสถานศึกษาที่ดีและมีชื่อเสียง ทำให้มีกิจกรรมทางกายน้อยลง และต้องการให้ทางโรงเรียน มีรายงานการประเมินสุขภาพส่งตรงไปที่ผู้ปกครองเพื่อทราบพัฒนาการในด้านต่างๆ การออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาของบุตรหลาน

ระยะที่ 2 จากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ ที่พบในขั้นตอนที่ 1 ได้นำไปสู่การสร้างรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในขั้นตอนนี้ผู้เชี่ยวชาญการครุ พลศึกษา จำนวน 8 คน โดยมีครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างในการนำรูปแบบฯ ไปทดลองใช้ในสถานการณ์ร่วมอบรมด้วย จำนวน 4 คน เพื่อสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจ



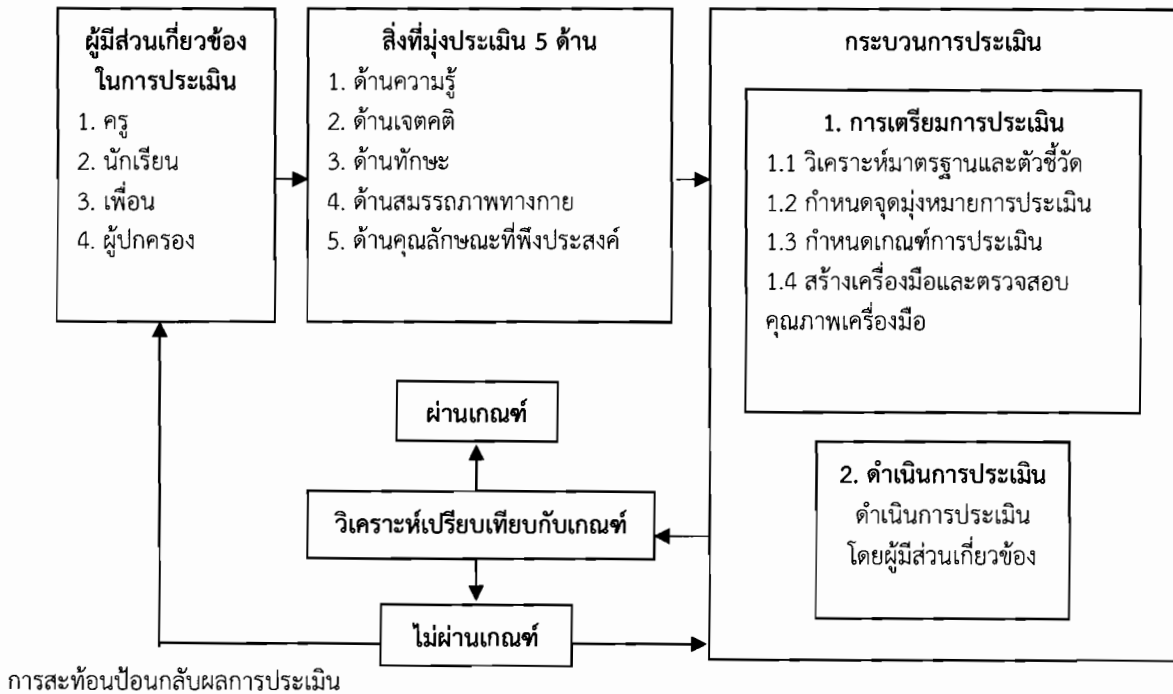
ให้ตรงกันในการดำเนินการวิจัยและการประเมินผลตามรูปแบบฯ ครูกับผู้วิจัยได้ร่วมกันกำหนดบทบาทของครูพลศึกษา ดังนี้

1. ทำความเข้าใจและวิเคราะห์หลักสูตรสาระตัวชี้วัดสาระพลศึกษาและรายวิชาที่รับผิดชอบ
2. กำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลตามสภาพจริง
3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา แผนการจัดการเรียนรู้
4. จัดทำเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยยึดหลักการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน

5. ประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล/รายกลุ่ม โดยยึดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

6. จัดทำเอกสารและดำเนินการประเมินผลให้สอดคล้องกับฝ่ายวิชาการของโรงเรียน
- เมื่อครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้อบรมเชิงปฏิบัติการฯ ครูพลศึกษา จำนวน 2 วัน เพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจ สร้างความตระหนักในบทบาทและหน้าที่แล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมครูร่วมกันเพื่อจัดทำคู่มือการสร้างรูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบฯ อีก 1 วัน ส่งผลให้ได้รูปแบบการประเมินฯ เครื่องมือการประเมินผลฯ เกณฑ์การประเมินผลฯ คู่มือในการสร้างรูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบฯ โดยรูปแบบที่สร้างขึ้นมีองค์ประกอบสำคัญ ดังภาพประกอบต่อไปนี้

**รูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริง**



**ภาพที่ 1** องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากรูปแบบฯ ดังกล่าว ได้กำหนดลักษณะของการให้คะแนนที่ควรเป็น ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ลักษณะการให้คะแนน สำหรับการประเมินผลตามสภาพจริงในรายวิชาพลศึกษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จุดมุ่งหมาย การประเมิน	ลักษณะการให้คะแนน						เกณฑ์เปรียบเทียบ
	สัดส่วนคะแนน	ครู	นักเรียน	เพื่อน	ผู้ปกครอง	วิธีการประเมิน	
1. ด้านความรู้	20	20	-	-	-	แบบวัดความรู้	80-100 = 4
2. ด้านเจตคติ	20	5	5	5	5	แบบวัดเจตคติ	75-79 = 3.5
3. ด้านทักษะ	20	15	2.5	2.5	-	แบบวัดทักษะ	70-74 = 3
4. ด้านสมรรถภาพ ทางกายเพื่อสุขภาพ	20	10	5	5	-	แบบทดสอบ สมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพ	65-69 = 2.5 60-64 = 2 55-59 = 1.5
5. ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	20	5	5	5	5	แบบวัดคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	50-54 = 1 0-49 = 0

โดยเกณฑ์การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำหนดร่วมกันนั้น ควรมีการแบ่งแยกที่ชัดเจนระหว่างคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** สัดส่วนคะแนนในการประเมินผลทางพลศึกษา 5 ด้าน ระหว่างคะแนนระหว่างภาคและคะแนนปลายภาค

ลำดับ	การประเมินทางพลศึกษา	ระหว่างภาค (80)	ปลายภาค (20)
1	ด้านความรู้	-	20
2	ด้านเจตคติ	20	-
3	ด้านทักษะ	20	-
4	ด้านสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ	20	-
5	ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์	20	-

สำหรับแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงนั้น กำหนดให้ผู้สอนยอมรับความสามารถเดิมของผู้เรียน ให้โอกาสในการกำหนดเกณฑ์การประเมินกับผู้เรียนจัดกิจกรรมให้มีทำท่ายการเรียนรู้ไม่ยากหรือง่ายเกินไป เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงว่า มีการวิเคราะห์ผู้เรียน สิ่งที่เรียน ความสามารถในการประยุกต์ และบรรลุตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ หากไม่บรรลุจะต้องมีวิธีการแก้ไขและช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาเพิ่มขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสูงสุด การตัดสินใจให้ระดับผลการเรียนรายวิชาของกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ระบบผ่านและไม่ผ่าน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผ่านที่ร้อยละ 50 จากนั้นจึงให้ระดับโดยใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ แนวการให้ระดับผลการเรียน 8 ระดับ และความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้

## ตารางที่ 5 ระดับผลการเรียน และความหมาย

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
4	ดีเยี่ยม	80-100
3.5	ดีมาก	75-79
3	ดี	70-74
2.5	ค่อนข้างดี	65-69
2	ปานกลาง	60-64
1.5	พอใช้	55-59
1	ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-54
0	ต่ำกว่าเกณฑ์	0-49

## การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมดเบื้องต้น พบว่าการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้ผลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ประเมิน ได้กำหนดเป้าหมายและรายละเอียดในการประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้ผลศึกษาที่ชัดเจน เน้นพัฒนาการและเป้าหมายในการประเมินผลศึกษาทั้ง 5 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกรมวิชาการ, 2539 วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2552 และ ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550 ที่สรุปได้ว่า การประเมินตามสภาพจริงต้องมีรากฐานบนพัฒนาการและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลาย ต้องพัฒนาจากบริบททางวัฒนธรรมที่นักเรียนอาศัยอยู่ และต้องเรียนรู้ให้ทันกับกระแสเปลี่ยนแปลงของโลก ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่มีการเรียนการสอนจะต้องมีการประเมินต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการสอนโดยผู้เรียนมีส่วนร่วม โดยที่การวัด และประเมินผลควรเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ต้องทำหน้าที่ทั้งการประเมินเพื่อพัฒนา และการประเมินเพื่อตัดสินผลให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา การทำความเข้าใจให้

ถ่องแท้ในเรื่องของการวัดและประเมินผลจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง

กระบวนการประเมินในแต่ละด้าน ควรมีความชัดเจน การประเมินที่ชัดเจน และสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผลศึกษาของผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน และประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนด้วย และต้องสะท้อนให้เห็นพัฒนาการในด้านต่างๆ รวมถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ว่าเป็นอย่างไร การประเมินตามสภาพจริง จึงถือว่าเป็นกิจกรรมที่มีความจำเป็น เพราะผลจากการประเมินตามสภาพจริงเป็นผลจากการประเมินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำบางอย่างในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต สอดคล้องกับอุทุมพร จามรมาร (2540) ที่กล่าวว่า

การประเมินตามสภาพจริง เกณฑ์การประเมินต้องได้มาจากความร่วมมือกันระหว่างผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งการประเมินโดยผู้เรียนเองเป็นเรื่องสำคัญ ผู้เรียนจะต้องนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณชนด้วยตนเอง และใช้เวลาในการได้ข้อมูลเพื่อประมวลผล การประเมินผลตามสภาพจริงในการเรียนการสอนผลศึกษาด้วยเครื่องมือและรูปแบบที่เหมาะสม

มีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ย่อมทำให้การจัดการเรียนรู้ตรงตามตัวชี้วัดและมาตรฐานของกลุ่มสาระ ผู้สอนและโรงเรียนมีความมั่นใจได้ว่า ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้หลักและวิธีการนำกิจกรรมทางกายไปใช้ในวิถีตนเองจนตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับ ลันด์ (Lund, 1997) และวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2556) ซึ่งสรุปได้ว่า ครูและโรงเรียนต้องพิจารณาและออกแบบวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในสาระพลศึกษาเป็นอันดับแรก การประเมินผลต้องเป็น “การประเมินตามสภาพจริง” โดยเน้นพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากการประเมินตามสภาพจริงจะมีความท้าทายและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่เป็นจริงได้ เช่น การเล่นเกม ประเมินจากการประยุกต์ใช้กับกฎ กติกา และทักษะการเล่น มีทักษะการคิดในระดับสูง โดยการจำลองสถานการณ์ให้นักเรียนประยุกต์ใช้แนวคิด ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง ผู้เรียนรู้มาตรฐานการประเมินตั้งแต่เริ่มต้น ซึ่งการประเมินตามสภาพจริงมีการตั้งเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubrics) หรือเกณฑ์มาตรฐานการในการประเมิน ซึ่งผู้เรียนจะได้รับผลย้อนกลับเกี่ยวกับความก้าวหน้า การประเมินตามสภาพจริงเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่ดีสุดของการประเมินตามสภาพจริงต่อผู้อื่น สามารถช่วยกระตุ้นความภาคภูมิใจในการทำงานและผู้เรียนสามารถแสดงออกอย่างมีความหมาย และเน้นที่กระบวนการไม่ใช่ผลผลิต ตลอดจนมีทักษะในการสร้างเสริมสมรรถภาพและสุขภาพด้วยกิจกรรมทางกายชนิดต่างๆ ตามความต้องการและ

ความสนใจ รวมทั้งบริบทอื่นๆ ช่วยจูงใจให้เด็กมีกิจกรรมทางกายอย่างต่อเนื่องไปจนตลอดชีวิต พลศึกษาจึงเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการครบถ้วนทุกด้านเช่นเดียวกับการศึกษากลุ่มสาระอื่นๆ เพียงแต่การจัดการเรียนรู้ในสาระพลศึกษามุ่งใช้กิจกรรมทางกาย การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย เกมและกีฬาต่างๆ เป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ตามเป้าหมายด้วยการพัฒนาด้วยการมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของพลศึกษา ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ และกีฬา และกิจกรรมดังกล่าวได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว ผลรวมสุดท้าย คือ ผู้เรียนเกิดการพัฒนาที่เป็นองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552; วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2547)

ดังนั้น การประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องมีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน โดยมีแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินโดยมีการกำหนดการให้คะแนนที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนรู้ใน 5 ด้านพลศึกษา โดยมีสัดส่วนที่เหมาะสม และก่อนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). *การประเมินผลจากสภาพจริง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2553). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ทิศนา แคมมณี. (2543). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2527). *หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- \_\_\_\_\_. (2548). *รวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการวิธีสอนและการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2541). *หลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- \_\_\_\_\_. (2547). *การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2547). *การพัฒนาแบบแผนการพัฒนาคู่มือในการจัดทำสาระหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (พลศึกษา). ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- (2552). *การพัฒนาหลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการปฏิบัติกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์ค้ำของ สกสค.
- (2556). เป้าหมายของการจัดกิจกรรมทางกายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ*. ปีที่ 39 (1), 36.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). นโยบายการประเมินผลการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. *รวมบทความการประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่*. บรรณาธิการ สุวิมล ว่องวานิช. หน้า 3-4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2554). *หลักการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินตามสภาพจริง*. กรุงเทพฯ: ดวงกมลพับลิชชิ่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขฉบับเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. สืบค้นจาก <http://library.nhrc.or.th/ulib/dublin.php>
- อุทุมพร จามรมาร. (2540). *การตีค่าความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พันนี้พับลิชชิ่ง.
- Lund, J. (1997, January). *What is authentic assessment?* Measurement News 2: 3.
- Singer. (1974). *Motor learning and human performance: An application to motor skills and movement behaviors*. New York: Mac Millan.
- Wiener, R. B. & Cohen, J. H. (1997). *Literacy portfolios*. New Jersey: Prentic-Hall.