

การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปา
เรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิติภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2
The development of activities for teaching with Student-
centered learning using the CIPPA model in
Financial Statement Analysis for the second year students
at the Department of Management

ณัฐินี ชุติมันตพงศ์*
natthinee19@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปาเรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิติภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปาเรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิติภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 3) ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนก่อนเรียนรู้อะไรเรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิติภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 และหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปา และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนที่ลงทะเบียนในรายวิชาการเงินธุรกิจ ภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 จำนวน 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ กรณีศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test หาประสิทธิภาพของกระบวนการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80 ด้วยสูตรคำนวณหาค่า E_1/E_2 และหาดัชนีประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ จากสูตร E.I. ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลรวมของคะแนนทดสอบวัดผลก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โมเดลซิปปา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.35 จากคะแนนเต็ม 25 คิดเป็นร้อยละ 65.40 คะแนนจากกรณีศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.48 จากคะแนนเต็ม

*อาจารย์ สาขาวิชาการจัดการและการบัญชี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

10 คิดเป็นร้อยละ 84.80 และจากคะแนนทดสอบวัดผลหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โมเดลชิปปา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.25 จากคะแนนเต็ม 25 คิดเป็นร้อยละ 93 มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 84.80/93.00 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

2. ดัชนีประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้อัตโนมัติโดยชิปปา มีค่าเท่ากับ 0.80 โดยเป็นไปตามเกณฑ์ค่าตัวเลขที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

3. ผลการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์ทางการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้นปีการศึกษา 2556 หลังเรียนสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียน เป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา

4. ระดับความพึงพอใจของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5, S.D. = .000$)

คำสำคัญ: การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน โมเดลชิปปา การวิเคราะห์ทางการเงิน

Abstract

The purpose of this research were 1) to study the efficacy of the learning processes from teaching activities plan through Students-centered learning using the CIPPA model on the topic of Financial Statement Analysis for the second year students at the Department of Management with score based on 80/80 2) to study the effectiveness of the learning processes from teaching activities plan through Students-centered learning using the CIPPA model on the topic of Financial Report Analysis for the second year students at the Department of Management. 3) to study the comparison of learning outcome on the topic of Financial Report Analysis for the second year students at the Department of Management after the event, teaching a class of the center of the CIPPA model and 4) to study the satisfaction of the second year students at the Department of Management after the learning processes from teaching activities plan through Students-centered learning using the CIPPA model. The population of the study was the second year students at the Department of Management, Kasetsart University Kamphaengsaen Campus enrolled in the Business finance subject in the first semester of the academic year 2013 number of 48 personal. Research tools used in the study include plan learning activities, test learning and questionnaire measuring satisfaction the process of teaching and learning activities. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation. Hypothesis testing using t-test, the effectiveness of the activities under Plan 80/80 and formula calculates the effectiveness E_1 / E_2 and the Effectiveness Index of the teaching activities planned. The study found that:

1. A summary of the test event before teaching through CIPPA models had the average point at 16.35 out of 25, equivalent to 65.40 percent, Case study has average score at 8.48 out of 10, equivalent to 84.80 percent and after teaching through CIPPA models, the average score

was 23.25 out of 25, equivalent to 93 percent. The effectiveness E_1 / E_2 is equal to 84.80 / 93.00 according to the criteria set equal 80/80.

2. The effectiveness index of the teaching activities planned using CIPPA model was equal to 0.80 according to the criteria, the figures showed the rate of progressive learning of the basic knowledge that was already available from no less than 0.60

3. Learning outcome after teaching by CIPPA models was higher than before teaching a class of the learning processes from teaching activities plan with Student-centered learning using the CIPPA model in Analysis of Financial Statements for the second year students at the Department of Management.

4. The level of satisfaction of the second year students at the Department of Management was at the highest level ($\bar{X} = 5$, S.D. = .000).

Keywords: Development activities for teaching, CIPPA model, Analysis of Financial Statements

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติของไทย กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการการจัดการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานด้วยการประเมินคุณภาพการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในการประเมินคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการที่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งฝึกและปฏิบัติ ในสภาพจริงของการทำงาน เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับการ ประยุกต์ใช้ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ และพัฒนาตนเองได้ อย่างเต็มศักยภาพ อาทิเช่น การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL) และการเรียนรู้จาก การทำงาน (Work-based Learning) เป็นต้น (สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553, หน้า 35; อ่อนสี แก้วพักตร์ดี, ผลาดร สุวรรณโพธิ์, อุดม รัตนอัมพรโสภณ, 2555; เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร, 2559, หน้า 111 -112) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามคุณลักษณะของพลเมือง โลกตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม (ชูศักดิ์ ประเสริฐ, 2556)

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2545, หน้า 2) กล่าวว่าการศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลจาก งบการเงินเป็นเรื่องที่ยากต่อการทำความเข้าใจ เป็น เรื่องที่ซับซ้อนยุ่งยาก และจากการจัดการเรียนการ สอนในรายวิชาการเงินธุรกิจที่ผ่านมาพบว่านิสิตมีผล การเรียนต่ำและบางส่วนต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาเรื่องงบการเงินซึ่ง เป็นเรื่องที่ยากต่อการเข้าใจของนิสิต การพิจารณาหา วิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นสิ่งจำเป็น ผู้วิจัยจึงดำเนินการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้โมเดลชิปปา ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่มีจุดเด่นในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งทางร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ อย่างสร้างสรรค์ อย่างมีวิจารณญาณ และเป็น ระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้เพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม โดยอาศัย แนวคิดหลัก 5 แนวคิด อันได้แก่ แนวคิดที่หนึ่ง แนวคิด การสร้างสรรค์องค์ความรู้ (Constructivism) แนวคิด

ที่สอง แนวคิดเรื่องกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative Learning) แนวคิดที่สาม แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) แนวคิดที่สี่ แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning) และแนวคิดที่ห้า แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning) (ประภัสรา โคตะขุน, 2556; รชาดา บัวโพธิ์, 2552, หน้า 3)

วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะนำผลการวิจัยที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา พัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ในรายวิชาการเงินธุรกิจ เพื่อให้ผู้เรียนได้สามารถนำความรู้ไปใช้ประกอบวิชาชีพและชีวิตประจำวันได้อย่างดียิ่ง เช่น นำไปใช้ในการตัดสินใจลงทุน นำไปใช้ในการบริหารจัดการธุรกิจ ทั้งยังช่วยพัฒนาคุณภาพ และรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการศึกษาวิจัยตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา

ชนาธิป พรกุล (2556) ได้กล่าวถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ตามแนวพุทธินิยม (Cognitive theories) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในสมอง มีการบันทึก และดึงข้อมูลออกมาใช้ ซึ่งมีผลต่อการจำ การลืม และการถ่ายโอนความรู้แรงจูงใจระหว่างเรียนรู้มีอิทธิพลต่อกระบวนการจดจำและส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน ทิศนา แคมมณี (2557) ได้เสนอแนวคิด CIPPA Model ว่ามีจุดเด่นที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม มีองค์ประกอบสำคัญ 5 องค์ประกอบได้แก่

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของ CIPPA Model

องค์ประกอบ	มาจาก	กิจกรรม	ประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ
C	Construct	กิจกรรมสร้างความรู้	มีส่วนร่วมทางสติปัญญา
I	Interaction	กิจกรรมปฏิสัมพันธ์กับบุคคลและสิ่งแวดล้อม	มีส่วนร่วมทางสังคม
P	Physical Participation	กิจกรรมส่วนร่วมทางกาย	มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย
P	Process Learning	กิจกรรมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น กระบวนการคิดแก้ปัญหา กระบวนการกลุ่ม	มีส่วนร่วมทางสติปัญญา
A	Application	กิจกรรมเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติ	มีส่วนร่วมทั้งทางอารมณ์สังคม ร่างกาย และสติปัญญา

และประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 7 ชั้น
 ชั้นที่ 1 ทบทวนความรู้เดิม ชั้นที่ 2 แสวงหาความรู้ใหม่
 ชั้นที่ 3 ศึกษาทำความเข้าใจความรู้ใหม่และเชื่อมโยง
 เข้ากับความรู้เดิม ชั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้ความ
 เข้าใจในกลุ่ม ชั้นที่ 5 สรุปและจัดระเบียบความรู้เพื่อ
 ง่ายต่อการจดจำ ชั้นที่ 6 แสดงผลงาน ตรวจสอบข้อมูล
 ย้อนกลับจากผู้อื่น และชั้นที่ 7 ประยุกต์ใช้ความรู้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลการเรียนรู้

การประเมินประสิทธิภาพสื่อการเรียนรู้มี 2
 ค่า คือ ค่าประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ค่าดัชนี
 ประสิทธิภาพ (Effectiveness Index; E.I.) โดยมีผู้ให้ความ
 หมายถึง และวิธีการคำนวณหาค่าประสิทธิภาพไว้ดังนี้

ค่าประสิทธิภาพ (Efficiency) การเรียนรู้
 หมายถึง ค่าตัวเลขที่แสดงประสิทธิภาพของกระบวนการ
 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนที่สร้างขึ้น กำหนด
 ค่าเป็นตัวเลขที่ผู้สอนคาดหวังจากผลการทดสอบของ
 ผู้เรียนระหว่างกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 (E1) ต่อประสิทธิภาพของผลการทดสอบของผู้เรียนเมื่อ
 เรียนจบทุกกิจกรรมตามแผนที่สร้างไว้ (E2) แสดงด้วย
 ค่า $E1 / E2$ ตามเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหวัง 80/80 คำนวณ
 จากสูตร E1 และ E2 ดังนี้

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E1 = \frac{\sum X}{A} \times 100$$

เมื่อ E1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน
 ผ่านบทเรียนออนไลน์แต่ละบทเรียน

A แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบทุกบทรวมกัน
 N แทน จำนวนผู้เรียน

$$E.I. = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนผู้เรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนก่อนเรียนทุกคน}}$$

$$\text{สูตรที่ 2} \quad E2 = \frac{\sum F}{B} \times 100$$

เมื่อ E2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum F$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบประเมิน
 หลังเรียนครบทุกบทเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบประเมิน
 หลังเรียนครบทุกบทเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียน (ชัยยงค์ พรหมวงศ์,
 2556)

การวัดประสิทธิผลการเรียนรู้ ด้วยค่าดัชนี ประสิทธิภาพ (Effectiveness Index; E.I.)

ยูวดี เปรมวิชัย (2552, หน้า 8) กล่าวว่า ค่า
 ดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index : E.I.) นั้น
 หมายถึง ค่าตัวเลขที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้น
 จากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วหลังจากผู้เรียนได้รับ
 ประสบการณ์การเรียนรู้จากสื่อโดยถือเกณฑ์ตั้งแต่ 0.60
 ขึ้นไป การคำนวณทำได้ดังนี้

ค่าดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index :
 E.I.) = Epost - Epre

โดยถือเกณฑ์ Epost - Epre \geq 60

เมื่อ Epost = คะแนนร้อยละที่ผู้เรียนได้รับจาก
 การทำแบบทดสอบเมื่อเรียนจบทุกหน่วยการเรียนรู้

Epre = คะแนนร้อยละที่ผู้เรียนได้จากการทำ
 แบบทดสอบก่อนการเรียนวิชานี้ คิดจากคะแนนที่ได้จาก
 การทำแบบทดสอบก่อนการเรียน (pre-test)

ส่วนเผชิญ กิจระการ (2544, หน้า 49 อ้างถึงใน
 สวัสดิ์ ปาปะเก, 2554:, หน้า 26) กล่าวถึงวิธีการคำนวณ
 หาดัชนีประสิทธิผล (The Effectiveness Index) ของ
 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากสูตร

แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์งบการเงิน

การวิเคราะห์งบการเงิน หมายถึง การประเมินผลข้อมูลจากรายงานทางการเงินตามหลักการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่แสดงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จหรือข้อบกพร่องของกิจการเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีก่อนๆ เปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรมเดียวกันกับกิจการ เพื่อนำไปดำเนินการวางแผน ควบคุม ตัดสินใจ และเพื่อ สามารถพยากรณ์ผลการดำเนินงานจากการศึกษาสถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกกิจการทั้งที่เกิดขึ้นในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตได้

ขั้นตอนในการวิเคราะห์งบการเงินสามารถแบ่งขั้นตอนในการวิเคราะห์ได้ 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ เช่น ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน และฐานะการเงินของกิจการ นักลงทุนวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจลงทุน ถือหุ้นต่อหรือขายหุ้น และสถาบันการเงินวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจให้สินเชื่อ

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาข้อมูลทั้งภายในและภายนอกกิจการและทั้งในอดีตและอนาคต เช่น รายงานการเงิน รายงานผู้สอบบัญชี บทวิเคราะห์ผู้บริหาร รายงานภาวะเศรษฐกิจ

ขั้นตอนที่ 3 เลือกวิธีการวิเคราะห์งบการเงินประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ตามแนวนอน (Horizontal analysis) เป็นการเปรียบเทียบรายการต่าง ๆ ในงบการเงินและแสดงผลต่างของแต่ละรายการเป็นจำนวนเงินและเปอร์เซ็นต์ กำหนดให้ข้อมูลปีแรกที่ทำการวิเคราะห์เป็นปีฐาน หากเปรียบเทียบหลาย ๆ ปี มักเรียกว่าการวิเคราะห์แนวนอน

2. การวิเคราะห์ตามแนวตั้ง (Vertical analysis) เป็นการวิเคราะห์งบการเงินเพื่อแสดงอัตราร้อยละของ

ยอดรวมของงบการเงิน (Common-size statements) ในงบแสดงฐานะการเงินกำหนดให้สินทรัพย์รวม เท่ากับ 100 ให้หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น เท่ากับ 100 และในงบกำไรขาดทุนจะให้ยอดขาย เท่ากับ 100 เพื่อแสดงการเปรียบเทียบรายการแต่ละรายการในงบการเงินเป็นร้อยละของยอดรวมที่เท่ากับ 100

3. วิเคราะห์อัตราส่วน (Ratios analysis) เป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลสองรายการในงบการเงินแล้วแปลความหมายจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์นั้น ช่วยให้สามารถประเมินความสามารถในการดำเนินงานและฐานะการเงินของกิจการได้ดีกว่าตัวเลขที่เป็นข้อมูลดิบที่แสดงในงบการเงิน

ขั้นตอนที่ 4 นำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับข้อมูลของปีก่อนของกิจการเดียวกัน เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีเดียวกันกับคู่แข่ง และเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มธุรกิจเดียวกันกับกิจการ (Industry Average)

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์งบการเงิน และนำไปใช้ประโยชน์ ด้วยการนำผลการวิเคราะห์ และการเปรียบเทียบมาเขียนเป็นรายงานพร้อมการพยากรณ์ตามสถานะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกกิจการทั้งในอดีต ปัจจุบัน และในอนาคต แล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ เช่น การตัดสินใจลงทุน การพิจารณาเพื่อตัดสินใจให้สินเชื่อ เป็นต้นต่อไป (กาญจนา ศรีพงศ์, 2551: 215; กฤษดา เสกตระกูล, 2556; ศศิวิมล มีอำพล, 2552: 12-1 - 12-26)

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

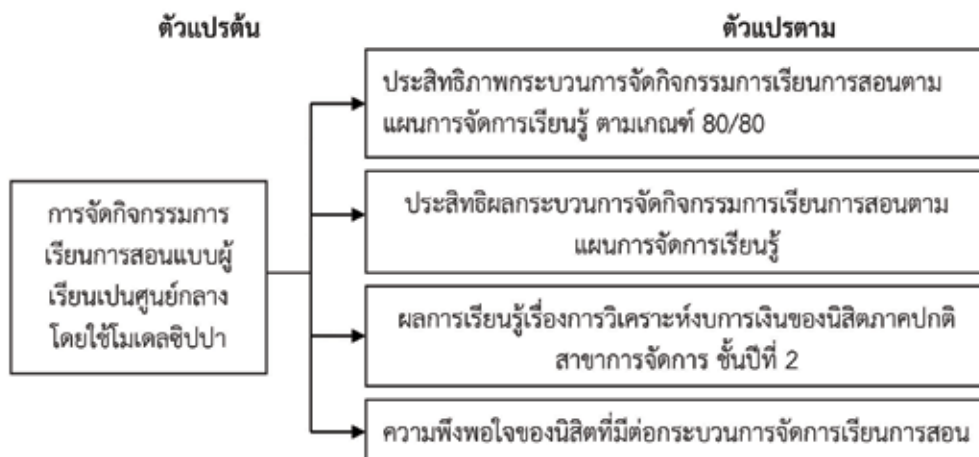
ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่คาดหวังไว้ (นิตพล ภูตะโชติ, 2556 : 170; ภาวิณี เพชรสว่าง, 2552 : 46; ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์, 2555 : 431; สวัสดิ์ ปาปะเก, 2554 : 14; Del l. Hawkins & David L. Mothersbaugh, 2010 : 633; Philip Kotler & Kein L. Keller, 2012 : 633)

การวัดระดับความพึงพอใจเป็นการวัดความรู้สึกให้ออกมาในลักษณะของการบอกทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทางคือทางบวก หรือ ทางลบ ทางบวก หมายถึง การประเมินค่าความรู้สึกในทางที่ดี ในทางที่พอใจ ส่วนในทางลบ เป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่ไม่ดี หรือไม่พอใจ การวัดในเชิงปริมาณ (Magnitude) มีวิธีการวัดได้หลายวิธีคือ การสังเกต การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่งรูปแบบที่นิยมใช้วัดในปัจจุบัน คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงระดับความรู้สึกพึงพอใจ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (สวัสดี ปาปะเก, 2554, หน้า 15)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรนิษา มีรัตน์ (2552, บทคัดย่อ) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โมเดลซิปปา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคความรู้ หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 อย่างมีกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพชรา พิมพ์ศรี (2551, บทคัดย่อ) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การเจริญเติบโตและพัฒนาการของวัยรุ่นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ 84.68/83.16 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 0.6226 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาโดยรวมในระดับมาก สวัสดิ์ ปาปะเก (2554, บทคัดย่อ) พบว่า ค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA Model เท่ากับ 88.42/89.48 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.83 และนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA Model รายวิชา มอเตอร์ไฟฟ้า กระแสสลับมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาเรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาเรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 หลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา

4. ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลการเรียนรู้เรื่องการวิเคราะห์งบการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา

2. หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา นิสิตมีความพึงพอใจในระดับมาก

นิยามศัพท์เฉพาะ

กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนด้วยโมเดลชิปปา 7 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ทบทวน

ความรู้เดิม ขั้นตอนที่ 2 แสวงหาความรู้ใหม่ ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาทำความเข้าใจความรู้ใหม่และเชื่อมโยงเข้ากับความรู้เดิม ขั้นตอนที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจในกลุ่ม ขั้นตอนที่ 5 สรุปและจัดระเบียบความรู้เพื่อง่ายต่อการจดจำ ขั้นตอนที่ 6 แสดงผลงาน ตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับจากผู้อื่น และขั้นตอนที่ 7 ประยุกต์ใช้ความรู้ให้แก่ นิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 ที่ศึกษาในรายวิชาการเงินธุรกิจ จำนวน 48 คน เพื่อให้ นิสิตเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80 หมายถึง ค่าที่แสดงถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจำนวนสองค่า 80 ตัวแรก หมายถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการระหว่างการจัดการเรียนการสอน (E_1) ซึ่งคำนวณได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนิสิตทุกคนที่ได้จากการทำกรณีศึกษาโดยใช้สถานการณ์จำลองการเงินจริง และได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 80 ตัวหลัง หมายถึง ประสิทธิภาพของผลการจัดการเรียนการสอน (E_2) ซึ่งคำนวณได้จากร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนิสิตทั้ง 48 คน ที่ทำแบบทดสอบวัดประสิทธิผลทางการเรียนหลังการจัดการเรียนการสอนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการเรียนรู้ หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่ได้จากการทำแบบสอบเปรียบเทียบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 ที่ศึกษาในรายวิชาการเงินธุรกิจ จำนวน 48 คน

ดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ หมายถึง ค่าแสดง ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 ที่ศึกษาในรายวิชาการเงินธุรกิจ

การวิเคราะห์งบการเงิน หมายถึง การประเมินผลข้อมูลจากรายงานทางการเงินเพื่อให้ได้

สารสนเทศที่แสดงฐานะการเงิน และผลการดำเนินงานที่ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จหรือข้อบกพร่องของกิจการ

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้สึกพอใจต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้น ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 วิชาการเงินธุรกิจที่นิสิตได้รับเปรียบเทียบกับสิ่งที่นิสิตคาดหวังไว้ว่าจะได้รับ

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเล่มนี้เป็น การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) แบบแผนการวิจัยเป็นแบบทดลอง (Experimental research) แบบแผนการวิจัยเป็นแบบ One-Group Pretest – Posttest Design ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม และกำหนด 1 treatment ไม่มีกลุ่มควบคุมหรือกลุ่มทดลองเปรียบเทียบใด ๆ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวัดซ้ำ โดยขั้นตอนที่ 1 ทดสอบนิสิตก่อน เรียนขั้นตอนที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาตามแผนการจัดการเรียนการสอนด้วยกรณีศึกษา และเก็บคะแนนระหว่างเรียน และขั้นตอนที่ 3 ทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่สมบูรณ์และเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนในภาคต้น

ปีการศึกษา 2556 หมู่เรียน 700 ศึกษาในรายวิชาการเงินธุรกิจ จำนวน 48 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจกับกลุ่ม ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบ และขั้นที่ 6 การปฏิบัติและการแสดงผลงานของนิสิต

2. แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้จำนวน 1 ชุด ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน เป็นข้อสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 20 ข้อ และอัตนัย 5 ข้อ

3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ จำนวน 9 ข้อ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1. สร้างแผนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เนื้อหาการสอน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

เนื้อหาการสอน	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	จำนวนชั่วโมง การสอน
เนื้อหาการสอนประกอบด้วย 1. ขั้นตอนการวิเคราะห์งบการเงิน 2. เครื่องมือในการวิเคราะห์ 3. การนำผลการวิเคราะห์ไปใช้	- สามารถอธิบายแนวคิดของการวิเคราะห์งบการเงินได้ - นิสิตสามารถวิเคราะห์งบการเงินจากกรณีศึกษาจากตลาดหลักทรัพย์ได้ - สามารถการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจได้	6 ชม.

แล้วดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับ ที่	ครั้งที่	หน่วยการ เรียนรู้	ผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	เนื้อหา	จำนวน ชั่วโมง
1	1		ข้อ 1	บรรยายเนื้อหา	1.30
	2		ข้อ 1, 2 และ 3	ทดสอบก่อนเรียน	1.30
2	1	การวิเคราะห์ งบการเงิน	ข้อ 1, 2 และ 3	กำหนดสถานการณ์จากงบการเงินจริงในตลาดหลักทรัพย์	1.30
				แห่งประเทศไทยโดยการดาวน์โหลดผ่านเว็บไซต์มาวิเคราะห์ตาม	
				ขั้นตอนพร้อมตัดสินใจในเชิงเศรษฐกิจ	
2	ข้อ 1, 2 และ 3	ทดสอบหลังเรียน	1.30		

แล้วดำเนินการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าวในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลซิปปา

ขั้นตอน	วิธีการดำเนินกิจกรรม
ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบก่อนการจัดการเรียนการสอน จากนั้นตรวจเก็บคะแนน
ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม	ดำเนินการทบทวนเนื้อหาภายหลังการบรรยายเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่ นิสิตในการแสวงหาความรู้ใหม่
ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลเพื่อให้ นิสิตใช้แสวงหาแหล่งความรู้ใหม่ จากนั้นแบ่งกลุ่มและจัดเตรียมข้อมูลทั้งภายใน และภายนอกกิจการเช่น รายงานสภาพเศรษฐกิจ และงบการเงินจากเว็บไซต์ของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือขอรายงานประจำปี 2555 จากบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ มาเป็นกรณีศึกษา
ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม	นิสิตศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลที่จัดเตรียมมา
ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจกับกลุ่ม	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ความเข้าใจกันในกลุ่ม

ขั้นตอน	วิธีการดำเนินงานกิจกรรม
ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบ กระบวนการเรียนรู้	สรุปความรู้ที่ได้จากกระบวนการกลุ่มออกมาเป็นขั้นตอนในการวิเคราะห์ งบการเงิน
ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและการแสดงผลงานของ นิสิต	ดำเนินการวิเคราะห์งบการเงินด้วยเครื่องมือประเภทต่าง ๆ และนำเสนอผลงาน จากนั้นเก็บคะแนนผลงาน
ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้	ให้นิสิตนำผลการวิเคราะห์มาตัดสินใจลงทุนหรือไม่ลงทุนในกิจการที่กลุ่ม วิเคราะห์งบการเงิน พร้อมให้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ผู้สอนสอดแทรก คุณธรรมจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจในรูปแบบอื่น ๆ เช่นการ ตัดสินใจอนุมัติสินเชื่อ
ทดสอบหลังเรียน	ทดสอบหลังเรียนจากนั้นตรวจเก็บคะแนน

จากนั้นนำแผนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ไป
ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเนื้อหา และดำเนินการปรับปรุง

2. สร้างแบบทดสอบด้วยการศึกษาแนวคิด
ทฤษฎีการวิเคราะห์งบการเงินพร้อมกำหนดเกณฑ์การให้
คะแนน จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบ
เนื้อหา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำ
แบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม
เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับผลการ
เรียนรู้ที่คาดหวัง และความเป็นปรนัยด้วยค่าดัชนีความ
สอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.96 โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง
(IOC) ที่เหมาะสมเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์,
2557) และจัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับสมบูรณ์

3. สร้างแบบสอบถามวัดระดับความพึงใจ
โดยสร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
เนื้อหา ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และจัดพิมพ์แบบ
ทดสอบฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบ
ก่อนเรียน และหลังเรียน ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 20 ข้อ
และอัตนัย 5 ข้อ เก็บจากคะแนนกรณีศึกษา และใช้
แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อ
กระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ แบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแบบทดสอบก่อนเรียน
และแบบทดสอบหลังเรียนตามขั้นตอนดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบ และ
แบบสอบถามด้วยค่าความถี่ ร้อยละ

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบ
สมมติฐานด้วย t-test

หาค่าประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียน
การสอนตามแผนการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ด้วยเกณฑ์ประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ตาม
เกณฑ์ 80/80

หาค่าดัชนีประสิทธิผลของกระบวนการจัดการ
เรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรม

เรียนรู้ด้วยการคำนวณหาค่าดัชนีประสิทธิผล
(E.I.) ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับด้วยโปรแกรม
สำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิจัย

1. ผลรวมของคะแนนทดสอบวัดผลก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โมเดลชิปปา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.35 จากคะแนนเต็ม 25 คิดเป็นร้อยละ 65.40 คะแนนจากกรณีศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.48 จากคะแนนเต็ม 10 คิดเป็นร้อยละ 84.80 และจากคะแนนทดสอบวัดผลหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โมเดลชิปปา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.25 จากคะแนนเต็ม 25 คิดเป็นร้อยละ 93 มีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 84.80/93.00 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้โมเดลชิปปา

คะแนน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกรณีศึกษาจากสถานการณ์จริง (E1)	10	8.48	1.111	84.80
คะแนนเฉลี่ยของนิสิตที่ทำแบบทดสอบวัดประสิทธิผลทางการเรียนหลังการจัดการเรียนการสอน (E2)	25	23.25	1.120	93.00
ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ CIPPA Model (E1/E2) 84.80/93.00				

2. ดัชนีประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้อยู่โดยใช้โมเดลชิปปา มีค่าเท่ากับ 0.80 โดยเป็นไปตามเกณฑ์ค่าตัวเลขที่แสดงอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าดัชนีประสิทธิผลของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จำนวนนิสิต	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		ดัชนีประสิทธิผล(E.I.)
		ทดสอบก่อนเรียน	ทดสอบหลังเรียน	
48	25	785	1,116	0.80

3. ผลการเรียนรู้เรื่องภาวะวิเคราะห์ห้วงการเงินของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ในภาคต้นปีการศึกษา 2556 หลังเรียนสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	48	16.35	2.957	-15.297	.000*
หลังเรียน	48	23.25	1.120		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ระดับความพึงพอใจของนิสิตภาคปกติ สาขาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5$, S.D. = .000)

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ 84.80/93.00 นั้นหมายความว่าค่าประสิทธิภาพของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.80 และค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์หลังการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 สอดคล้องกับ เพชรา พิมพ์ศรี (2551) และสวัสดี ปาปะเก (2554) ที่พบค่าประสิทธิภาพที่ 84.68/83.16 และ 88.42/89.48 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 เช่นกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเลือกใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสม ช่วยกระตุ้นให้นิสิตดึงความรู้เดิมกลับมาเพื่อให้พร้อมเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกัน อาจารย์กลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรู้ และขยายความรู้ความเข้าใจของตนให้กว้างขึ้น สรุปความรู้ที่ได้รับแล้วจัดให้เป็นระบบระเบียบเพื่อให้ง่ายต่อการจดจำ และได้เปิดโอกาสแสดงผลงานการสร้างความรู้ของตนให้ผู้อื่นรับรู้ ซึ่งจะช่วยต่อยอดหรือตรวจสอบความเข้าใจ และส่งเสริมการใช้ความคิด ผักฝนการนำความรู้ ความเข้าใจไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ 0.80 แสดงว่านิสิตมีอัตราการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าขึ้นจากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว หลังผ่านประสบการณ์จากการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้โมเดลชิปปา ซึ่งควรสูงกว่า 0.60 ขึ้นไป สอดคล้องกับเพชรา พิมพ์ศรี (2551) และสวัสดี ปา

ปะเก (2554) ที่พบว่าประสิทธิผลมีค่าเท่ากับ 0.62 และ 0.83 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนิสิตทุกคนให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี มีบุคลิกลักษณะ มีความรู้ความสามารถ และมีศักยภาพที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. ผลการเรียนรู้หลังเรียนโดยใช้โมเดลชิปปาส่งดีกว่าก่อนเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรนิษา มีรัตน์ (2552) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ผ่านโมเดลชิปปา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคความรู้ และภาคปฏิบัติหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับเพชรา พิมพ์ศรี (2551) ที่พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนทุกคนให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี มีบุคลิกลักษณะ มีความรู้ความสามารถ และมีศักยภาพที่ส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และที่สำคัญโมเดลชิปปาเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการนำมาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้อย่างดียิ่ง

4. ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยรวมต่อกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับกรนิษา มีรัตน์ (2552); เพชรา พิมพ์ศรี (2551) และสวัสดี ปาปะเก (2554) ที่พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA Model มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า CIPPA Model เป็นโมเดลที่สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจเนื่องจากโมเดลชิปปาเป็นเครื่องมือที่มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ น่าสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ดังที่ทิตนา แคมมณี (2557) และชนาธิป พรกุล (2556) ได้กล่าวไว้ ดังนั้นผู้เรียนจึงให้ความร่วมมือกับการจัด

กิจกรรมเป็นอย่างดี มีความสุข และสนใจที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่

ความรับผิดชอบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

การจัดกลุ่มนิสิตควรเป็นการจัดกลุ่มแบบลดความสามารถที่มีทั้งคนเก่ง กลาง และอ่อน เพื่อให้ นิสิตสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และจากผู้อื่น เป็นทั้งผู้รับและผู้ให้ที่ดี ทั้งยังเป็นการ พัฒนานิสิตในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ควรพัฒนางานวิจัยที่ใช้นวัตกรรมทางการศึกษาแบบผสมผสาน เช่นการพัฒนาชุดแบบฝึก ซึ่งเป็นสื่อการสอนผสมผสานกับการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เหมาะสมสำหรับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ศรีพงษ์. (2551). *การบัญชีบริหาร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กฤษดา เสกตระกูล. (2556). *การวิเคราะห์งบการเงิน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- กรนิษา มีรัตน์. (2552). *ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนาฏศิลป์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้โมเดลซิปปา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ชนาธิป พรกุล. (2556). *การจัดการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. สืบค้นจาก http://www.lit.ac.th/kmlearning_
- ชูศักดิ์ ประเสริฐ. (2556). *การเรียนการสอน*. สืบค้นจาก <http://www.chusak.net>.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 5(1), 5 – 20.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2545). *เทคนิคการวิเคราะห์งบการเงินบริษัทจดทะเบียน*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายสื่อสารองค์กร ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- ทิตินา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสรา โคตะขุน. (2556). *รูปแบบการสอนแบบต่าง ๆ*. สืบค้นจาก <https://www.prapasara.co.uk>
- เพชรฯ พิมพ์ศรี. (2551). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA MODEL) เรื่อง การเจริญเติบโตและ พัฒนาการของวัยรุ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาวิณี เพชรสว่าง. (2552). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ซีวีแอลการพิมพ์.

- ยุวดี เปรมิวิชัย. (2552). การประเมินประสิทธิภาพของบทเรียน E - learning. *วารสารโรงเรียนนายเรือ*, 9(1), 1 – 11.
- รชาดา บัวโพธิ์. (2552). *การจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบโมเดลชิปปาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัฐพล ศรีกัตถัญญ. (2551). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) สำนักงานอาคารกลาสเฮาส์รัชดาภิเษก*. สารนิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 27(2), 110– 121.
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2557). *การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย*. Research Zone : Phase 84, 21 กุมภาพันธ์ 2557 ศูนย์การเรียนรู้ทางการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สวัสดิ์ ปาปะเก. (2554). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIPPA Model วิชามอเตอร์ไฟฟ้ากระแสสลับ 2104 – 2108 นักเรียนชั้น ปวช. 2 แผนกวิชาช่างไฟฟ้า ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554*. วิทยาลัยการอาชีพพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม.
- ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์. (2555). *หลักการตลาด*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ท็อป จำกัด.
- ศศิวิมล มีอำพล.(2552). *การบัญชีเพื่อการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ: อินโฟเมนิ่ง.
- อ่อนสี แก้วพักตร์ดี, ผลาดร สุวรรณโพธิ์, อุดม รัตนอัมพรโสภณ, (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา แขวงเชียงขวาง ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 23(2), 160-168.
- Del l. Hawkins & David L. Mothersbaugh. (2010). *Consumer Behavior*. New York: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Philip Kotler & Kein L. Keller. (2012). *Marketing Management*. English: Pearson Education Limited.