

ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียน
การสอนอาชีพศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

The Multi-Level Causal Factors Affecting on the Effectiveness
of the College with Mini English Program under the
Office of Vocational Education Commission

กฤษมา ชันกลีกรรม*

kkhan37@hotmail.com

ไพรัตน์ วงษ์นาม**

ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา ค้นหาปัจจัยเชิงสาเหตุระดับผู้เรียน และระดับสถานศึกษา สร้างและพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุแบบทุกระดับของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีพศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียน ผู้สอนและผู้บริหาร จำนวน 1,150 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน ตัวแปรทำนายระดับผู้เรียน ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิม (GPA) คุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS) พฤติกรรมการเรียน (BEV) เศรษฐฐานะผู้ปกครอง (SES) และสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว (ENV) ตัวแปรทำนายระดับสถานศึกษา ได้แก่ ความเชี่ยวชาญผู้สอน (EXP) คุณภาพการสอน (QUA) เทคโนโลยีทางการศึกษา (TEC) วิสัยทัศน์ผู้บริหาร (VIS) ภาวะผู้นำผู้บริหาร (LEA) บรรยากาศ (CLI) และวัฒนธรรมสถานศึกษา (CUL) ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่วัดจากความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) และคะแนน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) แบบสอบถามจำนวนสามฉบับสำหรับผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารที่ผ่านเกณฑ์ค่าความตรงเชิงเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS และโปรแกรม Mplus 7.4

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) ระดับปานกลางและมีคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับ

*นิสิตระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

***อาจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประเทศ 2) ตัวแปรสังเกตได้ระดับผู้เรียนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง และระดับสถานศึกษาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของทั้งสองระดับผ่านตามเกณฑ์ 3) ตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) และตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) มีค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (ICC) และ 4) โมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับมีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับ, การเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to study the college effectiveness, to search, propose and develop the Multilevel Causal Models of the factors affecting the effectiveness of the college with mini English program under the Office of Vocational Education Commission. The sample classified by multi-stage group comprised of 1,150 students, teachers and administrators from 50 colleges. The predicting variables of student level were background knowledge (GPA), distribute of students (DIS), learning behavior (BEV), socio-economic of parents (SES), and family environment (ENV). The predicting variables of college level were teacher expert (EXP), teaching quality (QUA), technology (TEC), leader vision (VIS), leadership (LEA), climate (CLI) and culture of college (CUL). The Dependent variable was the effectiveness of the college with mini English program under the Office of Vocational Education Commission that composed of the students' ability in English communication (ABIL) and the Vocational National Education Test (VNET). Data were collected by three questionnaires that content validity and reliability passed criteria. Then the data were analyzed by descriptive analysis using SPSS program and the Multilevel Causal Models through the program of Mplus 7.4

The results of research finding were as follows: 1) Most of students have got the ability for communication in medium level and passed the criteria of the Vocational National Education Test at the national level. 2) The average statistic of observed variables' student level have got in medium level and college level in high level. And the Coefficient of Variation, the Skewness and the Kurtosis met the standard. 3) The students' ability in English communication and the Vocational National Education Test were correlated in the Intraclass Correlation (ICC). And 4) The Multilevel Causal Models of the factors affecting the effectiveness of the college with mini English program under the Office of Vocational Education Commission of Both student level and college level were consistent with the empirical data at statistical significance of 0.01 level.

Keywords: multi-level factors, mini English program in the office of Vocational Education Commission, college effectiveness

บทนำ

การศึกษาตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช คือ ต้องมุ่งพัฒนาศักยภาพ มุ่งสร้างปัญญา เพิ่มพูนองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มพูนคุณลักษณะของชีวิต เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีพพึ่งพาตนเอง มีส่วนสร้างสรรค์ประโยชน์เพื่อสังคมส่วนรวม และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริงได้ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2558) สังคมมนุษย์ในปัจจุบันเป็นสิ่งของข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะเทคโนโลยีด้านการสื่อสาร เพราะทำให้มีการเชื่อมโยงติดต่อกันในทุก ๆ ด้าน เครื่องมือสำคัญที่จะใช้ในการติดต่อสื่อสารกันได้ทั่วโลก คือ ภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารจำนวนหนึ่งในสามของประชากรโลก (Srisa-An, 2002) ทำให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาของโลก (global language) รัฐบาลไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาจึงให้ความสนใจและเริ่มพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพราะประเทศไทยต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับนานาประเทศมากขึ้น ดังนั้น ปีการศึกษา 2539 กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศนโยบายให้บรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาภาษาต่างประเทศที่หนึ่ง ต่อมา ปีพ.ศ. 2558 ประเทศไทยต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) หลายภาคส่วนต่างคาดการณ์ว่า การเป็นประชาคมอาเซียนนั้นวิถีชีวิตของคนไทยคงต้องปรับตัวกันพอสมควร เพราะตามกฎบัตรอาเซียน ข้อ 34 บัญญัติไว้ว่า “The working language of ASEAN shall be English ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2555) ดังนั้น การสร้างอาชีพสู่โลกกว้างของภูมิภาคอาเซียน ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่สองของชาวอาเซียนเคียงคู่ภาษาที่หนึ่งอันเป็นภาษาประจำชาติของแต่ละประเทศ ทำให้กระทรวงศึกษาธิการเล็งเห็นความ

สำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนอาชีวศึกษา จึงมอบนโยบายให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมีคุณภาพสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเป็นไปตามนโยบายของรัฐเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนต่อไป (สำนักงานศึกษาธิการภาค 6, 2557)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่เป็นผู้นำการจัดการศึกษาสายอาชีพ มีสถานศึกษาในสังกัดของรัฐจำนวนทั้งหมด 428 แห่ง เริ่มเปิดสถานศึกษาเพื่อนำร่องการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษจำนวน 32 แห่ง ในปีการศึกษา 2555 และเพิ่มจำนวนสถานศึกษาทั่วประเทศเป็นจำนวน 172 แห่งในปี พ.ศ. 2558 นับว่าเป็นนโยบายที่ดีของการศึกษาสายอาชีพ และเป็นทางเลือกใหม่ของนักเรียน นักศึกษา ทำให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากลายเป็นแหล่งผลิตผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากล หากการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้ การศึกษามีคุณภาพสูงก็ย่อมส่งผลให้เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนสูง และมีผลต่อไ้ยังการพัฒนาประเทศในระดับโลกได้ (ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษาระหว่างประเทศ, 2558) แต่การเพิ่มปริมาณสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษอย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาเพียงสามปีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด มีปัจจัยใดที่เกี่ยวข้อง มีตัวชี้วัดใดที่แสดงว่าสถานศึกษามีประสิทธิผล และยังมีนักเรียนนักศึกษาคนใดค้นคว้างานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัย

จึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาและปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. เพื่อค้นหาปัจจัยเชิงสาเหตุระดับผู้เรียน และระดับสถานศึกษาที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. เพื่อสร้างและพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุแบบทุกระดับของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรประกอบด้วยผู้เรียนผู้สอนและผู้บริหารจำนวน 5,118 คน จาก 172 สถานศึกษา ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,150 คนจาก 50 สถานศึกษา จำแนกเป็นผู้เรียน 1,000 คน ผู้สอน 100 คน และผู้บริหาร 50 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรทำนายระดับผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ ความรู้พื้นฐานเดิม (GPA) คุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS) พฤติกรรมการเรียน (BEV)

เศรษฐกิจสังคมของผู้ปกครอง (SES) และสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว (ENV) และตัวแปรทำนายระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ตัวแปร ได้แก่ ความเชี่ยวชาญของผู้สอน (EXP) คุณภาพการสอน (QUA) เทคโนโลยีทางการศึกษา (TEC) ทัศนคติของผู้บริหาร (VIS) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEA) บรรยากาศ (CLI) และวัฒนธรรมสถานศึกษา (CUL)

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งวัดได้จาก ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET)

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนักการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 20 คน (ค.ศ. 1957-2005) และนักการศึกษาไทย จำนวน 48 คน (พ.ศ. 2529-2557)

2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง Rule of Thumb แนวคิดของ เครฟท์ (Kreft, 1999) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ฉบับที่หนึ่งสำหรับผู้เรียนจำนวน 6 ตอน 72 ข้อ ฉบับที่สองสำหรับผู้สอนจำนวน 4 ตอน 47 ข้อ และฉบับที่สามสำหรับผู้บริหารจำนวน 4 ตอน 74 ข้อ มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งด้านความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อมูลของผู้เรียนมีค่าผิดปกติ (outlier) จำนวน 4 คน ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเพียง 996 คนจากจำนวน 1,000 คน แบ่งการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน คือ

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปร ด้วยค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อศึกษาลักษณะการ แจกแจงและความถูกต้องของข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของ ตัวแปร ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์ของการแปรผัน (CV) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) เพื่อศึกษาลักษณะการกระจายและการแจกแจงตัวแปร

4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับ เพื่อตรวจสอบข้อมูลสำหรับนำไปใช้ใน การวิเคราะห์ ทุกระดับ โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation: ICC) ระหว่างตัวแปรทั้ง 2 ระดับ เพื่อ พิจารณาความผันแปรภายในกลุ่ม และความผันแปร ระหว่างกลุ่ม

4.4 การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ แบบทุกระดับ เพื่อตรวจสอบความตรงและความ สอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบทุ ระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการ เรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา และเพื่อประมาณค่าอิทธิพลของตัวแปร ทำนายระดับผู้เรียน และระดับสถานศึกษาด้วยโปรแกรม Mplus 7.4

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของ ตัวแปร

พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานเดิม ด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ผู้ปกครอง ส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 41-50 ปี และมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า ระดับปริญญาตรีทำให้มีรายได้ต่อเดือนค่อนข้างน้อย และในส่วนของผู้สอน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุ

ระหว่าง 36-45 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และมี ประสบการณ์การสอนน้อยกว่าสิบปี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นของ ตัวแปรสังเกตได้

ระดับผู้เรียนพบว่า ในภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้และค่าความโด่ง อยู่ในเกณฑ์ปกติ และระดับ สถานศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าสัมประสิทธิ์ การกระจาย ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง อยู่ในเกณฑ์ปกติเช่นเดียวกัน

ตัวแปรประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program คือ ตัวแปรความ สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และตัวแปรคะแนนการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศ

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบค่าสหสัมพันธ์ ภายในชั้น (Intraclass Correlation: ICC)

ตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร (ABIL) และตัวแปรคะแนนการทดสอบ ทางทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) มี ค่าสหสัมพันธ์ภายในเท่ากับ 0.012 และ 0.524 ตาม ลำดับ แสดงว่าตัวแปรมีความสอดคล้อง เหมาะสมและ นำไปวิเคราะห์ทุกระดับได้

และมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบ ได้แก่ ค่า $X^2=1.352$, $df=2$, $X^2/df = 0.676$, $p=0.5086$, $CFI=1.00$, $GFI=1.00$, $RMSEA=0.033$ และค่าเฉลี่ย (Intercept) ของทั้งสอง ตัวแปรมีกันภายในระดับสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุ
พหุระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่
จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ
รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา**

การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับ
เป็นการตรวจสอบความตรงของโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุ
พหุระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่
จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษรูปแบบ
Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา แบ่งผล การวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน
อาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English
Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ระดับผู้เรียน

ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวแปร คือ ความ
สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL)
และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน
อาชีวศึกษา (VNET) พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับ

ข้อมูลเชิงประจักษ์ และยอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดล
ปัจจัยเชิงสาเหตุมีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
ที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ
รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้
ในการตรวจสอบความตรงของโมเดล ได้แก่ ค่า $X^2 =$
93.984 $df = 36$, $p = 0.0000$, $X^2/df = 2.611$, RMSEA
 $= 0.040$, CFI = 0.984, TLI = 0.971, SRMRw = 0.027,
SRMRb = 0.001

ผลการประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบของ
ตัวแปรในโมเดลการวัดประสิทธิผลของสถานศึกษา
ที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ
รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ระดับผู้เรียน พบว่า ตัวแปร
สังเกตได้เป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
ที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ
รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01
($Z > 2.58$) ยกเว้น ตัวแปรอายุ (PAGE) ในตัวแปรแฝง
เศรษฐกิจสังคมของผู้ปกครอง (SES) แสดงผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 4-6 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรในโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตัวแปรสังเกตได้	β	SE	Z	R ²
พฤติกรรมการเรียน (BEV)				
-การวางแผนการเรียน (PLAN)	0.929	0.017	53.988**	0.863
-ความรับผิดชอบ (RESP)	0.803	0.025	32.724**	0.643
-การใช้เวลาให้เกิดคุณ (TIME)	1.000	0.000	-	1.000
คุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS)				
-เจตคติต่อการเรียน (ATTI)	0.889	0.019	45.620**	0.790
-แรงจูงใจในการเรียน (MOTI)	0.820	0.028	29.689**	0.672
เศรษฐกิจสังคมของผู้ปกครอง (SES)				
-รายได้ของผู้ปกครอง (NINCO)	0.966	0.137	7.065**	0.933
-วุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง (PEDU)	0.512	0.086	5.918**	0.262
สภาพแวดล้อมภายในครอบครัว (ENV)				
-การส่งเสริมของผู้ปกครอง (SUPP)	1.000	0.000	-	1.000
-ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (RELA)	0.712	0.020	35.165**	0.507

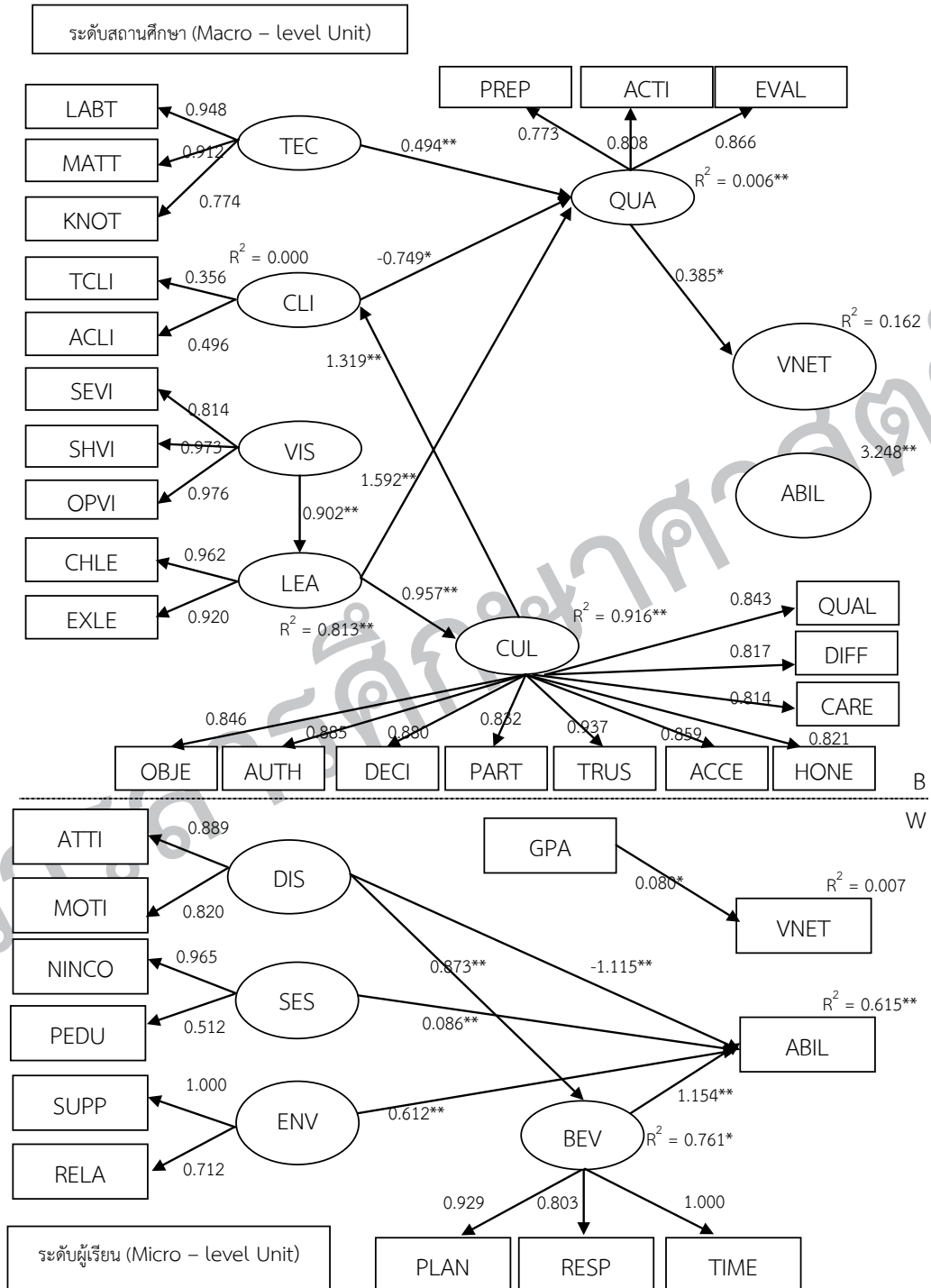
**p < 0.01

**ตอนที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุ
พหุระดับที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถาน**

ศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลจากการปรับโมเดลเพื่อวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน

อาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โมเดลได้รับการยอมรับสมมติฐานและมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรงของโมเดล คือ ค่า $X^2 = 755.847$, $df = 298$, $p = 0.0000$, $X^2/df = 2.536$, RMSEA = 0.039, CFI = 0.928, TLI = 0.912, SRMRw = 0.027, SRMRb = 0.123 ดังภาพที่ 1



$\chi^2 = 755.847, df=298, p = 0.0000, \chi^2/df= 2.536, RMSEA = 0.039, CFI = 0.928, TLI = 0.912, SRMR_w = 0.027, SRMR_b = 0.123$ **p ≤ 0.01, * p ≤ 0.05

ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามระดับการวิเคราะห์ ดังนี้

ระดับผู้เรียน

ตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยเศรษฐกิจสังคมของผู้ปกครอง (SES), ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว (ENV) และปัจจัยพฤติกรรมการเรียน (BEV) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และได้รับอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมจากตัวแปรคุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยความรู้พื้นฐานเดิม (GPA) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

นอกจากนี้ ปัจจัยพฤติกรรมการเรียน (BEV) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยคุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ระดับสถานศึกษา

ตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยเทคโนโลยีทางการศึกษา (TEC) ปัจจัยบรรยากาศ (CLI) และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEA) ผ่านปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งอภิปรายผลการวิจัยเป็น 3 ส่วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศ อภิปรายได้ว่า ผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในปีการศึกษา 2556-2558 ในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ มีคุณภาพทางด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากสถานศึกษาจะคัดเลือกผู้เรียนที่มีความพร้อม และมีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อส่งเสริมและเตรียมความพร้อมผู้เรียนสายอาชีวศึกษา เข้าสู่ตลาดแรงงานของอาเซียน นอกจากนี้ สถานศึกษาต้องจัดการศึกษาให้มีประสิทธิผลและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทางการศึกษา เพื่อตัดสินใจและให้มีโอกาสเลือกศึกษาต่อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพงศ์ ยงค์กมล (2543) และ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549)

2. เพื่อค้นหาปัจจัยเชิงสาเหตุระดับผู้เรียน และระดับสถานศึกษาที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program

2.1 ปัจจัยเชิงสาเหตุระดับผู้เรียน พบว่า ตัวแปรทำนายเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรอายุของผู้ปกครอง (PAGE)

2.2 ปัจจัยเชิงสาเหตุระดับสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรทำนายเป็นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตัวแปรแฝงความเชี่ยวชาญของผู้สอน (EXP) ประกอบด้วย อายุ (TAGE) วุฒิการศึกษา (TEDU) และประสบการณ์การสอน (EXEP)

3. เพื่อสร้างและพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุแบบ พหุระดับของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษา รูปแบบ Mini English Program คือ

3.1 ปัจจัยระดับผู้เรียน

3.1.1 ปัจจัยความรู้พื้นฐานเดิม (GPA) มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ในการอภิปรายผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อแสดงให้เห็นว่า ความรู้พื้นฐานเดิมของผู้เรียน (GPA) เป็นองค์ความรู้ ทักษะและความสามารถเดิมที่ผู้เรียนมี เป็นรากฐานสำคัญช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็วและเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีผลการเรียนดี ดังนั้น ปัจจัยความรู้พื้นฐานเดิม (GPA) จึงมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑลเจียง ซุดอกไม้ (2541), พิมอร สดเอี่ยม. (2547), รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549) และ อาอีตะ ยีเะนิ (2556)

3.1.2 ปัจจัยพฤติกรรมการเรียน (BEV) มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) อภิปรายได้ว่า ปัจจัยการวางแผนการเรียน (PLAN) ปัจจัยความรับผิดชอบ (RESP) และปัจจัยการใช้เวลาให้เกิดคุณ (TIME) เป็นพฤติกรรม การเรียนที่ผู้เรียนยึดถือและปฏิบัติ ต่อการเรียนทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน ทำให้เกิด การเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น และทำให้มีความรู้ความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549)

3.1.3 ปัจจัยคุณลักษณะภายในผู้เรียน (DIS) มีอิทธิพลทั้งทางตรงเชิงลบและทางอ้อมเชิงบวก ผ่านตัวแปรพฤติกรรมการเรียน (BEV) ต่อตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษา อังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL)

มีปัจจัยเจตคติต่อการเรียน (ATTI) และปัจจัยแรงจูงใจในการเรียน (MOTI) เป็นตัวชี้วัด อภิปรายได้ว่า นิยามของคำว่า เจตคติ คือความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีทั้ง ด้านบวกและด้านลบ และนิยามของคำว่า แรงจูงใจ คือความปรารถนา การกระตุ้นเพื่อให้ประสบความสำเร็จในสิ่งที่ต้องการ แสดงว่า คุณลักษณะภายในตัวของผู้เรียนเอง มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การเรียนก่อน จึงทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) ของผู้เรียนได้ดีและมีคุณภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑลเจียง ซุดอกไม้ (2541), พิมอร สดเอี่ยม. (2547), รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549), และลิตเติลวูด (Littlewood, 1984)

3.1.4 ปัจจัยเศรษฐกิจสังคมของผู้ปกครอง (SES) มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) มีปัจจัย รายได้ต่อเดือน (NINCO) และวุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง (PEDU) ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) อภิปรายได้ว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้และวุฒิการศึกษาสูง สามารถส่งเสริมและสนับสนุน การทำกิจกรรมการเรียนของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

3.1.5 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในครอบครัว (ENV) มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อ ตัวแปรความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ABIL) วัตถุประสงค์จากปัจจัยการส่งเสริมของผู้ปกครอง (SUPP) และปัจจัยความสัมพันธ์ภายในครอบครัว (RELA) อภิปรายได้ว่า ผู้ปกครองเล็งเห็นความสำคัญ ของการเรียนการสอนสายอาชีวศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภาษาอังกฤษว่ามีประโยชน์และสำคัญในชีวิตประจำวันตลอดจนการ ประกอบอาชีพ จึงสนับสนุน ส่งเสริม ตลอดจนติดตาม ผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549), อาอีตะ ยีเะนิ (2556), คาลอส โยริโอ (Calos Yoiro, 1976) และการ์ดเนอร์ (Gardner, 1985)

3.2 ปัจจัยระดับสถานศึกษา

3.2.1 ปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) มี

อิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) อภิปรายได้ว่า คุณลักษณะของผู้สอนที่ดีคือ มีการวางแผนเตรียมการสอน (PREP) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (ACTI) ตลอดจนมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียน (EVAL) เป็นลำดับขั้นตอน แสดงให้เห็นว่าเป็นผู้สอนที่มีคุณภาพดีในงานสอนส่งผลให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้และมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยระดับประเทศและมีประสิทธิผลต่อสถานศึกษา ขณะเดียวกันปัจจัยนี้ยังได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากปัจจัยเทคโนโลยีทางการศึกษา (TEC) และปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEA) ส่งผ่านไปยังตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) แสดงว่า ผู้บริหารได้สนับสนุนและส่งเสริมวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อทางเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพการสอนของผู้สอนและส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมอร สดเอี่ยม. (2547), รุ่งทิพย์ พรหมศิริ (2549) และ อาอีดีะ ยีเจ๊ะนิ (2556)

3.2.2 ปัจจัยเทคโนโลยีทางการศึกษา (TEC)

มีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) และมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) อภิปรายได้ว่า ปัจจัยเทคโนโลยีปฏิบัติการ (LABT) ปัจจัยเทคโนโลยีวัสดุอุปกรณ์ (MATT) และปัจจัยเทคโนโลยีความรู้ (KNOT) เป็นเครื่องมือส่งเสริมให้ผู้สอนมีคุณภาพในการสอน และเมื่อผู้สอนมีคุณภาพการสอนที่ดีย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยมาตรฐานระดับชาติ เกิดผลดีและมีประสิทธิผลต่อสถานศึกษา ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของรุจา รอดเข็ม (2547), และธวัชกรุดมณี (2550)

3.2.3 ปัจจัยบรรยากาศ (CLI) มีอิทธิพล

ทางอ้อมเชิงลบต่อตัวแปรคะแนน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) ประกอบด้วยปัจจัยบรรยากาศการเรียนการสอน (TCLI) ที่วัดจากผู้สอน และปัจจัยบรรยากาศสถานศึกษา (ACLI) ที่วัดจากผู้บริหาร อภิปรายได้ว่า ปัจจัยบรรยากาศเป็นสภาพแวดล้อมที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหาร ถ้าบรรยากาศดีก็มีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนสนใจและต้องการเรียนรู้ ผู้สอนต้องการจัดการเรียนการสอนด้วยความกระตือรือร้น ผู้บริหารต้องการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิผล ถ้าบรรยากาศไม่ดี ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหาร ทำให้สถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเรือง ศรีเหรียญ (2542), ภากรดี อนันต์นาวิ (2549), และอาอีดีะ ยีเจ๊ะนิ (2556)

3.2.4 ปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEA)

มีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) และมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อปัจจัยบรรยากาศ (CLI) ผ่านปัจจัยวัฒนธรรมสถานศึกษา (CUL) อภิปรายได้ว่า ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำที่บริหารงานด้วยความรู้ความสามารถ และสร้างแรงจูงใจให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตรงตามเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพสถานศึกษามีประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมอร สดเอี่ยม. (2547), จามจุรี จำเมือง (2548) และ คอนเคล (Konkle, 2007)

3.2.5 ปัจจัยวัฒนธรรมสถานศึกษา (CUL) มี

อิทธิพลทางอ้อมเชิงลบต่อปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) ผ่านปัจจัยบรรยากาศ (CLI) อภิปรายได้ว่า วัฒนธรรมสถานศึกษาเป็นค่านิยมและความเชื่อร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และบรรยากาศสถานศึกษา และ

ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

3.2.6 ปัจจัยวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (VIS) มีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อตัวแปรคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (VNET) ผ่านปัจจัยคุณภาพการสอน (QUA) ผ่านปัจจัยบรรยากาศ (CLI) ผ่านวัฒนธรรมสถานศึกษา (CUL) และผ่านปัจจัยภาวะผู้นำผู้บริหาร (LEA) อภิปรายได้ว่า ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ (SEVI) ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาวางแผนการจัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษขึ้น สามารถแสดงวิสัยทัศน์ (SHVI) และพร้อมนำวิสัยทัศน์ (OPVI) แนวคิดดังกล่าวไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา ผู้สอน ผู้ปกครองและผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเรดเดน-กายตัน (Redden-Guyton, 2010)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

ผลการวิจัยนี้พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ภาคภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ผู้เรียน มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับปานกลาง และได้คะแนนเฉลี่ยจาก การทดสอบมาตรฐานอาชีวศึกษาผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับประเทศ ดังนั้น สถานศึกษาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดการแข่งขันด้านคุณภาพและเพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีวศึกษาอีกหนึ่งรูปแบบหนึ่ง

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

ผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ได้แก่ คุณลักษณะภายในของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน และความรู้พื้นฐานเดิม เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา ข้อเสนอแนะ คือ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนสายอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ เช่น คะแนนเฉลี่ยสะสมรายวิชาภาษาอังกฤษ การสัมภาษณ์ผู้เรียนด้านแรงจูงใจในการเรียน และด้านเจตคติต่อการเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนของผู้ปกครอง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการคัดกรองผู้เรียน

ผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง ได้แก่ เศรษฐฐานะของผู้ปกครอง และสภาพแวดล้อม ในครอบครัวเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาของผู้เรียน ข้อเสนอแนะ คือ สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ และพูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับประโยชน์ของการเลือกเรียนสายอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษในสังคมปัจจุบัน ตลอดจน การส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน

ผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้สอน ได้แก่ คุณภาพของผู้สอน เทคโนโลยีทางการศึกษา และบรรยากาศการเรียนการสอน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาของผู้เรียน ข้อเสนอแนะ คือ ในฐานะที่ผู้สอนเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดและให้ความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง ผู้สอนควรกระตุ้น สร้างเจตคติที่ดีในการเรียนสายอาชีวศึกษา ภาคภาษาอังกฤษ เพื่อ

ให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น เกิดแรงบันดาลใจและแรงจูงใจในการเรียน สอนให้รู้จักการวางแผนการเรียน ความรับผิดชอบ และการใช้เวลาให้เกิดคุณ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการติดตามผลการเรียน ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิจัยนี้พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผ่านบรรยากาศของสถานศึกษาและวัฒนธรรมของสถานศึกษาต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษาของผู้เรียน ข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญอันดับหนึ่งของสถานศึกษาที่มีส่วนผลักดันและส่งเสริมให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ ผู้บริหารจะต้องกำหนดวิสัยทัศน์ และแสดงวิสัยทัศน์ โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เพื่อฝ่ายปฏิบัติการจะได้ดำเนินการตามอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มติดตามและประเมินผล, สำนักงานศึกษาธิการภาค 6. (2557). *การศึกษาการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษา เขตตรวจราชการที่ 4 และ 5*. กลุ่มติดตามและประเมินผลจังหวัดนครศรีธรรมราช, สำนักงานศึกษาธิการภาค 6.
- เกரியศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2558). *คลื่นลูกที่ 5 ประชาณัฐสังคม : สังคมไทยที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ซัคเซสมี่เดีย.
- จามจรี จำเมือง. (2548). *รูปแบบภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. คุษณัฐนิพนธ์ การศึกษาคุษณัฐบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทวีชัย สายทอง. (2558). *ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย*. คุษณัฐนิพนธ์ปรัชญาคุษณัฐบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธวัช กรุดมณี. (2550). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คุษณัฐนิพนธ์ครุศาสตรคุษณัฐบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology)
2. ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุอื่น ๆ ที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ควรเพิ่มตัวแปรที่ป้องกันการประสิทธิผลสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ควรมีการวิจัยประสิทธิผลสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาคภาษาอังกฤษ รูปแบบ Mini English Program สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- บุญเรือง ศรีเหรียญ. (2542). การศึกษาของค้ประกอบทางการศึกษาที่สัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้และประสิทธิผลของโรงเรียนโดยใช้รูปแบบระดับชั้นลดหลั่นสอดแทรกเชิงเส้น. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภารดี อนันต์นาวี. (2549). การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาและบรรยากาศองค์การที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกเฉียง. วารสารการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา. 18 (1), 89-102.
- มณฑิยา ชมดอกไม้. (2541) การวิเคราะห์ห้พระระดับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษา โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตการศึกษา 1. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งทิพย์ พรหมศิริ. (2549). ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดำเนินตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมอร สดเอี่ยม. (2547). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุจา รอดเข้ม. (2547). การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัยของวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประยุกต์ตามแนวทางการประเมินองค์การแบบสมดุล. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์ประสานงานอาชีวศึกษาระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2558). *หรือความร่วมมือกับ ACTED..* สืบค้นเมื่อ 7 ธันวาคม 2558. จาก <http://civec.vec.go.th/>
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). *ASEAN Diary: 2555: ปีแห่งการใช้ภาษาอังกฤษในโรงเรียน.* สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 2556 จาก https://www.facebook.com/note.phpnote_id=271554772903252
- สุดาพร พงษ์พิชญ. (2558). การสร้างชุดการเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการอ่าน และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต. สาขาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุทธิพงศ์ ยงค์มกล. (2543). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาอิตะ ยีเจ้ะนิ. (2556). ปัจจัยเชิงสาเหตุพระระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดชายแดนภาคใต้. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Konkle, C. (2007). *An examination of leadership styles of school principals and student effectiveness in Urban elementary schools in the State of Ohio.* Unpublished doctoral dissertation, University Of Cincinnati, Cincinnati.

Kreft, Ita. (1999). *Introducing multilevel modeling*. Jan De Leeuw London. SAGE Pub.

Littlewood, W.T. (1984). *Foreign and second language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Redden-Guyton, P.A. (2010). *Charter school directors in Missouri: An investigation of leadership skills, Educational experiences, and qualifications*. Unpublished doctoral dissertation, University of Phoenix, Phoenix.

Wichit Srisa-an. (2002). Global Education for Asia for the Twenty-First Century. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, 3(1), 1-4.

วารสารศึกษาศาสตร์