

ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5  
ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

Reading Comprehension Ability of Prathomsusa 5  
Students Learning by Graphic Organizers and Cooperative Learning  
in Thai Subject Group

มงคล พลเยี่ยม\*

pookapick@hotmail.com

วิมลรัตน์ จตุรานนท์\*\*

สิรารวรรณ จรัสรวีวัฒน์\*\*\*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของฝ่ายการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 17 คน โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลังจากนั้นทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความและแบบวัดเจตคติต่อการเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*อาจารย์ ดร. ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. เจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยรวม เท่ากับ 4.03

**คำสำคัญ:** ความสามารถในการอ่านจับใจความ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผังกราฟิก การเรียนรู้แบบร่วมมือ

## Abstract

The purposes of this research were; to compare Prathomsuksa 5 students' reading comprehension ability and to study their attitude toward reading comprehension before and after using graphic organizers and cooperative learning in Thai subject group. Selected by Cluster Random Sampling, the sample group consisted of 17 Prathomsuksa 5 students from the International Education Program (IEP), Piboonbumpen Demonstration School, studying in the second semester of academic year 2016. The collected data were analyzed by percentage of arithmetic mean, means of arithmetic mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation ( $SD$ ), and t-test.

The findings were as follows:

1. Reading comprehension ability after being taught using graphic organizers and cooperative learning in Thai subject group was higher than that before being taught at the .01 level of significance.
2. Students' attitude toward learning by using graphic organizers and cooperative learning in Thai subject group was at very good level with the mean score ( $\bar{X}$ ) at 4.03.

**Keywords :** Reading comprehension ability, prathomsuksa 5 students, graphic organizers, cooperative learning

## บทนำ

การอ่านถือว่่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างมาก ยิ่งเทคโนโลยีเจริญรุดหน้าไปเท่าไร การอ่านยิ่งมีความสำคัญและจำเป็นมากเท่านั้น การอ่านเป็นทักษะหนึ่งของการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่สำคัญในทุกกระดับ แต่กลับพบว่า ภาวะการอ่านหนังสือของคนไทย ยังอยู่ในอัตราที่ต่ำและน่าเป็นห่วง จากข้อมูลผลการประเมิน PISA 2012 ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏว่านักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยการอ่านอยู่ในกลุ่มประเทศคะแนนต่ำ นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยการอ่าน 441 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD เกือบ 3 / 4 ระดับ

และต่ำยิ่งขึ้น เมื่อเทียบกับประเทศในเอเชียตะวันออก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557, หน้า 206)

การอ่านจับใจความ ถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการอ่าน เพราะจะช่วยให้ผู้อ่านเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน และทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ความสามารถในการอ่านจับใจความ จึงเป็นทักษะสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน และเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 2)

จากข้อมูลการรายงานผลการทดสอบคุณภาพทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2557

(สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2558) ปรากฏว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเฉลี่ยร้อยละ 44.88 ระดับจังหวัดมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเฉลี่ยร้อยละ 46.38 และระดับสังกัดโรงเรียนสาธิตมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเฉลี่ยร้อยละ 55.33 ซึ่งเห็นได้ว่าในระดับประเทศ และระดับจังหวัดนั้น ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับที่น่าวิตกอย่างยิ่ง สำหรับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่ามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียน สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเฉลี่ยร้อยละ 54.35 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ และจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ที่พอใช้ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับระดับสังกัดโรงเรียนสาธิตทั่วประเทศ เห็นได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐาน และเมื่อพิจารณาผลการทดสอบคุณภาพทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2557 ตามสาระการเรียนรู้ปรากฏว่า สาระด้านการอ่านมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 75.06 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุกระดับ แต่เมื่อนำคะแนนของนักเรียนฝ่ายการศึกษานานาชาติชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ปรากฏว่า มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ 55.98 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกระดับ

จากข้อมูลดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าผลการเรียนทักษะภาษาไทยยังไม่เป็นที่พอใจ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากหลายๆ ปัจจัย ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหารูปแบบกิจกรรม เทคนิคต่างๆ เข้ามาเพื่อช่วยในกระบวนการสอนอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน

ผังกราฟิก เป็นแผนผังหรือแผนภาพที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างความคิดกับเนื้อหาหลักและเนื้อหาย่อยของเรื่อง การให้ผู้เรียนมี

โอกาสเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับโครงสร้างความรู้เดิมๆ และนำความรู้ความเข้าใจมาเข้ารหัสหรือสร้างตัวแทนทางความคิดที่มีความหมายต่อตนเองขึ้น จะส่งผลให้การเรียนรู้นั้นคงอยู่ในความจำระยะยาวและสามารถเรียกคืนมาใช้ได้

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน

ผู้ศึกษาวิจัยในฐานะที่เป็นครูสอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ประสบปัญหาในลักษณะดังกล่าวข้างต้นจากการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอดในเนื้อหาสาระ สามารถนำมาเรียบเรียงและจัดระบบความคิดเชื่อมโยงความสัมพันธ์ให้เกิดเป็นกรอบมโนทัศน์ได้ และสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถในการอ่านจับใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

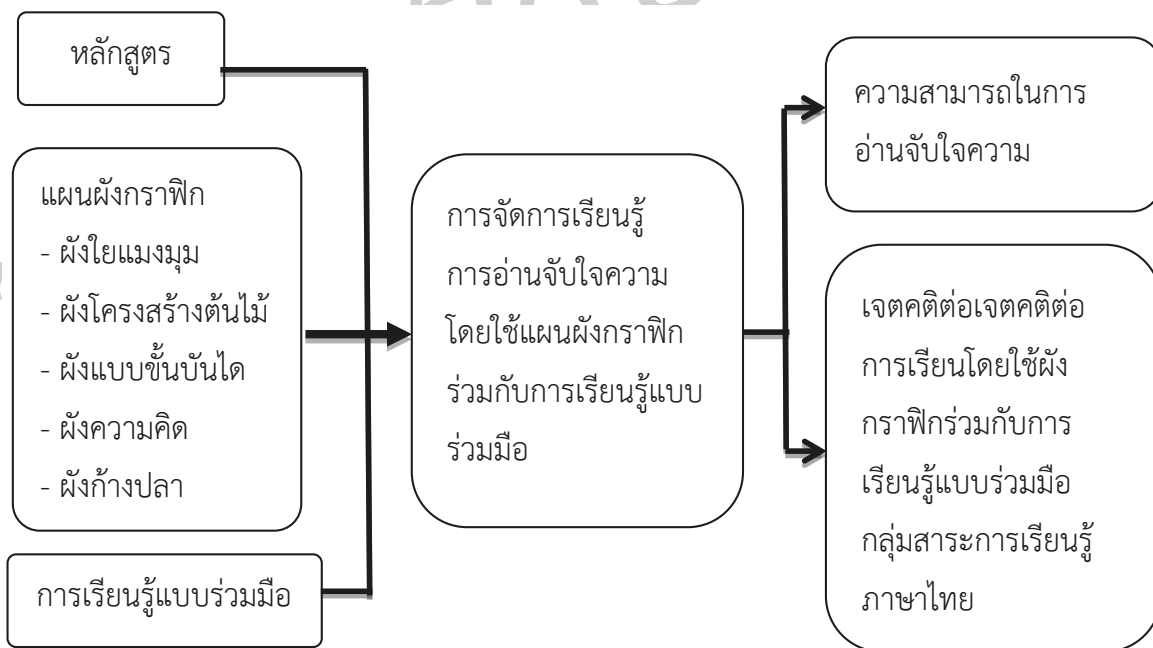
### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับครูในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจ ความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นอื่นๆ

2. เป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แผนผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งสามารถแสดงกรอบแนวคิดได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งพัฒนาความสามารถใน

การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

- 1.1 ความรู้เกี่ยวกับการอ่านจับใจความ
- 1.2 การอ่านจับใจความจากนิทาน
- 1.3 การอ่านจับใจความจากสารคดี
- 1.4 การอ่านจับใจความจากเรื่องสั้น
- 1.5 การอ่านจับใจความจากข่าวหนังสือพิมพ์
- 1.6 การอ่านจับใจความจากบทความ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 6 ห้อง รวมทั้งสิ้น 170 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากประชากร ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (ฝ่ายการศึกษานานาชาติขั้นพื้นฐาน) โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 17 คน

## 3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 3.2.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความ
- 3.2.2 เจตคติต่อการเรียน

## 4. ระยะเวลาในการศึกษา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

## วิธีดำเนินการวิจัย

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (สาระการอ่าน) ตำรา หนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.2 กำหนดโครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์สาระ มาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และการจัดทำสาระการเรียนรู้ระดับชั้น และเลือกเนื้อหาที่เกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1.3 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างที่กำหนดในข้อ 1.2 จำนวน 6 แผน

1.4 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้ ปรับมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และปรับขั้นตอนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมและเวลา

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเหมาะสม พิจารณาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

1.6 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน มาหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้ค่าความเหมาะสมเท่ากับ 4.9 ซึ่งมีความเหมาะสมมากที่สุด

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดประสบการณ์ให้เหมาะสม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.8.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 (ฝ่ายประถมศึกษา หลักสูตร JIP) ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 18 คน ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนให้ความสนใจในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและสังเกตการณ์ด้วยตนเองพร้อมจดบันทึก แล้วนำข้อมูลที่ได้มาปรับกระบวนการเรียนรู้ ให้มีความกระชับ ชัดเจนและสมบูรณ์ ปรับปรุงบทอ่านและกิจกรรมให้เหมาะสมและทันเวลาที่กำหนดบทอ่านไม่ยากและไม่ง่ายเกินไป

1.8.2 ปรับเปลี่ยนรูปแบบการแบ่งกลุ่มให้มีความเหมาะสม คือมีการปรับเปลี่ยนให้นักเรียนแบ่งกลุ่มใหม่ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อลดปัญหานักเรียนไม่พอใจกลุ่มเพื่อนที่ครูได้จัดให้

1.9 จัดพิมพ์ให้สมบูรณ์สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาตัวชี้วัดสาระการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 กำหนดโครงสร้างของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและแผนการจัดการเรียนรู้

2.3 เขียนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ตามโครงสร้างและตารางวิเคราะห์ ที่กำหนดในข้อ 2.2 จำนวน 120 ข้อ (ต้องการใช้จริง 60 ข้อ) แบ่งเป็นแบบทดสอบก่อนเรียน 30 ข้อ แบบทดสอบหลังเรียน 30 ข้อ

2.4 เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณาว่าวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตัวชี้วัด และครอบคลุมเนื้อหาหรือไม่ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับความชัดเจนของคำถาม ความเหมาะสมของตัวเลือก และความสอดคล้องกับจุดประสงค์และตัวชี้วัดโดยหาค่า (IOC)

2.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, หน้า 219-220) โดยแบบทดสอบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง .50-1.00 ซึ่งผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกไว้จำนวน 60 ข้อ

2.7 นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบ ไปทดลองสอบ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา (ฝ่ายประถมศึกษา) ปีการศึกษา 2559 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เรียนเนื้อหานี้มาแล้วจำนวน 18 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ แล้วนำมาตรวจให้คะแนน โดยให้ 1 คะแนนสำหรับข้อที่ตอบถูก และให้ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิด หรือไม่ตอบ หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกในข้อเดียวกัน โดยกำหนดคุณลักษณะของแบบทดสอบเพื่อประเมินตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ มาหาค่าความยากรายข้อ (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากรายข้อ (p) อยู่ระหว่าง .33-.78 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .22-.78 ไว้จำนวน 60 ข้อ



2.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่คัดเลือกไว้จำนวน 60 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (rtt) ของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้ค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์วิธีของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน KR-20 (Kuder-Richardson) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 85-86) ค่าความเชื่อมั่นที่ได้มีค่าเท่ากับ .92

2.10 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ผ่านการตรวจคุณภาพแล้ว เป็นแบบทดสอบฉบับจริงเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยแบ่งเป็นแบบทดสอบแบบคู่ขนาน 2 ฉบับ คือแบบทดสอบก่อนเรียน 30 ข้อ แบบทดสอบหลังเรียน 30 ข้อ

3. แบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

การสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบวัดเจตคติ

3.2 ศึกษาเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 63-71) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาแบบประเมิน แบบมาตราส่วนประมาณค่า

3.3 กำหนดโครงสร้างของแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.4 สร้างแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 15 ข้อ กำหนดระดับเจตคติด้วยการให้คะแนน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert)

3.5 นำเสนอแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้ คือ ข้อคำถามในแบบวัดเจตคติ ปรับให้มีคำถามทั้งสองด้านคือทั้งด้านบวกและลบ และแยกเป็นแต่ละด้านให้ชัดเจน รวมทั้งใช้ภาษาที่นักเรียนเข้าใจง่าย

3.6 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมพิจารณาประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด

3.7 วิเคราะห์ความสอดคล้องโดยใช้สูตรหาค่า IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2546, หน้า 221) เพื่อประเมินความเที่ยงตรงของแบบวัดพฤติกรรม โดยประเมินค่า IOC ของแบบประเมินและหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติ เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้

3.8 นำแบบวัดเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่ผ่านการประเมินไปทดลองใช้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา (ฝ่ายประถมศึกษา) ปีการศึกษา 2559) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เรียนเนื้อหาแล้วจำนวน 18 คน จากนั้นก็หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .81 ซึ่งถือว่าเป็นแบบวัดเจตคติที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.9 จัดพิมพ์แบบวัดเจตคติให้สมบูรณ์สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre – test)
2. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 แผนสอน 12 คาบ คาบละ 60 นาที ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นำมาใช้เป็นหลักในการเรียนการสอน ระหว่างเรียนได้มีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
3. นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test)
4. นักเรียนทำแบบประเมินเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
5. นำผลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนไปวิเคราะห์ผล
6. นำข้อมูลที่นักเรียนแสดงเจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลที่ได้มาแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย โดยอิงเกณฑ์การแปลความหมายตามแนวความคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

## สรุปผลการศึกษา

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. เจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) โดยรวม เท่ากับ 4.03

## อภิปรายผลการศึกษา

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การใช้แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การใช้แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลัง การใช้แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุผลดังต่อไปนี้

1. รูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีลำดับ ขั้นตอนที่เหมาะสมให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดและทำความเข้าใจในเรื่องที่เรียนด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของจุงไรร์ตัน ลักษณะศิริ และ บายฮัน อิมสำราญ (2547, หน้า 42-43) ที่ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านสามารถจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ประสบการณ์ของผู้อ่าน และยังมีกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 97) ที่กล่าวว่าหลักสำคัญในการอ่านจับใจความคือต้องได้อ่านในสิ่งที่ตนชอบย่อมเกิดความพึงพอใจ



จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จแล้ว จะสามารถพัฒนาการอ่านไปโดยไม่หยุดชะงัก นอกจากนี้ นับบทอ่านที่เลือกนำมาให้นักเรียนได้ศึกษาเป็นเรื่องที่มีการเรียบเรียงภาษาที่เข้าใจง่ายและมีองค์ประกอบเรื่องที่น่าสนใจนักเรียนจึงสามารถทำคะแนนแบบทดสอบได้ดีขึ้นตามลำดับสอดคล้องกับบลินน์ บำเรอราช (2545, หน้า 116) ที่กล่าวว่าเด็กวัยนี้จะมีควมอยากรู้ อยากเห็น สนใจในชีวิตจริงมากขึ้น เด็กจึงชอบหนังสือนิทาน นิยาย สารคดี บทความสั้นๆ ที่ให้ความรู้

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ ด้านทักษะทางสังคม นักเรียนที่เรียนเก่งคอยช่วยเหลือนักเรียนอ่อน ผู้ที่เรียนอ่อนก็มีความกระตือรือร้นที่จะทำให้ตนเองได้เรียนรู้ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้สิ่งที่เห็นได้ชัดเจนคือ นักเรียนมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักคิดแก้ปัญหา และปรับตัวในการอยู่ร่วมกันด้วยการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อีกทั้งการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังกราฟิกนั้น สามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีกระบวนการคิดที่เป็นลำดับขั้นตอน เป็นระบบ และเป็นกลวิธีในการช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจสิ่งที่เรียนรู้ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดพัฒนาการในการเรียนรู้ที่ดีและส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนอยู่ในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ สมศรี ภูมิชัย (2551 , หน้า 59-84) ได้ศึกษาค้นคว้าผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้แผนผังความคิดประกอบกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ NHT ผลของการศึกษาปรากฏดังนี้ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้แผนผังความคิดประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ NHT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.36/81.68 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้แผนผังความคิดประกอบกับกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ

แบบ NHT เท่ากับ 0.68 คิดเป็นร้อยละ 68.00 และ สอดคล้องกับทิพวรรณ บุญรินทร์ (2553 , บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏ ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความสามารถการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ที่เจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (รายด้าน) พบว่า เจตคติต่อการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รายด้านโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x}= 4.03, SD= .80$ ) อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้นักเรียนยังมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กัน และกันคนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม สอดคล้องกับพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 6) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ นั้น นักเรียนทุกคนจะมีความรับผิดชอบงานของตนเอง และงานส่วนรวม ร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กันและกัน มีทักษะ

การทำงานกลุ่ม เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้เกิดความพอใจอันเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์เจตคติต่อการเรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (รายข้อ) พบว่า ค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (รายข้อ) อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยรวม เท่ากับ 4.03 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) เท่ากับ 4.03 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ดี เหมาะสมเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มของตนได้เต็มที่ สอดคล้องกับ เชิดชาย ชูช่วยสุวรรณ (2547, หน้า 11) ได้กล่าวว่า เจตคติต่อการเรียนว่าเป็นความรู้สึก ความเชื่อของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีเสรีภาพในการใช้ความรู้ความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้รับผิดชอบ ในการกำหนดการดำเนินงานของตนเอง คัดเลือก ประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง และยังสอดคล้องกับแหวนเพชร ทวีศักดิ์สมบูรณ์ (2553, หน้า 109-120) ได้ทำการวิจัย การเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างการใช้แบบฝึกทักษะกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งปรากฏผลดั่งนี้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่จัดกิจกรรมโดยใช้แผนผังความคิด มีคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มที่จัดกิจกรรมโดยใช้แบบฝึกทักษะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา ผู้รายงานมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์

1.1 ครูผู้สอนที่ต้องการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ควรได้ศึกษารายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ ใบงาน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน พร้อมศึกษาข้อมูลล่วงหน้าเพื่อให้คำแนะนำแก่นักเรียน

1.2 ครูผู้สอนสามารถปรับเนื้อหาสาระในบางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นอื่นๆ และหลักสูตรสถานศึกษา แล้วจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ได้ทุกระดับชั้น

1.3 ก่อนนำไปใช้ควรหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้และปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสมกับผู้เรียน

1.4 ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมในชั้นเรียน ครูต้องคอยสังเกตและให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่นักเรียนไม่เข้าใจ หากพบปัญหาอุปสรรค ครูผู้สอนต้องคอยชี้แนะหรืออธิบายเพิ่มเติมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ นอกจากนี้การกำหนดเวลาอาจยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม

1.5 ครูต้องคอยเน้นย้ำให้นักเรียนเกิดความตระหนักถึงคุณค่าของการเรียนรู้แผนผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือว่าสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับชั้นอื่นๆ

2.2 ควรมีการศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถม

ศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับการเรียนรู้แบบ ทัวไปของนักเรียน เช่น นักเรียนขาดเรียนบ่อย โรงเรียน  
ร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีกิจกรรมมากเกินไป ทำให้นักเรียนเรียนไม่ทัน เป็นต้น

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบนวัตกรรม  
หรือสื่ออื่นๆ เพื่อให้สามารถเลือกวิธีการที่ได้ผลดีกับสภาพ

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์นักเรียนรู้อะไร และทำอะไรได้บ้าง*. กรุงเทพฯ: อรุณ.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์  
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- เชิดชาย ชูช่วยสุวรรณ. (2547). *การศึกษาปัจจัยบางประการที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดสุพรรณบุรี*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิพวรรณ บุญรินทร์. (2553). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผัง ความคิดกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและ  
การสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นลินี บำเรอราช. (2545). *การสอนอ่าน*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2558). ระบบประกาศและรายงานผลสอบโอเน็ต. วันที่  
ค้นข้อมูล 1 ตุลาคม 2558, เข้าถึงได้จาก :<http://www.onetresult.niets.or.th>.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). *การวัดผลการศึกษา*. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมศรี ภูมิชัย. (2551). *การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดย  
ใช้แผนผังความคิดประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ NHT*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- แหวนเพชร ทวีศักดิ์สมบุรณ์. (2553). *การเปรียบเทียบผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์  
ระหว่างการใช้แบบฝึกทักษะกับแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.