

# การประเมินหลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

## An Evaluation of Early Childhood Education Curriculum Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University

ธวัลกร สุกุลใจแก้ว \*

tawankorn@buu.ac.th

วรรณานันตาเขียน \*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตหลักสูตร 2) เพื่อประเมินความพึงพอใจการใช้หลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจการใช้หลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน ผู้บริหารจำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอน 14 คน นักเรียนชั้นปฐมวัยปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นปฐมวัยปีที่ 3 ที่บุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กปฐมวัยปีที่ 1-3 ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สถิติเปรียบเทียบ (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

ผลการประเมินหลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซิปป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตหลักสูตรพบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า  $t = 2.889$ ) โดยพบว่าครูมีผลการประเมินหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครอง

ความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยความพึงพอใจด้านผลการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนสูงเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือด้านพัฒนาการทางด้านการเรียนและด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนความพึงพอใจด้านโครงสร้างหลักสูตรเป็นอันดับสุดท้าย

\*รองผู้อำนวยการฝ่ายปฐมวัยและประถมศึกษา โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*อาจารย์ฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการเปรียบเทียบการประเมินความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ครูมีความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า  $t = 4.055$ )

**คำสำคัญ:** การประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

## Abstract

The purpose of this research was to: 1) Evaluate of Early Childhood Education Curriculum Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University. The CIPP model was based on four aspects: import context. Process 2) To evaluate the satisfaction of using the Early Childhood Education Curriculum Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University, and 3) To compare the results of the evaluation and the satisfaction with using the Early Childhood Education Curriculum Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University Classified by status of respondents. The samples used in this study were the sample. Purposive sampling: 4 experts, 10 administrators, 14 instructors, 3 students in the 3rd semester studying in the second semester, 58 students. 58 students in the second semester of academic year 2016. The research instrument was a questionnaire for the respondents. Want to preschool children in school years 1-3. Piboonbumpen Demonstration School, Burapha University. The statistics used in this study were percentage, mean, standard deviation and t-test for Dependent samples.

The result revealed that :

1. Evaluation of the curriculum for early childhood curriculum at Piboonbumpen demonstration school, Burapha University. According to the CIPP model in 4 areas, namely the context of input factors In terms of process and productivity, the curriculum found that the input factor context the process is different with no statistical significance. In terms of productivity Differing significantly at the level of .05 ( $t = 2.889$ ).

2. Satisfaction in using the curriculum was high ( $\bar{X} = 4.13$ ). It was found that all sides were at a high level. Satisfaction with the results of participation in high student development activities. Second, the development of learning and learning activities. Course structure is final.

3. The results of the comparison of evaluation and satisfaction with the use of the Early Childhood Curriculum Assessment Program “Piboonbumpen” Burapha University. The results showed that the teachers’ satisfaction toward using the curriculum was higher than that of the parents at the .05 level ( $t = 4.055$ ).

**Keywords:** Evaluate of Early Childhood Education Curriculum, Piboonbumpen Demonstration School Burapha University

## บทนำ

หลักสูตรถือเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นให้แก่ผู้เรียน ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะ ตามความมุ่งหมายสนองต่อเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้นหากเราจะทราบว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นบรรลุผล และมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดการประเมินหลักสูตรจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการควบคุมคุณภาพของหลักสูตรที่ได้จัดขึ้น

การประเมินหลักสูตรรูปแบบซีบีซี (CIPP Model) เป็นการประเมินหลักสูตรที่พิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน คือ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เพื่อศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เพื่อศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือ จุดแข็งของหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของผลผลิต โดยมุ่งเน้นไปที่ผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมากน้อยเพียงใด

การจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยมีความสำคัญในการเริ่มต้นของชีวิตมนุษย์ เพราะการจัดการศึกษาในระดับนี้เป็นการปูพื้นฐานชีวิตให้กับเด็กอย่างมีเป้าหมาย เพื่อกระตุ้นให้เด็กได้เจริญเติบโตและพัฒนาไปในรูปแบบของการพัฒนาเด็กปฐมวัยคือการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ - จิตใจ สังคมและสติปัญญา มิได้มุ่งเน้นให้เด็กเรียนรู้เนื้อหาวิชาแต่ต้องการให้พัฒนาการรับรู้ ประสาทสัมผัสและสติปัญญา พัฒนาการสื่อสารโดยการฟัง การพูด พัฒนาบุคลิกภาพ มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น การตัดสินใจได้ถูกต้อง รู้จักคิดวางแผนในการทำ

กิจกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นสมาชิกที่ดีต่อสังคม ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความรัก ชื่นชม ภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่ตงามของชาติ และมีคุณธรรมจริยธรรม (สิริมา ภิญโญอนันตพงษ์, 2545, หน้า 72 - 73) เด็กปฐมวัยช่วงอายุแรกเกิดถึง 6 ปี เป็นช่วงสำคัญยิ่งของชีวิตเพราะสมองหรือระบบประสาท มีการเจริญเติบโตมากที่สุดและมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ - จิตใจ สังคมและสติปัญญา เจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว การพัฒนาเด็กในช่วงนี้จะเป็นพื้นฐานด้านจิตใจ อุนิสัยและความสามารถของเด็กในอนาคต (เยาวพา เตชะคุปต์, 2542, หน้า 13) ดังนั้นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับปฐมวัยนี้ ผู้สอนจะต้องจัดประสบการณ์ให้เด็กเกิดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการปฐมวัยให้องกามตามศักยภาพ โดยสอดคล้องกับข้อจำกัดของพัฒนาการ (กุลยา ตันติผลาชีวะ, 2545, หน้า 35)

การจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ได้เริ่มเปิดจัดการเรียนการสอนเมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2544 โดยใช้หลักสูตรการศึกษาระดับปฐมวัยพุทธศักราช 2546 โดยตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย จึงได้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2552 ขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเด็กบนฐานการอบรมเลี้ยงดู และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็กแต่ละคนตามศักยภาพภายใต้บริบทสังคมและวัฒนธรรมที่เด็กอาศัยอยู่ด้วยความรัก ความเอื้ออาทร และความเข้าใจของทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างรากฐานคุณภาพชีวิตให้เด็กพัฒนาไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และมีคุณค่าต่อสังคม

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2552 สำหรับนักเรียนระดับปฐมวัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 จนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา 8 ปี ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นควรดำเนินการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ

ชิปป (CIPP Model) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและนำผลการประเมินที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของโรงเรียนต่อไป

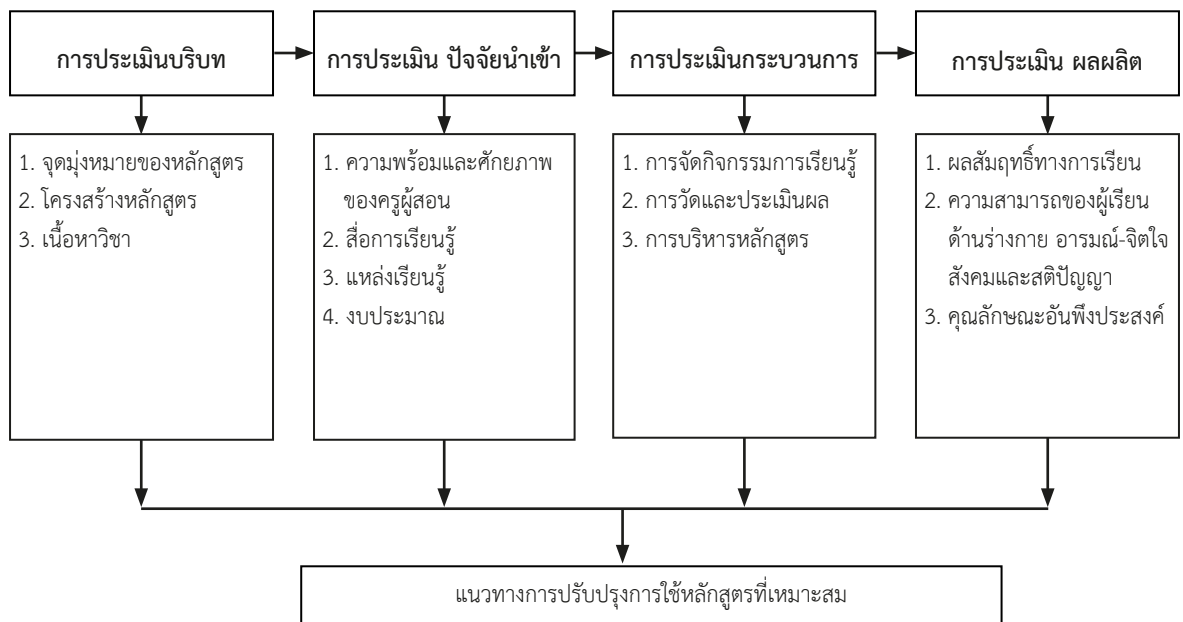
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจการใช้หลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตหลักสูตร
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจการใช้หลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปป (CIPP) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam and Shinkfield, 2007) เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพราะพิจารณาเห็นว่าเป็นรูปแบบที่มีความครอบคลุมการประเมินในทุก ๆ ด้านที่สำคัญของหลักสูตร



### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบผลความคิดเห็นต่อการใช้หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย พ.ศ.2552 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ได้ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

- การดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้
1. ขั้นตอนการจัดเตรียมข้อมูลในการวิจัยโดยการศึกษาปัญหาและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา บทความเพื่อออกแบบระเบียบวิธีและเครื่องมือสำหรับการทำวิจัย

2. ขั้นตอนและผู้วิจัยพัฒนาเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3. ขั้นตอนและผู้วิจัยเขียนรายงานสรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลการวิจัย

### ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ผู้บริหารจำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอน 20 คน นักเรียนชั้นปทุมวัยปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 99 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นปทุมวัยปีที่ 3 ที่บุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 99 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน ผู้บริหารจำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอน 14 คน นักเรียนชั้นปทุมวัยปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นปทุมวัยปีที่ 3 ที่บุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน ซึ่งกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 608-610)

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กปทุมวัยปีที่ 1-3 ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ปทุมวัย ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ครูผู้สอนและนักเรียนปทุมวัย เป็นแบบสอบถามชนิดประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีคะแนนตั้งแต่ 1 – 5 จำนวน 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของผู้ที่ทำงานด้านการศึกษา ปทุมวัยในเรื่องหลักสูตรสถานศึกษา

2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้สอดคล้องตามค่านิยม ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษา ปทุมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

3. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้กรรมการที่ปรึกษาพิจารณาเบื้องต้นแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา ปทุมวัย จำนวน 3 ท่าน

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้จากค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในรายการแบบสอบถาม  $IOC = 0.6 - 1.00$  นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับครูปทุมวัยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง.21-.55 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1963 pp 672-683) ได้ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .88 สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ได้

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ทำบันทึกข้อความไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 คน ผู้บริหารจำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอน 14 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่

บุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกฉบับแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและตรวจสอบความแตกต่างของข้อมูลต่อไป

## สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพและระดับการศึกษา

| ข้อมูลพื้นฐาน    | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| 1. เพศ           |       |        |
| 1.1 ชาย          | 67    | 46.53  |
| 1.2 หญิง         | 77    | 53.47  |
| รวม              | 144   | 100    |
| 2. อายุ          |       |        |
| 2.1 21 – 30 ปี   | 45    | 31.25  |
| 2.2 31 – 40 ปี   | 40    | 27.78  |
| 2.3 41 – 50 ปี   | 41    | 28.47  |
| 2.4 51 ปีขึ้นไป  | 18    | 12.50  |
| รวม              | 144   | 100    |
| 3. สถานภาพ       |       |        |
| 3.1 ผู้เชี่ยวชาญ | 4     | 2.78   |
| 3.2 ผู้บริหาร    | 10    | 6.94   |
| 3.3 ครู          | 14    | 9.72   |
| 3.4 ผู้ปกครอง    | 116   | 80.56  |
| รวม              | 144   | 100    |

**ตารางที่ 1 (ต่อ)**

| ข้อมูลพื้นฐาน        | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| 4. ระดับการศึกษา     |       |        |
| 4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 5     | 3.47   |
| 4.2 ปริญญาตรี        | 91    | 63.19  |
| 4.3 ปริญญาโท         | 38    | 26.40  |
| 4.4 ปริญญาเอก        | 10    | 6.94   |
| รวม                  | 144   | 100    |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตาราง 1 เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงร้อยละ 53.47 และเพศชายร้อยละ 46.53 จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอายุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในช่วงอายุ 21 – 30 ปี ร้อยละ 31.25 ช่วงอายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 28.47 ช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 27.78 และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.50 จำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปกครองร้อยละ 80.56 เป็นครูร้อยละ 9.72 เป็นผู้บริหารร้อยละ 6.94 และ

ผู้เชี่ยวชาญร้อยละ 2.78 จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 63.19 ระดับปริญญาโทร้อยละ 26.40 ระดับปริญญาเอกร้อยละ 6.94 และการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีร้อยละ 3.47

ตอนที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียน “สาธิตพิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

**ตารางที่ 2 ผลการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา**

| การประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา | $\bar{X}$ | SD    | t      | p     |
|---|-----------|-------|--------|-------|
| ด้านบริบท   | 4.33      | 0.399 | 1.794  | 0.081 |
| ด้านปัจจัยเบื้องต้น   | 4.30      | 0.425 | 0.342  | 0.735 |
| ด้านกระบวนการ   | 4.20      | 0.397 | 0.049  | .961  |
| ด้านผลผลิต  | 4.67      | 0.430 | 2.889* | .007  |
| รวม   | 4.37      | 0.390 | 1.114  | .272  |

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 2 พบว่า การประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อแยกรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นด้านผลผลิต ซึ่งพบว่า

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า t = 2.889)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

**ตารางที่ 3** แสดงผลความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

| รายการ                               | $\bar{X}$   | SD          | ระดับ      |
|--------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| วิสัยทัศน์                           | 4.00        | 0.73        | มาก        |
| โครงสร้างของหลักสูตร                 | 3.77        | 0.83        | มาก        |
| ความพร้อมและศักยภาพของครูผู้สอน      | 4.06        | 0.78        | มาก        |
| สื่อการเรียนรู้                      | 4.25        | 0.70        | มาก        |
| แหล่งการเรียนรู้                     | 4.17        | 0.72        | มาก        |
| คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน    | 4.18        | 0.68        | มาก        |
| การจัดกิจกรรมการเรียนรู้             | 4.34        | 0.59        | มาก        |
| การวัดผลและประเมินผล                 | 4.19        | 0.69        | มาก        |
| การบริหารจัดการหลักสูตร              | 3.97        | 0.78        | มาก        |
| การมีส่วนร่วมของชุมชน                | 3.96        | 0.86        | มาก        |
| พัฒนาการทางการเรียน                  | 4.35        | 0.71        | มาก        |
| ผลการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน | 4.36        | 0.70        | มาก        |
| <b>รวม</b>                           | <b>4.13</b> | <b>0.67</b> | <b>มาก</b> |

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านผลการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.36) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือด้านพัฒนาการทางการเรียน (ค่าเฉลี่ย = 4.35) และ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.34) และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านโครงสร้างหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = 3.77) เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรและความพึงพอใจในการการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

**ตารางที่ 4** แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรและความพึงพอใจในการการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

| ความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา | ครู (N = 18) |       | ผู้ปกครอง (N = 82) |       | t      | p    |
|--------------------------------------|--------------|-------|--------------------|-------|--------|------|
|                                      | $\bar{X}$    | SD    | $\bar{X}$          | SD    |        |      |
| ความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา | 4.51         | 0.368 | 4.04               | 0.693 | 4.055* | .000 |

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของกลุ่ม พบว่า ครูมีความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า t = 4.055)



## อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของครูและผู้บริหารในการใช้หลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตพบว่า ครูมีผลการประเมินหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ปรากฏเช่นนี้เพราะผู้บริหารและครูปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพราะหัวใจของการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย เป็นการจัดการเพื่อพัฒนาความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ - จิตใจ สังคมและด้านสติปัญญา หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2552 ของฝ่ายปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มุ่งเน้นตามปรัชญาการศึกษาปฐมวัย กล่าวคือ เน้นการพัฒนาเด็กบนพื้นฐานของการอบรมเลี้ยงดูและการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการของเด็กแต่ละคนตามศักยภาพภายใต้บริบทสังคมและวัฒนธรรมที่เด็กอาศัยอยู่ด้วยความรัก ความอาทร และความเข้าใจของทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างรากฐานคุณภาพชีวิตให้เด็กพัฒนาไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เกิดคุณค่าต่อตนเองและสังคม หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนได้จัดทำขึ้นโดยสภาพต่าง ๆ ที่เป็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาเอกลักษณ์ของชุมชน สังคม และประเทศชาติมากำหนดเป็นสาระและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้แก่เด็กปฐมวัย โดยความร่วมมือของทุกคนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนและมีการกำหนดปรัชญา คำขวัญ ปณิธาน ภารกิจ เป้าหมายและการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน หลักสูตรจะสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนการสอน

ซึ่งการประเมินครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) มุ่งเน้นประเมินในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ การประเมินสาระสำคัญแวดล้อม การประเมินผลปัจจัยนำเข้า การประเมินผลกระบวนการ และการประเมินผลผลิต เป็นหลัก โดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินนอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป สอดคล้องกับสุภาพร พิศาลบุตร (2547, หน้า 227 - 228) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วนด้วยกันคือ 1) การประเมินสาระสำคัญแวดล้อม (Context evaluation) เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ห้วงที่ประกอบที่แวดล้อมระบบการผลิตหรือระบบการใช้บริการ หรือองค์การการปฏิบัติงาน 2) การประเมินผลปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เพื่อช่วยการตัดสินใจในการเลือกใช้กลุ่มของทรัพยากรหรือปัจจัยที่มีข้อนำเข้าในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน หรือโครงการเป็นการประเมินผลเพื่อค้นหาแนวทางการจัดหา และจัดสรรทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้า ซึ่งได้แก่บุคลากร งบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ที่ประหยัดและตอบแทนสูงสุด 3) การประเมินผลกระบวนการ (Process evaluation) เพื่อช่วยการตัดสินใจในเรื่องการเลือกวิธีดำเนินการของแผนงานหรือโครงการหรือหากเป็นโครงการที่ดำเนินการอยู่แล้ว ก็เป็นข้อมูลพิจารณาตัดสินใจว่าความก้าวหน้าของวิธีการดำเนินการรวมทั้งการแก้ไขปัญหาขัดข้อง การประเมินผลประเภทนี้จะกระทำต่อจากการประเมินผลปัจจัยนำเข้า เพื่อค้นหาข้อมูลที่เป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาหาวิธี ดำเนินการโครงการที่เหมาะสม นอกจากนี้การประเมินผลประเภทนี้ จะช่วยค้นหาข้อบกพร่อง และแนวทางการแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องในระหว่างดำเนินการโครงการด้วย ถ้าเป็นแผนงานหรือโครงการที่

ปฏิบัติจริงก็จะเป็นการประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่า แผนงานหรือโครงการนั้นได้ดำเนินการไปตามกระบวนการที่วางไว้ ซึ่งจะบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีความคลาดเคลื่อนประการใด การประเมินผลกระบวนการนี้ จะนำผลไปสู่การประเมินผลขั้นผลผลิต 4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินค่าผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้เพื่อช่วยการตัดสินใจว่าในแต่ละขั้นตอน การดำเนินงานควรมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ขยาย หรือยุบแผนงานหรือโครงการอย่างไร การประเมินผลประเภทนี้คือการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ของโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การประเมินผลประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ นอกจากนั้น อาจใช้วิธีประมวลสรุปจากข้อมูลการประเมินผลเนื้อความ การประเมินผลปัจจัยนำเข้า และการประเมินผลกระบวนการ แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก็ได้

2. จากผลการวิจัยพบว่าผู้วิจัยนำผลการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต และผลความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มาเปรียบเทียบกับโดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ครูและผู้บริหาร โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ประเภทการเปรียบเทียบข้อมูลที่เป็นอิสระจากกัน (Independent t – test) การนำเสนอข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบการ

ประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) และการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา โดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

การเปรียบเทียบผลการประเมินการประเมินหลักสูตรหลักสูตรปฐมวัยโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อแยกรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผลผลิตซึ่งพบว่าครูและผู้ปกครองมีการประเมินหลักสูตรปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า  $t = 2.889$ ) โดยพบว่าครูมีผลการประเมินหลักสูตรสูงกว่าผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรอนันท์ นิมนุช. (2549). ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครูปฐมวัยในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ผลการวิจัยพบว่า ครูปฐมวัยมีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้านแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ระดับชั้นการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนครูปฐมวัยที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร การบริหารเอกสารและคู่มือ การใช้เอกสารหลักสูตร การบริการสื่อการเรียน ประกอบการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการเตรียมการจัดกิจกรรม การใช้สื่อการเรียนประกอบการจัดกิจกรรม การประเมินพัฒนาการเด็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูปฐมวัยที่ได้รับการอบรมหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยมีความคิดเห็นในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร การบริการเอกสารหลักสูตร การใช้สื่อเครื่องเล่นประกอบการจัดกิจกรรม การประเมินพัฒนาการเด็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการบริการ

เอกสารและคู่มือ การเตรียมการจัดกิจกรรม การบริการ สื่อเครื่องเล่นประกอบการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของฝ่ายปฐมวัย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เปรียบเทียบตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ครูมีความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่า  $t = 4.055$ ) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฮอร์ตอน (Horton. 2003, pp. Abstract) ได้ศึกษาการประเมินผลหลักสูตรและการสอนของครูปฐมวัย พบว่าปฏิสัมพันธ์และปัจจัยสำหรับการประเมินผลการใช้หลักสูตรและการสอนในชั้นเรียนที่มีปัญหาในการปฏิบัติการเรียนรู้ที่เด่นชัดแยกออกเป็น 3 หัวข้อใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) ปัจจัยพื้นฐานของครู ได้แก่ อายุ ประสบการณ์การสอนและระดับการศึกษา 2) สิ่งที่อำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน และ 3) รูปแบบการประเมินผลในการใช้หลักสูตร จากการใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ และสังเกตพฤติกรรมของเด็ก พบว่า ครูที่มีประสบการณ์และระดับการศึกษาสูงจะมีผลต่อการนำหลักสูตรลงสู่การปฏิบัติได้ดีกว่าและการอำนวยความสะดวกในเรื่องปัจจัยต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนครูประสบผลสำเร็จและเด็กเกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ จะเห็นได้ว่าการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มุ่งเน้นประเมินในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ การประเมินสาระสำคัญแวดล้อม การประเมินผลปัจจัยนำเข้า การประเมินผลกระบวนการ และการประเมินผลผลิตเป็นหลัก โดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินนอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. เนื่องจากการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กปฐมวัยมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นระยะที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา กิจกรรมที่จัดต้องให้มีความเหมาะสมกับเด็กและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของเด็กแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นหัวใจหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับปฐมวัย
2. โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ควรนำข้อมูลทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตมาบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
3. การประเมินผลหลักสูตร เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้เราทราบถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของหลักสูตร การประเมินผลมีประโยชน์ในการจัดการศึกษา การจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรต้องอาศัยผลจากการประเมินผลเป็นสำคัญ เพื่อนำไปต่อยอดในการปรับปรุงหลักสูตรตรวจสอบถัดไปให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยมากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองให้ครบทุกคนและรอบด้าน เช่น ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยและการบูรณาการการสอนปฐมวัย
2. ควรมีการเปรียบเทียบการใช้หลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยในโรงเรียนสาธิตอื่น ๆ เช่น โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นต้น
3. ควรมีการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้หลักสูตรสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนปฐมวัย

## เอกสารอ้างอิง

- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2545). *รูปแบบการเรียนรู้การสอนปฐมวัยศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอดิชั่นเพรส โปรตักส์.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2542) *การศึกษาปฐมวัย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม็ค.
- สิริมา ภิญโญนนตพงษ์. (2545). *การวัดและประเมินแนวใหม่เด็กปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตร และการสอน. สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2547). *การวางแผนและการบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- อรนันท์ นิมนุช. (2550). *ความคิดเห็นการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของครูปฐมวัยในโรงเรียนของอัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ*. ปริญญาโท กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- Cronbach, L.J. (1963). "Course Improvement Through Evaluation". *Teachers College Record*. 64, pp. 672-683.
- Horton, D.J. (2003). *Assessment, instruction and curriculum in early literacy*.
- Krejcic, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Stufflebeam and Shinkfield. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. John Wiley and Son, Inc.