

การประเมินความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
NEEDS ASSESSMENT OF TEACHERS PARTICIPATION IN IMPROVEMENT
PLAN FOR THE EDUCATION QUALITY OF SCHOOLS UNDER
THE CHACHOENGSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Received: June 5, 2022

Revised: September 28, 2022

Accepted: October 10, 2022

ธิตาภัทร์ รุ่งรามา^{1*} ปริญญาพร ตั้งคุณานันต์² กัลยารัตน์ เมธีวีรวงศ์³
Thitapat Rungrama^{1*}, Pariyaporn Tungkunanunt², Kalayarat Mathewerawong³

*Corresponding Author E-mail: 62603057@kmitl.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 324 คน ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นของสภาพที่เป็นจริงมีค่าเท่ากับ 0.978 และค่าความเชื่อมั่นของสภาพที่คาดหวังมีค่าเท่ากับ 0.972 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified})

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $S = 1.294$) ส่วนสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $S = 0.666$) 2) ครูมีความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอันดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอันดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอันดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นอันดับที่ 5 และการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นอันดับสุดท้าย

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

² รองศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

³ อาจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, การประเมินความต้องการจำเป็น

Abstract

This objectives of this research were to assess the need of teacher's participation in improvement plan for the education quality of schools under the chachoengsao primary educational service area office 1. The samples were 324 of teachers in chachoengsao primary educational service area office 1 by using multi - stage random. The research instrument was 5 rating - scale questionnaire. The reliability of perceived in actual is 0.978 and the reliability of perceived in expectation is 0.972. The data was analyzed by mean, standard deviation, and priority needs index modified (PNI_{modified}).

The result found that 1) the perceived in actual of participation in improvement plan for the education quality of schools were at the moderate level ($\bar{X} = 3.01$, $S = 1.294$) and the perceived in expectation of participation in improvement plan for the education quality of schools were at the high level ($\bar{X} = 4.57$, $S = 0.666$) 2) The teachers need to participate in establish a strategy for educational development of educational institutions were first. Participation in setting the direction of educational management of educational institutions were second. Participation in the appointing of a work group to prepare an educational quality development plan were third. Participation in the preparing of educational management development plans of educational institutions that focus on quality according to educational standards of educational institutions were fourth. Participation in the analysis of data on the internal and external conditions of the educational institution were fifth and participation in collecting information about the internal and external conditions of the educational institution were last.

Keywords: participation, improvement plan for the education quality. need assessment

บทนำ

เป้าหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนา โดยยึดสภาพปัญหา ความต้องการ และการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563, หน้า 10) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเครื่องมือที่จำเป็นของสถานศึกษา เพื่อสื่อสารกระบวนการดำเนินการให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษา ได้ยึดเป็นแนวทางที่ชัดเจนสำหรับการปฏิบัติงาน การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อการดำเนินการตามโครงการ กิจกรรมและวัตถุประสงค์ จนกระทั่งได้ข้อมูลในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการ

ขับเคลื่อน จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เจเนนไข และภาพแห่งความสำเร็จที่ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบ (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, หน้า 18)

ปัจจุบันแม้ว่าสถานศึกษาจะมีการวางแผนและจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานแต่ยังมีปัญหา ซึ่งสาเหตุสำคัญประการหนึ่งก็คือผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนยังขาดความร่วมมือกัน สถานศึกษา ซึ่งบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทุกขั้นตอน จึงมีความจำเป็น ที่จะต้องสนับสนุนให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและการจัดทำแผนพัฒนา สถานศึกษาทุกขั้นตอนอย่างแท้จริง ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนได้ร่วมกำหนดทิศทางและแนวทางในการบริหารจัดการ การศึกษาให้มีเป้าหมายเดียวกัน (สินี สุขุมลรังสี, 2558, หน้า 58) การมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อสถานศึกษาเป็น อย่างมาก เนื่องจากบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีโอกาสได้แสดงออกถึงความคิด ความรู้สึก หรือความต้องการที่แท้จริงของตนเองทำให้สถานศึกษาเข้าสู่จุดดีจุดด้อย รวมทั้งจุดที่ควรแก้ไขปรับปรุงเพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาโครงการต่างๆ ภายในสถานศึกษา ถ้าหากสถานศึกษาขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจส่งผลให้การดำเนินงานต่างๆ ไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน และควรสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความสามารถโดยสนับสนุนในทุกๆ ด้าน (วรรณิศา พิมพ์, 2561, หน้า 3)

ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็นมาใช้ในงานวิจัย เพื่อสำรวจปัญหาการมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่เกิดขึ้น เพื่อสำรวจความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (what is) กับสภาพ ที่ควรจะเป็น (what should be) ซึ่งให้ได้ข้อมูลที่สามารถระบุสภาพปัญหาและความต้องการอย่างแท้จริงที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การวางแผนและการกำหนดแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นและสนองความต้องการได้ ตรงจุด การศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เรียกอีกอย่างว่า การประเมิน ความต้องการจำเป็น มีประโยชน์ต่อการทำให้การวางแผนมีทิศทางมีความเป็นไปได้ และมีโอกาสเกิดผลสัมฤทธิ์ตาม ที่มุ่งหวัง นอกจากนี้ยังนำข้อมูลไปใช้เป็นหลักเทียบความสำเร็จของการดำเนินงาน ทำให้สามารถวางแผนการปฏิบัติ ภายได้ทางเลือกที่เหมาะสม (สุวิมล ว่องวานิช, 2558, หน้า 51)

ด้วยความสำคัญและปัญหาของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หากมีการประเมิน ความต้องการจำเป็นของครูในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จะช่วยให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและและสอดคล้องกับความต้องการ ของครูมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของครูในการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผน พัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง ของครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาว่าเป็นอย่างไร อีกทั้งยัง เป็นการกระตุ้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจนโยบายสำหรับสนับสนุนส่งเสริม การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป ผู้วิจัยจึงต้องการประเมิน

ความต้องการจำเป็นของครูการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

กรอบแนวคิด

การศึกษการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดกระบวนการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาและแนวคิดการมีส่วนร่วมมาสังเคราะห์ร่วมกัน สรุปเป็นกรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา 3. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา 4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา 6. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ทั้งหมด 1,715 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 324 คน โดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1973 : 125) ที่ระดับความเชื่อมั่น (confident level 95%) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็กได้จำนวน 28 โรงเรียน จำนวนครู 56 คน โรงเรียนขนาดกลางได้จำนวน 39 โรงเรียน จำนวนครู 200 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษได้ จำนวน 3 โรงเรียน จำนวนครู 68 คน แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารบทความวิชาการ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามที่ถูกต้อง ตามหลัก ทฤษฎี ระเบียบและขั้นตอนที่มีคุณภาพและ ศึกษาการหาคุณภาพของเครื่องมือจากทฤษฎี และงานวิจัยที่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามโดยเขียนข้อคำถามจากแนวทางที่ได้ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย และสอดคล้องกับนิยามศัพท์

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ จำนวน 5 คนในที่นี้ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับครูที่ดำเนินงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามหลังจากทดลองใช้แบบสอบถามดังกล่าว ด้วยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

6. ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือจะต้องมีค่าคำนวณได้ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนั้นๆ มีความเชื่อมั่นสูงเพียงพอที่จะเชื่อถือได้จริง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ที่คาดหวังมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับจริงเพื่อนำ ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังของครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษาและของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวัง และประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวัง และประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูล สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สำหรับการแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ใช้เกณฑ์การแปลความหมายดังต่อไปนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย ความหมาย

4.50 – 5.00 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีสภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นตามสูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) โดยการหาค่าผลต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังของครู (I) กับสภาพที่เป็นจริง (D) หาดด้วยค่าสภาพที่ปฏิบัติจริงในปัจจุบัน (D) โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับสภาพที่เป็นจริง ค่าดัชนีจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น (PNI_{Modified}) (สุริยมล ว่องวานิช. 2558 : 279)

จัดลำดับความสำคัญความต้องการของครูตามค่า PNI_{Modified} โดยจัดลำดับจากค่ามากไปค่าน้อย กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนมี 5 ระดับ คือ

คะแนน	ระดับการรับรู้
5	หมายถึง สภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง สภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับมาก
3	หมายถึง สภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับปานกลาง
2	หมายถึง สภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับน้อย
1	หมายถึง สภาพที่เป็นจริง/สภาพที่คาดหวัง ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครู โดยการแสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพที่เป็นจริงและระดับสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพที่เป็นจริงและระดับสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

รายการ	สภาพที่เป็นจริง (D)			สภาพที่คาดหวัง (I)		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.99	1.361	ปานกลาง	4.61	0.608	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	3.28	1.230	ปานกลาง	4.58	0.721	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	2.99	1.368	ปานกลาง	4.56	0.717	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.96	1.327	ปานกลาง	4.59	0.707	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.90	1.329	ปานกลาง	4.54	0.790	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.94	1.421	ปานกลาง	4.52	0.873	มากที่สุด
รวม	3.01	1.294	ปานกลาง	4.57	0.666	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$, $S = 1.294$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, $S = 1.230$) ลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, $S = 1.361$) และการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$, $S = 1.368$) ลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, $S = 1.327$) ลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษา ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$, $S = 1.421$) และลำดับสุดท้าย การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ตรงกับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$, $S = 1.329$)

ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $S = 0.666$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพที่คาดหวังเป็นลำดับที่ 1 ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, $S = 0.608$) ลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $S = 0.707$) ลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $S = 0.721$) ลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $S = 0.717$) ลำดับที่ 5 การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $S = 0.790$) และลำดับสุดท้าย การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตรงกับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, $S = 0.873$)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

รายการ	สภาพที่เป็นจริง (D)		สภาพที่คาดหวัง (I)		ความต้องการ	
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	PNI Modified	ลำดับ
1. การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.99	1.361	4.61	0.608	0.542	3
2. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	3.28	1.230	4.58	0.721	0.396	6
3. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	2.99	1.368	4.56	0.717	0.525	5
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.96	1.327	4.59	0.707	0.551	2
5. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	2.90	1.329	4.54	0.790	0.566	1
6. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.94	1.421	4.52	0.873	0.537	4

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา เป็นอันดับที่ 1 ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.566 อันดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.551 อันดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.542 อันดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.537 อันดับที่ 5 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.525 และอันดับที่ 6 อันดับสุดท้ายการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) = 0.39

สรุปผลการวิจัย

ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย

ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพที่คาดหวังเป็นลำดับที่ 1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาลำดับเป็นที่ 5 และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ทิศทาง

การบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 1 (2563 : 5) มีแนวทางการบริหารจัดการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ รวมทั้งการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563, หน้า 10) กล่าวว่า แผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน ด้วยความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาตลอดการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

2. ผลการศึกษาสภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากครูได้เห็นแล้วว่าการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นทำให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 18) ที่มีนโยบายว่าสถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการขับเคลื่อน จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดร่วมออกแบบ ร่วมวางแผน ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศราวุธ บัวผัน (2555, หน้า 89) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนในฝันของโรงเรียนเรืองวิทยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่าการพัฒนาแผนพัฒนาสถานศึกษาต้องให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรทอง นะวัน (2558, หน้า 109) ที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนพัฒนาสถานศึกษาปีงบประมาณ 2554 -2558 ของโรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร พบว่าแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรทุกคนที่ได้รับมอบหมายจะต้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณได้ครอบคลุมทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารและในด้านกระบวนการ โดยมีการรายงานผลเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในทุกขั้นตอน

3. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชิงเทรา เขต 1 มีความต้องการจำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลำดับที่ 1 เนื่องจากการกำหนดกรอบกลยุทธ์เป็นกรอบดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาให้ตอบสนองสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษามาจัดทำเป็นกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563, หน้า 31) ได้กล่าวถึงการกำหนดกลยุทธ์ว่า เป็นการนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ของสถานศึกษากลยุทธ์เป็นการกำหนดการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุทิศทางการจัดการศึกษา

ของสถานศึกษา สอดคล้องกับอุทิศ ขาวเจริญ (2549, หน้า 159) ได้กล่าวถึงการกำหนดกลยุทธ์ว่าเป็นการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม และการกำหนดแนวทางเลือกดำเนินการพัฒนาที่สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม ให้เกิดแนวทางเลือกการดำเนินการพัฒนาที่ปฏิบัติได้ ตลอดจนป้องกันและหลีกเลี่ยงข้อเสียเปรียบที่มีอยู่อย่างรอบคอบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาสภาพที่เป็นจริงต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. จากผลการวิจัยพบว่า สภาพที่คาดหวังต่อการมีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการให้บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาทำให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อจะใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษารูปแบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- แพร่ทอง นะวัน. (2558). *ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนพัฒนาสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2554 – 2558 ของโรงเรียนโสตศึกษาอนุสารสุนทร*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วรรณิตา พิมพ์. (2561). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศราวุธ บัวผัน. (2555). *การพัฒนาแผนพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนในฝันของโรงเรียนเรืองวิทยพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต).
- กำแพงเพชร:มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สินี สุขุมารังสี. (2558). *การบริหารจัดการชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองคุณภาพในระบอบประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 1. (2563). *แผนพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563-2565*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *ความสำคัญของงานงบประมาณ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทิศ ขาวเขียว. (2549). *การวางแผนกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.