

## รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิก

### A Model of Professional Learning Community Development in the Catholic University

ล่าวี พิสุทธิ์สินธพ \*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิก และเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิก โดยดำเนินการวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 2 การสร้างรูปแบบ ขั้นที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบ โดยการจัดประชุมกลุ่มสนับสนุนของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน ขั้นที่ 4 การปรับแก้รูปแบบ ขั้นที่ 5 การตรวจสอบรูปแบบ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและคณาจารย์ของวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ จำนวน 71 คน และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ขั้นที่ 6 การตรวจสอบยืนยันรูปแบบ โดยจัดประชุมกลุ่มสนับสนุนของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิก มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 3 ประการ คือ มีการแบ่งปันอำนาจ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีการส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำ (2) ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการ คือ มีค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากร (3) การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการ คือมีการเรียนรู้ร่วมกัน และมีการประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน (4) สภาพการณ์ที่สนับสนุน ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการ คือมีโครงสร้างทางภาษาภาพ และมีโครงสร้างทางทรัพยากรบุคคล (5) แนวปฏิบัติที่ได้ร่วมกัน ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการ คือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติตีดี และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ และ (6) ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการ คือ มีการพัฒนามิคิบุคคล และมีการพัฒนามิติสังคม

\* นิสิตระดับศูนย์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยwang'ชวาลิตกุล

E-mail : adda@hotmail.com

2. การตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ พนบฯ ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิกโดยรวมอยู่ในระดับมาก

ผลงานวิจัยนี้สามารถนำไปใช้พัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาಥอลิก โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและการสนับสนุนร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ การจัดสภาพการณ์ที่สนับสนุน การมีแนวปฏิบัติที่คือร่วมกัน และการสนับสนุนความเป็นมุขย์ ซึ่งการมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณ มีความยุติธรรม ความรัก เมตตา และเอื้ออาทร

**คำสำคัญ :** ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา สถานศึกษาคาಥอลิก

## **Abstract**

The purposes of this research were to set up the model of professional learning community development in the Catholic University and to test the feasibility of the model of professional learning community development in the Catholic University. The procedures consisted of 6 steps which were: Step 1: The researcher performed the literature review. Step 2: The researcher set up the model. Step 3: The researcher tested the model. In this step, ten experts were invited to a focus group discussion to improve the model. Step 4: The researcher improved the model. Step 5: The researcher tested the feasibility of the model. In this step, seventy-one administrators and lecturers completed the questionnaire. The statistical techniques were used to analyze the data which were mean and standard deviation. Step 6: The researcher confirmed the model. In this step, eleven experts were invited to a focus group discussion to confirm the model.

The research finding revealed that:

1. The model of professional learning community development of in the Catholic University comprised of six factors. The factors included (1) Shared and Supportive Leadership, which is feasible practice for three aspects : power sharing, participative decision-making, and promoting leadership; (2) Shared Values and Vision, which is feasible practice for two aspects : student learning's values and visions, and employees' values and visions in work participation; (3) Collective Learning and Application of Learning, which is feasible practice for two aspects : participative learning and knowledge application for learners' application; (4) Supportive Conditions, which is feasible practice for two aspects : physical structure and human resources structure; (5) Shared Personal Practice, which is feasible practice for two aspects : knowledge sharing of best practice and information feedback; and (6) Human Excellence, which is feasible practice for two aspects : the development of personal dimension and the development of social dimension.

2. Overall, the feasibility of the model of professional learning community development in the Catholic University had a high level.

The research results could be used to develop the professional learning community in the Catholic University by the administrators. The administrators had to focus on the main factors of the professional learning community development. These comprised of shared and supportive leadership, shared values and vision, collective learning and application of learning, supportive conditions, shared personal practice, and human excellence. Moreover, the administrators had to provide some essential activities to their staffs. The activities had to involve the leadership development in the context of spirit, fairness, kindness, and generosity.

**Keywords :** Professional learning community, higher education institutional development,

The Catholic University

### ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง และการแข่งขันในล้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็วและสับสน ซึ่งนั้นเองมีความจำเป็นที่ทุกคนในสังคมของตน จะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้ ซึ่งแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนรู้ของยุคโลกาภิวัตน์ที่สำคัญ ได้แก่ แนวคิดสังคม แห่งการเรียนรู้ (Learning Society) แนวคิดการศึกษา ตลอดชีวิต (Lifelong Education) และแนวคิดการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) (สำนักงานเลขานุการ สถาการศึกษา, 2551; ณัฐรพันธ์ เจริญนันทน์, 2545; ไพบูลย์ สินล่าวรัตน์, 2546)

ประเด็นของสังคมแห่งการเรียนรู้นี้ ส่งผลให้ ประเทศไทยได้มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา ระดับประเทศ คือ ตั้งแต่ว่าท้ายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เป็นต้นมา (สำนักงาน คณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2540) จนในปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ซึ่งเน้นยุทธศาสตร์การพัฒนา ประเทศและนำมาเป็นแนวทางของการจัดทำแผน ซึ่ง

กำหนดไว้ 5 ประการ โดยประกาศกรนั้นเป็นยุทธศาสตร์ ที่ให้ความสำคัญต่อสังคมแห่งการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550)

สำหรับบริบทของนโยบายทางการศึกษาของ ประเทศไทยนั้น พบว่า ประเด็นของสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา (2542 - 2551) รวมทั้ง ส่งผลให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ขึ้น โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฯ ได้ระบุนโยบายด้านการศึกษา และมาตรฐานการศึกษา ของชาติที่สำคัญยิ่งประการหนึ่ง คือ การผูกเน้นพัฒนา สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้คนไทย ทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนา คนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบ เศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ (สำนักงานเลขานุการ สถาการศึกษา, 2552) อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขานุการ สถาการศึกษา ได้สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการ ปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542 - 2551) พบว่า ยังมีปัญหา ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง เช่น คุณภาพการศึกษา การกระจาย

อำนวยการบริหารและจัดการศึกษา การปฏิรูปการเงินเพื่อการศึกษา เป็นต้น (สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา, 2552) ดังนั้นสำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา (2552) ได้ให้ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) โดยข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 – 2561) นั้น ได้ระบุวิสัยทัศน์ ไว้ว่า “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” สถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานสำคัญ ที่มีหน้าที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ประเทศ ได้ดำเนินการกิจเพื่อตอบสนองการปฏิรูปการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้จากการกำหนดกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอุดมศึกษา และด้านการพัฒนาคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2549) อย่างไรก็ตามปัจจุบันมีการศึกษาวิจัยจำนวนหนึ่งรายงานว่า สถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันนี้ มีการพัฒนาในเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ขาดการตระหนักถึงผลกระทบของบุคคลสังคมแห่งการเรียนรู้ และขาดการส่งเสริมและสร้างกลไกพัฒนาการจัดการศึกษา สู่สังคมแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งพบว่า อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจำนวนหนึ่ง ขาดความตระหนักในหน้าที่รับผิดชอบ บั้นหัดทักษะการทำงานร่วมกัน ขาดความตื่นตัวในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง เป็นต้น ดังนั้นการสร้างกลไกการพัฒนาความก้าวหน้าด้านวิชาชีพของอาจารย์ จะช่วยให้อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ เพิ่มพูนทักษะ และเพิ่มพูนเทคนิคการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนต่อไป (สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา, 2550; สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา, 2551)

สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา (2551) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ได้นั้นเกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learning Person) ซึ่งเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะพื้นฐาน ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางคณิตศาสตร์ ภาษา ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการคิดเชิงระบบและสร้างสรรค์ ทักษะการทำงานกลุ่ม และทักษะระหว่างบุคคล และคุณลักษณะในการประกอบอาชีพได้แก่ การเรียนรู้และเรียน นึกความคิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหา มีภาวะผู้นำ สามารถอบรมวิหารจัดการตนเอง มีความสามารถ และความรับผิดชอบในวิชาชีพ เป็นต้น อย่างไรก็ตามการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้นั้นมีได้เกิดขึ้น อาจโดยอัตโนมัติต่องบุคคลໄภหลายประการ ซึ่งกลไกสำคัญประการหนึ่ง คือ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เชิงวิชาชีพ (Professional Learning Communities) ซึ่งเป็นชุมชนของนักวิชาชีพที่มีการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนางานในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถในชุมชนซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรวิชาชีพ จะมีวิสัยทัศน์พันธกิจแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกเหล่านี้จะได้รับการสนับสนุนจากชุมชน จะสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีการเรียนรู้ที่ยั่งยืน (Ford, Branch & Moore, 2008; Hord, 1997; Olivier et al., 2009; Wood, 2007; Williams, Brien, Spreque & Sullivan, 2008)

สถาบันอุดมศึกษาในเครือภาคอุดม เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีวิสัยทัศน์ (Vision) และ พันธกิจ (Mission) คือ “บุคคลแห่งการเรียนรู้ ชุมชนที่รักและเอื้ออาทร มุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ ตามหลักคริสตธรรม” (Learning Persons, Loving and Caring Community Reaching for Human Excellence, According to Christian Principles) และมีพันธกิจในการจัดการศึกษาภาคอุดมในปัจจุบัน ซึ่งได้มุ่งเน้นประเด็นสำคัญ ได้แก่ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในบรรยากาศแห่งความรักเอื้ออาทร บุตธรรม สันติและ

ความจริง เป็นประจักษ์พยานแห่งชีวิตอย่างสมศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เชื่อมโยงความรู้กับวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เกิดความหมายที่แท้จริงสู่การปฏิบัติในชีวิต ให้ผู้ยากไร้และด้อยโอกาสเข้ารับการศึกษา ตามความเหมาะสม ให้การอภิบาลเพื่อเพิ่มคุณค่าของชีวิตครอบครัว ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างบ้าน วัด สถานศึกษาและชุมชนในการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ นอกจากนี้สถานศึกษาภาคอุตสาหกรรมมีความเป็นชุมชน และประชาคม มีบรรยายความความลับอันดีระหว่างผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน โดยทุกคนจะปฏิบัติต่อกันด้วยความยุติธรรม ความเสมอความเคารพในศักดิ์ศรี ให้เสรีภาพในความคิด มีเมตตาเอื้ออาทร รักด้วยจริงใจ ให้อภัย ผู้บริหารถือว่าครูและบุคลากรทุกคนเป็นผู้ร่วมงาน ต้องให้เกียรติกันและกัน อชูร่วมกันได้อย่างสันติ และเน้นศาสนาสันติ (เอกชัย ชินโภคตร, 2551) ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาในคริสต์วันชาติ จึงมีเจตนาที่จะมีความรับผิดชอบด้านการพัฒนาทางสังคม โดยการจัดการศึกษาอย่างดีที่สุดให้แก่เด็กและเยาวชนเป็นจํานวนไม่น้อยให้แก่ประเทศไทยเป็นเวลาหลายปี โดยวิถีทัศนคติของการศึกษาภาคอุตสาหกรรม คือ บุคคลแห่งการเรียนรู้ ชุมชนที่รักและเอื้ออาทร และมุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ ความหลักคุณธรรม

จากสาระดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อเป็นการสนับสนุนวิถีทัศนคติของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ส่อง (พ.ศ. 2552 – 2561) “คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษาด้าน “การพัฒนาคุณภาพการสร้างและพัฒนาสังคมความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้” และเพื่อเป็นการดำเนินงานที่มุ่งสู่วิถีทัศนคติของการศึกษาภาคอุตสาหกรรม “บุคคลแห่งการเรียนรู้ ชุมชนที่รักและ

เอื้ออาทร และมุ่งสู่ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ ตามหลักคุณธรรม” จึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม
- เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรมนี้ เป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา โดยใช้เวลาดำเนินการวิจัย ระยะเวลาห้าปี เริ่มต้นเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2553 ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย การศึกษาระดับอุดมศึกษา การจัดการศึกษาภาคอุตสาหกรรม ประเทศไทย สังคมแห่งการเรียนรู้ และชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อสังเคราะห์และกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นที่ 2 การสร้างรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม

ขั้นที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาชุมชน แห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม โดยจัดประชุมกลุ่มสุนทรานา (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มที่หนึ่ง ซึ่งเชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาภาคอุตสาหกรรม ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ และด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 10 คน เพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการพัฒนา

ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษา คาดเดา คาดเดา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบการสนทนากลุ่ม โดยมีการลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมในการเข้าร่วมกลุ่มสนทนา สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นที่ 4 การปรับแก้รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาคาดเดา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในขั้นที่ 3

ขั้นที่ 5 การตรวจประสิทธิภาพรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาคาดเดา ณ วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ โดยเป็นผู้บริหารจำนวน 12 คน และเป็นคณาจารย์ จำนวน 59 คน รวมทั้งสิ้น 71 คน โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้ แบ่งตัดต่อสูง วิธีการวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยกลุ่มตัวอย่างไม่ต้องระบุชื่อและนามสกุล และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ )

ขั้นที่ 6 การตรวจสอบอิณฑ์รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาคาดเดา จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก โดยจัดตั้งชุมชนกลุ่มสนทนา (Focus Group) ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มที่สอง ซึ่งเชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาคาดเดา ด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ และด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบการสนทนากลุ่ม โดยมีการลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมในการเข้าร่วมกลุ่มสนทนา และมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังกล่าวนั้น ใช้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 92 คน

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาดเดา สามารถ

สรุปผลการตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. การสร้างรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาคาดเดา นั้น มีแนวคิดที่ว่าองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญที่สามารถนำไปปรับใช้ได้ มีดังนี้

1.1 การจะผู้นำแบบสนับสนุนและการจะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นนี้ 3 ประการหลัก ๆ คือ มีการแบ่งปันอำนาจ ที่เน้นให้ผู้บริหารสร้างแรงบันดาลใจให้คณาจารย์ทั้งหมดด้วยความเคารพนับถือกันและกัน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่เน้นการจัดให้มีการตัดสินใจร่วมกันที่เน้นเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการส่งเสริมการพัฒนาการจะผู้นำ ที่เน้นการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณ มีความยุติธรรม ความรัก เมตตา และเอื้ออาทร

1.2 ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นนี้ 2 ประการหลัก ๆ คือ มีค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่เน้นการกำหนดเป้าหมายให้นักศึกษาเรียนรู้เพื่อที่จะเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่สูงขึ้น และมีค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากรที่เน้นการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตมีความพร้อมในด้านการรับใช้ การแบ่งปัน และการให้บริการ

1.3 การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นนี้ 2 ประการหลัก ๆ คือ มีการเรียนรู้ร่วมกัน ที่เน้นการเคารพและยกย่องกันระหว่างคณาจารย์ และมีการประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน ที่เน้นให้คณาจารย์ร่วมมือกันวิเคราะห์ผลการเรียนภาคทฤษฎีของนักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.4 สภาพการณ์ที่สนับสนุน ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นนี้ 2 ประการหลัก ๆ

คือ มีโครงสร้างทางภาษาพหุ ที่เน้นการสร้างความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์เพื่อช่วยในการทำงานร่วมกันกับเพื่อนร่วมงาน และมีโครงสร้างทางทรัพยากรบุคคล ที่เน้นการสร้างวัฒนธรรมของการเคารพนับถือและยกย่องที่ก่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

1.5 แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการหลัก ๆ คือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ที่เน้นให้คณาจารย์มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเป็นทางการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการให้ข้อมูลข้อเสนอแนะ ที่เน้นการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้

1.6 ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ ซึ่งความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงนั้นมี 2 ประการหลัก ๆ คือ มีการพัฒนามิติบุคคล ที่เน้นให้ผู้บริหารและคณาจารย์ให้การสนับสนุนให้มีการขัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา และมีการพัฒนามิติสังคม ที่เน้นผู้บริหารและคณาจารย์ร่วมกันกระตุ้นให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมในโครงการจิตอาสา

2. การตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสาน ซึ่งการตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบโดยผู้บริหารและคณาจารย์ของวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ พบว่า ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า อัตราร้อยละในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ และอัตราร้อยละในระดับมาก ได้แก่ ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ และสภาพการณ์ที่สนับสนุน ตามลำดับ

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การสร้างรูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันอุดมศึกษาภาคอีสาน ผลการวิจัยผลว่า รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาภาคอีสานนี้มี 6 องค์ประกอบ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีประเด็นที่สำคัญดังนี้

1) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและการผู้นำแบบมีส่วนร่วม พนวจ มีประเด็นสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ (1) การแบ่งปันอำนาจ ซึ่งเน้นการแบ่งปันอำนาจของผู้บริหารให้กับคณาจารย์ (2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งเน้นให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและการพัฒนาสถาบัน และ (3) การส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำ ซึ่งเน้นการส่งเสริมหรือพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่คณาจารย์ ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของวิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ (2550) ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาภาคอีสานเน้นการสร้างผู้นำที่ดี ของรับการเปลี่ยนแปลง และต้องเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอเพื่อจะได้รับให้สังคมด้านการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกชัย ชิณโกรต (2551) ที่พบว่า สถานศึกษาภาคอีสานในสังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้า ต้องการผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำที่ยึดแนวทางประชาธิปไตย สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรมีแรงจูงใจไฟลัมฤทธิ์ เป็นผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ เป็นผู้นำทางจิตวิญญาณ มีความยุติธรรม ความรักเมตตา เอื้ออาทร ยึดหลักธรรมาภิบาล สามารถกระดุมความคิดเห็นดี ๆ จากผู้ร่วมงานมาพัฒนาองค์การ ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้า และบุคลากรมีวัญญาณกำลังใจดี

2) ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม พนวจ มีประเด็นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ (1) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเน้นค่านิยมและวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และ (2) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากร ซึ่งเน้นค่านิยมและวิสัยทัศน์ของการทำงานร่วมกันเพื่อให้งานนั้นสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายของสถาบัน ผลการ

วิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของเดนิลสัน (Danielson, 2002 cited in The Education Alliance Brown University, 2008) ที่เสนอว่า รูปแบบการพัฒนาชุมชน แห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบันการศึกษาได้นั้น ต้องอาศัยปัจจัยต่อไปนี้ คือ เป้าหมายหรือทิศทางของสถาบัน โครงสร้างความเชื่อหรือแนวคิด ผลการวิจัย เพื่อการดำเนินงานของสถาบัน และการปฏิบัติที่ส่งเสริม เป้าหมายหรือค่านิยมของสถาบัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกชัย ชิมโภคตร (2551) ที่พบว่า ค่านิยมของสถานศึกษาหากลักในสังกัดสัมมนาฯ ในพาร์แวงหน้านั้น เป็นค่านิยมที่ให้คุณค่าและถือว่ามีนุյย์มีศักดิ์หรือเท่าเทียมกัน ผู้บุริหารจึงปฏิบัติต่อครูอย่างดี ครูปฏิบัติต่อผู้เรียนและต่อเพื่อนครูด้วยความเคารพ钦慕ในศักดิ์หรือเช่นจะทำให้สถานศึกษาหากลักมีบรรยายกาศของความสันติสุข

3) การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ พบว่า มีประดิษฐ์คณิต 2 ประการ ได้แก่ (1) การเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง และ (2) การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน ซึ่งเน้นการร่วมมือกันของคณาจารย์ วิเคราะห์และแสวงหาข้อมูลใหม่ ๆ มาเพื่อการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของจางจัตต์ และ คาสเตลเบอร์ (Wald & Castleberry, 2000) ที่ได้เสนอว่า การทำงานเพื่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในชุมชนเชิงวิชาชีพ ประกอบด้วย การกำหนดสิ่งที่กลุ่มจะเรียนรู้และทำงานร่วมกัน การกำหนดรูปแบบการปฏิบัติในปัจจุบัน การสะท้อนผลงานเฉพาะบุคคลและผลงานของกลุ่ม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มอื่นอย่างสม่ำเสมอ และการทดลองกลยุทธ์ใหม่ในการจัดการเรียนการสอน

4) สภาพการณ์ที่สนับสนุน พบว่า มีประเด็นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ โครงสร้างทางกายภาพ ซึ่งเน้นการจัดระบบและกลไกที่สนับสนุนการทำงานร่วมกันของ

คณาจารย์ และโครงสร้างทางทรัพยากรบุคคล ซึ่งเน้นการสนับสนุนให้คณาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันเพื่อก่อให้การทำงานร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของนุญนิชคงชนะดีคำเบรียล แห่งประเทศไทย (2000) ที่เสนอว่า บุคลกรในสถานศึกษาหากลักจะเจริญชีวิตร่วมกันมั่นพื้นจ่องตามจิตรรมณ์ของพระคริสต์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรีชา เมฆาวัสรากาย และพิระเนนท์ นัมคณิสรณ์ (2553) ที่พบว่า แนวคิดและโครงสร้างในการบริหารและการจัดการสถานศึกษาหากลัก มีลักษณะมุ่งเน้นการอบรมคน การใส่ใจในการขับเคลื่อนของโรงเรียน และการประสานการเรียนรู้และพัฒนาการทุกอย่างเข้าด้วยกัน และให้ผู้เรียนบรรลุความเป็นมนุษย์อย่างครบถ้วน

5) แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน พบว่า มีประเด็นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งเน้นการแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างคณาจารย์ และการให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งเน้นจัดให้คณาจารย์ร่วมกันใช้ข้อมูลจากการประเมินผลการเรียน การสอนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิจัยสอดคล้องแนวคิดของวิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ (2551 อ้างถึงใน เอกชัย ชิมโภคตร, 2551) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาหากลักมีจิตสำนึกที่ยิ่งใหญ่ต่อความรับผิดชอบด้านวิชาการ สถานศึกษาหากลักติดตามความเป็นเลิศอยู่เป็นนิจ

6) ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ พบว่า มีประเด็นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ มิติบุคคล ซึ่งเน้นให้ผู้บุริหารและคณาจารย์ให้การสนับสนุนกิจกรรมให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ และด้านมิติสังคม ซึ่งเน้นผู้บุริหารและคณาจารย์ร่วมกันหล่อหลอมให้นักศึกษาเสียสละตนเพื่อประโยชน์ของสังคมส่วนรวม ผลการวิจัยสอดคล้องแนวคิดของวิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ (2550) ที่กล่าวว่า สถานศึกษาหากลักต้องกล่อมเกลา เยาวชนให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักกำหนด

ทิศทางชีวิตของตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และสอดคล้องกับแนวคิดของไพบูลย์ มินิราช (2550) ที่กล่าวว่า คุณธรรมเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาควรอภิปรัชต้องการสร้างให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกชัย ชิลโภต (2551) ที่พบว่า บรรพทัตฐานทางศีลธรรมของสถานศึกษาอภิปรัชตในสังกัดสังฆมณฑลในทศวรรษหน้านี้นั้น เน้นความยุติธรรม ความรัก รับใช้ เมตตาธรรม ความเอื้ออาทร การใช้อภัย และการยุติธรรมกันอย่างสันติสุข นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของลือชัย จันทร์ปิ่น (2546) ที่พบว่า ความเป็นเลิศของบุคคล นั้นเกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยมาทหลง นักบุญ ได้รับการศึกษาอบรมมาเป็นระยะเวลาเวลานาน และต่อเนื่องรวมทั้งมีผู้อุปถัتنเพื่อผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน

นอกจากนี้ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องตามเกณฑ์ คือ 0.80-1.00 ทั้งนี้เพื่อการการสร้างรูปแบบดำเนินตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คือ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสร้างเมื่อรูปแบบการ การตรวจสอบรูปแบบ การปรับแก้รูปแบบการ ประสิทธิภาพรูปแบบ และการตรวจสอบยืนยันรูปแบบ ซึ่งผลการศึกษาแสดงถึงกับแนวคิดของ จอยซ์และเวล (Joyce & Weil, 1996) ที่ได้สรุปไว้ว่า การที่เราจะพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมได้นั้น ต้องมีขั้นตอนการพัฒนาได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบ การนำแนวคิดสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มากำหนดหลักการ เป้าหมายและองค์ประกอบ การกำหนดแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้ การประเมินรูปแบบ และการปรับปรุงรูปแบบ

2. การตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน

อุดมศึกษาภาคอีสาน ผลจากการสอนถ้วนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงของรูปแบบ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาภาคอีสาน รายองค์ประกอบ และประเด็นสำคัญของแต่ละองค์ประกอบที่มีระดับความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงตั้งแต่มากขึ้นไป หรือ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41 ขึ้นไป ซึ่งนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1) ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม พบว่า การส่งเสริมการพัฒนาภาวะผู้นำนี้ นักวิจัยเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนี้เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้นำทางจิตวิญญาณ มีความยุติธรรม ความรัก เมตตา และเอื้ออาทร ผลการวิจัยแสดงถึงกับแนวคิดของวิศิษฐ์ ศรีวิชัยรัตน์ (2550) ที่กล่าวถึงแนวโน้มของกระบวนการศึกษาในยุคปัจจุบัน ต้องส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อรับใช้ชีวิตมนุษย์ ดังนั้นผู้บริหารและคณาจารย์ต้องได้รับการพัฒนาจากกระหงทั้งเป็นผู้นำและเป็นอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพในการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมในทุกรายวิชาที่สอน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนงนุช สังวรัตน์ (2552) ที่พบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำของสถานศึกษาในเครือข่ายต่อไป เดอ ชาร์ต ควรเน้นการมีความยุติธรรมและให้ความเสมอภาคแก่ผู้น่วงงานทุกคนพร้อมทั้งพัฒนาตนเองให้น่าเชื่อถือ น่าเคารพ ยกย่อง เลื่อมใส สร้าง信任แก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป

2) ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม พบว่า ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากรนั้น มีความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนี้เกี่ยวข้องกับการทำงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตมีความพร้อมในด้านการรับใช้ การแบ่งปัน และการให้บริการ ผลการวิจัยแสดงถึงกับแนวคิดของประทีป โภณมาศ (2004) ที่ระบุว่า ไม่มีอะไรสำคัญกว่าการฝึกสติปัญญาและสร้าง

นิสัยเด็กและเยาวชน ซึ่งครู อาจารย์ยอมต้องเป็นผู้ปั้นสร้างลักษณะนิสัยของเยาวชน โดยเน้นมิติของชีวิต ฝ่ายจิตเป็นแก่นสำคัญสำหรับวัยรุ่นและเยาวชน จะได้ให้เป็นหลักยึดมั่น ดังนั้นจึงควรจัดให้มีการอบรมแก่บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาภาคอีสาน เพื่อเอื้อต่อการสร้างสรรค์สร้างบรรษัทภคที่มีชีวิตชีวา ด้วยจิตตามณี เสรีภาพและความรักแบบพระธรรมสار ซึ่งจะช่วยให้วัยรุ่นเยาวชน ซึ่งย่อมรวมถึงนักเรียนและนักศึกษา ได้พัฒนาบุคลิกภาพของตนเจริญเติบโตตามศักยภาพของตน และในที่สุดเขาก็แล่นนั่นจะรู้จักผสนผ่านวัฒนธรรมของความเป็นมนุษย์กับคุณค่าที่ได้จากความ

3) การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ พนวจ ว่า การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน นั้นมีความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริง ระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนั้นเกี่ยวข้องกับคณาจารย์ ร่วมมือกันวิเคราะห์ผลการเรียนภาคทฤษฎีของนักศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของสภาพการศึกษาภาคอีสานแห่งประเทศไทย (2010) ที่เสนอว่า การให้การอบรมอย่างครบครันเป็นจุดมุ่งหมายการศึกษาที่ดี การอบรมนี้เป็นการอบรมด้วยบุคคลในทุก ๆ ด้าน และมีการเตรียมไปสู่อาชีพการทำงาน ซึ่งรวมทั้งการศึกษาทางด้านวิชาการ ทางด้านศีลธรรมและสังคม รวมทั้งทางด้านศาสนาด้วย ดังนั้น ครุทุกคนควรจะตั้งจุดประสงค์ว่าจะอบรมบุคคลให้เป็นคนที่มีความมั่นคง มีความรับผิดชอบ มีการวินิจฉัยที่ดี ตระเตรียมให้เยาวชนไปสู่โลกกว้าง สอนเขาให้รู้จักความหมายของชีวิต

4) สภาพการณ์ที่สนับสนุน พนวจ ว่า โครงสร้างทางทรัพยากรบุคคลนั้นมีความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนั้น เกี่ยวข้องกับการมีวัฒนธรรมของการเคารพนับถือและยกย่องที่ก่อให้เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของมูลนิธิคณะกรรมการรัฐ

แห่งประเทศไทย (2000) ที่ได้เสนอว่า ความเป็นเดิศแห่งความเป็นมนุษย์ไว้ในสาระของงานอภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ในบริบทสถาบันศึกษา เพื่อชีวิตที่สมบูรณ์ โดยเน้นถึงความสัมพันธ์ 3 ประการของชีวิต ได้แก่ มนุษย์ กับพระเจ้า มนุษย์กับมนุษย์ และมนุษย์กับธรรมชาติ งานอภิบาลในสถานศึกษามีวัตถุประสงค์ให้บุคลากร เช่น ภรรดา ครู เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง นักเรียน และนักการการโรง มีหลักประพฤติดีหลายประการรวมทั้ง การเทเวրพินักศึกษา ของความเป็นมนุษย์ การให้เกียรติภารกิจ สันติ การเอื้ออาทร

5) แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน พนวจ ว่า การแยกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันนั้น มีความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนั้นเกี่ยวข้องกับคณาจารย์มีการแยกเปลี่ยนความคิดเห็น อย่างเป็นทางการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของลือชัย จันทร์ปี (2546) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการมีปีองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนอาชีวศึกษาภาคอีสานในประเทศไทย พนวจ ว่า การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมนั้น เป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกโดยอาศัยความรู้ และความคิด การแยกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของทีมให้เกิดขึ้น การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการรวมพลังของสมาชิกในทีมให้มีโอกาสเรียนรู้ สิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน โดยการแยกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวคิดร่วมกันของกลุ่ม นอกจากรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมนั้นเป็นการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกโดยอาศัยความรู้ และความคิด การแยกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของทีมให้เกิดขึ้น การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการรวมพลังของสมาชิกในทีมให้มีโอกาสเรียนรู้ สิ่งต่าง ๆ

ร่วมกัน โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกันอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวคิดร่วมกันของกลุ่ม

6) ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์ พนวจ มิติสังคมนั้นมีความเป็นไปได้สำหรับแนวทางในการปฏิบัติจริงระดับมาก โดยการปฏิบัติจริงนั้นเกี่ยวข้อง กับผู้บริหารและคณาจารย์ร่วมกันกระตุ้นให้นักศึกษา ร่วมกิจกรรมในโครงการจิตอาสา ซึ่งสอดคล้องกับ สภาพการศึกษาภาคอุตสาหกรรมประเทศไทย (2010) เสนอแนะว่า การให้การอบรมอย่างครบครันเป็น จุดมุ่งหมายการศึกษาที่ดี การอบรมนี้เป็นการอบรม ตัวบุคคลในทุก ๆ ด้าน และเป็นการเตรียมไปสู่อาชีพ การทำงาน ซึ่งรวมทั้งการศึกษาทางด้านวิชาการ ทางด้านศีลธรรมและสังคม รวมทั้งทางด้านศาสนา ด้วย ดังนั้นกรุณาศึกษาความตั้งใจประسังค์ว่าจะอบรม บุคคลให้เป็นคนที่มีความมั่นคง มีความรับผิดชอบ สามารถจะมีการวินิจฉัยที่ดี тратเตรียมให้เยาวชนไปสู่โลก กว้างสอนเพื่อให้รู้จักความหมายของชีวิต และสอดคล้อง กับมิติเกื้อ การไชนาล (2542) ที่กล่าวว่า การศึกษา ภาคอุตสาหกรรมเป็นการพัฒนาเด็กเสริมสร้างสัญชาตญาณร่วม ซึ่งสอนผู้เรียนให้ร่วมมือกันเพื่อนบ้าน สร้างความดึงดูด แก่สังคมโดยรวม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทิดศักดิ์ ผลขันธ์ (2551) พนวจ การพัฒนานิสิตแพห์ สรุปความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์มีวิธีการ เช่น การใช้กลยุทธ์ ความเป็นชุมชนโดยให้เพื่อนได้มีบทบาทมากขึ้นในการ พัฒนาตนของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนควรเน้น การได้สัมผัสประสบการณ์จริงกับลิ่งที่มีอิทธิพลกระตุ้น ความรู้สึกด้านดีหรือปัญญา และการประเมินควรประเมิน ครบถ้วนด้านทั้งกาย จิต สังคม และปัญญา

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1) ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง นำผลการ วิจัยไปใช้พัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพใน สถาบันอุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรม ซึ่งการพัฒนาภาวะผู้นำ แบบสนับสนุนและการผู้นำแบบมีส่วนร่วม การส่งเสริม ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน ทั้งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกันและประยุกต์การเรียนรู้ การจัดสภาพการณ์ที่ สนับสนุน การมีแนวปฎิบัติที่ดีร่วมกัน และการสนับสนุน ความเป็นเลิศแห่งความเป็นมนุษย์

2) ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูล เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง โดยมีกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้บุคคลการเป็นผู้นำท่ามจิตวิญญาณ มีความ ยุติธรรม ความรัก เมตตา และเอื้ออาทร

3) สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ นำผลการวิจัยไป พัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม กับสภาพจริงของแต่ละสถาบัน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยติดตามผลการนำรูปแบบ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรมกับสถาบันอุดมศึกษาประเภทอื่น ในประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบและหาแนวทางใน การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษา

2) ควรมีการศึกษาวิจัยเบรเยนเทียบรูปแบบ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษาภาคอุตสาหกรรมกับสถาบันอุดมศึกษาประเภทอื่น ในประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบและหาแนวทางใน การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถาบัน อุดมศึกษา

3) ควรศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพกับประสิทธิภาพในการ พัฒนาวิชาชีพของบุคคลการทางการศึกษา

4) ควรศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพกับประสิทธิภาพ การเรียนรู้ของนักศึกษา

## เอกสารอ้างอิง

- ณัฏฐพันธ์ เจรนันทน์. (2545). กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็กซ์เพอร์เน็ท จำกัด.
- เกิดศักดิ์ ผลจันทร์. (2551). แนวคิดทางการจัดการศึกษาที่เหมาะสมในการพัฒนานิสิตแพทย์สู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาสตรมหานักพัฒนา, สาขาวิชาแพทยศาสตรศึกษา, มหาวิทยาลัยนราธิวาส.
- นงนุช สังขรัตน์. (2552). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของคณะกรรมการค้ำประกันบริหารสถานศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์เตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเจ้าพระยา.
- ประทีป โภณมาศ. (2004). การอภิบาลในบริบทของสันติศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย อัชสมันชัญ.
- ปรีชา เมฆาวัสรากาย และ พีระนันท์ นัมคณิสรณ์ (2553). รายงานการสัมมนา เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาภาคอีก : ภาพลักษณ์ของโรงเรียนภาคอีกในมุมมองของผู้ปกครองและประชาชนที่ร่วมไป. กรุงเทพฯ : สถาบันการศึกษาภาคอีก แห่งประเทศไทย.
- ไฟฟูรีย์ สินลารัตน์. (2546). คุณมศึกษาไทยในคุณมศึกษาโลก. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- นิเกล ก้าวชาติ. (2542). การปฏิรูปการศึกษาด้วยจิตตารมณ์พระเยซูคริสตเจ้า. กรุงเทพฯ : ศูนย์คำสอนกรุงเทพ.
- มูลนิธิคณะченต์คานเบรียลแห่งประเทศไทย. (2000). งานอภิบาลในโรงเรียน และลักษณะเฉพาะของ การศึกษา เช่นต์คานเบรียล. กรุงเทพฯ : มูลนิธิคณะченต์คานเบรียลแห่งประเทศไทย.
- ลือชัย จันทร์โน. (2546). รูปแบบการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนอาชีวศึกษาภาคอีกในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุดมศึกษากรุงเทพมหานครบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วิศิษฐ์ ศรีวิชัยวนน์. (2550). การศึกษาเพื่อรัก รับใช้ คุณธรรมนำความรู้สู่การพัฒนา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย อัชสมันชัญ.
- \_\_\_\_\_. (2010). มาตรฐานสถานศึกษาในประเทศไทยยืนยันความเชื่อ. กรุงเทพฯ : สถาบันการศึกษาภาคอีก แห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบ พ.ศ. 2550-2554. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

- (2551). รายงานการวิจัยวิธีการประเมินความสำเร็จทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยนต์.
- (2552). สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542 -2551). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการสภาพักรถยนต์.
- เอกชัย ชิณโกรต. (2551). การศึกษาค่าทางลิลิก : Utopia or Reality วัฒนธรรมมองค์การของโรงเรียนค่าทางลิลิกในทศวรรษหน้า. กรุงเทพฯ : ปีติพานิช.
- The Education Alliance Brown University. (2008). **Professional Learning Communities : Key Themes From the Literature.** R. T. : The Education Alliance Brown University.
- Ford, L., Branch, G. & Moore, G. (2008). Formation of a Virtual Professional Learning Community in a Combined Local and Distance Doctoral Cohort. **AACE Journal.** 16 (2), 161-185.
- Joyce, B. & Weil, M. (1996). Model of Teaching. New York : Prentice-Hall.
- Hord, S. M. (1997). **Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement.** Taxes : Southwest Educational Development Laboratory.
- Olivier, D. F. & et al., (2009). **Assessing Schools as Professional Learning Communities Symposium.** Paper Presented at the Annual Meeting of the Louisiana Education Research Association Lafayette.
- Wald, P. & Castleberry, M. (2000). **Educators as Learners: Creating a Professional Learning Community in Your School.** VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Williams, R., Brien, K., Spreque, C. & Sullivan, G. (2008). Professional Learning Communities: Developing a School-level Readiness Instrument. **Canadian Journal of Education Administration and Policy,** 74 (6), 1-17.
- Wood, D. R. (2007). Professional Learning Communities : Teachers, Knowledge, and Knowing. **Theory into Practice.** 46 (4), 281-290.