

## การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ดร. วิจิต สุรัตน์เรืองชัย\*

### บทนำ

จากการที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 หน้า 23) การวิจัยในชั้นเรียนจึงได้รับความสนใจและให้ความสำคัญอย่างจริงจังอีกครั้งหนึ่ง มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจากบุคคล กลุ่มบุคคลและองค์กรต่างๆ

มีหนังสือเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนพิมพ์จำหน่ายทั่วไปมีปริมาณเพิ่มขึ้น เท่าที่ได้ศึกษาจากเอกสารต่างๆเหล่านั้น พบว่ามีสาระสำคัญและกระบวนการวิจัยที่แตกต่างกันไปแล้วแต่จุดเน้นและมุมมองของนักวิชาการแต่ละท่าน ผู้เขียนคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียน หรืออาจเรียกชื่ออื่นๆ เช่น การวิจัยของครู การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นต้น ล้วนแล้วแต่มีความหมายไปในทำนองเดียวกัน คือการวิจัยที่ครูผู้สอนเป็นผู้ทำวิจัยและนำมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง ส่วนวิธีการและ

\* รองศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ขั้นตอนอาจแตกต่างกันได้ ผู้เขียนจึงขอเสนอรูปแบบการวิจัยประเภทหนึ่ง ที่เรียกว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติ (action research) ซึ่งมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ในระดับชั้นเรียน มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยไม่ยุ่งยากสลับซับซ้อนมากนัก ครูผู้สอนสามารถดำเนินการวิจัยได้ด้วยตนเอง โดยใช้เวลาการปฏิบัติงานตามปกติไม่ต้องเดินทางไปศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่อื่น ไม่ต้องเดินทางไปทดลองหรือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใด

#### ความหมายและความเป็นมาของการวิจัยเชิงปฏิบัติ

การวิจัยเชิงปฏิบัติ หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามที่ต้องการ โดยผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ดำเนินการวิจัยในสถานที่ที่ตนเองปฏิบัติอยู่ ภายใต้สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่แท้จริง เมื่อนำการวิจัยเชิงปฏิบัติมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเรียกการวิจัยเชิงปฏิบัติว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการสอนของครูหรือเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติการสอนให้บรรลุผลตามที่ต้องการ โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่ตนเองปฏิบัติการสอนอยู่

การวิจัยเชิงปฏิบัติเกิดขึ้นตามแนวคิดของ Kurt Lewin นักจิตวิทยาสังคม ชาวอเมริกัน เมื่อประมาณปี ค.ศ. 1946 ได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างกว้างขวางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานในองค์กรและชุมชนต่าง ๆ โดยเฉพาะในวงการศึกษามีการนำการวิจัยเชิงปฏิบัติ

ไปใช้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การพัฒนาวิชาชีพครู การพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนและครู

#### ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติ

การวิจัยเชิงปฏิบัติมีลักษณะเฉพาะที่ควรทราบตามที่ เคมมิสและแมคแทกการ์ท (Kemmis and McTaggart, 1990) ได้สรุปไว้ดังต่อไปนี้

1. เป็นวิธีสำหรับปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเรียนรู้จากการเปลี่ยนแปลงนั้น
2. เป็นการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานเอง เพื่อพัฒนางานของตนเองและกลุ่มอาชีพของตนเอง
3. เป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเป็นวงจร โดยเริ่มจากการวางแผนการปฏิบัติตามแผน การสังเกตและการสะท้อนผลเป็นวงจรเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ จนกว่างานนั้น จะได้รับการปรับปรุงตามที่ต้องการ
4. ต้องอาศัยความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เน้นกระบวนการกลุ่ม
5. เกิดจากความเต็มใจและเห็นความสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง
6. การอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ใช้ความรู้และประสบการณ์ของผู้ปฏิบัติงานหรือกลุ่มวิชาชีพของผู้ปฏิบัติงานเอง ภายใต้เงื่อนไขและสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่จริงมากกว่าที่จะเชื่อตามหรืออ้างอิงทฤษฎีจากภายนอกเพียงอย่างเดียว

7. เป็นกระบวนการที่มีความยืดหยุ่นสูง มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติได้ตลอดเวลา ขึ้นอยู่กับข้อมูลและสถานการณ์ในขณะนั้น

8. เน้นการสังเกตและบันทึกข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลาเพื่อวิเคราะห์และสรุปผลที่ถูกต้อง

9. เน้นทั้งผลที่เกิดขึ้นและกระบวนการปฏิบัติงาน

10. เน้นวิธีการเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ

11. บริบท (context) เป็นสิ่งสำคัญที่นักวิจัยในชั้นเรียนต้องคำนึงถึงทุกขั้นตอน โดยเฉพาะในการสรุปผลการวิจัยต้องคำนึงถึงบริบทเสมอ

12. เริ่มวิจัยจากจุดเล็ก ๆ โดยการเปลี่ยนแปลงตนเองก่อน จากนั้นจึงเปลี่ยนแปลงชั้นเรียนและโรงเรียนได้

13. เป็นการปฏิบัติของตนเองหรือกลุ่มเล็ก ๆ แต่เปิดโอกาสให้กลุ่มใหญ่ช่วยเหลือ

14. เป็นวงจรเดียวกับการปฏิบัติงานตามปกติ เพียงแต่เพิ่มการสังเกตการปฏิบัติงานและสะท้อนผลที่เกิดขึ้นทุกขั้นตอนและนำผลนั้น

ไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานในวงจรต่อไป

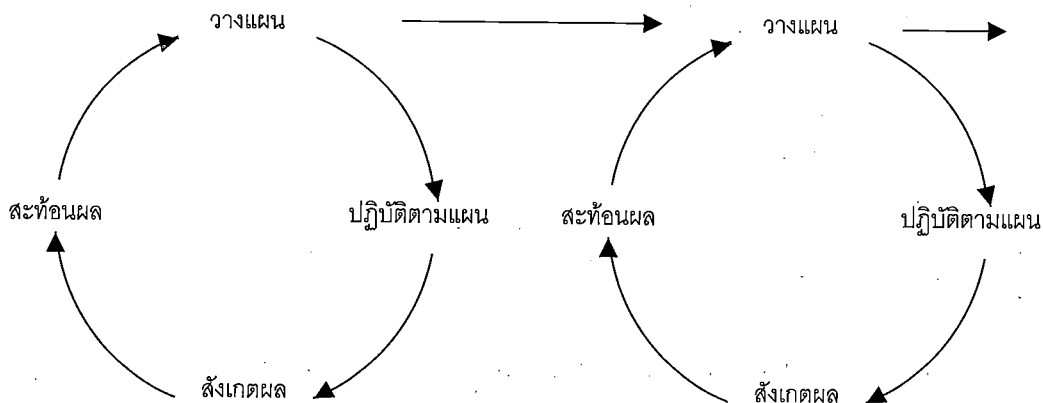
15. การวิจัยเชิงปฏิบัติไม่ใช่กระบวนการแก้ปัญหาง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แต่เป็นกระบวนการเรียนรู้ทำความเข้าใจปัญหาและแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติให้ดีขึ้น

16. การวิจัยเชิงปฏิบัติไม่ใช่การวิจัยที่นักวิชาการหรือนักวิจัยภายนอกที่อ้างตนว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเข้ามาศึกษาวิจัยในชั้นเรียน แล้วสรุปเป็นองค์ความรู้เพื่อให้ครูนำไปปฏิบัติ

17. การวิจัยเชิงปฏิบัติไม่ใช่วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ไม่ใช่การทดสอบสมมุติฐานด้วยวิธีการทางสถิติจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาข้อสรุปไม่อ้างผลจากกลุ่มตัวอย่างไปสู่ประชากรเหมือนการวิจัยอื่น ๆ แต่การวิจัยเชิงปฏิบัติเน้นวิธีการทางสังคมศาสตร์หลาย ๆ วิธีร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์มากกว่าการอธิบายหรือตีความสถานการณ์

**ขั้นตอนทั่วไปของการวิจัยเชิงปฏิบัติ**

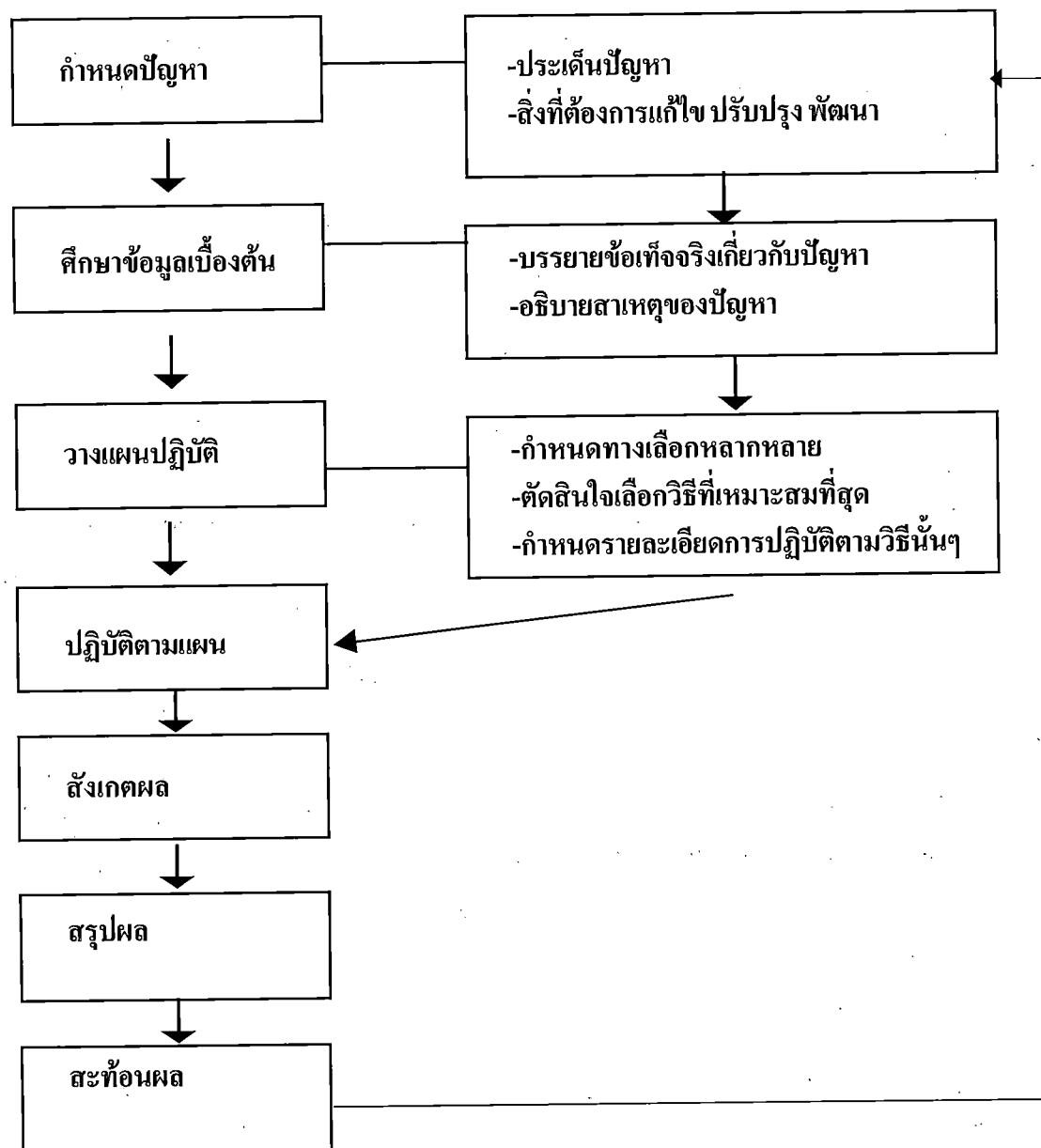
การวิจัยเชิงปฏิบัติมีขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน (plan) ขั้นปฏิบัติตามแผน (act) ขั้นสังเกตผล (observe) และขั้นสะท้อนผล (reflect) (Zuber-Skerrit, 1992 : 11)



แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนทั่วไปของการวิจัยเชิงปฏิบัติ

ขั้นตอนเฉพาะของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ขั้นปฏิบัติ จริงที่ปรับจากขั้นตอนทั่วไป)

เพื่อให้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติมี ความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติ การสอนของครูไทย และง่ายต่อการทำความเข้าใจ ผู้เขียนจึงปรับขั้นตอนการวิจัย เป็น 7 ขั้น ดังนี้



แผนภาพที่ 2 แผนภูมิขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติหรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

## 1. กำหนดปัญหา

จุดเริ่มของการวิจัยเชิงปฏิบัติ คือ กำหนดแนวคิดให้ได้ว่ามีปัญหาอะไรที่ต้องการแก้ไข หรือประเด็นใดที่ต้องการพัฒนา โดยเริ่มจากการสำรวจสภาพทั่วไปของการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนว่ามีปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่ กำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขกว้าง ๆ จากนั้นพิจารณาให้ชัดเจนว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไร เป็นปัญหาสำคัญหรือไม่ แก้ไขได้หรือไม่ ปัญหาที่กำหนดนั้นอาจเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง เพียงคนเดียว หรือเป็นปัญหาร่วมของกลุ่มก็ได้ เทคนิคในการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนคือ พยายามกำหนดแยกเป็น 2 ประเด็น

1.1 ประเด็นปัญหา ได้แก่ ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน ตัวอย่างเช่น

- ปัญหา นักเรียนขาดเรียนบ่อย
- ปัญหา นักเรียนไม่ส่งการบ้าน
- ปัญหา นักเรียนคิดไตร่ตรองไม่เป็น
- ปัญหา นักเรียนไม่สนใจการเรียน
- ปัญหา นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าว
- ปัญหา นักเรียนซึมเศร้า โดดเดี่ยว

ตนเอง

- ปัญหา นักเรียนไม่ชอบวิชาคณิต-

ศาสตร์

- ปัญหา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การ

เรียนวิชาภาษาไทยต่ำ

- ปัญหา นักเรียนใช้เวลาว่างไม่เป็น

ประโยชน์

- ฯลฯ

จากตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า เป็นปัญหาในเชิงแก้ไขทั้งสิ้น กล่าวคือมีปัญหาและข้อขัดข้องเกิดขึ้นแล้วและส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนแล้ว ต้องรีบแก้ไข แต่ในบางกรณีปัญหายังไม่เกิดขึ้น เพียงแต่มีแนวโน้มว่ากำลังจะเกิดขึ้น ผู้วิจัยก็สามารถกำหนดปัญหานั้นเป็นประเด็นปัญหาเช่นกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้น เรียกว่าปัญหาเชิงป้องกัน หรือในบางกรณี ไม่มีแนวโน้มว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้น ผู้วิจัยหรือครูผู้สอนก็สามารถกำหนดประเด็นหรือจุดที่ต้องการพัฒนาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไปได้ เพื่อหาทางพัฒนาให้สิ่งนั้นเกิดขึ้น เรียกว่า ปัญหาเชิงพัฒนา ดังนั้น จะเห็นได้ว่าประเด็นปัญหาที่กำหนด ในขั้นตอนแรกของการวิจัยนั้น อาจเป็นไปได้ทั้งปัญหาเชิงป้องกัน ปัญหาเชิงแก้ไข และปัญหาเชิงพัฒนา ที่สำคัญคือต้องเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นหรือเป็นปัญหาที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาขึ้นได้ในชั้นเรียนจริง เป็นปัญหาสำคัญ ไม่ใช่ปัญหาที่กำหนดขึ้นมาเอง เพื่อเป็นหัวข้อทำวิจัย ปัญหานั้นอาจเป็นปัญหาใหญ่ ปัญหาเล็ก ปัญหารายบุคคล หรือปัญหาของกลุ่มก็ได้

1.2 ประเด็นที่ต้องการแก้ไข ปรับปรุงพัฒนา ได้แก่ สิ่งที่ต้องการแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาให้เกิดขึ้น โดยคาดว่าเมื่อสิ่งนั้นเกิดขึ้นแล้ว จะแก้ปัญหาได้ ตัวอย่างเช่น ประเด็นปัญหาทั้งหมดตาม ข้อ 1.1 สามารถกำหนดเป็นประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุงได้ดังนี้

- ปัญหานักเรียนขาดเรียนบ่อย ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะขาดเรียนน้อยลง
  - ปัญหานักเรียนไม่ส่งการบ้าน ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะส่งการบ้านตรงเวลา
  - ปัญหานักเรียนคิดใคร่ครวญไม่เป็น ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะคิดเป็น
  - ปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะสนใจการเรียน
  - ปัญหานักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าว ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะมีพฤติกรรมไม่ก้าวร้าว
  - ปัญหานักเรียนซึมเศร้าโดดเดี่ยวตนเอง ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะร่าเริงเข้าสังคมปกติ
  - ปัญหานักเรียนไม่ชอบวิชาคณิตศาสตร์ ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะชอบเรียนวิชาคณิตศาสตร์
  - ปัญหานักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาภาษาไทยต่ำ ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะมีผลสัมฤทธิ์การเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น
  - ปัญหานักเรียนใช้เวลาว่างไม่เป็นประโยชน์ ทำอย่างไรนักเรียนจึงจะใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
- จะเห็นได้ว่าการกำหนดประเด็นที่ต้องการปรับปรุงหรือพัฒนานี้ จะช่วยให้ครูมองเห็นเป้าหมายที่ชัดเจนว่าการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ทำเพื่ออะไร ผลที่จะเกิดขึ้นคืออะไร แนวทางดำเนินการเป็นอย่างไร

**2. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา** เป็นการคิดพิจารณาทบทวนค้นหาข้อเท็จจริงเพื่อทำความเข้าใจปัญหานั้นอย่างชัดเจน

ทุกแง่ทุกมุม โดยใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อบรรยายข้อเท็จจริงของปัญหาให้ได้มากที่สุด และเพื่ออธิบายว่าปัญหานั้นเกิดจากสาเหตุใด ในขั้นนี้ต้องมีการตรวจสอบสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา โดยมีการคาดเดาสาเหตุของปัญหาอย่างมีเหตุผล และมีการตรวจสอบสาเหตุที่คาดเดาด้วยวิธีการหลากหลาย โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ในการสอนของตนเองและเพื่อนครูที่สั่งสมมาเป็นเวลานานรวมทั้งขอคำแนะนำจากผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ และศึกษาข้อมูลอื่น ๆ ประกอบรายละเอียดของขั้นตอนที่ 2 มีดังนี้

### 2.1 บรรยายข้อเท็จจริง โดยครูผู้สอน

เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทั้งหมดอย่างละเอียด โดยใช้วิธีสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสาร อัดชีวประวัติ ทะเบียนประวัติ ฯลฯ จากนั้นจัดบันทึกข้อมูลทั้งหมด เช่น ตัวอย่างปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน ครูต้องศึกษาและบรรยายข้อเท็จจริงให้ได้ว่า

- มีผู้ไม่สนใจการเรียนกี่คนใครบ้าง

- ไม่สนใจการเรียนวันใดบ้าง ช่วงเวลาใด

- ไม่สนใจการเรียนวิชาอะไร ใครเป็นผู้สอนในวิชานั้น

- นักเรียนแต่ละคนที่ไม่สนใจการเรียนมีประวัติและข้อมูลส่วนตัวอย่างไร มีปัญหาส่วนตัว ปัญหาสุขภาพ ปัญหาอื่น ๆ หรือไม่

ฯลฯ

**2.2 อธิบายสาเหตุของปัญหา** เมื่อครูเก็บข้อมูลข้อเท็จจริงได้มากพอสมควรแล้วต้องพยายามหาสาเหตุให้ได้ว่าปัญหานั้นๆ เกิดจากสาเหตุใด ทั้งนี้ครูต้องใช้ความรู้ความ สามารถ และความช่วยเหลือจากกลุ่มเพื่อนครู ศึกษา นิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อช่วยกันวิเคราะห์ สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา มีขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

**2.2.1 พิจารณาข้อเท็จจริงทุกแง่มุม** ได้แก่ ข้อมูลของนักเรียนรายบุคคลที่เก็บรวบรวม มาได้ในขั้นตอนก่อน

**2.2.2 ตั้งสมมุติฐาน (คาดเดาสาเหตุของปัญหาอย่างมีเหตุผล)** วิธีพิจารณาอาจต้องใช้กลุ่มเพื่อนครูหรือผู้มีความรู้ช่วยกันพิจารณา และคาดเดาถึงสาเหตุ จากตัวอย่างอาจคาดเดาว่า สาเหตุสำคัญของการไม่สนใจการเรียน เนื่องมาจากพฤติกรรมการสอนของครูไม่น่าสนใจ บรรยากาศการเรียนเลื่อยชา ทำให้นักเรียน เบื่อหน่าย ไม่มีแรงจูงใจในการเรียน เป็นต้น

**2.2.3 พิสูจน์สมมุติฐานนั้น** โดยใช้วิธีการต่างๆ ส่วนใหญ่จะใช้การสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ในชั้นเรียนจริง จากตัวอย่างปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน ครูผู้สอนต้องคอยสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในระหว่างเรียน มอบหมายงานให้นักเรียนเขียนเรียงความเกี่ยวกับตนเอง สนทนากับนักเรียนในเวลาว่าง สอบถามจากเพื่อน เยี่ยมเยียนและสนทนากับผู้ปกครอง

**2.2.4 สรุปสาเหตุของปัญหาเมื่อถึง** ขั้นตอนนี้แล้วครูน่าจะรู้สาเหตุที่แท้จริงของปัญหาว่าคืออะไร ซึ่งสาเหตุของปัญหาของนักเรียนแต่ละรายอาจไม่เหมือนกันหรือเหมือนกันก็ได้ ตัวอย่าง ปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียนนี้

หลังจากพิสูจน์สมมุติฐานแล้วสรุปได้ว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนไม่สนใจการเรียน คือ พฤติกรรมการสอนของครูไม่น่าสนใจ บรรยากาศการเรียนเลื่อยชา ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

### 3. วางแผนปฏิบัติ

เป็นการกำหนดวิธีการหรือกิจกรรม การปฏิบัติที่จะนำไปใช้แก้ปัญหาตามสาเหตุของ ปัญหาที่พบในขั้นตอนก่อน วิธีการในขั้นนี้ ส่วนมากจะเริ่มจาก การคิดพิจารณาหาทาง เลือกในการแก้ปัญหาที่น่าจะเป็นไปได้ให้มากที่สุด จากนั้นพิจารณาเปรียบเทียบแต่วิธี จนในที่สุด ตัดสินใจเลือกวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีผสมกัน จากนั้นจึงกำหนดรายละเอียดของวิธีนั้นให้เป็น กิจกรรมที่ชัดเจนเป็นลำดับสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ควรกำหนดระยะเวลาไว้ด้วย จัดทำหรือ เขียนเป็นแผนปฏิบัติการ รายละเอียดของการ วางแผนปฏิบัติมีดังนี้

**3.1 กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา** หลายวิธี

**3.2 พิจารณาเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุด** เพียง 1 วิธี หรือหลายวิธีผสมกัน

**3.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประกอบด้วย**

**3.3.1 หลักการและแนวคิด**

**3.3.2 วัตถุประสงค์ (สิ่งที่ต้องปรับปรุงหรือพัฒนา)**

**3.3.3 เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)**

**3.3.4 กิจกรรมการปฏิบัติ**

**3.3.5 ระยะเวลาที่ดำเนินการ**

3.3.6 บุคลากรที่ต้องการ	4 เปลี่ยนวิธีสอนเป็นแบบเพื่อนสอน
3.3.7 สื่อ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ	เพื่อน
ที่ต้องใช้	5 ใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ
3.3.8 แนวทางการวัดและประเมิน	เช่น คอมพิวเตอร์
ผล	6 ใช้การเสริมแรงในห้องเรียนด้วยการให้เบี้ยอัตรการ (token)
จากตัวอย่างปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียนเนื่องจากพฤติกรรมการสอนของครูไม่น่าสนใจ บรรยายการเรียนเฉื่อยชา อาจสามารถกำหนดวิธีการแก้ปัญหาไว้หลากหลายดังนี้	7 กำหนดบทลงโทษผู้ที่ชอบขาดเรียนเกินกำหนดอย่างเด็ดขาด
1 ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น	จากนั้นตัดสินใจเลือกวิธีที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด
2 จัดทำบทเรียนสำเร็จรูปให้นักเรียนนำไปเรียนด้วยตนเอง	จากตัวอย่างเลือกสมมุติว่าเลือกให้การเสริมแรงในห้องเรียนด้วยการให้เบี้ยอัตรการเพื่อจูงใจให้นักเรียนสนใจและเรียนรู้ด้วยความสุข โดยใช้วิธีนี้กับนักเรียนทั้งชั้น แต่สังเกตผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่มีปัญหาเท่านั้น
3 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียนเข้าร่วม	จากนั้นจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาตามสาเหตุ ตัวอย่างรายละเอียดของแผน มีดังนี้

### แผนการวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน

#### หลักการและแนวคิด

การเสริมแรงด้วยการใช้เบี้ยอัตรการ (token ) เป็นวิธีการทางจิตวิทยาที่ช่วยโน้มน้าวความสนใจและปรับพฤติกรรม ของนักเรียนอย่างได้ผลในระยะเวลาอันรวดเร็ว...

#### วัตถุประสงค์

เพื่อแก้ปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียนในชั้นเรียน

#### เป้าหมาย

นักเรียนที่ไม่สนใจการเรียน มีความสนใจการเรียนเพิ่มขึ้นทุกคน



### กิจกรรมการปฏิบัติ และ ระยะเวลา

ลำดับที่	กิจกรรมการปฏิบัติ	ระยะเวลา
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำความตกลงกับนักเรียนทั้งชั้นว่าจะมีโครงการเสริมแรงด้วยเบี้ยอัตรการ โดยมีหลักการว่า ใครมาเรียนสม่ำเสมอ ตั้งใจเรียน ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ ฯลฯ จะได้รับเบี้ยอัตรการ เพื่อสะสมไว้แลกของรางวัลได้</li> <li>- ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นและร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์การได้รับเบี้ยอัตรการ</li> </ul>	
1-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แจกเบี้ยอัตรการ ให้กับผู้ที่ทำตามหลักเกณฑ์</li> <li>- ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเบี้ยอัตรการ และจะนวนที่ได้รับให้นักเรียนทราบโดยทั่วกันทุกวัน</li> </ul>	
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับลดการเสริมแรงด้วยเบี้ยอัตรการ ลงทีละน้อย ๆ ใช้การเสริมแรงด้วยวาจาแทน</li> </ul>	
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หยุดการให้เบี้ยอัตรการ</li> <li>- สรุปผลที่เกิดขึ้น</li> </ul>	

### บุคลากรที่ต้องการ

ไม่ต้องการบุคลากรเพิ่ม

### สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ต้องใช้

เหรียญพลาสติกกลมคล้ายเหรียญบาท

### แนวทางการวัดและประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมการเรียน
2. สนทนากับนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการ

#### 4. ปฏิบัติตามแผน

เป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ในชั้นเรียนจริง นักเรียนจริง สภาพแวดล้อมจริง ทำได้โดยครูผู้สอนยังคงดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ เพียงแต่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของตนเองจากเดิมที่ไม่ค่อยสนใจนักเรียนเท่าใดนัก มาเป็นการให้ความสนใจเอาใจใส่ดูแล และเสริมแรงตามแผนที่กำหนดไว้ จากตัวอย่างแผนจะเห็นได้ว่า วิธีการหลักที่จะนำไปใช้คือ เทคนิคการเสริมแรงด้วยการใช้เบี้ยอัตรการ โดยคาดว่าเทคนิคดังกล่าว ร่วมกับการสอนตามปกติอยู่แล้วนั้น จะส่งผลให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียน จัดความเบื่อหน่ายการเรียนของนักเรียน

#### 5. สังเกตผล

เป็นการสังเกตผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผน (การประเมินผล) โดยครูผู้ปฏิบัติเป็นผู้สังเกตเอง ขั้นตอนนี้ดำเนินการช่วงเดียวกับการปฏิบัติตามแผน คือ ปฏิบัติไปสังเกตผลไป ใช้วิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น สังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงาน (วิธีการเชิงคุณภาพมักใช้ได้ดี) เน้นการสังเกตผลที่เกิดขึ้นตามสภาพจริง ครอบคลุมทุกประเด็น ทั้งผลที่เกิดขึ้นและกระบวนการปฏิบัติของตนเอง พยายามบันทึกเหตุการณ์ สภาพแวดล้อม บรรยายากสผลที่เกิดขึ้น และข้อสังเกตต่าง ๆ ให้มากที่สุด จากนั้นสรุปผลที่เกิดขึ้นว่าแก้ปัญหาได้หรือไม่ จากตัวอย่างที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่าวิธีการสังเกตที่น่าจะใช้ได้ผล คือ การสังเกตพฤติกรรมในระหว่าง

เรียน การสนทนอย่างไม่เป็นทางการถึงความรู้สึกความสนใจของนักเรียน เป็นต้น

#### 6. สรุปผล

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตผลมาพิจารณาเปรียบเทียบกับประเด็นปัญหาที่กำหนด เพื่อตัดสินใจว่าปัญหาได้รับการแก้ไขแล้วหรือไม่ สมบูรณ์เพียงใด ยังมีปัญหาอะไรบ้างที่ต้องแก้ไขต่อไป จากตัวอย่าง หากเวลาผ่านไป 1 เดือน ความสนใจในการเรียนมากขึ้น แสดงว่าปัญหาได้รับการแก้ไขแล้ว แต่หากผลที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจน อาจต้องเพิ่มเวลาการปฏิบัติในแผนให้มากขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสังเกตที่ทำเป็นระยะ ว่าสรุปผลได้หรือไม่

#### 7. สะท้อนผล

เป็นการนำข้อสรุปและข้อสังเกตต่าง ๆ ไปใช้สำหรับปรับปรุงแก้ไขแผนต่อไป กรณีที่สรุปว่าปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข หรือประเด็นที่ต้องการพัฒนายังไม่เกิดขึ้น ให้ปรับปรุงแผนใหม่โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับ จากนั้นนำแผนไปปฏิบัติ สังเกตผล และสะท้อนผล ทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะสำเร็จผล จึงเริ่มกระบวนการใหม่ แก้ปัญหาใหม่ พัฒนาประเด็นใหม่ จากตัวอย่างเรื่องปัญหานักเรียนไม่สนใจการเรียน หลังจากสรุปผลแล้ว หากแก้ปัญหาดังกล่าวได้ก็จะมีประเด็นที่น่าสนใจอื่น ๆ เกิดขึ้นมากมายที่จะต้องนำมาอภิปรายกัน เช่น แก้ปัญหาดังกล่าวหรือไม่ วิธีการนี้ก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามหรือไม่ หรือถ้าแก้ไขไม่ได้ อาจต้องมีการทบทวนและปรับการ

วิจัยทั้งหมดถ้าพบว่าการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาผิด  
ต้องวิเคราะห์ใหม่และวางแผนใหม่ ปฏิบัติใหม่  
หรืออาจปรับเพียงเล็กน้อย

โดยสรุป จะเห็นได้ว่า การวิจัยในชั้น  
เรียนก็คือ การแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการ  
เรียนการสอนในชั้นเรียนนั่นเอง และมีความ  
ยืดหยุ่นสูงมาก

### การเขียนรายงานการวิจัย

ตามปกติไม่มีการกำหนดหัวข้อไว้อย่าง  
ชัดเจนว่าต้องเขียนอย่างไร แต่ควรเขียนให้  
เข้าใจง่าย สั้น กระชับ ข้อพึงเข้าใจไว้ก็คือ  
เขียนเพื่อบันทึกเหตุการณ์เรื่องราวของการแก้  
ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อเป็นหลักฐานไว้  
ศึกษา ไม่ใช่เขียนเพื่อส่งไปเผยแพร่หรือให้ใคร  
อ้างอิงผลไปให้เพราะการวิจัยในลักษณะนี้ไม่ยืนยันว่า  
จะเอาไปใช้กับกลุ่มอื่นได้ผลหรือไม่อย่างไร  
มีลักษณะเช่นเดียวกับกรณีศึกษา(case study)  
อย่างไรก็ตามขอเสนอแนะว่าควรเขียนรายงาน  
เรียงตามขั้นตอนการทำวิจัยดังนี้

#### บทที่ 1 ปัญหาที่เกิดขึ้น

- สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ชั้น  
เรียน นักเรียน การจัดการเรียนการสอน ฯลฯ
- ปัญหาที่เกิดขึ้น (ปัญหา)
- สิ่งที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงหรือ  
พัฒนา (วัตถุประสงค์)

#### บทที่ 2 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

- ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่ต้องการ  
ทราบ
- วิธีศึกษาเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยว  
กับปัญหา

- ผลการศึกษาข้อเท็จจริง

#### บทที่ 3 การวางแผนแก้ปัญหา

- วิธีการกำหนดแผน
- รายละเอียดของแผนที่กำหนด

#### บทที่ 4 การปฏิบัติตามแผนและการ สังเกตผล

- วิธีปฏิบัติตามแผนและการสังเกต

ผล

- ตารางการปฏิบัติงานและสังเกต

ผล

- ผลการสังเกต

#### บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอ

แนะ

- สรุปผลการแก้ปัญหา
- ข้อสังเกตต่างๆ ที่พบ
- ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผน

ต่อไป

#### บทที่ 6 ภาคผนวก

- ผลงานของครู
- ผลงานนักเรียน
- หลักฐานอื่นๆ

### สรุป

การวิจัยเชิงปฏิบัติเป็นการวิจัยที่  
เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนการสอนของครู  
ในทุกระดับ ครูผู้สอนสามารถดำเนินการวิจัยได้  
พร้อมๆ กับการปฏิบัติหน้าที่ในชั้นเรียน ไม่ต้อง  
ใช้เงินงบประมาณมากมาย ไม่ต้องเสียเวลามาก  
นัก แต่ประโยชน์ที่ได้คุ้มค่า เป็นการพัฒนาครูไป  
สู่ครูวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง

## เอกสารอ้างอิง

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :  
คุรุสภาลาดพร้าว.

Kemmis, S and, McTagart. (1990). **The Action Research Planner**. Geelong : Deakin University  
Press.

Elliot, John. (1997). **Action Research for Education Change**. Philadelphia : Prentice Hall .

Zuber-Skerrit, O. (1992). **Action Research in Higher Education**. London : Kogan Page,