

ผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ
ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความคิดเห็น
ต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์
(The Effects of Action Research Processes on Professional
Experiences to Foster Positive Attitudes towards the
Teaching Profession of Students in Teacher Education)

ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองขัย*

นักคดีฯ

การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ มีวัตถุ
ประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติที่
ต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ ที่ได้
รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้
กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติกับการฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่นิสิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 3 ปี
การศึกษา 2543 จำนวน 32 คน แบ่งออกเป็นสอง
กลุ่ม คือกลุ่มทดลองจำนวน 16 คน และกลุ่ม
ควบคุมจำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ได้แก่แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้
กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ แผนการฝึกประสบ
การณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ และแบบสอบถาม

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

ตามเจตคติอ่าวชีพครู ผลการวิจัยพบว่า (1) หลังจากที่นิสิตได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติแล้ว มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) หลังจากที่นิสิตได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยวิธีตามปกติแล้ว มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูสูงกว่าก่อนได้รับการฝึก

Abstract

The purposes of this experimental research were to study and compare the positive attitudes towards the teaching profession of students in teacher education, who have had professional experiences in school, by using the action research processes and the conventional processes. The sample group of this study was thirty-two third year students of the Faculty of Education, Burapha University, in the academic year 2000; they were separated to two groups, one was an experimental group of sixteen subjects, and the other one was a control group of sixteen subjects. The instruments were professional experience plans through the action research processes, professional experiences plans through the conventional process, and a teaching profession attitudes questionnaire.

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) นิสิตที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติกับนิสิตที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่าควรใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูส่งผลต่อเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์

The results of this research were as follows: (1) Positive attitudes towards the teaching profession of students in teacher education, after professional experiences through the action research processes were statistically significantly higher than before at .01 level. (2) Positive attitudes towards teaching profession of students in teacher education, after professional experiences through the conventional process, were statistically significantly higher than before at .01 level. (3) positive attitudes towards teaching profession of students in teacher education in the experimental group, and the control group, were statistically significantly different at .01 level. The conclusion of this research was that the action research processes, using professional experiences, had more effects towards promoting positive attitudes in teaching profession of students in teacher education.

ความเป็นมา

ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางของพระบรมราชโองค์การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากครูมีความใกล้ชิดและเกี่ยวข้องโดยตรงในทางปฏิบัติกับการปฏิรูปการศึกษา ดังที่ ออมริชช์ นัครทรรพ (2542, หน้า 35) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ถ้าจะบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาจริงๆ แล้ว เรื่องครูเป็นเรื่องใหญ่ที่สุด ครูรุ่นใหม่ต้องเป็นครูที่มีความรับผิดชอบ มีความอ่อนอุทานต่อผู้อื่น การคัดคัดครูรุ่นใหม่ต้องทำกันอย่างจริงจัง แต่ต้องยอมรับว่าตัวเองคือคนที่ปั้นจุบันนี้ ปัญหาเกี่ยวกับครูและวิชาชีพครูอยู่ไม่น้อย ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนาครูเป็นบุญท่านผู้นำหักโหมมากทั้งในแง่วิธีการผลิตครูรุ่นใหม่และในการพัฒนาครูประจำการ ด้วยความเห็นของ รุ่ง แก้ววงศ์ (2541, หน้า 217) สรุปได้ว่าในปัจจุบันวิชาชีพครูถูกตั้งคำถามทุกด้านเป็นที่ขอนรับกันโดยทั่วไปว่าปัญหาครูเป็นวิกฤติที่รุนแรงและส่งผลกระทบถึงคุณภาพการศึกษาของชาติโดยตรง มีผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ผู้เข้าเรียนครูไม่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู (มนตรี จุฬาวัฒน์กุล. 2543, หน้า 6) ดังนั้น ทั่วไปคงไม่ต้องการครูที่มีเพียงความรู้และทักษะการสอนเท่านั้น การเตรียมครูเข้าสู่บุคลากรที่ดีต้องเน้นเรื่องความรู้ทักษะและเจตคติควบคู่กันไปอย่างเหมาะสม

การวิจัยเชิงปฏิบัติ (action research)

เป็นการวิจัยประเภทหนึ่งที่มีขั้นตอนเหมาะสมกับการนำไปใช้เป็นกระบวนการในการพัฒนาครูให้มีคุณลักษณะต่างๆ ที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ในต่างประเทศได้มีการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างกว้างขวาง ดังเช่นกิบส์ (Gibbs, 1995, p.21) ได้เสนออุทธิวิธีในการเปลี่ยนแปลงความคิดรวบยอดของครูต่อการสอน และการเรียน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติเป็นแนวทาง การวิจัยเชิงปฏิบัติดีที่ได้รับการยอมรับและใช้อย่างแพร่หลายตั้งแต่รุ่นปัจจุบันต่อมา กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติได้รับการยอมรับและนำไปใช้ในการเปลี่ยนแปลงการสอนและหลักสูตร โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา มีการนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ นอกนั้นยังมีผลงานวิจัยต่างๆ ที่สรุปว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติมีคุณค่าและเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมกับการใช้เพื่อพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของครูได้ดี เนื่องจากกระบวนการทำงานในหน้าที่ของครูสอดคล้องกับกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาถึงการนำวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติ ไปทดลองใช้กับนิสิตศึกษาศาสตร์ ซึ่งกำลังศึกษาเล่าเรียนเตรียมพร้อมที่จะไปเป็นครูในอนาคต เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติในการศึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่าจะสามารถพัฒนาเจตคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ได้หรือไม่

วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ
2. เพื่อศึกษาเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ
3. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ ก่อนและหลังได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ
4. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ ก่อนและหลังได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ

5. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติกับการใช้วิธีตามปกติ

ความสำเร็จของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษารั้งนี้ทำให้ทราบว่ากระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติเมื่อนำไปใช้เป็นวิธีในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนิสิตศึกษาศาสตร์ แล้วสามารถช่วยให้นิสิตมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูเพิ่มขึ้น ทำให้ได้วิธีการที่เป็นวัตถุกรรมทางการศึกษาสำหรับนำไปใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ในสถาบันผลิตครูต่าง ๆ เพื่อให้ได้ครูที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูอย่างแท้จริง

สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์หลังได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์หลังได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติแตกต่างจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ได้แก่ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 298 คน แบ่งออกเป็น 10 ห้องเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 32 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มจับฉลากห้องเรียนจำนวน 1 ห้อง จากนั้นสุ่มแบ่งกลุ่มนิสิตเป็น 2 กลุ่ม (random assignment) ได้กลุ่มละ 16 คน และสุ่มจับฉลากอีกครั้งว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มใดเป็นกลุ่มควบคุม

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ วิธีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แบ่งออกเป็น 2 วิธี คือ

3.1.1 การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ

3.1.2 การใช้วิธีตามปกติ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ เงื่อนไขที่ต่อวิชาชีพครุ

4. ระยะเวลา การศึกษาด้านควารัรังนี้ กระทำในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 เมื่อเวลา 14 สัปดาห์ ใช้เวลาทดลองสัปดาห์ละ 4 คืน คืนละ 50 นาที

5. เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ วิชา 404362 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 ตามหลักสูตรการศึกษานั้นที่ พ.ศ. 2541 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

6. สถานที่ใช้ฝึกประสบการณ์ฯ ได้แก่ โรงเรียนวัดรายภูรีครรภ์ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาด้านควาร

1. แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ เป็นแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 5 แผน ในแต่ละแผนมีกิจกรรมครอบคลุมกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติอย่างครบถ้วน ทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดแนวคิดทั่วไป การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกตผล และการสะท้อนผล โดยใช้เวลาทดลอง

แผนละ 3-4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คืน คืนละ 50 นาที แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สร้างขึ้นมีดังนี้

1.1 แผนการฝึกปฏิบัติตามธุรการ

ในชั้นเรียน ใช้เวลา 16 คืน

1.2 แผนการฝึกปักครองนักเรียน

เป็นกลุ่มย่อย ใช้เวลา 12 คืน

1.3 แผนการฝึกสร้างและใช้สื่อ

การสอน ใช้เวลา 12 คืน

1.4 แผนการฝึกสอนนักเรียนเป็น

รายบุคคล ใช้เวลา 12 คืน

1.5 แผนการฝึกเตรียมบทเรียน

และการสอนนักเรียนทั้งชั้น

ใช้เวลา 12 คืน

2. แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ เป็นแผนการฝึกประสบ

การณ์ประจำวิชา 404362 ประสบการณ์วิชาชีพ 2 ที่ใช้อยู่เป็นปกติ ใช้เวลาทดลองทั้งหมด 14 สัปดาห์ โดยไม่ได้แบ่งออกเป็นแผนย่อย

เหมือนกับแผนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในกลุ่มทดลอง กิจกรรม ของแผนการฝึกประสบ

การณ์วิชาชีพโดยวิธีตามปกตินี้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การเขียน ทำความเข้าใจ การ

เสริมความรู้เบื้องต้น การเตรียมการฝึกปฏิบัติ การฝึกปฏิบัติจริงในโรงเรียนและการสัมมนาสรุป

3. แบบสอบถามวัดเงื่อนไข เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5

ระดับ ตามแนวคิดของลิกเคนร์ท (Likert)

การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองที่มีการสุ่มหน่วยตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (random assignment) มีการสอบก่อนและหลังทดลอง ที่เรียกว่า The Pretest-Posttest Control Group Design (Gay, 1992, p. 322) เริ่มจากประชาชนชี้แจงทำความเข้าใจรายละเอียดประจำวิชา และวิธีการเรียนให้นิสิตเข้าใจทั้งสองกลุ่ม จากนั้นวัดเบต蔻ตต์ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์สองกลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามวัดเบต蔻ตต์ฉบับเดียวกัน ทำกันทั้งทดลองโดยจัดกิจกรรมตามแผนฝึกประสบวิชาชีพโดยใช้กระบวนการคร่าวจัดเรียนซึ่งปฏิบัติกับกลุ่มทดลอง และจัดกิจกรรมตามแผนฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติ แต่ข้อตกลงที่ต้องการอนุญาตของครุพี่เลี้ยงในโรงเรียนว่ารายชื่อครุพี่เลี้ยง และมีการสัมมนาครุภัณฑ์ของที่คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนราธิวาสเรืองรัตน์ได้รับการอนุมัติแล้ว ทำการจัดทดสอบต่อวิชาชีพครุภัณฑ์สองกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้สูตรสถิติ ดังนี้

- ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้สูตร t-test แบบ dependent sample

- ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม ใช้สูตร t-test แบบ independent sample ที่มีข้อตกลงว่าความแปรปรวนของประชากรไม่เท่าเทียมกัน

ผลการศึกษา

- นิสิตศึกษาศาสตร์หลังจากที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติแล้ว มีเบต蔻ตต์ที่ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์ระดับค่อนข้างมาก

- นิสิตศึกษาศาสตร์หลังจากที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติแล้ว มีเบต蔻ตต์ที่ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์ระดับค่อนข้างมาก

- นิสิตศึกษาศาสตร์หลังจากได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติแล้ว มีเบต蔻ตต์ที่ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์สูงกว่าก่อน ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุภัณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- นิสิตศึกษาศาสตร์หลังจากได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติแล้ว มีเบต蔻ตต์ที่ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์สูงกว่าก่อน ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- นิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติ มีเบต蔻ตต์ที่ต่อวิชาชีพครุภัณฑ์ต่างจากนิสิตที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยใช้วิธีตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติไปใช้เป็นกิจกรรมหลักในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิตศึกษาศาสตร์ เนื่องจากผลการวิจัยบ่งชี้ว่าเป็นวิธีการที่ใช้ได้ผลดี สามารถใช้เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้แก่นิสิตศึกษาศาสตร์ได้

2. ควรนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติไปประยุกต์ใช้เป็นกิจกรรมในการให้นิสิตศึกษาศาสตร์ใช้ในระหว่างฝึกสอน เนื่องจากการฝึกสอนเป็นรายวิชาที่มีลักษณะเช่นเดียวกับรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพครู คือ เน้นการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ตรงให้แก่นิสิตเหมือนกันและเป็นรายวิชาที่ต้องการรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ทำให้เกิดความต่อเนื่องเป็นอย่างดี

3. ควรนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติไปประยุกต์ใช้เป็นกิจกรรมการเรียนของนิสิตในรายวิชาอื่นๆ ที่ต้องเน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ และเสริมสร้างคุณลักษณะด้านจิตใจ เช่น วิชาการสอนทั่วไป วิชาจริยธรรมวิชาชีพครู วิชาการสอนแบบจุลภาค เป็นต้น

4. ควรนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติไปประยุกต์ใช้เป็นวิธีการอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูอย่างกว้างขวางทั้งครูประจำการ และนิสิตศึกษาศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติในการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่มีเพศ ชั้นปี สาขาวิชาแตกต่างกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดซัดเจนยิ่งขึ้นกว่า การที่กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติสามารถใช้เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่พบในการวิจัยครั้งนี้นั้น มีตัวแปรอื่นๆ ที่ร่วมกันส่งผลอยู่ด้วยหรือไม่

3. ควรศึกษาถึงผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติที่มีต่อตัวแปรตามอื่นๆ นอกเหนือจากเจตคติ เช่น ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม แรงจูงใจ ความมั่นใจในการสอน ความเชื่อมั่นในวิชาชีพครู เพื่อศึกษาถึงผลการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติให้กว้างขวางยิ่ง

4. ควรศึกษาเปรียบเทียบเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์ที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลาย ๆ วิชานอกเหนือจากวิธีตามปกติที่ศึกษาในครั้งนี้ เนื่องจากยังมีวิธีการที่เหมาะสมกับการใช้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอีกหลายวิธี

เอกสารอ้างอิง

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). ราชกิจจานุเบนกษา ฉบับกฤษฎีกา. เล่มที่ 116 ตอนที่ 74 วันที่ 14 สิงหาคม
- มนตรี จุฬารัตน์. (2543). รายงานการวิจัยเรื่องนโยบายการผลิตและการพัฒนาครู. กรุงเทพฯ : บริษัท พฤกษาวนกราฟฟิค จำกัด,
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). ปฏิวัติการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มติชน,
- วิชิต สุรัตน์เรืองชัย. (2543). รายงานการวิจัย เรื่อง ผลการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติในการฝึกประสบ การณ์วิชาชีพเพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูของนิสิตศึกษาศาสตร์. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อมรวิชช์ นครทรรพ. (2542). ปัญญาพล. กรุงเทพฯ : บริษัท เจ ฟิล์ม โปรดักส์ จำกัด.
- Eiser, R. J. (1995). **Attitudes Chaos and the Connectionist Mind.** 2nd ed. Massachusetts : Basil Blackwell Inc.
- Gay, L. R. (1992). **Educational Research Competencies for Analysis and Application.** 4th ed. New York : Macmillan Publishing Company.
- Gibbs, Graham. (1995). “Changing Lecturers’ Conceptions of Teaching and Learning Through Action Research” in **Direction in Staff Development.** Buckingham : SRHE and Open University Press.