

**สมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2**
**The Core Competencies of the Administrators Affecting the Efficiency
of Academic Administration on School under the Office
of Chachoengsao Primary Educational Service Area 2**

กนกพร โหงวงเกิด¹, กัญญา เอี่ยมพญา² และ นิวัตต์ น้อยมณี³
Kanokporn Ohngwkerd¹, Kanporn Aiempaya² and Niwat Noymanee³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร 2) ศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และ 4) ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 297 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม รองลงมาคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ส่วนสมรรถนะหลักด้านที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา รองลงมาคือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้าย คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 3) สมรรถนะหลักของผู้บริหารและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .689$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 4) สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 57.10 สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z'y = .202x_1 + .153x_2 + .567x_4$

คำสำคัญ: สมรรถนะหลักของผู้บริหาร, ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

¹ Master Student, Educational Administration Program, Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University

² รองศาสตราจารย์ ดร., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

² Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University, Advisor

³ อาจารย์ ดร., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

³ Dr., Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University, Co- Advisor

Corresponding Author E-mail: mimimint1313@gmail.com

Abstract

The purposes of this research were; 1) to study the level of the school administrators' core competencies 2) to study the level of academic administration efficiency in schools 3) to study the relationship between the school administrators' core competencies and efficiency academic administration in schools, and 4) to study the school administrators' core competencies affecting efficiency academic administration in schools. The samples consisted of 297 teachers. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient and multiple regression analysis (stepwise multiple regression) The research results were as follows: 1) The whole level of the administrators' core competencies was at a high level ranking by the mean scores from high to low in the team building, result based management, service mind and self-development. 2) The whole level of efficiency academic administration in schools was at a high level ranking by the mean scores from high to low in curriculum development, academic support and coordination, evaluation and credit transfer, the development of an internal quality assurance system and educational standards, innovation use of educational technology and research for education quality development. 3) The relationship between the school administrators' core competencies and efficiency academic administration in schools was significantly positive correlation ($r_{xy} = .689$) at statistical significance of .05. and 4) The school administrators' core competencies in team building, result based management and service mind efficiency affected academic administration in schools. It could be concurrently predicted at 57.10%. The predictive equation could be written in form of standard as $Z'y = .202x_1 + .153x_2 + .567x_4$

Keywords: The Core Competencies of the Administrators, The Efficiency of Academic

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) กำหนดไว้ในมาตรา 4 ว่าการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมแห่งการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้ตลอดชีวิต มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์

ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดการเรียนการสอนโดย ผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ มาตรา 26 ให้สถานศึกษา จัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากการพัฒนาการเรียนของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละ ระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบพิจารณาด้วย มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัน เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 4 - 9) จากที่กล่าวมาแล้ว เห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นคนดีและมีความรู้ทางด้าน วิชาการด้วย แต่ปัจจุบันปัญหาด้านวิชาการยังคงเป็นปัญหาสำคัญของสถานศึกษาโดยเฉพาะในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการมีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579 (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 1-4) ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการ สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การยอมรับ การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติและเล็งเห็นความสำคัญของงาน ด้านวิชาการนำไปสู่การพัฒนาในเรื่องของปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทย จุดอ่อนยังคงเป็นเรื่องการพัฒนา บุคลากรทางด้าน วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี รวมไปถึงการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่ยัง ไม่เหมาะสมอีกเป็นจำนวนมาก ขาดความคล่องตัว และลดการเหลื่อมล้ำโอกาสทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการคุณภาพสถานศึกษา และจัดการเรียน การสอน ซึ่งถือว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษานั้น เป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนครูผู้สอนใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

การบริหารสถานศึกษาที่จะประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารจะต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีสมรรถนะในการบริหารเป็นกลไกสำคัญในการบริหารสถานศึกษา การเป็นผู้นำที่มีสมรรถนะสูงย่อมมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถกำหนดแผนในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาสมรรถนะหลัก เพื่อการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ได้ทุกสถานการณ์ ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ย่อมมีผลต่อการจัดคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการนั้นถือว่าเป็นหัวใจสำคัญ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การวัดผล ประเมินผล การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีสมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาและสร้างความร่วมมือที่ดีกับบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด

จากรายงานผลการดำเนินงาน(ประจำปี 2561)ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test :NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 พบว่า ด้านภาษา ได้แก่ ทักษะด้านการ ฟัง ดู และอ่าน มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 51.60 ด้านคำนวณ ได้แก่ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ มีผลคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 37.54 ด้านเหตุผล ได้แก่ ทักษะการวิเคราะห์ด้านวิทยาศาสตร์ มีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.01 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในระดับชาติ ลดลงทุกด้าน ด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 พบว่าคะแนนผลการทดสอบในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มากกว่าร้อยละ 50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2561, น. 51-52) และด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพทางการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม ระดับประถมศึกษาจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า มีโรงเรียนที่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพทางการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 124 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ไม่ผ่านการรับรองจำนวน 31 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 20 จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปรับปรุง และคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ

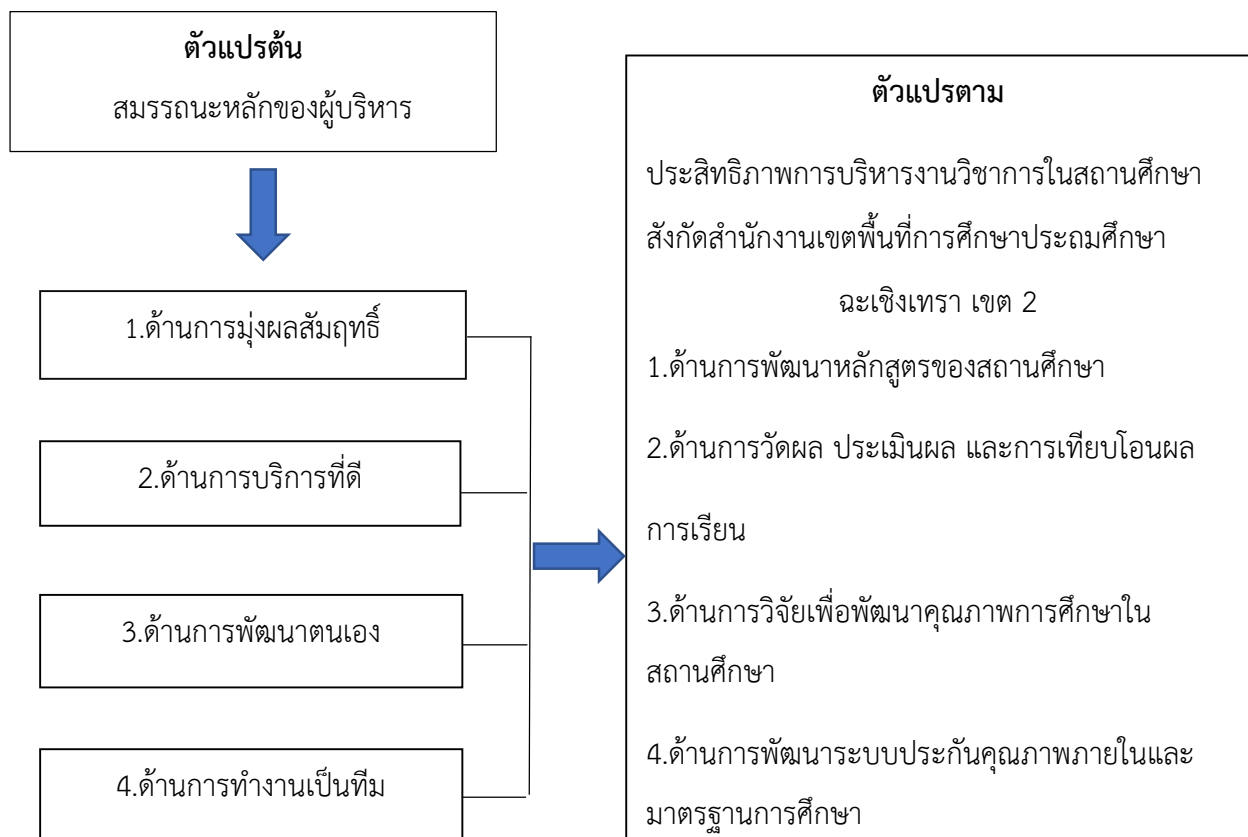
จากสภาพความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญและปัญหา ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้ ผู้บริหารสถานศึกษานำไปปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะหลักให้สอดคล้องกับบริบทในสถานศึกษา และสามารถ นำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
4. เพื่อศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 152 โรงเรียน รวมประชากรทั้งหมด 1,363 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2562 ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi stage sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608)

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณเทียบบัญญัติไตรยางค์ของครูได้กลุ่มตัวอย่าง ครูจำนวน 297 คน

ขั้นตอนที่ 3 สุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ตามสัดส่วนจำแนกตามอำเภอ

ขั้นตอนที่ 4 จากตัวอย่างโรงเรียนในแต่ละอำเภอ สุ่มกลุ่มตัวอย่างครู โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก ให้ได้ครบตามจำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ 1) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจรายการ (checklist) ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่การงาน อำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา 2) แบบสอบถามสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 90-95) 3) แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 90-95) โดยมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจหาคุณภาพของเครื่องมือ คือ ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำราแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสมรรถนะหลักของผู้บริหาร และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลปรากฏว่าได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเท่ากับ 0.50 – 0.90 ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ซึ่งเป็นครูในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำนวน 30 คน และนำแบบทดสอบที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach , 1990, pp. 202 – 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้ 1) บันทึกเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ 2) นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณา เสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลกับครูกลุ่มตัวอย่างต่อไป 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและบางส่วนส่งผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 สำหรับการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 297 ฉบับ ได้รับคืนครบ 100% 4) นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาลงรหัสและกรอกข้อมูล และนำผลข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สถิติดังต่อไปนี้ คือ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ค่าความถี่ (frequency) 2) ค่าร้อยละ (percentage) 3) ค่าเฉลี่ย (mean) 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) และ 2) การวิเคราะห์พหุคูณ (forward stepwise regression)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับแรก คือ ด้านการทำงานเป็นทีม รองลงมา คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่เป็นอันดับสุดท้ายคือ ด้านการพัฒนาตนเอง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

สมรรถนะหลักของผู้บริหาร โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{x}	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.15	.74	มาก	2
2. การบริการที่ดี	4.09	.76	มาก	3
3. การพัฒนาตนเอง	4.04	.75	มาก	4
4. การทำงานเป็นทีม	4.17	.77	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.11	.75	มาก	

2. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา รองลงมา คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่อยู่ลำดับสุดท้าย คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา โดยภาพรวม	ระดับความคิด			
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.09	.70	มาก	1
2. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	3.99	.74	มาก	3
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.89	.78	มาก	6
4. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	3.97	.76	มาก	4
5. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	4.00	.78	มาก	2
6. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา	3.96	.80	มาก	5
เฉลี่ยรวม	3.98	.03	มาก	

3. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์พบว่า มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .689$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่ามีความสัมพันธ์กับทุกด้านในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรียงตามลำดับ คือ ด้านการทำงานเป็นทีม ($r_{x3y} = .711$) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($r_{x1y} = .590$) ด้านการบริการที่ดี ($r_{x2y} = .549$) และด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง ($r_{x4y} = .380$) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสมรรถนะหลักของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X _{total}	Y
X ₁	1.00					
X ₂	.679*	1.00				
X ₃	.578*	.530*	1.00			
X ₄	.369*	.446*	.573*	1.00		
total	.590*	.549*	.711*	.380*	.689*	1

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ * $p < .05$

4. ผลการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์(X₁) ด้านการบริการที่ดี(X₂) ด้านการทำงานเป็นทีม (X₄) ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R²) เท่ากับ .571 แสดงว่า สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยมีสมการพยากรณ์ คือ $y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4$ เมื่อแทนค่าแสดงผลดังนี้ $y' = 1.085 + .163X_1 + .120X_2 + .516X_4$ โดยที่สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ $Z'y = .202X_1 + .153X_2 + .567X_4$

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ตัวแปร	b	S.E.b	β	t	sig
ค่าคงที่ (Constant)	1.085	.166	-	6.529*	.000
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	.163	.045	.202	3.607*	.000
ด้านการบริการที่ดี (X_2)	.120	.043	.153	2.787*	.000
ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4)	.516	.049	.597	10.553*	.000
ค่าคงที่ (a) = 1.085					
R = .756 , R ² = .572 , S.E. _{est} = .283 , F = 4.014 , p = .000					

การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปราย ดังนี้

1. จากการศึกษาระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559, น. 101) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรลุ ชินน้ำพอง (2556, น. 92) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ พเยาว์ สุตรัก (2553, น. 76) ได้ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่าสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เป็นผู้บริหารที่ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นผู้มีความรู้ มีความสามารถและเป็นผู้บริหารยุคใหม่ สามารถสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษา และเกิดร่วมมือกันพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าใจในการวางแผนการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ในปัจจุบันที่มีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นเหมือนผู้ขับเคลื่อนสถานศึกษา บุคลากรและนักเรียน ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องมีความสมรรถนะในการบริหารงานที่จะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ในยุคของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารได้ตระหนักถึงบทบาทการเป็นผู้นำยุคใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรและชุมชนได้เข้ามามี

ส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาร่วมกัน สอดคล้องกับ กมลพัชร หินแก้ว (2555, น. 113) กล่าวว่า สมรรถนะของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนในการดำเนินงานการบริหารจัดการต่างๆ ภายในโรงเรียน ให้เจริญก้าวหน้าไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ

2. จากการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญ ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพราะการศึกษาเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการ พัฒนาค้น ดึงศักยภาพความสามารถของตัวบุคคลให้เกิดการแสวงหาความรู้ การปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยี ใหม่ๆ และเป็นพลเมืองที่มีความสุขกับการเรียน สถานศึกษา จึงต้องมีการจัดการศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดและวางแผนไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ กรองกาญจน์ นาแพร่ (2560, น. 67) ศึกษาการเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษาของรัฐ จังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ ทดสอบแห่งชาติ O-NET และ NT เพื่อวางแผนในการที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในสถานศึกษา การ ประเมินคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ทางสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ยังมีการส่งเสริมการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของครู และยังมีการจัดอบรมพัฒนาวิชาชีพของครูในกลุ่มสาระต่างๆ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการจัดคุณภาพการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตัวผู้เรียน สอดคล้องกับ สุภัทธา เกสร (2558, หน้า22) กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการเป็นงาน สำคัญที่สุดเป็นตัวบ่งชี้ ให้เห็นคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องม ีความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญตามขอบข่ายงานวิชาการเป็นอย่างดี อันจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตาม เป้าหมายของหลักสูตร

3. จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์กันในทางบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพราะการ บริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี ทั้งความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ในฐานะผู้นำสถานศึกษา การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับ ประจักษ์ ทรัพย์อุดม (2550, น. 3) กล่าวว่า สมรรถนะ เป็นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อการพฤติกรรมจำเป็น และมีผลให้บุคคล นั้นปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าบุคคลอื่นซึ่งสมรรถนะของคนเกิดได้ 3 ทาง คือ 1) เป็นพร สรรค์ ที่ติดตัวมาแต่กำเนิด 2) เกิดจากประสบการณ์การทำงาน 3) เกิดจากการฝึกอบรมและพัฒนาสอดคล้อง

กับ วีรภานท์ ศรีสมัย (2551, น. 31) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ การกำหนดความสามารถของบุคคลทั้งในรูปธรรม ได้แก่ ทักษะ ความรู้ นามธรรม ได้แก่ อัตมโนทัศน์ ลักษณะนิสัย แรงจูงใจที่ทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่น

จึงส่งผลให้สมรรถนะหลักของผู้บริหาร กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .689$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. จากผลการศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี และด้านการทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนในด้านการพัฒนาตนเอง ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ กมลพัชร หินแก้ว (2555, น. 105) ทำการศึกษาเรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาต้องบริหารงานต่างๆในโรงเรียน มีภาระงานในการปฏิบัติมากขึ้น อาจไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเอง พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ความรู้ความสามารถของตนเอง ผู้บริหารส่วนมากในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทราเขต 2 ในปัจจุบันเป็นผู้บริหารที่เพิ่งจะได้รับการบรรจุแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา และมาจากตำแหน่งครูโดยส่วนใหญ่ จึงอาจทำให้ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดในด้านการ พัฒนาตนเอง ดังที่ สุจิตรา พันธศรี (2559, หน้า48) กล่าวว่า การพัฒนาตนเอง คือ การค้นคว้าหาความรู้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้นติดตามองค์ความรู้ใหม่ๆในวงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ มีการรวบรวมและประมวลความรู้ ในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้าน วิชาการใหม่ๆเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและสามารถดำเนินกิจกรรมตรงตามเป้าหมาย

จากสาเหตุดังกล่าว จึงอาจทำให้สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาตนเอง ไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1) จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่อยู่อันดับที่ 2 นั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความร่วมมือกับบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา สร้างขวัญและกำลังใจ มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการปฏิบัติงานตามบรรลุปเป้าหมายตาม

แผนการปฏิบัติงาน ใช้ความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานๆ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษานั้นมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีมากขึ้น

2) สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ที่ผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา สามารถที่จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการนำเสนอผลงานการวิจัย จัดทำระบบสารสนเทศ มีการติดตามผลการวิจัย เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

3) สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ด้านการพัฒนาตนเองไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ด้วยเหตุผลที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านความรู้เกี่ยวกับวิชาการ เทคโนโลยี สมัยใหม่ องค์ความรู้ต่างๆที่จะสามารถเผยแพร่แก่บุคลากรในสถานศึกษาของตนเองได้ หากความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ตนเองเพื่อจะได้พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

2) ควรศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านอื่นๆ เช่น การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กมลพัชร หินแก้ว. (2555). *สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

กรองกาญจน์ นาแพร่. (2560). *การเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ จังหวัดสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

บรรลุ ชินน้ำพอง. (2556). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ประจักษ์ ทรัพย์อุดม. (2550). *แนวทางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วย Competency*. กรุงเทพฯ : เอกสารอัดสำเนา.

- ปาริฉัตร ช่อขิต. (2559). *สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพียว สุตรัก. (2553). *ศึกษาสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วีรกันท์ ศรีสมัย. (2551). *สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุจิตรา พันธศรี. (2559). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สุภัทตรา เกสร. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2. (2561). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *กรอบทิศทางแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2575*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essential of Psychology Test*. 5th ed. New York: harper Collins.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activites. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Likert, R. (1967). *New Pattern of Management*. NY: McGraw-Hill.

การอ้างอิงบทความ

กนกพร โทงวเกิด, กัญญา เอี่ยมพญา และ นิวัตต์ น้อยมณี. (2563). สมรรถนะหลักของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 2. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*, 2(1), 47-60.

สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/225560>

