

การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา
ในตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook
Development of Thai Reading and Writing of Primary School Students in
Chaiyapruet Sub District, Mueang District, Loei Province with
Interactive Notebooks Innovations

สุธาสินี ธนัฐปิตินันท์¹
Suthasinee Thanutpitinun¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนานวัตกรรม Interactive Notebook (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook และ (3) ศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook โดยดำเนินการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองแบบ 1 กลุ่ม วัดก่อนและหลัง และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ผู้วิจัยคัดเลือกแบบเจาะจง คือ นักเรียนและครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จาก 2 โรงเรียนในตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย จำนวน 150 คน และ 4 คน ตามลำดับ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) ชุดกิจกรรมนวัตกรรม Interactive Notebook ซึ่งมีผลประเมินคุณภาพเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและด้านการเขียนภาษาไทยซึ่งมีค่าเฉลี่ยของค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.37-0.74, 0.33-0.74 และ 0.86 ตามลำดับ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach เท่ากับ 0.875 และ (4) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติ Paired Sample T-Test ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการศึกษาพบว่า (1) นวัตกรรม Interactive Notebook มีคุณภาพระดับมากที่สุด (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ในภาพรวมระดับมาก และ (4) ครูผู้สอนที่ใช้ นวัตกรรม Interactive Notebook มีความเห็นว่าการนำนวัตกรรม Interactive Notebook เข้ามาใช้ในการเรียนรู้ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น

คำสำคัญ: การอ่านภาษาไทย, การเขียนภาษาไทย, นวัตกรรม Interactive Notebook

¹ อาจารย์, สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

¹ Lecturer, Bachelor of Education Program in Thai, Faculty of Education, Loei Rajabhat University
Corresponding Author E-mail: sutchasinee.tha@lru.ac.th

Abstract

The objectives of this research study were to (1) develop the interactive notebook innovations; (2) compare Thai reading and writing achievements of primary school students before and after learning with interactive notebook innovations; and (3) evaluate the level of satisfaction of primary school students regarding learning management with interactive notebook innovations. A mixed-methods approach was utilized in this research study, consisting of both quantitative and qualitative data collection from a purposive sample of 150 grade 1-6 students and 4 Thai language teachers from two schools in Chaiyaphruek Subdistrict Mueang Loei District, Loei Province. The research instruments included 1) interactive notebook innovations with an average quality assessment of 4.52; 2) a Thai reading and writing achievement test with difficulty values, discriminant powers, and reliability values of 0.37-0.74, 0.33-0.74 and 0.86, respectively; and 3) a satisfaction questionnaire with Cronbach's alpha coefficients of 0.875; and 4) a semi-structured interview that has been reviewed for appropriateness and found to be of high quality. Quantitative data were analyzed using Paired Sample T-Test, Mean, and Standard Deviation statistics, while qualitative data were analyzed using content analysis. The results of the study indicated that (1) interactive notebook innovations had the highest level of quality. (2) The learning achievements in reading skills and Thai writing skills with interactive notebook innovations after learning were significantly higher than before at the .01 level. (3) The students reported high levels of satisfaction with this learning method. (4) The teachers who used interactive notebook innovations found that utilization of the innovations in teaching Thai reading and writing resulted in higher students' achievement in reading and writing Thai.

Keywords: Thai Reading, Thai Writing, Interactive Notebook Innovations

บทนำ

การอ่านและการเขียนเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ทุกภาษา ทั้งในการเรียนระดับพื้นฐานและระดับสูง เพื่อผู้เรียนจะได้นำทักษะดังกล่าวไปใช้ในการติดต่อสื่อสารให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับภาษาไทย ซึ่งเป็นเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นไทย และเป็นเครื่องมือสำคัญที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันในด้านการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข (ธัญญรัตน์ ชื่นแสงจันทร์, 2563) จึงจำเป็นต้องมีการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ระบุให้ภาษาไทยเป็นทักษะสำคัญทักษะหนึ่ง ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและฝึกฝนให้มีความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ และสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ขณะที่ผลสำรวจการประเมินความรู้และทักษะของนักเรียนในด้านการอ่านในปี พ.ศ. 2558 ถึง พ.ศ. 2559 พบว่ามีนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวนมาก อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ดำเนินโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment) หรือ PISA พบว่าจะคะแนนเฉลี่ยการอ่านของนักเรียนไทยจากผลการประเมิน ในปี พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2561 (PISA 2012 2015 2018) เท่ากับ 441 409 และ 393 คะแนน ตามลำดับ ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD และมีแนวโน้มลดลง (PISA Thailand และ สสวท., 2564)

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบสาเหตุสำคัญของปัญหาการจัดการศึกษาของประเทศไทย เป็นต้นว่า นักเรียนไม่ชอบการอ่านหนังสือ วิธีการที่ผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่เหมาะสม และไม่ปฏิบัติตามแนวทางของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ยังพบ งานวิจัยจำนวนมากที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนของนักเรียน ด้วยแนวคิดและวิธีการต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมสร้างสรรค์ กิจกรรมการเรียนรู้ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เป็นต้น (ครูไทยพริตทอคม, 2564) โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่ประสบความสำเร็จในการเน้นการเรียนการสอนแบบสหวิทยาการ ที่ประยุกต์หลากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน ผ่าน Interactive Notebook มีลักษณะของการจัดการเรียน ที่เป็นการบันทึกความรู้ในรูปแบบที่หยิบ จับ ขยิบ อ่านได้ ตัวอย่างการเรียนสนุก รู้รอบและสื่อสารอธิบายได้ เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียน “จดบันทึกด้วยภาพและภาษา” เพื่อฝึกหัดให้นักเรียนรู้จักมองสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเองอย่างลึกซึ้ง สามารถสื่อความรู้สึกนึกคิดออกมาผ่านทางภาพและตัวอักษรให้ผู้อื่นได้รับรู้ และมีความสามารถในการอธิบาย ด้วยเหตุผล (นรินทร์ สังข์รักษา และสวรธยา ธรรมอภิพล, 2563) จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook เป็นการฝึกทักษะในการจดบันทึกด้วยภาพและภาษา ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกได้ตรงตามที่ต้องการ และสามารถบรรลุตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

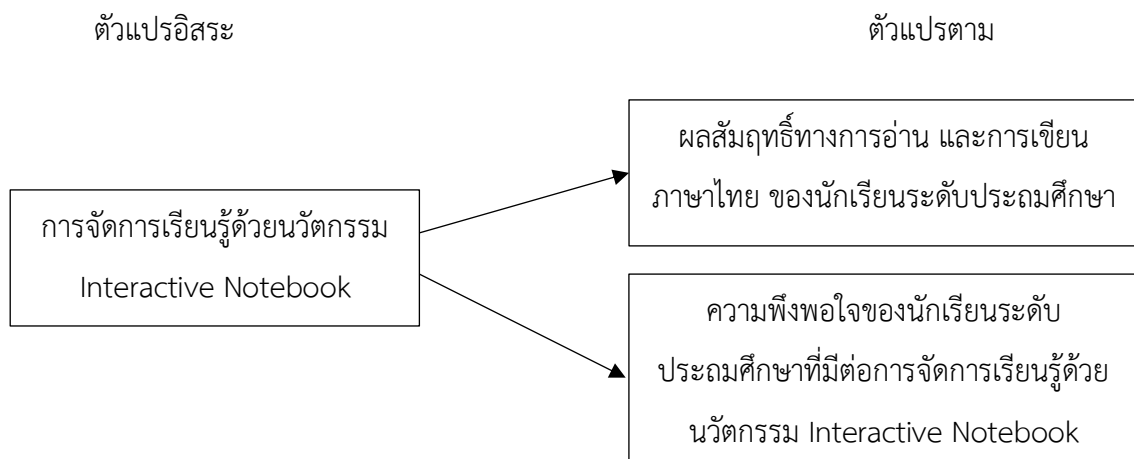
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการจัดการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook เพื่อพัฒนาการอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียนในระดับประถมศึกษา ตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อยอดการบริการวิชาการที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ร่วมกับชุมชน ตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ที่ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ในปี พ.ศ. 2564 คณะครุศาสตร์ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมตามความต้องการของท้องถิ่น เพื่อบริการวิชาการให้กับท้องถิ่นตำบลชัยพฤกษ์อย่างต่อเนื่อง ตามความต้องการของชุมชนโดยเน้นด้านการศึกษา และในปีการศึกษา 2565 ได้ต่อยอดการพัฒนา Interactive Notebook เพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษา ยกระดับคุณภาพครู ด้านการจัดการเรียนการสอน

โดยที่ การจัดการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook จะช่วยให้นักเรียนมีความตื่นตัวในการเรียนมากยิ่งขึ้น ทำให้เข้าใจบทเรียน จดจำและทบทวนบทเรียนอย่างเข้าใจ ตั้งใจเรียน สามารถทำการบ้าน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมด้วย และที่สำคัญยังเป็นการพัฒนาความรู้ที่ได้เรียนมานำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน และเรียนได้อย่างมีความสุข เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่เรียน เกิดทักษะและมีความรู้ความเข้าใจ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนานวัตกรรม Interactive Notebook
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook
3. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

กรอบแนวคิดการวิจัย



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. หลังการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook นักเรียนระดับประถมศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ การอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงกว่าก่อนการเรียนรู้
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจใน การเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ ดำเนินการวิจัยในรูปแบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในรูปแบบของการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) แบบ 1 กลุ่ม วัดก่อนและหลัง (One-group Pretest-posttest Design) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จาก 2 โรงเรียนในตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความต้องการพัฒนานักเรียนด้านการอ่านและการเขียนด้วย Interactive Notebook ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านก้างปลา จำนวน 89 คน (2) โรงเรียนบ้านหัวฝาย จำนวน 61 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นจำนวนทั้งสิ้น 150 คน จึงทำให้ผู้วิจัยเลือกใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้รับการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook และประเมินประสิทธิผลด้วยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ก่อนเรียนและหลังเรียนตามสาระการเรียนรู้แกนกลาง วิชาภาษาไทย ตามตัวชี้วัดเรื่องการอ่านและการเขียน ใช้สถิติ Paired Sample T-Test กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ที่ผ่านการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในโรงเรียนบ้านก้างปลา และโรงเรียนบ้านหัวฝาย ที่ต้องการพัฒนานักเรียนด้านการอ่านและการเขียนด้วย Interactive Notebook รวมทั้งหมด 4 คน

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการทดลองและรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.1 ชุดกิจกรรมนวัตกรรมการเรียนรู้แบบ Interactive Notebook สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โดยผู้วิจัยพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดเรื่องการอ่านและการเขียนภาษาไทย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ขอบเขตของเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทย จำนวน 20 ข้อและการเขียนภาษาไทย จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัย แบบหลายตัวเลือก โดยแบบทดสอบสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มี 3 ตัวเลือก และแบบทดสอบสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มี 4 ตัวเลือก

1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook จำนวน 10 ข้อ โดยผู้วิจัยเลือกใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) และแบ่งมาตราการวัดเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 4 3 2 1 คะแนน ตามลำดับ ในการแปลผลนั้น ผู้วิจัยกำหนดการแปลผลโดยใช้เกณฑ์และแนวทางการหาช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้นของ Best (1977) และได้แบ่งระดับการแปลผลออกเป็น 5 ระดับ และคำนวณได้ค่าอันตรภาคชั้นเท่ากับ 0.80 ทำให้ได้ช่วงของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์นำมาเปรียบเทียบเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจระดับมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	หมายถึง	พึงพอใจระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	หมายถึง	พึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	หมายถึง	พึงพอใจระดับน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	หมายถึง	พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

1.4 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Question) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 คนจากโรงเรียนเป้าหมาย เป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) ซึ่งมีแนวคำถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน

2. การประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยการพิจารณาคุณภาพชุดกิจกรรมนวัตกรรม Interactive Notebook ความสอดคล้องหรือความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective: IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย และแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 มีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ได้ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณาปรับปรุง หรือตัดออก (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

นอกจากนี้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย ได้ถูกนำไปทดลองใช้ (tryout) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านหนองดอกบัว ตำบลน้ำสวย อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย จำนวน 58 คน คำนวณค่าความยากง่าย (Difficulty) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยที่มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ .20 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่นมากกว่า .70 เป็นแบบทดสอบที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

2.1 ชุดกิจกรรมนวัตกรรม Interactive Notebook สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6

นวัตกรรม Interactive Notebook ด้านการอ่าน และด้านการเขียน ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่ามีคุณภาพระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ (1) ขนาดของบทเรียนมีความเหมาะสมกับผู้เรียน (2) รูปเล่มมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ (3) เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (4) เนื้อหามีความถูกต้อง เหมาะสม (5) เนื้อหารูปแบบมีความน่าสนใจ (6) แบบฝึกหัดสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (7) แบบฝึกหัดมีความยากง่ายที่เหมาะสม (8) ลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่อง เหมาะสม (9) เนื้อหาเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และ (10) กิจกรรมมีความเหมาะสมกับผู้เรียน

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย

2.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทย

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.38-0.75, 0.25-0.75, 0.28-0.61, 0.38-0.75, 0.25-0.75, 0.38-0.75 ตามลำดับ และมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.25-0.75, 0.25-1.00, 0.33-0.67, 0.25-0.75, 0.25-0.75, 0.25-0.75 ตามลำดับ และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.86, 0.84, 0.83, 0.86, 0.87, 0.86 ตามลำดับ

2.2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทย

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 และมีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.38-0.75, 0.5-0.75, 0.39-0.78, 0.38-0.75, 0.38-0.75, 0.50-0.75 ตามลำดับ และมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.25-0.50, 0.50-0.75, 0.33-0.67, 0.25-0.75, 0.5-1.00, 0.50-0.50 ตามลำดับ และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82, 0.87, 0.85, 0.86, 0.90, 0.87 ตามลำดับ

แสดงให้เห็นว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีค่า IOC เท่ากับ 0.60 ถึง 1.00 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach เท่ากับ .875 แสดงให้เห็นว่า แบบสอบถามความพึงพอใจเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ได้ต่อไป

2.4 แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์ผ่านการตรวจสอบพิจารณาปรับแก้จากที่ปรึกษางานวิจัยให้มีความเหมาะสม และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ก่อนเริ่มดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งเป็นการวัดผลก่อนการเรียนรู้ (Pretest)

ในการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเข้ารับการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook โดยมีครูผู้สอนควบคุมดูแล ช่วยเหลือ ให้กลุ่มตัวอย่างทำความเข้าใจ และทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในนวัตกรรม Interactive Notebook

เมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย ซึ่งเป็นการวัดผลหลังการเรียนรู้ (Posttest) และให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook จากนั้น ผู้วิจัยสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook และความพึงพอใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ Paired Sample *t*-test กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับประถมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปประเด็นสภาพปัญหาด้านการอ่านและเขียนของนักเรียน และผลที่ได้จากการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนโดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. นวัตกรรม Interactive Notebook

นวัตกรรม Interactive Notebook สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ประกอบด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านจำนวน 6 เล่ม และด้านการเขียนจำนวน 6 เล่ม รวมเป็นจำนวน 12 เล่ม ดังนี้

เล่มที่	กิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่าน	
1	เรื่อง ฝึกหัดอ่านเขียนเรียนรู้ภาษาไทย	ประถมศึกษาปีที่ 1
2	เรื่อง อ่านสะกดคำรอบรู้	ประถมศึกษาปีที่ 2
3	เรื่อง ฝึกคิด ฝึกอ่านเขียน	ประถมศึกษาปีที่ 3
4	เรื่อง สื่อสารภาษาสำนวน	ประถมศึกษาปีที่ 4
5	เรื่อง อ่านวิเคราะห์ต้องรู้	ประถมศึกษาปีที่ 5
6	เรื่อง ท่องภาษาพาอ่านจำ	ประถมศึกษาปีที่ 6
เล่มที่	กิจกรรมการเรียนรู้ด้านการเขียน	
7	เรื่อง ฝึกเขียนเรียนธรรมชาติ	ประถมศึกษาปีที่ 1
8	เรื่อง สะกดคำนำไปใช้	ประถมศึกษาปีที่ 2
9	เรื่อง เขียนสนุกพาธรรมชาติ	ประถมศึกษาปีที่ 3
10	เรื่อง เรียนคำสำนวนธรรมชาติ	ประถมศึกษาปีที่ 4
11	เรื่อง เรียนภาษาพาสนุก	ประถมศึกษาปีที่ 5
12	เรื่อง ฝึกภาษาพาเขียน	ประถมศึกษาปีที่ 6

โดยที่นวัตกรรม Interactive Notebook แต่ละเล่มประกอบด้วย คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมสำหรับครู คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมสำหรับนักเรียน มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน เนื้อหาการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยภาพและตัวหนังสือที่ออกแบบให้สวยงาม กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดึงดูดความสนใจและเพิ่มความสนุกสนานในการเรียนรู้ ทั้งนี้นวัตกรรม Interactive Notebook ด้านการอ่าน เล่มที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพเท่ากับ 4.46, 4.44, 4.58, 4.50, 4.54,

4.48 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52, 0.54 0.53 0.58 0.48 0.55 ตามลำดับ และนวัตกรรม Interactive Notebook ด้านการเขียน เล่มที่ 7, 8, 9, 10, 11, 12 มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพเท่ากับ 4.50, 4.56, 4.42, 4.56, 4.66, 4.56 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54, 0.54, 0.54, 0.50, 0.51, 0.54 ตามลำดับ และนวัตกรรมทุกเล่มมีคุณภาพระดับมากที่สุด

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทย

การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้สถิติ Paired Sample *t*-test ทำการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

ชั้น	การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	df	p
ประถมศึกษาปีที่ 1	การอ่านหลังเรียน	27	15.48	1.58	20.788**	26	.000
	การอ่านก่อนเรียน	27	9.33	1.47			
ประถมศึกษาปีที่ 2	การอ่านหลังเรียน	24	15.79	1.47	33.912**	23	.000
	การอ่านก่อนเรียน	24	9.13	1.19			
ประถมศึกษาปีที่ 3	การอ่านหลังเรียน	20	15.90	1.68	24.385**	19	.000
	การอ่านก่อนเรียน	20	9.40	1.10			
ประถมศึกษาปีที่ 4	การอ่านหลังเรียน	32	16.31	1.49	29.758**	31	.000
	การอ่านก่อนเรียน	32	9.25	1.19			
ประถมศึกษาปีที่ 5	การอ่านหลังเรียน	22	16.18	1.97	15.847**	21	.000
	การอ่านก่อนเรียน	22	9.27	1.39			
ประถมศึกษาปีที่ 6	การอ่านหลังเรียน	25	17.08	1.58	23.146**	24	.000
	การอ่านก่อนเรียน	25	9.12	1.30			

**p < .01

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการทดสอบการอ่านกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 ก่อนเรียนได้คะแนน เฉลี่ย 9.33, 9.13, 9.40, 9.25, 9.27, 9.12 ตามลำดับ และหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 15.48, 15.79, 15.90, 16.31, 16.18, 17.08 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p-value เท่ากับ .000) แสดงว่า การเรียนโดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้ โดยสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนสูงขึ้น

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทย

การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยใช้สถิติ Paired Sample *t*-test ทำการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

ชั้น	การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	df	p
ประถมศึกษาปีที่ 1	การเขียนหลังเรียน	27	15.15	1.51	15.320**	26	.000
	การเขียนก่อนเรียน	27	8.89	2.23			
ประถมศึกษาปีที่ 2	การเขียนหลังเรียน	24	15.33	1.69	20.500**	23	.000
	การเขียนก่อนเรียน	24	8.50	1.62			
ประถมศึกษาปีที่ 3	การเขียนหลังเรียน	20	14.55	2.33	15.038**	19	.000
	การเขียนก่อนเรียน	20	8.05	1.15			
ประถมศึกษาปีที่ 4	การเขียนหลังเรียน	32	14.94	1.90	20.309**	31	.000
	การเขียนก่อนเรียน	32	8.03	1.06			
ประถมศึกษาปีที่ 5	การเขียนหลังเรียน	22	14.41	2.32	10.665**	21	.000
	การเขียนก่อนเรียน	22	8.50	1.77			
ประถมศึกษาปีที่ 6	การเขียนหลังเรียน	25	16.40	1.96	26.824**	24	.000
	การเขียนก่อนเรียน	25	8.96	1.46			

**p < .01

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการทดสอบการเขียนกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6 พบว่า ก่อนเรียนได้คะแนน เฉลี่ย 8.89, 8.50, 8.05, 8.03, 8.50, 8.96 ตามลำดับ และหลังเรียนได้คะแนน เฉลี่ย 15.15, 15.33, 14.55, 14.94, 14.41, 16.40 ตามลำดับ และเมื่อทดสอบสมมติฐานพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p-value เท่ากับ .000) แสดงว่า การเรียนโดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook สามารถพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้ โดยสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนของนักเรียนสูงขึ้น

4. ความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook

หลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนบ้าน

ก้างปลาและโรงเรียนบ้านหัวฝาย ตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลยจำนวน 150 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Interactive Notebook โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจ ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
นักเรียนรู้สึกรู้ว่าการเรียนด้วยวิธีนี้มีความสุข	4.28	0.83	มากที่สุด
นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นอย่างดี	4.21	0.87	มากที่สุด
เนื้อหาที่สอนทันสมัยนำไปใช้ได้จริง	4.21	0.82	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.15	0.81	มาก
นักเรียนได้รับคำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกจากครูผู้สอนในการทำกิจกรรม	4.13	0.86	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้มีความสนุกสนานและน่าสนใจ	4.05	0.83	มาก
นักเรียนมีความเข้าใจจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจน	4.02	0.83	มาก
นักเรียนได้ใช้สื่อที่มีความหลากหลาย	4.01	0.83	มาก
นักเรียนมีโอกาสซักถามปัญหาได้อย่างสะดวก	4.01	0.83	มาก
นักเรียนได้รับการยอมรับความคิดเห็น	3.91	0.81	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.10	0.34	มาก

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในด้านนักเรียนรู้สึกรู้ว่าการเรียนด้วยวิธีนี้มีความสุข นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นอย่างดี และเนื้อหาที่สอนทันสมัยนำไปใช้ได้จริง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 4.21 และ 4.21 ตามลำดับ แสดงว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook นั้น นอกจากจะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านและการเขียนได้แล้ว ยังทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจอีกด้วย

5. ผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยที่จัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เชิงลึกครูผู้สอนวิชาภาษาไทยโรงเรียนบ้านก้างปลาและโรงเรียนบ้านหัวฝายจำนวน 4 คน ที่จัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook พบว่า

ปัญหาด้านการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 1) การสะกดคำ นักเรียนอ่านพยัญชนะไทยไม่ได้ ส่งผลให้สะกดคำอ่านซ้ำ และไม่สามารถสะกดคำยากได้ถูกต้อง 2) ความสามารถในการอ่านคำ นักเรียนไม่สามารถอ่านคำพื้นฐาน และคำควบกล้ำ ร ล ว ได้ถูกต้องและชัดเจน 3) ความถูกต้องในการอ่าน เนื่องจากนักเรียนเคยชินกับภาษาพูด หรือภาษาท้องถิ่น ส่งผลให้ความถูกต้องในการอ่านภาษาไทยลดน้อยลง 4) ความไม่ชัดเจนในอ่านออกเสียง เนื่องจากนักเรียนอ่านโดยการคาดเดาจากอักษรบางตัวในคำนั้นๆ ส่งผลให้ขาดความมั่นใจและความชัดเจนในการอ่าน ดังคำกล่าวว่า

“นักเรียนบางคนมีพัฒนาการด้านการอ่านที่ช้ากว่านักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน เช่น อ่านออกเสียงคำได้ไม่ถูกต้อง หรือได้รับผลจากอิทธิพลภาษาถิ่นที่ทำให้นักเรียนไม่สามารถออกเสียงได้ถูกต้อง หรือออกเสียงคำศัพท์ได้ยาก” ครูผู้สอนคนที่ 3

ปัญหาการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 1) การสะกดคำ นักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง 2) ความสามารถในการเขียนคำ นักเรียนเขียนไม่เป็นตัวอักษร เขียนคำผิดความหมาย 3) ความสามารถในการเขียนประโยค นักเรียนเขียนโดยใช้คำเชื่อมไม่ถูกต้อง ไม่สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้อง เขียนบรรยายไม่ดีเท่าที่ควร ดังคำกล่าวว่า

“นักเรียนยังเขียนสะกดคำได้ไม่ถูกต้องในบางคำ เขียนคำผิดความหมาย เขียนคำเชื่อมไม่ถูกต้อง เขียนไม่เป็นตัวอักษร เขียนอ่านไม่ออก เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ได้ เขียนบรรยายได้ไม่ดีเท่าที่ควร” ครูผู้สอนคนที่ 2

ในการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยโดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยมีความคิดเห็นดังสรุปในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยที่จัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

สรุปผลการสัมภาษณ์ (คำสำคัญ)	ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย				รวม (คน)	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
นวัตกรรม Interactive Notebook						
มีสีสันสวยงาม	✓	✓	✓	✓	4	100
ดึงดูดความสนใจ	✓	✓	✓	✓	4	100
กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	4	100
เหมาะสมกับระดับชั้น	✓	✓	✓	✓	4	100
การอ่านภาษาไทย						
ฝึกได้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓		✓	3	75
เรียนรู้ร่วมกัน	✓		✓	✓	3	75
อ่านได้ดีขึ้น	✓	✓	✓	✓	4	100
อ่านได้ถูกต้อง	✓	✓	✓	✓	4	100

สรุปผลการสัมภาษณ์ (คำสำคัญ)	ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย				รวม (คน)	ร้อยละ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4		
อ่านได้คล่อง	✓	✓		✓	3	75
การเขียนภาษาไทย						
ได้ทำกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	4	100
เขียนคำได้ถูกต้อง	✓	✓	✓	✓	4	100
เขียนได้อย่างสวยงาม	✓	✓	✓		3	75
เสริมสร้างจินตนาการ	✓		✓	✓	3	75
เรียบเรียงเรื่องเล่าได้	✓	✓	✓	✓	4	100
เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ได้	✓	✓		✓	3	75
เขียนสื่อสารได้	✓	✓	✓		3	75

สรุปได้ว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยมีความเห็นว่า นวัตกรรม Interactive Notebook มีสีสันสวยงามดึงดูดความสนใจของนักเรียน และเนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน ส่งผลต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเด็นต่อไปนี้ 1) นักเรียนมีความสนใจ ความตั้งใจ ในการอ่านภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น 2) นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาไทยได้ดียิ่งขึ้น 3) ช่วยให้นักเรียนฝึกการอ่านภาษาไทยได้อย่างต่อเนื่อง 4) พัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน โดยที่นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างถูกต้องและอ่านได้คล่องเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยได้มีความเห็นว่า การจัดการเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook ส่งผลต่อการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเด็นต่อไปนี้ 1) นักเรียนมีความสนใจ มีความตั้งใจ ในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น 2) นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาไทยได้ดียิ่งขึ้น 3) ช่วยให้นักเรียนฝึกการเขียนแต่งประโยค การเรียบเรียงเรื่องราวถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้ 4) พัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียน โดยช่วยให้นักเรียนเขียนได้สวยงามและมีความถูกต้องตามหลักภาษาไทย สามารถเขียนสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า

“นักเรียนมีการเรียนรู้คำในบทอ่าน สามารถอ่านคำได้ดีขึ้น และฝึกการอ่านคำได้อย่างต่อเนื่อง”

ครูผู้สอนคนที่ 1

“นักเรียนมีการเขียนคำได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น สามารถเขียนได้อย่างสวยงาม ตรงบรรทัด” ครูผู้สอน

คนที่ 2

อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนานวัตกรรม Interactive Notebook สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และสามารถสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. นวัตกรรม Interactive Notebook

นวัตกรรม Interactive Notebook สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้น มีสีสันสวยงาม ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน และมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนุกและน่าสนใจ ส่งผลต่อการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนวัตกรรม Interactive Notebook เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูทำความเข้าใจความต้องการของนักเรียนเป็นจริง ทำงานอย่างมีความสุข (Wist, 2006) ส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจในงานที่ทำ และเต็มใจปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ (Waldman & Crippen, 2009) ดังนั้นเมื่อนำนวัตกรรม Interactive Notebook ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย จึงทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการเรียนน่าสนใจ สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข ช่วยให้นักเรียนอ่านมาก อ่านบ่อย อ่านหลายเรื่อง และฝึกเขียนอย่างสม่ำเสมอ โดยไม่มีความเบื่อหน่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นารี ศรีปัญญา (2556) ที่นำกิจกรรมการเรียนรู้เข้ามาช่วยให้นักเรียนสนใจในการเรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เป็นแนวทางสำคัญที่ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องในการอ่านและการเขียน

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook

จากการศึกษาวิจัย พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยหลังเรียนด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook สูงกว่าก่อนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า การเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook สามารถพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้ โดยสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้ก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม Interactive Notebook นักเรียนระดับประถมศึกษา มีปัญหาทางการอ่านภาษาไทยหลายประการ เป็นต้นว่า อ่านคำพื้นฐานไม่ได้ ไม่แม่นยำในพยัญชนะไทย สะกดคำได้ช้า อ่านสะกดคำยากไม่ได้ อ่านคำควบกล้ำได้ไม่ชัดเจน อ่านออกเสียงได้ไม่ชัดเจน ไม่มีความมั่นใจในการอ่าน และมีปัญหาทางการเขียนภาษาไทยหลายประการ เช่น เขียนคำผิดความหมาย เขียนคำเชื่อมไม่ถูกต้อง เขียนไม่เป็นตัวอักษร เขียนอ่านไม่ออก เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ได้ เขียนบรรยายได้ไม่ดีเท่าที่ควร ไม่สามารถเขียนเรื่องราวจากภาพได้ ไม่สามารถถ่ายทอดเรื่องราวที่ตนเองต้องการจะสื่อได้อย่างสมบูรณ์ แต่เมื่อนำนวัตกรรม Interactive Notebook เข้ามาใช้ในการเรียนรู้ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทย ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น

จะเห็นได้ว่า นวัตกรรม Interactive Notebook สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้ระดับสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Brown (2018) ที่พบว่า Interactive Notebook เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่นเดียวกับ อรุณรสมิ์ บำรุงจิต (2563) พบว่า Interactive Notebook ช่วยส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ ช่วยให้การจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ

การศึกษาของ ศศิธร โพธิสาร และคณะ (2562) ที่พบว่า การใช้เกมคณิตศาสตร์ร่วมกับ Interactive Notebook สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับการศึกษาของ จุฑามาศ สุบรรทม และคณะ (2562) ที่พบว่า การใช้ Interactive Notebook สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook พบว่า นักเรียนระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ในด้านนักเรียนรู้สึกว่าการเรียนด้วยวิธีนี้มีความสุข นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นอย่างดี และเนื้อหาที่สอนทันสมัยนำไปใช้ได้จริง

ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook สามารถดึงดูดให้นักเรียนสนใจ รู้สึกสนุก มีความสุขในการเรียนรู้ สามารถนำความรู้จากการเรียนรู้ไปใช้ได้จริง และตอบสนองความต้องการของนักเรียน (อรุณรสมิ์ บำรุงจิตร์, 2563) เป็นสิ่งจูงใจสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจ (Bernard, 1968)

แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook สอดคล้องกับการศึกษาของ Endacott (2006) ที่พบว่า Interactive Notebook ช่วยตอบสนองความต้องการของนักเรียนจากการใช้งานในห้องเรียน ซึ่งส่งผลให้เกิดสภาวะทางอารมณ์ที่เป็นความพึงพอใจ การเรียนรู้ด้วย Interactive Notebook (Wolman, 1973)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ในการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับระดับประถมศึกษานั้น สามารถทำให้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น เป็นการแก้ไขปัญหาในการอ่านและเขียนภาษาไทยได้เป็นอย่างดี เนื่องจากนวัตกรรม Interactive Notebook ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความสามารถของตนเอง การใช้วัสดุอุปกรณ์ที่น่าสนใจ มีสีสันสวยงาม เสริมสร้างจินตนาการ และทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตรที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

ครูผู้สอนควรศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ให้เข้าใจก่อนนำไปใช้ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนสร้างผลงานด้วยความสามารถของตนเองร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน นักเรียนมีอิสระในการคิดสร้างสรรค์ วิธีการทำ อีกทั้ง ผู้บริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ควรให้การสนับสนุนครูผู้สอนสร้างและ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ในสาระอื่น ๆ ด้วย เพื่อจะได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักเรียน

ในการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook ครูผู้สอนควรศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดการเรียนการสอนที่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักเรียนอย่างเหมาะสม ส่งต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ครูไทยฟรีดอทคอม. (2564). *ตัวอย่างนวัตกรรมการอ่านออกเขียนได้*. สืบค้นจาก <https://www.kruthaifree.com/ตัวอย่างนวัตกรรมการอ่านออกเขียนได้/>
- จุฬามาศ สุบรรทม และคณะ. (2562). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การคูณทศนิยมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้สื่อสไลด์อิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับการใช้ Interactive Notebook. *การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2562 วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*, สงขลา.
- ธัญญารัตน์ ชื่นแสงจันทร์. (2563). ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทยนำไปสู่การเรียนรู้. *วารสารสังคมศึกษา มจร สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย*, 1(1), 66-78.
- นรินทร์ สังข์รักษา และสรวรรยา ธรรมอภิพล. (2563). การสะท้อนการเรียนรู้ : มุมมองการสร้างองค์ความรู้ในงานวิจัยทางการศึกษา. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 12(2), 1-15.
- นารี ศรีปัญญา. (2556). *การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศศิธร โพธิสาร และคณะ. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวกและการลบเลขเศษส่วนที่มีตัวส่วนไม่เท่ากันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เกมคณิตศาสตร์ร่วมกับ Interactive notebook. *การประชุมวิชาการระดับชาติ "วลัยลักษณ์วิจัย" ครั้งที่ 11 ปี พ.ศ. 2562*, นครศรีธรรมราช.
- อรุณรสมิ์ บำรุงจิต. (2563). สมุดงานแบบโต้ตอบ (Interactive Notebook) กับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน. *วารสารวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*, 23(4), 24-31.
- Bernard, C. L. (1968). *The functions of executive*. Cambridge: Harvard University Press.

- Best, J. W. (1977). *Research in education*. New Jersey: Prentice Hall.
- Brown, D. (2018). *The effect of the use of interactive notebooks on 9th grade student achievement*. (Master's thesis, Goucher College, Maryland, United States).
- Endacott, J. L. (2006). Interactive notebooks: Helping to meet the needs of middle school students. *Social Studies Research and Practice*, 2(1), 128-138.
- PISA Thailand และสสวท. (2564). ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- Waldman, C., & Crippen, K. (2009). Integrating interactive notebooks: A daily learning cycle to empower students for science. *The Science Teacher*, 76(1), 51-55.
- Wist, C. (2006). *Putting it all together: Understanding the research behind interactive notebooks*. VA: Williamsburg.
- Wolman, B. B. (1973). *Dictionary of behavioral science*. New York: Van Norstrand.

การอ้างอิงบทความ

สุธาสินี ธนัฐปิตินันท์. (2566). การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาใน ตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*, 5(1), 48-64. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/265009>

