

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Operation of Educational Quality Assurance of Schools Under the Primary
Educational Service Area Officeจุฬาลักษณ์ อักษร¹, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์² และอรสา จรรย์ธรรม³Julalak Aksorn¹, Chanchai Wongsirasawat² and Orasa Charoontham³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 400 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ Likert (1967) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบที (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนอีก 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

¹ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

¹ M.Ed Educational Administration Innovation, Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the royal patronage

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

² Association Professor Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

³ รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

³ Associate Professor Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

Corresponding Author E-mail: worawan.ta@vru.ac.th

Abstract

The objectives of the research were: 1) to investigate the overall level of the operation of educational quality assurance of schools under the Primary Educational Service Area office, and 2) to compare the level of the operation of educational quality assurance of schools under the Primary Educational Service Area office classified by teacher working experience and school size. The sample in the study consisted of 400 teachers under the Primary Educational Service Area office, selected from multi-stage random sampling. The sample size was calculated by Taro Yamane's formula (Yamane, 1973). The research instrument was a 5-point Likert scale questionnaire (Likert, 1987). Statistics for data analysis included percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and Independent Simple *t*-test.

The findings from the study revealed that: 1) the overall operation of the educational quality assurance system of schools under the Primary Education Service Area office was at a high level, and 2) the comparison of the level of the operation of educational quality assurance of schools classified by working experience and school size did not show any difference in the level of operation of educational quality assurance in schools under the Primary Educational Service Area office.

Keywords: Educational quality assurance, Primary Educational Service Area Office

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาชาติ เป็นกลไกหลักในการนำชาติสู่สากลทั่วโลกจึงให้ความสำคัญในการพัฒนาการศึกษา รวมถึงประเทศไทยที่เร่งพัฒนาการศึกษาของชาติโดยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคนทุกมิติ ทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ เน้นสร้างโอกาส และความเสมอภาคในสังคม มีคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่ดีสมวัยทุกด้าน มีการปฏิรูปการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ปรับบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ และสร้างระบบการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ (1) คุณภาพของผู้เรียน พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข (2) กระบวนการบริหารการจัดการ คือ สถานศึกษากำหนดค่าเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน มีกระบวนการบริหารอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาครูและ

บุคลากร ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (3) การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีการตรวจสอบและประเมินผลอย่างเป็นระบบ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561)

จากมาตรฐานการศึกษาที่กล่าวมา สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตั้งเป้าหมายความพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกปี กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดกลไกการรักษาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามมาตรฐานที่กำหนด กระทรวงศึกษาธิการจึงให้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐาน และตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูลลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐาน มีความน่าเชื่อถือสามารถให้คำชี้แนะ และให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปรับใหม่จึงมีจำนวนไม่มาก แนวทางการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาจะเน้นการเก็บข้อมูลในเชิงคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษา ไม่เพิ่มภาระการจัดทำเอกสารให้สถานศึกษา รวมทั้งพัฒนาผู้ประเมินภายในให้มีมาตรฐานมีความน่าเชื่อถือ สามารถให้คำชี้แนะและให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษาได้ ปรับกระบวนการที่เน้นในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนา (evaluation and development) บนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์ และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคนในสถานศึกษาต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุถึงเป้าหมาย คือ มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561)

งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561) ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาบ้านและชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง (2) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาต้องเชื่อมโยงกับบริบทและสภาพปัญหาของสถานศึกษา โดยมีการสะท้อนคุณภาพความสำเร็จตามรายมาตรฐาน (3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินตารางการประเมินภาคเรียนละหนึ่งครั้ง มีการใช้วิธีการเครื่องมือที่เหมาะสมและหลากหลาย (5) การติดตามผลการดำเนินการนำผลมาไปพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษาได้มาตรฐาน (6) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นประจำทุกปี (7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยนำผลการประเมิน คำแนะนำจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ มาพัฒนาปรับปรุง และสุดท้ายให้ความร่วมมือกับ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในการรับการประเมินภายนอก นำไปสู่คุณภาพที่ดี มีมาตรฐานที่สูงขึ้น

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพนั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง และมีการดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ คือ ยอดเยี่ยม ดีเลิศ ดี ปานกลาง และกำลังพัฒนา และต้องเข้ารับการประเมินภายนอกในทุก 5 ปี เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา สะท้อนข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน ของสถานศึกษา ให้ข้อมูลเสนอแนะในการปรับปรุงสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษา ซึ่งจากการที่ผู้วิจัยศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า สถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ได้รับการรับรองมาตรฐานร้อยละ 77.47 หากพิจารณาจากสถานศึกษาที่ผ่านการรับรอง พบว่า ผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เห็นได้จากผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยระดับพอใช้ ในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการของสถานศึกษายังไม่สามารถส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) เห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและต่ำ โดยในปี 2564 ผลคะแนน O-NET ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 46.40 วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 21.28, 28.65 และ 25.56 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2564)

จากความสำคัญที่กล่าวมา ผู้วิจัยเห็นคุณค่าในการพัฒนาการศึกษา และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) ให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และใช้ข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมรับการประเมินการประกันคุณภาพภายนอก สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดตามประกาศของกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561) ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4. ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้ดำเนินการตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 230,825 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (อรสา โกศลนันทกุล, 2549)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ตามกรอบแนวคิด แบบสอบถามเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) มีค่าคะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พร้อมแบบสอบถามส่งไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ครูตอบแบบสอบถามและส่งคืน

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมา จำนวน 400 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบข้อคำถาม และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ไปทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ เพื่อใช้ในการแปลความหมายทั้งรายด้าน และโดยรวม

4.3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

4.3.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA หรือ F-test) ของระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

4.3.2 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (Independent Sample T-Test) คือ กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก และกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางขึ้นไปของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ภาคกลาง 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 ภาคเหนือ 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และภาคใต้ 59 คน คิดเป็น 14.8 เป็นครูในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25 และเป็นครูในโรงเรียนขนาดกลางขึ้นไป จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 5.64 ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49 มีประสบการณ์ในปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31 และมีประสบการณ์ในปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 10-20 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20
2. ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.57	0.51	มากที่สุด
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.45	0.55	มาก
3. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.53	0.51	มากที่สุด
4. ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.45	0.52	มาก
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน	4.44	0.55	มาก
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.48	0.56	มาก
7. ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.47	0.58	มาก
รวม	4.48	0.54	มาก

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน คือ ด้าน

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการติดตามผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	f	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.50	2	0.25	1.01	0.36
ในกลุ่ม	98.52	398	0.24		
รวม	99.02	400			

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ระดับความคิดเห็นของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมละครายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน

	ขนาดโรงเรียน	N	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ระดับการดำเนินงาน	ขนาดเล็ก	305	4.48	4.96	0.91	0.35
การประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ขนาดกลางขึ้นไป	95	4.53	4.98		

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า ระดับความคิดเห็นของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ทุกภาคส่วนมีการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพตามที่กระทรวงศึกษากำหนด ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น ประกอบกับได้นำการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับให้สถานศึกษาเป็นแนวดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นอกจากนี้การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรมุ่งหวังที่สถานศึกษาเป็นส่วนสำคัญที่สามารถสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการเกี่ยวกับคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ซึ่งแม้จะแตกต่างกัน แต่หากมีกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพก็จะสามารถพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาและส่งผลไปยังผู้เรียนได้ (กมลทิพย์ ไชยวุฒิ, 2561) จึงส่งผลให้การศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจำนงค์ จันวิจิตร (2559) งานวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของลดาวลย์ ตั้งมัน (2561) งานวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษากการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

2.1 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี ตั้งแต่ 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ไม่มีความแตกต่างกันต่อระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูทุกคน เข้าใจและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยไม่คำนึงถึงประสบการณ์การทำงาน ทำให้ครูทุกคนในสถานศึกษาต่างรู้สึกว่าคุณภาพการศึกษาของตนเองมีความสำคัญต่อการทำงานในสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบของโครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา นอกจากนี้งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องใหม่ ประสบการณ์การทำงานจึงไม่มีผลต่อความคิดเห็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546: 14) กล่าวไว้ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 มาตรา 6 เพื่อเป็นสิ่งประกันว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คือเป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข และมีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมือสร้างสรรค์ในเวทีโลก นอกจากนี้ ยังสามารถดำรงชีวิตในฐานะพลเมืองดีของสังคมโลกได้โดยกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นเรื่องใหม่สำหรับครูในสถานศึกษาทุกแห่ง (สถาพร ไตรพิข, 2559) จึงทำให้ครูในสถานศึกษาทุกคน ไม่ว่าจะมีความประสบการณ์ในการปฏิบัติงานกี่ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชกานดา พิมโคตร (2560) งานวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตกันทรารมย์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตกันทรารมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการค้นคว้าอิสระของวันทนา เนื่อน้อย (2560) การค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่าผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน พบว่า มีการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการศึกษาการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันต่อระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเพราะว่าครูทุกคนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางขึ้นไป ต่างก็ได้รับนโยบายเกี่ยวกับ

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเหมือนกัน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ครูทุกคนจึงตระหนักและเห็นความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ซึ่งเป็นผลสะท้อนให้ทราบถึงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละสถานศึกษาอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุธ คณะขาม (2560) วิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก (มีนักเรียน 1-499 คน) ขนาดกลาง (มีนักเรียน 500-1,499 คน) ขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 1,500-2,499 คน) และขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป) พบว่า ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการค้นคว้าอิสระของมาหะมะบาอรี มาซอ (2564) การค้นคว้าอิสระเรื่อง การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีทัศนะต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

ผลการวิจัย พบว่า ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มี 2 ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ตามลำดับ และมี 5 ด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้านการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และด้านการติดตามผลการดำเนินงาน ตามลำดับ ซึ่งล้วนเป็นงานที่ครูไม่ได้มีหน้าที่โดยตรง หรือเป็นงานเฉพาะฝ่ายงาน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงอาจต้องสร้างความเข้าใจและให้ความสำคัญกับทุกด้านของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแก่ครูทุกคน เพื่อการพัฒนาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในตัวแปรอื่น ๆ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ฯลฯ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ไม่อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กมลทิพย์ ไชยวุฒิ. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 พร้อมกฎหมายที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). ราชกิจจานุเบกษากฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (ข) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561.
- จำนงค์ จันวิจิตร. (2559). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- นุชกานดา พิมโคตร. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตกันทรารมณีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. สืบค้นจาก <http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/1667.ru>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มาหะมะบาอรี มาขอ. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- ลดาวลย์ ตั้งมัน. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.

- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา.
- สถาพร ไตรพิช. (2559). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศูนย์อำนวยการช่วยเหลือผู้พิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สรารุณ คณชาคม. (2560). การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2564). รายงานผล O-NET ด้วยแผนที่ประเทศไทย. สืบค้นจาก <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/3121>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. สืบค้นจาก <https://data.bopp-obec.info/emis/index.php>.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อรสา โกศลนันทกุล. (2549). เอกสารประกอบการสอนวิชาวิทยาการวิจัย (Research Methodology). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์จังหวัดปทุมธานี.
- Likert, R. (1967). *Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd Ed). New York: Harper and Row.

การอ้างอิงบทความ

จุฬาลักษณ์ อักษร, ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์, และ อรสา จรุงธรรม. (2567). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*, 6(1), 1-13. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/269534>

