







































## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้ทราบแนวโน้มของรูปแบบบุคลิกภาพและมิติของความรักรักของกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งได้ทราบถึงปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อรูปแบบของบุคลิกภาพและมิติของความรักรักอีกด้วย ซึ่งนิสิตนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นตัวแทนของกลุ่มวัยรุ่นกลุ่มหนึ่งในสังคมซึ่งจะมีลักษณะเฉพาะ การได้ทราบลักษณะบุคลิกภาพและแนวโน้มของรูปแบบความรักที่เกิดขึ้นในวัยรุ่นรวมทั้งปัจจัยที่บางประการนั้น เป็นข้อมูลที่อาจช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องมากขึ้น และสามารถนำข้อมูลเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยต่อไป เช่น การนำข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมจากพฤติกรรมดังกล่าว

นอกจากนี้ งานวิจัยในครั้งนี้ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยต่อไป เพื่อให้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น กว้างขึ้นได้อีกด้วย

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ยังไม่สามารถกำหนดลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายได้มากนัก แม้ว่าจะเลือกกลุ่มตัวอย่างจากนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการศึกษาทั่วไป เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายมากที่สุดแล้วก็ตาม แต่ก็ยังคงควบคุมให้มีความหลากหลายได้ยาก ดังเช่น ปัจจัยคณะที่กลุ่มตัวอย่างศึกษาหรือระดับชั้นปี ยังคงไม่หลากหลายเท่าที่ควร การวิจัยต่อไปจึงควรใช้การสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างให้มีความหลากหลายมากขึ้น

2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ ทำการศึกษาเพียงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของบุคลิกภาพและมิติของความรักรักกับปัจจัยส่วนบุคคลเท่านั้น ซึ่งจากผลการวิจัยยังไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเพศ อายุ คณะที่สังกัดกับตัวแปรทั้งสอง ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป อาจมีการเพิ่มเติมการศึกษาเชื่อมโยงถึงความสัมพันธ์ของรูปแบบของบุคลิกภาพและความรักรักกับปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น การอบรมเลี้ยงดูหรือความผูกพันทางอารมณ์กับผู้เลี้ยงดูในวัยเด็ก เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้กว้างขึ้น

3. เนื่องจากเมื่อนำแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยมาวิเคราะห์หาค่า CITC พบว่าค่าที่ได้ค่อนข้างใกล้เคียงกัน ดังนั้น หากต้องการนำแบบสอบถามนี้ไปใช้ต่อ ก็อาจจะตัดข้อคำถามบางข้อออกได้เพื่อให้จำนวนของข้อคำถามลดลง และช่วยลดระยะเวลาที่กลุ่มตัวอย่างจะใช้ในการทำแบบสอบถาม เพิ่มความสะดวกในขั้นตอนการเก็บข้อมูลได้มากขึ้น อาจส่งผลให้ลดข้อจำกัดในการได้กลุ่มตัวอย่างด้วย

4. งานวิจัยนี้อาจเป็นแนวทางสำหรับงานวิจัยต่อไป ซึ่งควรจะมีการเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้กว้างขึ้นไม่ใช่เฉพาะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเท่านั้น ซึ่งจะเป็นการช่วยให้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแต่ละมิติได้ชัดเจนมากขึ้น เช่น เพิ่มความแตกต่างด้านอายุให้มากขึ้นในกลุ่มตัวอย่าง แล้วปรับให้เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของวัยรุ่นและผู้ใหญ่ ซึ่งจะให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบบุคลิกภาพและความรักตามอายุที่ชัดเจนขึ้น

## บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง (2533). *การพัฒนาบุคลิกภาพและการปรับตัว*. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาส์น.
- ทศพร ประเสริฐสุข (2542). ความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์กับการศึกษา. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์*, 5(1), 19-24.
- ธีระพร อุวรรณโณ (2537). *จิตวิทยาสังคม* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา).
- วาริน เทพายน (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพ ความพึงพอใจในความสัมพันธ์ และรูปแบบความรักของคูรััก*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาสังคม, คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัดสำเนา).
- Ahmetoglu, G., Swami, V. & Chamorro-Premuzic, T. (2010). The relationship between dimensions of love, personality, and relationship length. *Archives of Sexual Behavior*, 39, 1181-1190.
- Buss, D. M. (1996). Social adaptation and five major factors of personality. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp.180-207). New York: Guilford.
- Caralis, D., & Haslam, N. (2004). Relational tendencies associated with broad personality dimensions. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 77, 397-402.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 13, 653-665.
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) Professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Dion, K. L., & Dion, K. K. (1988). Romantic love: Individual and cultural perspectives. In R. J. Sternberg & m. I. Barnes (Eds.), *The Psychology of Love* (pp.264-289). New Haven, CT: Yale University Press.

- Engel, G., Olson, K. R., & Patrick, C. (2000). *The Personality of love: Fundamental Motives and Traits Related to Components of Love*. Hays, KS: Hays State University.
- Engel, G., Olson, K. R., & Patrick, C. (2002). The personality of love: Fundamental motives and traits related to components of love. *Personality and Individual Differences*, 32, 839-853.
- Fehr, B., & Broughton, R. (2001). Gender and personality differences in conceptions of love: An interpersonal theory analysis. *Personal Relationships*, 8, 115-136.
- Fisher, H. (2000). Lust, attraction, attachment: Biology and evolution of the three primary emotion systems for mating, reproduction, and parenting. *Journal of Sex Education and Therapy*, 25, 96-104.
- Goldberg, L. R. (1990). An alternative description of personality: The big-five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1216-1229.
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor Structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42.
- Hall, C. S., & Lindzey, G. (1967). *Theories of Personality*. New York: Wiley.
- Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 392-402.
- Hendrick, S. S., & Hendrick, C. (1992). *Liking, loving, and relating* (2<sup>nd</sup> Ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Landis, D., & O'Shea, W. A. (2000). Cross cultural aspects of passionate love: An individual differences analysis. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 31, 752-777.
- Levesque, R. J. R. (1993). The romantic experiences of adolescents in satisfying love relationship. *Journal of Youth and Adolescence*, 22, 219-251.

- Meeks, B. S., Hendrick, S. S., & Hendrick, C. C. (1998). Communication, love and relationship satisfaction. *Journal of Social and Personal Relationship*, 15, 755-773.
- Murstein, B. I. (1988). A taxonomy of love. In R. J. Sternberg & m. I. Barnes (Eds.), *The Psychology of Love* (pp.13-37). New Haven, CT: Yale University Press.
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16, 265-273.
- Salas, D. & Ketzenberger, K. E. (2004). Associations of sex and type of relationship on intimacy. *Psychological Reports*, 94, 1322-1324.
- Schmitt, D. P., & Buss, D. M. (1996). Strategic self-enhancement and competitor derogation: Sex and context effects on the perceived effectiveness of mate attraction tactics. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1185-1204.
- Schmitt, D. P. (2006). Evolutionary and cross-cultural perspectives on love: The influence of gender, personality, and local ecology on emotional investment in romantic relationships. In R. J. Sternberg & m. I. Barnes (Eds.), *The Psychology of Love* (pp.249-273). New Haven, CT: Yale University Press.
- Seiffge-Krenke, I. & Shulman, S. (2012). Transformations in heterosexual romantic relationships across the transition into adolescence. In B. Laursen & W. A. Collins (Eds), *Relationship pathways: from adolescence to young adulthood* (pp.157-190). London, UK: Sage.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93, 119-135.
- Sternberg, R. J. (1988). *The triangle of love*. New York: Basic Books.
- Wan, W. W. N., Luk, C. L., & Lai, C. L. (2000). Personality correlates of loving styles among Chinese students in Hong Kong. *Personality and Individual Differences*, 29, 169-175.