

การตั้งชื่อจังหวัดในภาษามือไทย

Naming Provinces in Thai Sign Language

ปกป่อง เพชรสุม*
อภิลักษณ์ ธรรมกรวีธิกุล**, Ph.D.

บทคัดย่อ

บทความนี้ศึกษาการตั้งชื่อจังหวัด ๙๖ จังหวัดในภาษามือไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างท่ามือและวิธีที่ใช้ในการตั้งชื่อจังหวัด ๙๖ จังหวัด ไทยศึกษาการใช้ท่ามือเรียกชื่อจังหวัดทั้ง ๙๖ จังหวัด ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน ๕๘ คน อายุ ๓-๖ ปี และ ๖ จากในโรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ เปรียบเทียบกับท่ามือชื่อเรียกจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบท่ามือตามแนวคิดของ Stokoe (๒๐๐๕), Brentari (๑๙๙๖) และ Tumtavivitkul และ Niwatapant (๒๐๐๔)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๓.๘๐% และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๔๓.๓% ทำท่ามือตรงกับท่ามือชื่อเรียกจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๕๒.๖๒% และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๗๓.๖๙% มีท่ามือแปรที่นักเรียนหั้งสองระดับทำท่ามือแปรต่างไปจากท่ามือชื่อเรียกจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย นอกจากนี้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๓๓.๘๐% และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๑๕.๑๓% ที่ไม่สามารถทำท่ามือชื่อเรียกจังหวัด และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๙.๙๕% และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒.๕๕% ที่ทำท่ามือไม่สอดคล้องกับท่ามือชื่อเรียกจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า การที่นักเรียนทำท่ามือได้ตรงกับสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย สัมพันธ์กับระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียน และท่ามือแปรชื่อจังหวัดแบบต่าง ๆ ที่ได้รับการสอนเป็นอย่างไร ทำให้เกิดความเข้าใจที่แตกต่างกัน ทั้งท่ามือที่ทำหรือเรียนรู้จากโรงเรียนนั้น ประกอบด้วย

* นิติศิริภูญญา ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ e-mail: pokpongphet@hotmail.com, phumalt@ku.ac.th

** รองศาสตราจารย์; ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โครงสร้างของคำและพยางค์ชื่อในภาษาพูด และความหลากหลายของการใช้ท่ามือของนักเรียนในบริบทของโรงเรียนแสดงให้เห็นว่ายังไม่มีการใช้ท่ามือ “มาตรฐาน” ในการใช้จริง

คำหลัก: การตั้งชื่อในภาษามือไทย, จังหวัดในภาษามือไทย, ภาษามือไทย

Abstract

This paper studies the naming of the 76 Thai provinces in Thai Sign Language (Thai SL) which aims to study the structure and component of signs by deaf students in middle and high school, Matthayom Sueksa 3 and 6, at Thungmahamek School of the Deaf. The data were analyzed into sign components of syllables and words (Stokoe, 2005; Brentari 1996; Tumtavitikul & Niwatapant, 2008) and compared with the sign components of the name signs of the National Association of the Deaf in Thailand (NADT).

The results show that only 3.82% of the middle school and 8.33% of the high school students were able to name all the 76 provinces similar to NADT. A total of 52.62% and 73.69% of each group respectively, named the provinces in various forms different from the NADT signs. Another 33.82% and 15.13% respectively, were not able to name any provinces at all. Finally, 9.74% and 2.85% respectively, named the provinces incorrectly.

The data seem to indicate that the ability to correctly name the name signs of the provinces highly correlate with the length of time in school. Moreover, the variants of the name signs were analyzed. In all, the components of the name signs confirm that the signs, naturally signed or learned from school, consist of defined structure built on syllables and words, in a manner similar to those of spoken languages and the so-called “standard” name signs are not widely used in daily life.

Keywords: Naming in Thai Sign Language, Provinces in Thai Sign Language, Thai Sign Language

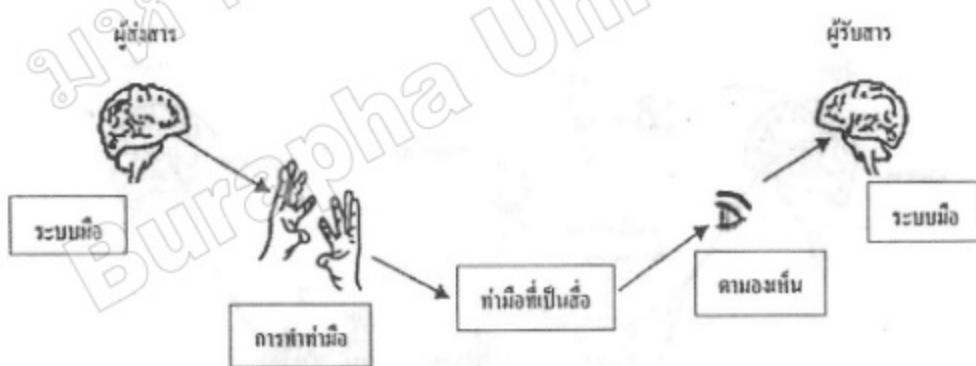
บทนำ

jinca เยงสมบูรณ์ (๒๕๔๒, หน้า ๘) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาว่า ภาษาเป็นเครื่องมือที่มนุษย์ใช้ติดต่อสื่อสาร สร้างความเข้าใจระหว่างกัน จนก่อให้เกิดความความผูกพันเนื่องจากการใช้ภาษาเดียวกัน รวมถึงเป็นการถ่ายทอดภัณฑ์ธรรมผ่านตัวภาษาของแต่ละชาตินอกจากนี้ภาษายังมีกฎเกณฑ์ทางภาษาที่ต้องคำนึงถึง เช่น บุคคล ภาษาศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งเมื่อพูดถึงคำว่า “ภาษา” บุคคลทั่วไปต้องนึกถึงภาษาพูดที่คนปกติใช้กัน หรืออาจกล่าวได้ว่าภาษาพูดเป็นภาษาที่ใช้เสียงเป็นตัวกลางในการสื่อความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยอภิักษณ์ ธรรม ทวีธิกุล (๒๕๔๗, หน้า ๑) อ้างถึง Denes และ Pinson (๑๙๘๓) กล่าวถึงภาษาพูดที่มนุษย์ใช้ สื่อสารมีความเป็นวงศ์ๆ โดยนำเสนอรูปแบบเสียง (Phonology) ที่เริ่มต้นจากสมองของผู้พูด จากนั้น สมองส่งการให้อวัยวะที่เกี่ยวข้องกับการพูด ออกเสียงพูด (Articulation) ซึ่งทำให้เกิดคลื่นเสียง (Acoustics) ป้อนกลับให้กับผู้พูด และเข้าสู่หูผู้ฟัง (Perception) ซึ่งผู้ฟังจะมีระบบโปรดักท์ส่งสัญญาณกลับไปอีกความที่ระบบเสียง (Phonology) ในสมองของผู้พูด ดังภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ กระบวนการการพูดและการรับฟัง (Speech Chain) (อภิักษณ์ ธรรม ทวีธิกุล, ๒๕๔๗, หน้า ๑)

นอกจากภาษาพูดที่ใช้เสียงเป็นตัวกลางเพื่อสื่อความหมาย ทำให้ผู้ส่งสารและผู้รับสารมีความเข้าใจที่ตรงกันแล้ว ยังมีภาษาหนึ่งที่ไม่เป็นดังลักษณะดังกล่าว ภาษานี้คือภาษามือ ซึ่งให้ทำมือเป็นตัวกลางในการสื่อสาร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจความหมายของทำมือ แต่ละทำมือด้วย โดยวินธ์ จาเร็โซติกานาวัฒน์ (๒๕๔๙, หน้า ๑) กล่าวว่า ภาษามือถือเป็นภาษาหนึ่งของโลก เนื่องจากมีการศึกษาแล้วพบว่าเป็นภาษาที่มีแบบแผน โครงสร้าง และไวยากรณ์ เช่นเดียวกับภาษาพูด ไม่จำกัดการศึกษาเฉพาะผู้ที่เป็นเจ้าของภาษาสอดคล้องกับจริงๆ นิเวศพันธุ์ และอภิลักษณ์ ธรรมทวีธิกุล (๒๕๔๙, หน้า ๒๕) จึงถึง Denes และ Pinson (๑๙๗๓, ๑๙๗๗) ซึ่ง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาษาพูดกับภาษามือที่สื่อสารด้วยทำมือด้วย ๆ และรับรู้ผ่านระบบตัวต่าง ๆ ด้วยตา กล่าวคือ ในสมองของผู้พูด ระบบมือเทียบได้กับระบบเสียง (Phonology) ในเรื่องการออกเสียงหรือ เปลงเสียงพูด (Articulation) ทำมือเทียบได้กับหูที่ได้ยิน (Perception) ระบบการมองเห็น (Visual System) เทียบได้กับระบบโสต (Auditory System) ทำหน้าที่รับและปรับสัญญาณภาพกลับไปเป็นความหมายในระบบมือในสมองของผู้ฟัง ดังได้แสดงกระบวนการสื่อสารด้วยทำมือของผู้ใช้ภาษามือให้ดังภาพที่ ๒



ภาพที่ ๒ กระบวนการสื่อสารด้วยทำมือ ตัดแบ่งจากกระบวนการสื่อสารภาษาพูด (Speech Chain) (Denes และ Pinson (1992, 1973) จึงถึงใน จริงๆ นิเวศพันธุ์ และ อภิลักษณ์ ธรรมทวีธิกุล (๒๕๔๙, หน้า ๒๕)

ดังนั้น ในการศึกษาเรื่องการตั้งชื่อจังหวัดในภาษามือไทยจะทำให้เข้าใจมุมมองของเจ้าของภาษาที่ถ่ายทอดออกมายากจากทำมือว่าใช่องค์ประกอบใดในการทำทำมือชื่อจังหวัด รวมถึงโครงสร้างที่กล่าวถึงจังหวัดต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเปรียบเทียบทำมือเรียนชื่อจังหวัด ๗๖ จังหวัดในประเทศไทยในภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน กับสมาคมคนพูดภาษาแห่งประเทศไทย

๒. เพื่อศึกษาทำมือประโนรเรื่องโครงสร้างทำมือและจัดลำดับองค์ประกอบที่ใช้ในการตั้งชื่อจังหวัดในภาษาไทย

วิธีการศึกษา

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในประเทศไทยโดยเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงหรือความตุ่มมุงหมาย (Purposive Sampling) ได้แก่ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินจากโรงเรียนสองศูนย์ศึกษาทุกแห่ง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๐ คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๕ คน รวมนักเรียนทั้งหมด ๑๕ คน โดยกำหนดคุณสมบัติคือ มีความสามารถในการเขียนภาษาไทยได้ และอาจมีภูมิลักษณ์ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้คัดเลือกกลุ่มนักเรียนตัวอย่างให้กับผู้วิจัย เนื่องจากเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบกับนักเรียนดังกล่าว

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๒.๑ แบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างแต่ละคน รวมถึงการใช้ภาษาไทย

๒.๒ บอร์ดคำชี้อังกฤษ ๗๖ จังหวัด

๒.๓ กล้องถ่ายวีดีโอ

๓. การเก็บข้อมูล

๓.๑ ผู้วิจัยรวมทำมือจังหวัด จากหนังสือภาษาไทย เล่ม ๔ ของสมาคมคนพูดภาษาแห่งประเทศไทย

๓.๒ ผู้วิจัยรวมทำมือจังหวัด ๗๖ จังหวัดจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้เรียนบทความให้ถ้าภาษาไม่อธิบายกับกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนว่า จะให้กลุ่มตัวอย่างทำทำมือ ๗๖ จังหวัด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนจะไม่ทราบล่วงหน้า จากนั้นถ้าภาษาไม้อธิบายครับคำชี้อังกฤษแต่ละชื่อให้กลุ่มตัวอย่างดู แล้วก็กลุ่มตัวอย่างจะทำทำมือชื่อจังหวัดจนครบทุกจังหวัด ขณะนั้นจะมีผู้บันทึกแบบวีดีทัศน์ทำมือของกลุ่มตัวอย่างด้วย ส่วนผู้เขียนบทความจะเขียนลงองค์ประกอบทำมือเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ทำทำมือชื่อจังหวัดว่ามีองค์ประกอบใดบ้าง

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ นำท่ามือจังหวัดจากหนังสือภาษาเมืองไทย เล่ม ๔ ของสมาคมคนพูดภาษาไทยแห่งประเทศไทย มาวิเคราะห์

๔.๒ นำท่ามือจังหวัดของนักเรียนโรงเรียนโสดศึกษาทุ่งมหาเมฆชั้น ม. ๓ และ ม. ๕ รวมถึงท่ามือจังหวัด จากหนังสือภาษาเมืองไทย เล่ม ๔ ของสมาคมคนพูดภาษาไทยแห่งประเทศไทย มาเปรียบเทียบว่าเหมือนหรือต่างกัน โดยใช้ค่าร้อยละ

๔.๓ วิเคราะห์โครงสร้างท่ามือที่ใช้ในการตั้งชื่อจังหวัด ๙ จังหวัด ในภาษาเมืองไทยของนักเรียนแต่ละคน

๕. สรุปและอภิปรายผล

ผลการศึกษา

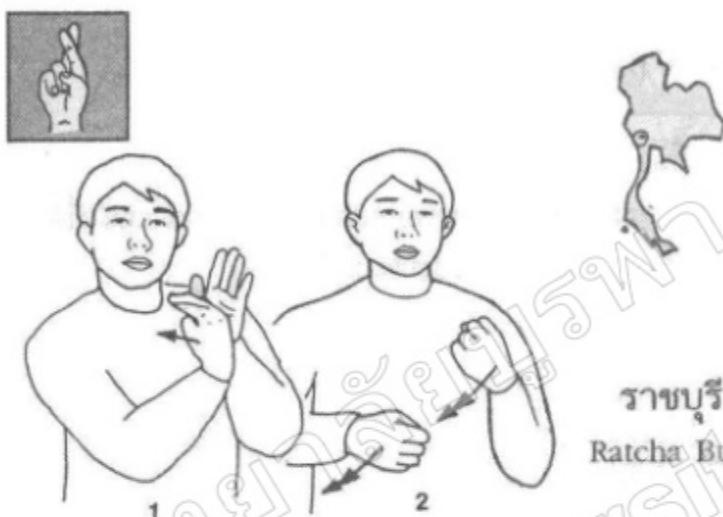
จากการเรียนรู้ข้อมูลตามแนวคิดเรื่ององค์ประกอบของท่ามือของสโตโค (Stokoe, ๒๐๐๕) ที่ประกอบด้วยรูปมือ (Handshape) ตำแหน่งมือ (Location) การเคลื่อนมือ (Movement) และบางครั้งประกอบด้วยทิศทางของมือ (Hand Orientation) และการใช้สิบทัน្ហ (Facial Expression) ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มท่ามือที่จังหวัดเพื่อเปรียบเทียบกับท่ามือของสมาคมคนพูดภาษาไทยแห่งประเทศไทย หลังจากวิเคราะห์ท่ามือของสมาคมคนพูดภาษาไทย ตามเกณฑ์ที่อ้างไปนี้

๑. ท่ามือตรงกัน หมายถึง ท่ามือที่นักเรียนพูดภาษาไทยของสมาคมคนพูดภาษาไทย ลำดับท่ามือรูปมือ และตำแหน่งมือตรงกับท่ามือของสมาคมคนพูดภาษาไทยแห่งประเทศไทย

๒. ท่ามือไม่ตรงคล้อง หมายถึง ท่ามือที่นักเรียนพูดภาษาไทย ลำดับท่ามือรูปมือไม่ตรงกับของสมาคมคนพูดภาษาไทย เช่น มีท่าสะกดนิ้วมือ ท่ามือและ/หรือทิศทางการเคลื่อนมือไม่ตรงกับของสมาคมคนพูดภาษาไทย เช่น มีท่าสะกดนิ้วมือ ท่ามือและ/หรือที่ตั้ง ซึ่งไม่สัมพันธ์กับจังหวัดนั้น ๆ

๓. ทำท่ามือไม่ได หมายถึง นักเรียนไม่สามารถทำท่ามือชื่อจังหวัดนั้น ๆ ได

๔. ท่ามือแปล หมายถึง ท่ามือที่นักเรียนพูดภาษาไทย ทำท่ามือชื่อเรียกจังหวัดต่าง ๆ ที่มีรูปมือ ท่ามือ ท่าสะกดนิ้วมือ และตำแหน่งมือสัมพันธ์กับจังหวัดนั้น ๆ ตามท่ามือของสมาคมคนพูดภาษาไทยแห่งประเทศไทย แต่มีลำดับท่ามือไม่ตรง มีส่วนประกอบย่อยแตกต่าง รวมถึงไม่มีการใช้ลักษณะแผนที่ประเทศไทย ตัวอย่างเช่น



ราชบุรี
Ratcha Buri

ภาคที่ ๓ ท่ามือ [ราชบุรี] (สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย, ๒๕๖๓, หน้า ๘๙)

โครงสร้างท่ามือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย

[ราชบุรี]: $[\sigma_1 \sigma_2]_W$

σ_1 = ท่าสะกดนิ้วนิมือ [ร] ทابบนแผ่นที่บอคต์แน่นที่ตั้ง

พร้อมเคลื่อนไปทางทิศตะวันตก

σ_2 = ท่ามือ [พายเรือ] ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของจังหวัด ที่มีคลาน้ำ

โครงสร้างท่ามือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

แบบที่ ๑

[ราชบุรี]: $[\sigma_1]_W$

σ_1 = ท่าสะกดนิ้วนิมือ [ร] ทابบนแผ่นที่พร้อมบอคต์แน่นที่ตั้ง

ซึ่งอยู่ทางตะวันตกของประเทศไทย

จัดเป็นท่ามือแบบ

ແບບທີ ๒

[ราชบุรี]: [$\sigma_1 \sigma_1$]_W

$$\sigma_1 = \text{ชี้บอกรำแหน่งที่ตั้ง}$$

σ_2 = ท่าสะกัดน้ำมือ [ร] ท่านบนแผนที่พร้อมบอกตำแหน่งที่ตั้ง
ซึ่งอยู่ทางตะวันตกของประเทศไทย

จัดเป็นท่านมีอียง

แบบที่ ๘

[ราชบุรี]: [$\sigma_1 \sigma_2$]_W

σ_1 = ท่าสะกดนิ้วมือ [ŋ] ทابยนแผนที่บอกรำหนังที่ตั้ง

σ_2 = ท่าสะกดนิ้วมือ [๙] ทางบนแผนที่บอกตำแหน่งที่ตั้ง

จัดเป็นท่ามีอุปสรรค

โครงสร้างทำมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

แบบที่ ๙

[ราชบุรี]: [σ_1]_w

σ_1 = ท่าสะกดนิ้วมือ [?] ทางบนแผนที่พร้อมบอกตำแหน่งที่ตั้ง

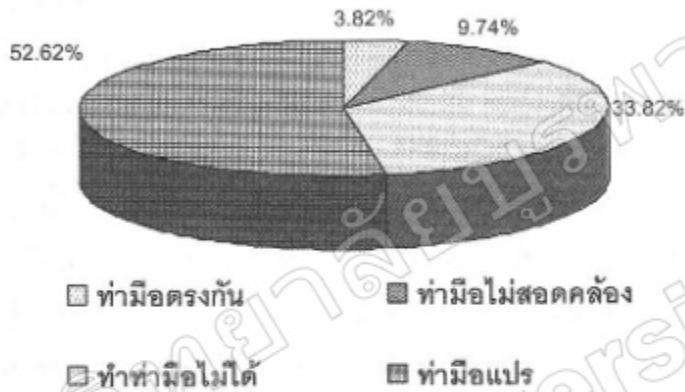
ชีวิตอยู่ทางตะวันตกของประเทศไทย

จัดเป็นท่ามีอุปสรรค

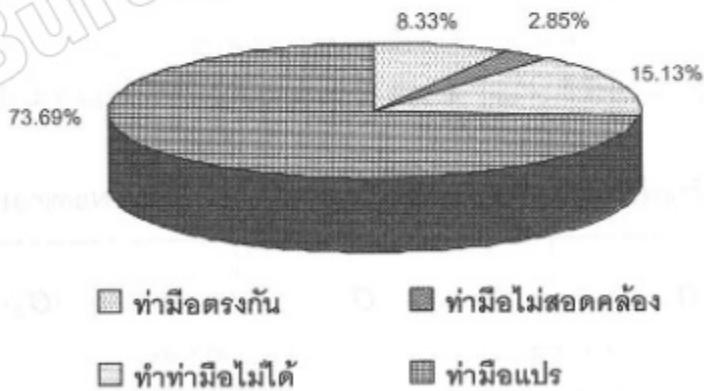
สรุปวิธีตั้งชื่อภาษา民族จังหวัด [ราชบุรี]

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีโครงสร้างท่ามือทั้งหมด ๓ แบบ โดยมีท่ามือแปร ๑ แบบ และท่าท่ามือไม่ได้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีโครงสร้างท่ามือทั้งหมด ๑ แบบ โดยมีท่ามือแปร ๑ แบบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ รวมกันมีโครงสร้างท่ามือแปรรวม ๓ แบบ

ผลจากการที่ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ข้างต้นเพื่อจัดกลุ่มท่ามือของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินขั้นมาตรฐานศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ ทำให้เห็นความหลากหลายของท่ามือซึ่งหัวดแต่ละจังหวัด แสดงให้เห็นว่านักเรียนแต่ละคนมีความสามารถในการทำท่ามือที่แตกต่างกันไปด้วย ผู้วิจัยจึงนำท่ามือที่นักเรียนแต่ละคนแสดงออกมาคิดเป็นค่าร้อยละผลปรากฏดังภาพด้านล่างดังนี้



ภาพที่ ๔ แสดงท่ามือชื่อจังหวัดต่าง ๆ ของนักเรียนโรงเรียนสे�ตศึกษาทุ่งมหาเมฆ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



ภาพที่ ๕ แสดงท่ามือชื่อจังหวัดต่าง ๆ ของนักเรียนโรงเรียนสे�ตศึกษาทุ่งมหาเมฆชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

จากภาพที่ ๔ - ๕ ข้างต้น เมื่อเปรียบเทียบการทำท่ามือชื่อจังหวัดของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในโรงเรียนสหศึกษาทุ่งมหาเมฆห้ามม้อยศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ โดยใช้ทำท่ามือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยเป็นมาตรฐาน ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๕ จะทำการทำท่ามือจังหวัดตรงกับสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยมากกว่านักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ และนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๕ ทำท่ามือจังหวัดที่มีความหลากหลายมากกว่า กล่าวคือมีความใกล้เคียงกับทำท่ามือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย รวมถึงเรื่องการทำท่ามือจังหวัดหรือการทำท่ามือจังหวัดไม่ได้ก็ถือว่ามีข้อผิดพลาดน้อยกว่าด้วย ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมีการเรียนรู้และประสบการณ์ที่เพิ่มมากขึ้นในบริบทของโรงเรียน จึงอาจถูกใจได้ว่าการทำท่ามือของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการทำท่ามือจังหวัดในระบบการศึกษาที่รายงานหัวข้อในชั้นที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่านักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ จะทำท่ามือจังหวัดตรงกับทำท่ามือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยน้อยกว่า แต่การทำท่ามือเปรียบเสมือนการหล่อหลอมนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๕ นอกจากท่าท่ามือแล้วมีความหลากหลายเหมือนกับนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๕ นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่มีการทำให้ท่ามือมีความหลากหลายด้วยทั้งในการทำท่ามือแบบ ๒ และท่ามือไม่สองครั้งของนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มข้างหนึ่งว่าซึ่งไม่มีการใช้ท่ามือ “มาตรฐาน” อย่างแท้จริงแม้กระนั้นในบริบทของโรงเรียน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำลำดับการทำท่ามือการตั้งชื่อจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย รวมถึงนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ มาวิเคราะห์องค์ประกอบในแต่ละทำท่ามือถือเป็นหนึ่งพยางค์ ซึ่งบางทำท่ามืออาจมีเพิ่มมากกว่าหนึ่งพยางค์ ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบการทำท่ามือในแต่ละพยางค์ที่มีรายวิธี และแตกต่างกันไปทั้งทำท่ามือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย ตลอดจนทำท่ามือของนักเรียนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๓ และ ๕ แต่สามารถจัดองค์ประกอบตามความเป็นไปได้ในแต่ละพยางค์ได้ดังนี้

โครงสร้างพยางค์ในการทำท่ามือชื่อจังหวัด (Province Naming)

σ_1 = 1. Location in Thailand Map	σ_2) = 1. Finger Spelling	(σ_3) = 1. Finger Spelling	(σ_4) = Landmark
2. Finger Spelling	2. Landmark	2. Landmark	
3. Word Meaning	3. Word Meaning		
4. Name Sign	4. Name of Thai Dance		
5. Consonant Name			
6. Direction to Location			

จากภาพที่ ๖ แสดงให้เห็นว่าทำมือของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย มีจำนวนพยานค์ตั้งแต่ ๑ – ๔ โดยพยานค์แรกเป็นการนบออกที่ตั้ง รวมถึงมีการใช้ทำสะกดนิ้วมือที่ต้องใช้ร่วมกับการเคลื่อนมือไปพิสูจน์ที่จังหวัดนั้น ๆ อยู่ และหากเป็นทำมือที่มีพยานค์ที่ ๒ – ๔ จะเป็นทำมือที่ใช้อธิบายเพิ่มเติมซึ่งมีองค์ประกอบพื้นฐานคือทำสะกดนิ้วมือ ทำมือตามสิ่งที่มีชื่อเสียง ทำมือตามรูปค้า และทำมือตามรูปพยัญชนะ นอกจากนี้ยังพบองค์ประกอบพิเศษคือทำมือตามชื่อภาษา มือ ทำมือที่บอกพิสูจน์สูตรคำแห่งของจังหวัด และทำมือที่นำรูปมือมาใช้แทนทำรำ

โครงสร้างพยานค์ในการทำทำมือชื่อจังหวัด (Province Naming)

$T_1 = 1.$ Finger Spelling (σ_2)	$= 1.$ Finger Spelling (σ_3)	$= 1.$ Finger Spelling (σ_4)	$=$ Finger Spelling
Thailand Map	2. Word Meaning	2. Word Meaning	
2. Location in	3. Word Meaning	3. Landmark	
3. Landmark	4. Consonant Name		
4. Name Sign	5. Linking Concept		
5. Linking Concept	6. Location in Thailand Map		
6. Landmark			
7. Consonant Name			
8. Name of Thai Dance			

ภาพที่ ๗ การทำทำมือชื่อจังหวัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

จากภาพที่ ๗ แสดงให้เห็นว่าทำมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีจำนวนพยานค์ตั้งแต่ ๑ – ๔ โดยพยานค์แรกเป็นทำสะกดนิ้วมือ และการนบออกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย นอกจากนี้ยังพบทำมือที่จะสื่อถึงจังหวัดนั้นคือทำมือตามรูปค้า ทำมือตามชื่อภาษา มือ ทำมือตามสิ่งที่นักเรียนเขียนลงโดยถึง ทำมือตามสิ่งที่มีชื่อเสียง ทำมือตามรูปพยัญชนะ และทำมือตามชื่อรำนาการ เป็นทำมือที่มีพยานค์ที่ ๒ – ๓ องค์ประกอบพื้นฐานจะเป็นทำสะกดนิ้วมือ ทำมือตามรูปค้า และทำมือตามสิ่งที่มีชื่อเสียง แต่พบองค์ประกอบเพิ่มเติมในพยานค์ที่สองคือทำมือตามรูปพยัญชนะ ทำมือตามสิ่งที่นักเรียนเขียนลงโดยถึง และการนบออกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย และในพยานค์สุดท้ายมีการใช้เพียงทำสะกดนิ้วมือเท่านั้น

โครงการสร้างพยางค์ในการทำท่ามือชื่อจังหวัด (Province Naming)

$\sigma_1 =$	1. Finger Spelling	$(\sigma_2) =$	1. Finger Spelling	$(\sigma_3) =$	1. Finger Spelling
2. Location in		2. Word Meaning		2. Word Meaning	
Thailand Map		3. Landmark		3. Landmark	
3. Word Meaning		4. Landmark		4. Consonant Name	
4. Linking Concept		5. Linking Concept			
5. Name Sign		6. Name of Thai Dance			
6. Name Sign					
7. Consonant Name					
8. Linking Concept					

ภาพที่ ๘ การทำท่ามือชื่อจังหวัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

จากภาพที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าหัวมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีจำนวนพยางค์ตั้งแต่ ๑ – ๓ โดยพยางค์แรกเป็นท่าสะกดนิ้วนิ้วมือ และการบอกรหัสที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย นอกจากนี้ยังพบท่ามือที่ถือถุงจังหวัดนั้นคือท่ามือตามรูปคำ ท่ามือตามสิ่งที่มีชื่อเดียวกัน ท่ามือตามชื่อภาษาไม้ ท่ามือตามชื่อรำนำ ท่ามือตามรูปพยัญชนะ และท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้อย่างถึง และหากเป็นท่ามือที่มีพยางค์ที่ ๒ – ๓ องค์ประกอบบนพื้นฐานจะเป็นท่าสะกดนิ้วนิ้วมือ ท่ามือตามรูปคำ และท่ามือตามสิ่งที่มีชื่อเดียวกัน แต่พบองค์ประกอบเพิ่มเติมในพยางค์ที่สองคือท่ามือตามรูปพยัญชนะ ท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้อย่างถึง และท่ามือตามชื่อภาษาไม้ ส่วนในพยางค์ที่สามนี้ องค์ประกอบเพิ่มเติมคือท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้อย่างถึง

โดยจากภาพที่ ๖ – ๘ แสดงให้เห็นจำนวนพยางค์ของท่ามือชื่อจังหวัดในแต่ละกลุ่ม ตลอดจนองค์ประกอบที่เป็นไปได้ในแต่ละพยางค์ของชื่อจังหวัด ซึ่งมีทั้งองค์ประกอบพื้นฐานที่ผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมักใช้ในการทำท่ามือทั้งที่ทราบหรือไม่ก็ตาม นอกจากนี้ยังพบองค์ประกอบพิเศษที่ใช้การทำท่ามืออีกด้วย ดังสามารถสรุปองค์ประกอบในแต่ละตำแหน่งได้ดังตารางที่ ๔ ดังไป

จากนั้นผู้วิจัยจึงนำองค์ประกอบที่พบในแต่ละพยานคำมาจัดลำดับ (Ranking) ตามความถี่จากมากไปหาน้อยซึ่งคิดเป็นค่าร้อยละโดยได้ผลดังนี้

ตารางที่ ๑ การจัดลำดับ (ranking) ความต้องค์ประกอบท่ามือที่ใช้ทำท่ามือขึ้นจังหวัดของศูนย์ศึกษาศูนย์ภาษาไทย

พยานค์ (๑)	องค์ประกอบท่ามือ
๑	Location in Map > Finger Spelling
๒	Finger Spelling > Landmark > Word Meaning > Name Sign > Consonant Name = Direction to Location
๓	Finger Spelling > Landmark > Word Meaning > Name of Thai Dance
๔	Finger Spelling

หมายเหตุ: > มีความถี่ในการใช้มากกว่า, = มีความถี่ในกาลเวลาเท่ากัน, Location in Thailand Map บอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย, Finger Spelling ท่าสะกดนิ้วนิ้อ, Word Meaning ท่ามือตามรูปคำ, Landmark ท่ามือตามทิศที่มีชื่อเสียง, Name Sign ท่ามือตามชื่อภาษาไทย, Consonant Name ท่ามือตามรูปพยัญชนะ, Direction to Location ท่ามือที่บ่งบอกทิศทางสู่ตำแหน่งของจังหวัด, Name of Thai Dance ท่ามือที่นำรูปมือมาใช้แทนท่ารำไทย

ตารางที่ ๒ การจัดลำดับ (ranking) ความต้องค์ประกอบท่ามือที่ใช้ทำท่ามือขึ้นจังหวัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

พยานค์ (๒)	องค์ประกอบท่ามือ
๑	Finger Spelling > Location in map > Word Meaning > Name Sign > Linking Concept > Consonant Name = Name of Thai Dance = Landmark
๒	Finger Spelling > Word Meaning > Landmark > Name Sign = Consonant Name = Linking Concept
๓	Finger Spelling > Word Meaning > Landmark
๔	Finger Spelling

หมายเหตุ: > มีความถี่ในการใช้มากกว่า, = มีความถี่เท่ากัน, Location in Thailand Map บอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย, Finger Spelling ท่าสะกดนิ้วมือ, Word Meaning ท่ามือตามรูปค้า, Landmark ท่ามือตามสิ่งที่มีชื่อเสียง, Name Sign ท่ามือตามชื่อภาษาไม้อ, Consonant Name ท่ามือตามรูปพยัญชนะ, Linking Concept ท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเชื่อมโยงถึง, Name of Thai Dance ท่ามือที่นำรูปมือมาใช้แทนท่ารำไทย

ตารางที่ ๑ การจัดลำดับ (ranking) ความถี่องค์ประกอบท่ามือที่ใช้ทำท่ามือซึ่งจังหวัดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

พยังค์ (๑)	องค์ประกอบท่ามือ
๑	Finger Spelling > Location in map > Word Meaning > Landmark > Name Sign > Consonant Name = Name of Thai Dance > Linking Concept
๒	Finger Spelling > Word Meaning > Landmark > Name Sign = Consonant Name = Linking Concept
๓	Finger Spelling > Word Meaning > Landmark > Linking Concept

หมายเหตุ: > มีความถี่ในการใช้มากกว่า, = มีความถี่เท่ากัน, Location in Thailand Map บอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย, Finger Spelling ท่าสะกดนิ้วมือ, Word Meaning ท่ามือตามรูปค้า, Landmark ท่ามือตามสิ่งที่มีชื่อเสียง, Name Sign ท่ามือตามชื่อภาษาไม้อ, Consonant Name ท่ามือตามรูปพยัญชนะ, Linking Concept ท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเชื่อมโยงถึง, Name of Thai Dance ท่ามือที่นำรูปมือมาใช้แทนท่ารำไทย

จากตารางที่ ๑-๓ แสดงการเบรียบเทียบองค์ประกอบในการทำท่ามือซึ่งจังหวัดของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๖ มีจำนวนรูปแบบเท่ากัน สรุนเรื่องพยางค์สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย มีจำนวนเท่ากับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยในพยางค์แรกจะเป็นการบอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทยเหมือนกัน แต่อาจต่างกันที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ๖ ใช้ท่าสะกดนิ้วมือพร้อมกับการซ้ำเพื่อบอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย รวมถึงมีการใช้เพียงท่ามือเดียวเพื่อสื่อถึงจังหวัดนั้น ๆ เพื่อเลี้ยงการบอกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย ซึ่งเกิดจากการไม่รู้ที่ตั้งของจังหวัดนั้น ๆ นอกจากนี้ยังมีการใช้ท่ามือมาตรฐาน เช่น ท่าสะกดนิ้วมือ ในการอธิบายจังหวัดต่าง ๆ เพิ่มเติม ตลอดจนท่ามือพิเศษ เช่น ท่ามือตามชื่อภาษาไม้อ ด้วย

ตารางที่ ๔ องค์ประกอบที่พบในแต่ละพยางค์ของสมาคมคนพูดภาษาไทยกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๗ และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

องค์ประกอบที่มีอยู่	พยางค์ที่ปรากฏ		
	สมาคมคนพูดภาษาไทย แห่งประเทศไทย	นักเรียนชั้น ปีที่ ๓	นักเรียนชั้น ปีที่ ๖
ท่าเรียนออกที่ตั้งจังหวัดของประเทศไทย (Location in Thailand Map)	1 _ก	1 _ก , 2 _ก	1 _ก
ท่าสะกดตัวแม่ (Finger Spelling)	2 _ก , 3 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก , 4 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก
ท่ามือตามสิ่งที่มีอยู่ในเสียง (Landmark)	2 _ก , 3 _ก , 4 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก
ท่ามือตามภาษาไทย (Word Meaning)	2 _ก , 3 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก
ท่ามือตามภาษาพหูภาษา (Consonant Name)	2 _ก	1 _ก , 2 _ก	1 _ก , 2 _ก
ท่ามือตามสื่อภาษา民族 (Name Sign)	2 _ก	-	1 _ก , 2 _ก
ท่ามือที่บอกที่ทางสู่ท่านาฬิกา ของจังหวัด (Direction to Location)	2 _ก	-	-
ท่ามือที่นำขึ้นเมืองมาใช้แทนท่ารำไทย (Name of Thai Dance)	3 _ก	1 _ก	1 _ก
ท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเชื่อมโยงถึง (Linking Concept)	-	1 _ก , 2 _ก	1 _ก , 2 _ก , 3 _ก

หมายเหตุ: () หมายถึง อาจมีหรือไม่มีก็ได้

f หมายถึง เป็นพยางค์สุดท้าย (final syllable) ของท่ามือ

(f) หมายถึง อาจเป็นพยางค์สุดท้ายหรือไม่มีก็ได้

s หมายถึง เป็นพยางค์เฉพาะ (specific syllable) ของท่ามือ

จากตารางที่ ๔ แสดงถึงความเป็นไปได้ที่องค์ประกอบต่าง ๆ จะปรากฏอยู่ในตำแหน่งใดได้ในทำมือของแต่ละกลุ่ม เช่น ทำสะกดนิ่วมือ (Finger Spelling) ของสมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทยสามารถปรากฏได้ในพยางค์ที่ ๒ และ ๓ โดยพยางค์ซึ่งต้นจากเป็นพยางค์สุดท้ายของทำมือได้ หากเป็นทำมือของนักเรียนชั้น ม. ๓ ทำสะกดนิ่วมือ (Finger Spelling) จะปรากฏในพยางค์ที่ ๑, ๒ และ ๓ ของคำ ซึ่งอาจเป็นพยางค์สุดท้ายของทำมือได้ แต่จะปรากฏในพยางค์ที่ ๔ ซึ่งเป็นพยางค์สุดท้ายเท่านั้น ในขณะที่ทำสะกดนิ่วมือ (Finger Spelling) ของนักเรียนชั้น ม.๖ สามารถปรากฏได้ในพยางค์ที่ ๑ และ ๒ โดยทั้งสองพยางค์นี้อาจเป็นพยางค์สุดท้ายของทำมือ แต่ในพยางค์ที่ ๓ จะเป็นพยางค์สุดท้ายเท่านั้น

นอกจากนี้ตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการทำทำมือซึ่งหัวดไม่ว่าจะเป็นองค์ประกอบในทำมือพยางค์เดียวหรือหลายพยางค์ ในพยางค์แรกจะเป็นการบอกที่ตั้งของจังหวัดว่าอยู่ส่วนใดของประเทศ รวมถึงมีทำมือในลักษณะต่าง ๆ ที่จะสามารถอธิบายถึงจังหวัดนั้นๆ ได้ดีที่สุด ส่วนในกรณีที่มีหลายพยางค์ ไม่ว่าจะเป็นทำมือที่เป็นพยางค์สุดท้ายหรือไม่ ก็ควรคือตั้งแต่พยางค์ที่ ๒-๔ เป็นการแสดงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดนั้น ๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันออกเป็นแต่ละทำมือ ซึ่งจังหวัด ซึ่งได้เรียงลำดับไว้ที่ใช้จากมากไปน้อยอย่างต่อตัวซึ่งต้น โดยพบว่าในพยางค์ตั้งก่อตัวมีการใช้ทำสะกดนิ่วมือ (Finger Spelling) มากที่สุด ทั้งนี้เกิดจากการเห็นตัวอักษรในภาษาเขียน ทำให้ทราบว่าสิ่งที่สำคัญคือองค์ประกอบนั้นมาจากการที่ต้องเห็น ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ภาษาไทยที่สุด วิธีการซ้ำตัวต่อตัวซึ่งเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการสื่อสาร นอกจากนี้ผลการศึกษาดังกล่าวทำให้ทราบ โครงสร้างพยางค์การทำทำมือซึ่งหัวดที่แท้จริงดังนี้

$$[\sigma_1(\sigma_2(\sigma_3(\sigma_4)))]_W$$

หมายเหตุ: σ_1 พยางค์แรกของทำมือ, σ_2 พยางค์ที่สองของทำมือ, σ_3 พยางค์ที่สามของทำมือ,
 σ_4 พยางค์ที่สี่ของทำมือ, (...) อาจมีหรือไม่มีก็ได, [...] ทำมือ, W คำ

ซึ่งจากโครงสร้างข้างต้น หมายถึง ในการทำทำมือซึ่งหัวดมีจำนวนพยางค์ตั้งแต่ ๑-๔ ซึ่งการมีพยางค์แรกเพียงพยางค์เดียวที่สามารถเป็นทำมือซึ่งหัวดได้

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

๑. วิธีที่สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย ใช้ในการทำทำมือซึ่งหัวดประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบ องค์ประกอบแรกเป็นการบอกตำแหน่งที่ตั้งของจังหวัด โดยการที่ การปัด ทำสะกด

นี้มีอ และการรวมมือ และองค์ประกอบที่สองคือการนำรายละเอียดของจังหวัดต่าง ๆ โดยใช้ องค์ประกอบพื้นฐานคือการสะกดนิ้วนิ้วมือ ท่ามือตามสิ่งที่มีข้อเสียงของจังหวัด และท่ามือตามรูปคำ ที่ปรากฏ ทั้งนี้เป็นเพราทางสมาคมคนหุนหนวกแห่งประเทศไทย ดูจากตัวเรียนของชื่อจังหวัดเป็น เกณฑ์ แต่หากจังหวัดนั้นเป็นที่รู้จักก็จะใช้ลักษณะเด่นต่าง ๆ เช่น สถานที่ สัตว์ ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่มี ข้อเสียงของจังหวัดเพื่อขอริบายเพิ่มเติม นอกจากนี้ในคำแห่งดังกล่าวยังพบองค์ประกอบเฉพาะ คือท่ามือตามชื่อภาษาเมือง ท่ามือตามการเดินทาง และท่ามือตามชื่อรำบា ซึ่งมีไม่นานกนัก

๒. การทำท่ามือชื่อจังหวัดของนักเรียนรั้นแม้ยมศึกษาปีที่ ๓ และนักเรียนรั้นแม้ยมศึกษา ปีที่ ๖ ม่องค์ประกอบเหมือนกับท่ามือของสมาคมคนหุนหนวกแห่งประเทศไทย คือองค์ประกอบแรก เป็นการนักออกที่ตั้ง แต่ต่างกันที่นักเรียนใช้ท่าสะกดนิ้วนิ้วมือชื่อบนแผนที่เพื่อบอกที่ตั้งเพิ่มขึ้น และใน คำแห่งดังกล่าวพบว่ามีการบอกที่ตั้งด้วยหากเป็นจังหวัดที่เป็นที่รู้จัก หรือไม่ทราบตำแหน่งที่ตั้ง ของจังหวัดจึงไม่มีการบอกที่ตั้ง และองค์ประกอบที่สองเป็นการให้รายละเอียดของจังหวัดม่องค์ ประกอบพื้นฐานเข่นเดียวกัน แต่นักเรียนมีองค์ประกอบที่ไม่เหมือนกับสมาคมคนหุนหนวก แห่งประเทศไทย คือ ท่ามือตามสิ่งที่นักเรียนเรื่อมโยงถึงจังหวัด โดยนักเรียนอาจมีประสบการณ์ หรือรู้จักกับสิ่งต่าง ๆ ที่นักเรียนใช้เพื่อเรื่อมโยง ซึ่งใกล้เคียงกับท่ามือตามสิ่งที่มีข้อเสียง

๓. ความหลากหลายของท่ามือที่นักเรียนทำสะท้อนให้เห็นว่า ท่ามือของสมาคมคนหุ นหนวกแห่งประเทศไทย ยังไม่เป็นที่แพร่หลายมากนัก แม้จะอยู่ในโรงเรียนก็ตาม ตามที่นักเรียนรั้น แม้ยมศึกษาปีที่ ๖ ทำท่ามือได้ใกล้เคียงมากกว่านักเรียนรั้นแม้ยมศึกษาปีที่ ๓ ก็จริง แต่ก็ยังน้อย มาก ทั้งนี้เป็นเพราะในโรงเรียนได้รับอิทธิพลจากครุที่มีการได้ยินที่ใช้ท่ามือที่ต่างออกไป หรืออาจ ใช้ท่ามือที่ใกล้เคียงกับท่ามือของสมาคมคนหุนหนวกแห่งประเทศไทย นักเรียนจึงใช้ตาม นอกจากนี้ การอยู่ในระบบการศึกษาในรั้นที่สูงหรือนานขึ้นก็ทำให้มีการทำท่ามือที่ใกล้เคียงกับสมาคมคนหุ นหนวกแห่งประเทศไทยได้เช่นกัน แต่ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับการศึกษาด้านคัวข้องนักเรียนแต่ละคนด้วย เนื่องจากท่ามือที่ยกบางท่านักเรียนรั้นแม้ยมศึกษาปีที่ ๓ กลับทำท่ามือได้ใกล้เคียงกับสมาคม คนหุนหนวกแห่งประเทศไทยมากกว่า

การศึกษาครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาท่ามือชื่อจังหวัดเฉพาะที่เป็นท่ามือประจำของนักเรียนที่มี ความบกพร่องทางการได้ยิน เพื่อทางองค์ประกอบในพยางค์ต่าง ๆ โดยเบรีบันเทียนกับท่ามือของ สมาคมคนหุนหนวกแห่งประเทศไทย ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบที่ใช้ในการทำท่ามือ อย่างไรก็ตาม อาจมีข้อโต้แย้งระหว่างท่ามือแปรและท่ามือไม่สดคล้อง รวมถึงที่มาของท่ามือบางจังหวัดจึงเป็น รายละเอียดที่ต้องศึกษาต่อไป แต่ทั้งนี้ก็ไม่ทำให้ท่ามือที่ถูกต้องตรงตามสมาคมคนหุนหนวก แห่งประเทศไทยเปลี่ยนไป นอกจากนี้ยังพบองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการคือมีลักษณะน่าสนใจ แผนที่ประเทศไทย เพื่อทำให้ทราบว่ากำลังสื่อสารเรื่องใดอยู่ จึงควรมีการศึกษาต่อในท่ามือ "ไม่สดคล้อง รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการศึกษาชื่อสถานที่อื่น ๆ ต่อไป"

รายการอ้างอิง

- กรมสามัญศึกษา. (๒๕๒๖). ภาษาเมือง เล่ม ๒. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาภรณ์.
- จรัสวิไล จูญใจน์, ม.ล. (๒๕๔๔). ภาษาศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จินดา เยงสมบูรณ์. (๒๕๔๒). ภาษาศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ศูนย์ภาษาสื่อ.
- จิรภา นิวัติพันธุ์ และอภิลักษณ์ ธรรมทวีธิกุล. (๒๕๔๘). คำอธิบาย “เปิด” ในภาษาเมืองไทย.
รายงานวิทยารชสุดา, ๑(๑), ๑๒-๒๔.
- จรินทร์ จากรัชตินนาภรณ์. (๒๕๔๒). การศึกษาถืนานามกับบริบทในภาษาเมืองไทย. วิทยานิพนธ์
อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมคนหูหนวกแห่งประเทศไทย. (๒๕๔๓). หนังสือภาษาเมืองไทย เล่ม ๒. กรุงเทพฯ: สมาคม
คนหูหนวกแห่งประเทศไทย.
- อภิลักษณ์ ธรรมทวีธิกุล และจิรภา นิวัติพันธุ์. (๒๕๔๑). พยางค์และคำในภาษาเมืองไทย.
รายงานวิทยารชสุดา, ๕(๑), ๙๕-๑๗๑.
- Brentari, D. (1996). *Sign Language Phonology: ASL, The Handbook of Phonological Theory*, John Goldsmith (Ed.). Cambridge, MA: Blackwell.
- Denes, P.B., & Pinson, E.N. (1973). *The Speech Chain the physics and biology of speech language*. New York: Anchor Press.
- Goldsmith, J. A. (1990). *Autosegmental and metrical Phonology*. Cambridge, MA:
Blackwell.
- Stokoe Jr., W.C. (2005). Sign Language Structure: An Outline of the Visual
Communication Systems of the American Deaf. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 10 (1): 3-37.
- Supalla, J. S. (1992). *The Book of Name Signs. Naming In American Sign Language*.
San Diego: Dawn Sign Press.
- Tumtavitikul, A., Niwatapant, C., & Dill, P. (2009). Classifiers in Thai Sign Langauge.
SKASE Journal of Theoretical Linguistics, 6(1), 27-47

กิตติกรรมประกาศ

บทความฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์มหابันทิต ภาควิชาวิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อขอบคุณ ของศาสตราจารย์ ดร.อภิลักษณ์ ธรรมทรีวีอิกุล อาจารย์ประจำที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ธ.อรุณรัตน์ จูญใจจัน กรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ และค่อยอบรมสั่งสอนขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณ อาจารย์จริยา นิวัฒน์ กรรมการวิทยานิพนธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาเมืองที่ช่วยให้ความช่วยเหลือเรื่องภาษาเมือง รวมถึง อาจารย์อุษา กลแกรม และนักเรียนโสดศึกษาทุ่มนาเมษ ล้านภาษานื้อ เจ้าหน้าที่บันทึกแบบวิดีโอ ตลอดจนภาษาเมืองไทย วิทยาลัยราชสุลดา ตลอดจนสมาคมหนุนแหน่งประเทศไทย