

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีผลต่อผลผลิตข้าวและข้าวโพด บริเวณลุ่มน้ำโขงตอนล่าง

Climate Change Effect on Rice and Maize Production in Lower Mekong Basin

ยุทธศาสตร์ อนุรักษ์พันธุ์ (ผู้เชี่ยวชาญด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ)

Yuthasart Anuluxtipun (Expert of Soil and Water Conservation)

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

Land Development Department, Ministry of Agriculture and Co-operatives, Thailand.

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์เพื่อคาดการณ์ผลผลิตข้าวและข้าวโพดล่วงหน้าในปี ค.ศ.2030 และ ค.ศ.2060 โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศในปี ค.ศ.1980-2008 เป็นปัจจัย ลักษณะการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ 3 รูปแบบ ได้แก่ สภาพอากาศแบบ Wet Condition สภาพอากาศแบบ Dry Condition และสภาพอากาศแบบ Extreme Wet and Dry Condition โดยการใช้แบบจำลอง AquaCrop 5 ในแบบจำลองนี้ ประกอบด้วยค่าความเข้มข้น ของคาร์บอนไดออกไซด์ 4 ระดับ เพื่อคำนวณผลผลิต 3 ปี ทำการศึกษาทั้งหมด 1,008 การจำลอง พื้นที่ศึกษาใน 21 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ (เชียงราย) ที่เชื่อมโยงกับลุ่มน้ำโขง

ผลของแบบจำลองพบว่า ผลผลิตข้าวในสภาพภูมิอากาศแบบ Wet Condition 2030 และ 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.07 (2.32 ton/ha) และร้อยละ 29.96 (2.45 ton/ha) ตามลำดับจากปัจจุบัน (1.89 ton/ha) สภาพภูมิอากาศแบบ Dry Condition 2030 และ 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.19 (2.38 ton/ha) และร้อยละ 34.57 (2.58 ton/ha) ตามลำดับจากปัจจุบัน (1.92 ton/ha) ส่วนในสภาพภูมิอากาศแบบ Extreme Wet and Dry Condition พบว่า ปี ค.ศ.2030 ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ร้อยละ 4.34 (1.95 ton/ha) และลดลงร้อยละ 3.53 ในปี ค.ศ.2060 เมื่อเทียบกับปัจจุบัน (1.87 ton/ha)

ผลผลิตข้าวโพดมีทิศทางการเพิ่มขึ้นคล้ายกับการเพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าว คือ ในสภาพภูมิอากาศแบบ Wet Condition 2030 และ 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.99 (3.59 ton/ha) และร้อยละ 8.32 (3.63 ton/ha) ตามลำดับจากปัจจุบัน (3.35 ton/ha) และสภาพภูมิอากาศแบบ Dry Condition 2030 และ 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.65 (3.43 ton/ha) และร้อยละ 8.93 (3.44 ton/ha) ตามลำดับจากปัจจุบัน (3.16 ton/ha) แต่ในสภาพภูมิอากาศแบบ Extreme Wet and Dry Condition ผลผลิตข้าวโพดเพิ่มขึ้นทั้งในปี ค.ศ.2030 และ ค.ศ.2060 ร้อยละ 9.82 (2.61 ton/ha) และร้อยละ 9.61 (2.60 ton/ha) ตามลำดับจากปัจจุบัน (2.37 ton/ha) สรุปได้ว่า ผลผลิตข้าวและข้าวโพด ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อาจมีการเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ถ้าไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยแล้ง น้ำท่วม แผ่นดินถล่ม การระบาดของโรคแมลง อิทธิพลการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ และการเปลี่ยนแปลงการใช้

* Corresponding author : E-mail : ayuthasart@gmail.com

ประโยชน์ที่ดิน

คำสำคัญ: สภาพภูมิอากาศ, ผลผลิตข้าวและข้าวโพด, ลุ่มน้ำโขงตอนล่าง

Abstract

The purpose of this study is to projection dry yield of rice and maize on three extreme climate change condition in 2030, 2060 and baseline years (1980-2008) such as wet condition, dry condition and extreme wet and dry condition. The crop model simulation is AquaCrop version 5 that is a tool to forecast rice and maize production. The experimental units are 1,008 which are the combinations factors such as three years, three climate conditions, four representative concentration pathways and twenty-eight sites of paddy rice and Corn Belt. Thailand consists of 21 provinces such as the northeast and the north region (Chiang rai) which connect the lower Mekong River Basin.

The results show that Rice yield production increases 23.07% (2.32 ton/ha) and 29.96% (2.45 ton/ha) from the baseline yielding (1.89 ton/ha) in wet condition 2030, 2060 respectively. In the dry condition, rice yield production increases 24.19% (2.38 ton/ha) and 34.57% (2.58 ton/ha) from the baseline yielding (1.92 ton/ha) in 2030, 2060 respectively. In the extreme wet and dry condition, rice yield production slightly increases 4.34% (1.95 ton/ha) in 2030 and slightly decreases 3.53% (1.80 ton/ha) in 2060 from the baseline yielding (1.87 ton/ha).

Maize yield production as the same direction of rice yield production shows that increases 6.99% (3.59 ton/ha) and 8.32% (3.63 ton/ha) from the baseline yielding (3.35 ton/ha) in wet condition 2030, 2060 respectively. In the dry condition, maize yield production increases 8.65% (3.43 ton/ha) and 8.93% (3.44 ton/ha) from the baseline yielding (3.16 ton/ha) in 2030, 2060 respectively. In the extreme wet and dry condition, maize yield production increases 9.82% (2.61 ton/ha) in 2030 and increases 9.61% (2.60 ton/ha) in 2060 from the baseline yielding (2.37 ton/ha). The conclusion that Rice and Maize production in the North and Northeast of Thailand may have increased yielding more decreased yielding level if they are not lost the production from drought, flood, landslide, disease and insect break through, seasonal shifting and land use change.

Keywords: Climate change, Rice and Maize Produce, Lower Mekong Basin

1. บทนำ

ตามที่คณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กล่าวว่า ปัจจุบันระดับกําการ์บอนไดออกไซด์ในชั้น

บรรยากาศ มีความเข้มข้น $384 \text{ } \mu\text{mol l}^{-1}$ (800 GT) คาดการณ์ว่าจะเพิ่มขึ้นอีกเป็น 1,000 GT ในปี ค.ศ. 2050 การทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ระดับกําการ์บอนไดออกไซด์

ในชั้นบรรยากาศเพิ่มสูงขึ้น มีการคาดการณ์ว่าในปี ค.ศ. 2100 อุณหภูมิจะเพิ่มขึ้น 1.4 หรือมากกว่า 5 องศาเซลเซียส การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยทั่วโลกส่งผลให้ปริมาณฝนและความชื้นในดินลดลงร้อยละ 20 ต่อปี (IPCC, 2001, 2007)

โดยภาพจำลองภูมิอากาศอาจจะมีทั้งการเปลี่ยนแปลงตามแบบ SRES A2 , B2 หรือแบบอื่น ๆ (IPCC, 2001) โดยหลักการภพณาจยอนภาคตห้ายแบบจำลองห้ายสถานการณ์ จะยิ่งเป็นผลดีเนื่องจากทำให้มองเห็นภาพกว้าง ๆ ที่ครอบคลุมความไม่แน่นอน (Uncertainty) ของภูมิอากาศในอนาคตได้มากขึ้น การประเมินความเสี่ยงหรือผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศนั้น การทำแบบจำลองด้านการเกษตรต่อการทำนายผลผลิตพืช (Crop Model) มีความสำคัญเพื่อจะได้ประเมินขอบเขตการปลูกพืชเพื่อเลี้ยงหรือเสี่ยงต่อการลดลงหรือเพิ่มของผลผลิตทางการเกษตรผลผลิตลดหรือเพิ่มมีผลต่อระบบการค้าทั่วโลกในและนอกประเทศไทยเป็นอย่างมาก

ประเทศไทยมีเหตุการณ์ที่รุนแรงมากมาย เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม แผ่นดินถล่ม และลมรสุม ความแปรปรวนของภูมิอากาศที่รุนแรงมากจะเป็นปัญหาต่อการเพิ่มหรือลดลงของน้ำ การบูรณาการร่วมกันระหว่างแบบจำลองภูมิอากาศและเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลกระทบสภาพภูมิอากาศและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ จำเป็นต้องเชื่อมโยงกันระหว่างวิทยาศาสตร์และการตัดสินใจ เพื่อที่จะลดความเสี่ยงนั้น จึงมีการทำนายผลผลิตพืชในอนาคตเพื่อตัดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อการลดลงหรือเพิ่มขึ้นของผลผลิต โดยนำข้อมูลสภาพภูมิอากาศในอนาคตจากผลการประเมินโดยแบบจำลองภูมิอากาศ SimCLIM พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานของ AR5 ซึ่งแบ่งเป็น สถานการณ์จำลอง 4 รูปแบบ คือ RCP (Representative Concentration Pathways) แสดง

ถึงประมาณก้าวเรื่องการจากที่ถูกปล่อยออกมานั้นแต่ละปีในอนาคต ได้แก่ RCP2.6, RCP4.5, RCP6, RCP8.5 มาใช้ร่วมกับโปรแกรม AquaCrop ซึ่งเป็นโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การตอบสนองของพืชต่อปัจจัยต่าง ๆ โดยเฉพาะบริมาณน้ำซึ่งเป็นปัจจัยด้านหนึ่งที่สำคัญ โดยทำนายผลผลิตของข้าว และข้าวโพด ซึ่งเป็นพืชไร่ที่สำคัญ ในปี พ.ศ.2573 และ ปี พ.ศ.2603 ของประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับตัวและแก้ไขในการทำเกษตรกรรมในอนาคตของเกษตรกรเพื่อให้มีชีวิตดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

อุณหภูมิและปริมาณฝนส่งผลกระทบต่อผลผลิตพืช 22 ชนิด โดยใช้สภาพภูมิอากาศจากแบบจำลองภูมิอากาศโลก HadCM3 GCM ตามแนวทางการเพิ่มก้าวเรื่องการจากแบบ A2 ในปี ค.ศ. 2050 พบว่า การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศไม่ส่งผลต่อจำนวนสายพันธุ์ของพืชอย่างมีนัยสำคัญแต่มีการเปลี่ยนแปลงในเชิงพื้นที่ คือ ผลกระทบศึกษาพบว่า พืช 10 ชนิด จาก 22 ชนิด อาจสูญเสียสภาพแวดล้อม สำหรับ 12 ชนิด จะมีสิ่งแวดล้อมที่ดีเพิ่มขึ้น โดยไม่ผลดีในมีการขยายแหล่งการกระจายพันธุ์พืช (Distribution Range) ไปทางตะวันตกและบริเวณตอนบนของภาคเหนือ (Trisurat et al., 2009)

ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อผลผลิตข้าวจังหวัดเชียงราย ศกลนคร และสระแก้ว โดย DSSAT version 4.0 (Hoogenboom et al., 1999) และใช้ข้อมูลอากาศรายวันในอนาคตจาก CCAM คำนวณ ผลผลิตข้าวในอนาคต 3 แบบ จำลองที่ 360 ppm CO₂e โดยเปรียบเทียบกับสถานการณ์ปัจจุบันภูมิอากาศอนาคตที่ 540 ppm และ 720 ppm CO₂e ผลผลิตข้าวโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยไม่แสดงความชัดเจนทางสถิติ (Buddhaboon et al., 2005) การจำลองผลผลิตข้าวจังหวัดอุบลราชธานี โดย DSSAT และข้อมูล

ภูมิอากาศ CCAM แสดงให้เห็นว่า ผลผลิตจากข้าว มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.48 ถึงร้อยละ 15.29 และในบางพื้นที่ผลผลิตจะสูงถึงร้อยละ 10-15 (Southeast Asia START Regional Center, 2006) (Chinvanno *et al.*, 2008) ผลผลิตข้าวหอมมะลิ KDM 105 ในพื้นที่ทุ่งกุลาธ่องได้ผลดี (วิเชียร เกิดสุข และคณะ, 2547) ผลผลิตทางการเกษตรพืชไร่ในประเทศไทย ได้แก่ ข้าวโพด อ้อย มันสำปะหลัง มีผลผลิตเพิ่มขึ้น ยกเว้นมันสำปะหลัง ผลผลิตข้าว KDM 105 จะเพิ่มร้อยละ 8.7 และสายพันธุ์ RD6 จะเพิ่มร้อยละ 17.5 สาเหตุหลักที่ทำให้ผลผลิตข้าวลดลง ได้แก่ ขาดอาหารในดิน และการกระจายตัวของฝน ส่วนสาเหตุที่ผลผลิตมันสำปะหลังลดลง เนื่องจากคุณสมบัติของดินและปริมาณน้ำฝน การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิในบริเวณภาคเหนือตอนล่าง ผลผลิตข้าวโพดลดลง เนื่องจากขาดน้ำในระยะออกดอก โดยเฉพาะในช่วงข้าวโพดออกใหม่และช่วงที่ปราภูมิซ่องกระตัวผู้ (เกริก

ปั้นเน่นงเพ็ชร และคณะ, 2552)

1.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อการลดลงหรือเพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าว และข้าวโพด โดยใช้โปรแกรม AquaCrop คำนวณผลผลิต

1.2 ขอบเขตการศึกษา

คำนวณผลผลิตข้าว และข้าวโพด จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลผลิต ปี ค.ศ. 2030 และค.ศ. 2603 บริเวณลุ่มแม่น้ำโขงของประเทศไทย

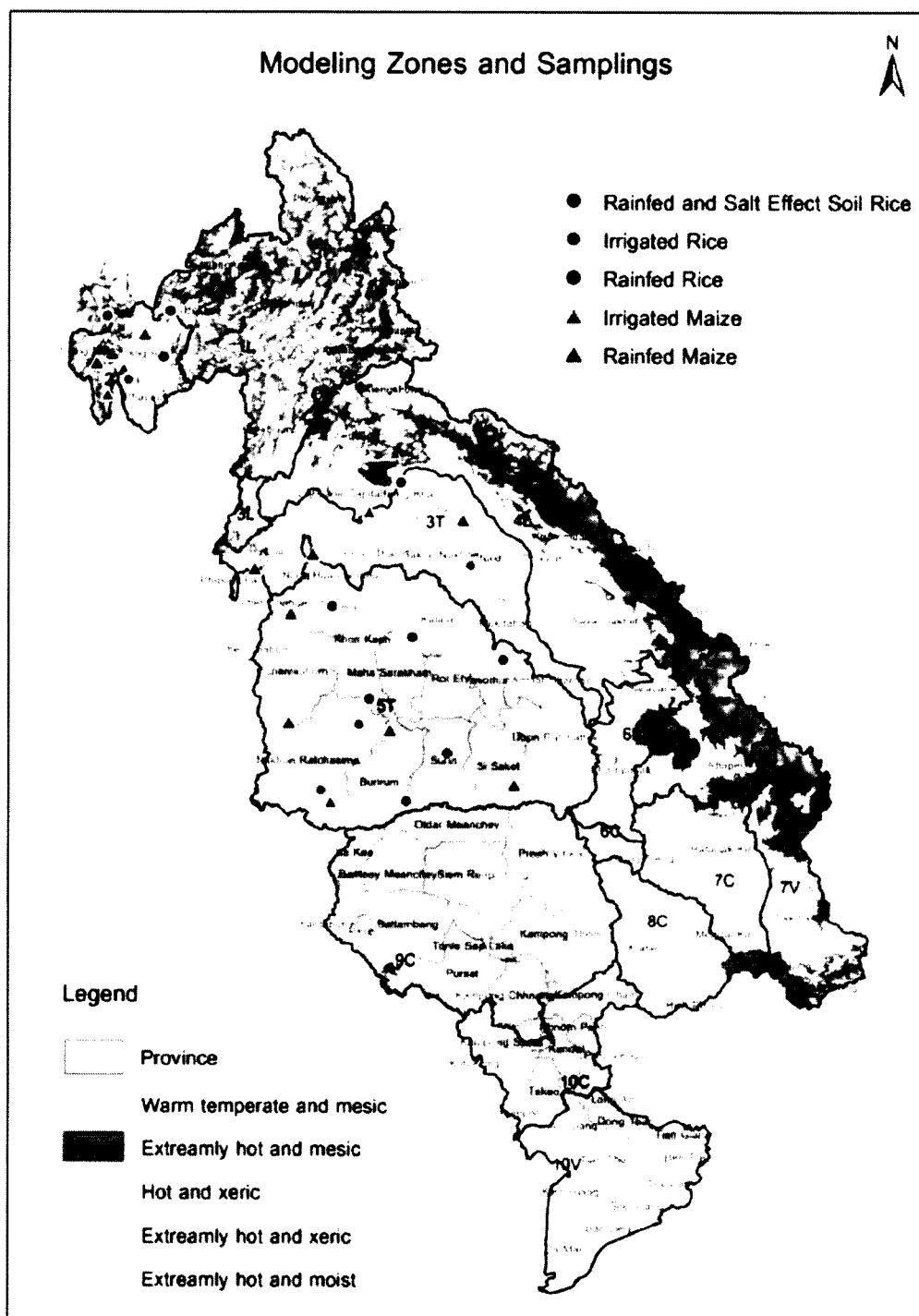
2. วิธีการศึกษา

2.1 เลือกจุดศึกษา

ทำการเลือกจุดศึกษา พื้นที่ลุ่มน้ำแม่น้ำโขง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดเชียงราย ของประเทศไทย ได้ตั้งตารางที่ 1 และภาพที่ 1

ตารางที่ 1 จุดตัวอย่างพื้นที่ศึกษาข้าว 14 แห่ง และข้าวโพด 14 แห่ง

Site									
X	Y	District	Province	UTM WGS 1984	Zone name	Sub area code	Areas		
838319	1617215	Muane	Nakhon Ratchasima	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Irrigated		
889563	1704991	Muane	Nakhon Ratchasima	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Irrigated		
1038710	1916064	Muane Sakon Nakhon	Sakon Nakhon	Zone 47	Extremely hot and moist	3T	Irrigated		
581852	2160296	Phan	Chiane Rai	Zone 47	Extremely hot and moist	2T	Irrigated		
1007231	1666922	Srikhoraphum	Surin	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Salt Effect Soil		
903584	1739263	Non Sone Hone	Khon Kaen	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Salt Effect Soil		
960819	1820832	Yane Talat	Kalasin	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Salt Effect Soil		
952854	1602916	Bankruat	Buriram	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Rainfed		
1081947	1790900	Thaicharoen	Yasothon	Zone 47	Extremely hot and moist	5T	Rainfed		
853774	1861927	Kine None Na	Khon Kaen	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Rainfed		
945649	2025083	Kine Rattana Waoi	None Khai	Zone 47	Extremely hot and moist	3T	Rainfed		
628630	2190862	Khun Tan	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and moist	2T	Rainfed		
553935	2244187	Mae Fa Luang	Chianrai	Zone 47	Hot and xeric	2T	Rainfed		
637619	2251511	Chiane Khone	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and mesic	2T	Rainfed		
Males									
X	Y	District	Province	UTM WGS 1984	Zone name	Sub area code	Areas		
1096443	1624413	Khunhan	Sisaket	Zone 47	Extremely hot and moist	5T	Rainfed		
930976	1696738	Khu Muang	Buriram	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Rainfed		
795862	1706492	Bamnetnarone	Chaiyaphum	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Rainfed		
798388	1851864	Phu Phaman	Khon Kaen	Zone 47	Extremely hot and moist	5T	Rainfed		
750424	1910694	Dan Sai	Loei	Zone 47	Hot and xeric	3T	Rainfed		
828053	1930068	Na Wane	None Bua Lamphu	Zone 47	Extremely hot and moist	5T	Rainfed		
1028379	1974909	Seka	None Khai	Zone 47	Extremely hot and moist	3T	Rainfed		
540601	2181995	Mae Saluai	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and mesic	2T	Rainfed		
560959	2194647	Muane Chiane Mai	Chianrai	Zone 47	Hot and xeric	2T	Rainfed		
603995	2220262	Kine Wiang Chiane Run	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and moist	2T	Rainfed		
851922	1601441	Khonburi	Nakhon Ratchasima	Zone 47	Extremely hot and xeric	5T	Irrigated		
903252	1986364	Muane None Khai	None Khai	Zone 47	Extremely hot and moist	3T	Irrigated		
554765	2140847	Wiane Padao	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and moist	2T	Irrigated		
575937	2174621	Phan	Chianrai	Zone 47	Extremely hot and moist	2T	Irrigated		



ภาพที่ 1 จุดตัวอย่างพื้นที่ศึกษาบริเวณลุ่มแม่น้ำโขง

2.2 การดำเนินงานรวมฐานข้อมูล

2.2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภูมิอากาศ จากการอุดหนุนวิทยา ได้แก่ อุณหภูมิสูงสุด-ต่ำสุด ความเร็วลม ความชื้นสัมพัทธ์ รังสีดูองอาทิตย์ รายวัน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503 ถึงปัจจุบัน และข้อมูล จากการจำลองสภาพภูมิอากาศ ตั้งแต่ปัจจุบันถึง ปี พ.ศ. 2603 โดยการใช้แบบจำลอง SimCLIM ใน การจำลองสภาพอากาศ ตามสภาพแบบจำลอง (Global Circulation/Climate Model หรือ GCM) ได้แก่ Wet, Dry Extreme Wet and Dry

2.2.2 ข้อมูลของกรมพัฒนาที่ดิน ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลชุดดิน กลุ่มชุดดิน การใช้ ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่เสียงภัย ข้อมูลเศรษฐกิจ การเกษตรของพื้นที่หลัก ข้อมูลทางเคมี และ กายภาพของดิน ข้อมูลด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ ดินที่มีปัญหา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งการปรับปรุง บำรุงดินและเกษตรอินทรีย์

2.3 ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล

2.3.1 นำฐานข้อมูลมาประมวลผลด้วย โปรแกรม ArcGIS เพื่อเป็นข้อมูลสื่งในแบบ จำลอง AquaCrop

2.3.2 นำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผล แล้ว ดำเนินการศึกษา ทำนายผลผลิตข้าว ข้าวโพด และมันสำปะหลัง ในปี ค.ศ. 2030 และ ปี ค.ศ. 2060 โดยใช้โปรแกรม AquaCrop ภายใต้การ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศตามสภาพเงื่อนไข ของการใช้พลังงานของโลกที่ต่างกัน (RCP2.6, RCP4.5, RCP6, RCP8.5) จำนวน 28 จุดการศึกษา ของแต่ละพืช และทำแผนที่ผลผลิตข้าว และ ข้าวโพด จากการทำนาย ด้วยโปรแกรม ArcGIS

3. ผลการศึกษา

จากการดำเนินการศึกษาผลผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ต่อการลดลง หรือเพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าว และข้าวโพด โดยใช้ โปรแกรม AquaCrop ทำนายผลผลิตในแต่ละ สภาพภูมิอากาศพบว่า Wet Condition ปี ค.ศ. 2030 และ ค.ศ. 2060 ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจากปีฐาน ร้อยละ 23.07 และ 29.96 ตามลำดับ สภาพ ภูมิอากาศแบบ Dry Condition ปี ค.ศ. 2030 และ ค.ศ. 2060 ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 24.19 และ 34.57 ตามลำดับ ส่วนสภาพภูมิอากาศ แบบ Extreme Wet and Dry Condition ปี ค.ศ. 2030 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.34 แต่ในปี ค.ศ. 2060 ลดลงร้อยละ 3.53 จากปีฐาน ผลผลิตข้าวของ จังหวัดหนองคายและเชียงรายอาจจะลดลง ทั้งในปี ค.ศ. 2030 และ ค.ศ. 2060 ต่างจากจังหวัดขอนแก่น ยโสธร และบุรีรัมย์ที่ผลผลิตข้าวลดลงแค่ในปี ค.ศ. 2060 ในส่วนของผลผลิตข้าวโพดมีทิศทาง การเพิ่มขึ้นคล้ายกับการเพิ่มขึ้นของผลผลิตข้าว คือ ในสภาพภูมิอากาศแบบ Wet Condition ปี ค.ศ. 2030 และปี ค.ศ. 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.99 และ 8.32 ตามลำดับจากปีฐาน และสภาพภูมิอากาศ แบบ Dry Condition ปี ค.ศ. 2030 และปี ค.ศ. 2060 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.65 และ 8.93 ตามลำดับจากปีฐาน แต่ในสภาพภูมิอากาศแบบ Extreme Wet and Dry Condition ผลผลิตข้าวโพดเพิ่มขึ้นทั้งในปี ค.ศ. 2030 และ ค.ศ. 2060 จากปีฐาน คือ ร้อยละ 9.82 และ 9.61 ตามลำดับ ดังตารางที่ 2, 3 และ 4

ตารางที่ 2 ปริมาณผสานผลิตข้าวและข้าวโพดจากการจำาลอง AquaCrop ในสภาพภูมิภาคแบบ Wet Condition

Province	District	Amm.	BL	2030					2060					
				RCF 2.6	RCF 4.5	RCF 6.0	RCF 8.5	RCF 2.6	RCF 4.5	RCF 6.0	RCF 8.5	RCF 2.6	RCF 4.5	
Nakhon Ratchasima	Nakhon Ratchasima Muang	Inigated	1,967	1,967	1,967	1,967	2,404	2,419	2,439	2,463	2,483	2,628	2,632	2,827
	Muang Sakon Nakhon	Inigated	1,967	1,967	1,967	1,967	2,404	2,419	2,439	2,463	2,483	2,628	2,632	2,827
	Phan	Inigated	1,969	1,969	1,969	1,969	2,407	2,422	2,442	2,466	2,486	2,631	2,636	2,831
	Srikrabaphum	Salt Effect Soil	1,769	1,769	1,966	1,966	2,402	2,417	2,394	2,458	2,434	2,623	2,627	2,822
	Nong SONG Hong	Salt Effect Soil	1,731	1,731	1,731	1,731	2,135	2,148	2,128	2,189	2,102	2,266	2,270	2,442
	Yong Talat	Salt Effect Soil	1,794	1,794	1,794	1,794	2,164	2,178	2,157	2,218	2,098	2,262	2,266	2,438
	Bankruat	Rainfed	1,967	1,967	1,967	1,967	2,404	2,419	2,438	2,463	2,483	2,627	2,631	2,827
	Thacharoen	Rainfed	1,816	1,816	1,816	1,816	2,385	2,401	2,377	2,447	2,327	2,531	2,531	2,746
	King Nong Na	Rainfed	1,983	1,983	1,983	1,983	2,431	2,446	2,423	2,491	2,403	2,604	2,609	2,822
	King Rattana Wapi	Rainfed	1,672	1,672	1,672	1,672	1,984	1,998	1,977	2,039	1,786	1,948	1,952	2,128
Roi Et	Kuan Tan	Rainfed	1,937	1,937	1,937	1,937	2,394	2,319	2,396	2,347	2,202	2,399	2,404	2,622
	Non Khai	Rainfed	1,950	1,950	1,950	1,950	2,287	2,302	2,297	2,350	2,183	2,379	2,383	2,601
	Mae Fa Luang	Rainfed	1,935	1,935	1,935	1,935	2,298	2,313	2,290	2,361	2,196	2,392	2,397	2,615
	Chiangrai	Average	1,886	1,886	1,886	1,886	2,321	2,321	2,321	2,321	2,321	2,451	2,451	3,586
	Chiangmai	Increase (%)					23,069	23,069	23,069	23,069	23,069	29,357	29,357	6,994
	Chiangmai	Rainfed	2,122	2,122	2,122	2,122	2,524	2,524	2,523	2,523	2,523	2,448	2,449	2,451
	Khunhan	Rainfed	5,825	5,825	5,825	5,825	6,113	6,113	6,109	6,109	6,109	6,134	6,125	6,294
	Khu Muang	Rainfed	2,122	2,122	2,122	2,122	1,952	1,952	1,952	1,952	1,952	1,849	1,849	1,862
	Bamnet na Tong	Rainfed	0,672	0,672	0,672	0,672	0,782	0,782	0,783	0,783	0,783	0,697	0,697	0,713
	Phu Phaman	Rainfed	5,863	5,863	5,863	5,863	6,179	6,186	6,175	6,175	6,175	6,199	6,199	6,359
Buriram	Dan Sai	Rainfed	5,862	5,862	5,862	5,862	6,176	6,185	6,172	6,212	6,197	6,290	6,290	6,357
	Naeng Bua Lampu	Rainfed	0,915	0,915	0,915	0,915	0,991	0,991	0,993	0,993	0,993	1,023	1,034	1,042
	Naeng Wang	Rainfed	1,927	1,927	1,927	1,927	2,307	2,307	2,306	2,306	2,306	2,384	2,384	2,412
	Seka	Rainfed	2,069	2,069	2,069	2,069	2,455	2,455	2,454	2,454	2,454	2,554	2,554	2,581
	Mae Salai	Rainfed	5,865	5,865	5,865	5,865	6,181	6,181	6,177	6,177	6,177	6,295	6,295	6,364
	Muang Chiang Mai	Rainfed	5,866	5,866	5,866	5,866	6,183	6,183	6,179	6,179	6,179	6,206	6,206	6,364
	King Wiang Chiang Rung	Rainfed	0,974	0,974	0,974	0,974	1,052	1,052	1,051	1,051	1,051	1,062	1,062	1,087
	Khonburi	Inigated	0,974	0,974	0,974	0,974	1,051	1,051	1,051	1,051	1,051	1,061	1,061	1,076
	Nong Khai	Inigated	5,866	5,866	5,866	5,866	6,192	6,192	6,179	6,179	6,179	6,297	6,297	6,366
	Wang Papao	Inigated	0,974	0,974	0,974	0,974	1,051	1,051	1,051	1,051	1,051	1,077	1,077	1,087
Phanom Rung	Phan	Inigated	0,974	0,974	0,974	0,974	1,051	1,051	1,051	1,051	1,051	1,076	1,076	1,086
	Average	Increase (%)	3,582	3,582	3,582	3,582	23,069	23,069	23,069	23,069	23,069	29,357	29,357	6,994

ที่มา : (Yuthasart, 2016)

ตารางที่ 3 ปริมาณผลผลิตตัวแปรและข้าวโพดจากการจำลอง AquaCrop ในสภาวะภัยแล้ง Dry Condition

Year	Month	District	Sub-district	Village	Area (ha.)	BL	2060							
							RCP 2.6	RCP 4.5	RCP 6.0	RCP 8.5	RCP 2.6	RCP 4.5	RCP 6.0	RCP 8.5
838319	16/1/215	Nakhon Ratchasima Muang		Irrigated	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	2.463	2.437	2.425	2.425
889565	17/04/991	Nakhon Ratchasima Muang		Irrigated	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	2.463	2.437	2.425	2.425
1038710	19/16/054	Sakon Nakhon	Phan	Irrigated	1.978	1.978	1.978	1.978	1.978	1.978	2.433	2.411	2.477	2.451
581852	21/6/296	Chiang Rai	Sririn	Srikhoraphum	1.966	1.966	1.966	1.966	1.966	1.966	2.402	2.417	2.395	2.435
1007231	16/6/922	Surin	Nong Song Hong	Salt Effect Soil	1.769	1.769	1.769	1.769	1.769	1.769	2.207	2.187	2.250	2.215
903584	17/3/263	Khon Kaen	Yang Talat	Salt Effect Soil	1.731	1.731	1.731	1.731	1.731	1.731	2.223	2.223	2.265	2.159
Rice	960819	18/2/832	Kalasin	Bankruat	1.960	1.960	1.960	1.960	1.960	1.960	2.400	2.415	2.393	2.459
	952854	16/02/916	Buriirum	Rained	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	2.403	2.418	2.396	2.462
	1081947	17/9/900	Yasothon	Thaicharoen	1.984	1.984	1.984	1.984	1.984	1.984	2.452	2.467	2.464	2.486
	853774	18/6/197	Khon Kaen	King Nong Na	1.983	1.983	1.983	1.983	1.983	1.983	2.411	2.426	2.404	2.470
	945649	20/2/583	Nong Khai	King Rattana Wapi	1.665	1.665	1.665	1.665	1.665	1.665	2.189	2.204	2.181	2.248
	628630	21/9/862	Chiangrai	Khun Tan	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	2.404	2.418	2.396	2.460
	553935	22/4/187	Chiangrai	Mae Fah Luang	1.966	1.966	1.966	1.966	1.966	1.966	2.404	2.418	2.396	2.460
	637619	22/5/151	Chiangrai	Chiang Khong	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	1.967	2.404	2.418	2.396	2.460
				Average	1.917	1.917	1.917	1.917	1.917	1.917	2.381	2.381	2.381	2.380
				Increase (%)							24.189	24.189	24.189	34.568
				Khunhan	Rained	2.102	2.102	2.102	2.102	2.102	2.277	2.279	2.276	2.285
				Khu Muang	Rained	5.825	5.825	5.825	5.825	5.825	6.112	6.121	6.108	6.149
				Bammetnathong	Rained	1.550	1.550	1.550	1.550	1.550	1.998	1.998	1.997	2.004
				Phu Phaman	Rained	0.605	0.605	0.605	0.605	0.605	0.640	0.641	0.639	0.643
				Dan Sai	Rained	5.863	5.863	5.863	5.863	5.863	6.179	6.188	6.175	6.216
				Nong Bu Lamphu	Rained	5.862	5.862	5.862	5.862	5.862	6.176	6.185	6.172	6.213
				Na Wang Seka	Rained	0.933	0.933	0.933	0.933	0.933	1.033	1.033	1.033	1.033
				Mae Sakui	Rained	1.612	1.612	1.612	1.612	1.612	1.754	1.754	1.753	1.764
				Muang Chiang Mai	Rained	2.057	2.057	2.057	2.057	2.057	2.439	2.442	2.438	2.449
				King Wang Chiang Rung	Rained	2.069	2.069	2.069	2.069	2.069	2.456	2.458	2.454	2.466
				Muang Chieng Khonburi	Irrigated	5.865	5.865	5.865	5.865	5.865	6.181	6.189	6.176	6.217
				Muang Nong Khai	Irrigated	5.866	5.866	5.866	5.866	5.866	6.179	6.188	6.175	6.216
				Wiang Papao	Irrigated	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.235	2.238	2.233	2.248
				Phan	Irrigated	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.237	2.232	2.227	2.247
				Average	3.158	3.158	3.158	3.158	3.158	3.431	3.431	3.431	3.440	
				Increase (%)							8.650	8.650	8.650	8.929

ที่มา : (Yuthasart, 2016)

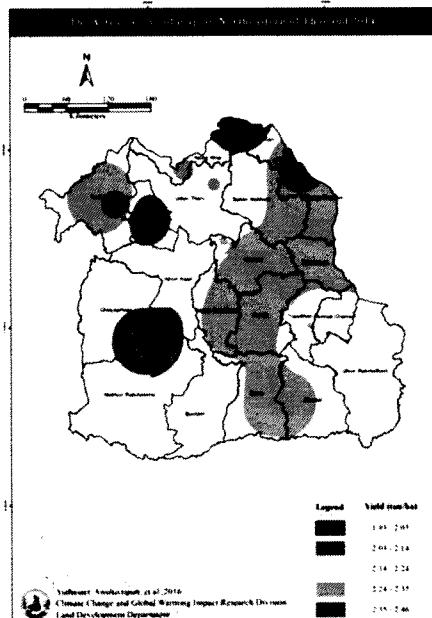
ตารางที่ 4 ปริมาณผลิตภัณฑ์ทางเคมีเพื่อการกำจัดของ AquaCrop ในสถานการณ์แบบ extreme Wet and Dry Condition

Plant	X	Y	Protocol	Distance	Area	BL	2060									
							RCP 2.6	RCP 4.5	RCP 6.0	RCP 8.5	RCP 2.6	RCP 4.5				
888319	1617215	Nakhon Ratchasima Muang	Irrigated	1.966	1.966	1.966	2.405	2.419	2.397	2.463	2.444	2.633	2.637	2.832		
888563	1704991	Nakhon Ratchasima Muang	Irrigated	1.966	1.966	1.966	2.405	2.419	2.397	2.463	2.444	2.633	2.637	2.832		
1038710	1916064	Sakon Nakhon Muang Sakon Nakhon	Irrigated	1.978	1.978	1.978	2.421	2.436	2.414	2.481	2.421	2.436	2.414	2.481		
581852	2160296	Chiang Rai Phan	Irrigated	1.967	1.967	1.967	2.408	2.423	2.408	2.460	2.450	2.640	2.644	2.840		
1007231	1666922	Surin Srikrabaphum	Salt Effect Soil	1.631	1.631	1.631	1.958	1.970	1.952	2.007	1.915	2.067	2.070	2.228		
9003584	1739263	Khon Kaen Nong Song Hong	Salt Effect Soil	1.654	1.654	1.654	1.999	2.012	1.993	2.048	1.957	2.111	2.115	2.276		
946819	1608322	Kalasin Yang Talat	Salt Effect Soil	1.660	1.660	1.660	1.660	2.004	2.017	1.998	2.057	1.963	2.119	2.123	2.286	
Rice	952854	1602916	Buriram Bankruat	Rainfed	1.967	1.967	1.967	1.967	2.198	2.213	2.190	2.257	1.567	1.704	1.707	1.925
	1081947	1790900	Yasothon Thacharoen	Rainfed	1.984	1.984	1.984	1.984	2.126	2.141	2.119	2.184	1.606	1.746	1.750	1.969
	8633774	1861927	Khon Kaen King Nong Na	Rainfed	1.972	1.972	1.972	1.972	2.192	2.207	2.184	2.250	1.164	1.272	1.274	1.455
	9456459	2025083	Nong Khai King Pattana Wapi	Rainfed	1.665	1.665	1.665	1.665	1.193	1.181	1.217	0.937	1.028	1.030	1.128	
	6228630	2190862	Chiangrai Khun Tan	Rainfed	1.902	1.902	1.902	1.902	1.256	1.256	1.294	0.777	0.899	0.901	1.039	
	5539335	22441187	Chiangrai Mae Fahluang	Rainfed	1.902	1.902	1.902	1.902	1.234	1.234	1.270	0.777	0.899	0.901	1.039	
	637619	2251511	Chiangrai Chiang Khong	Rainfed	1.898	1.898	1.898	1.898	1.256	1.256	1.294	0.777	0.899	0.901	1.039	
			Average	1.865	1.865	1.865	1.865	1.946	1.946	1.799	4.336	3.533	3.533	4.336		
			Increase (%)													
	1096443	1624413	Siaket Khunhan	Rainfed	2.102	2.102	2.102	2.488	2.487	2.487	2.492	2.308	2.308	2.308	2.302	
	932076	1696738	Buriram Khru Muang	Rainfed	2.102	2.102	2.102	2.488	2.488	2.488	2.492	2.304	2.311	2.310	2.304	
	750862	1706492	Chaiyaphum Bamnet na Tong	Rainfed	1.550	1.550	1.550	2.488	2.488	2.488	2.492	2.304	2.311	2.310	2.304	
	798388	1851864	Khon Kaen Phu Phaman	Rainfed	0.605	0.605	0.605	0.605	0.643	0.643	0.641	0.646	0.622	0.630	0.636	0.636
	750424	1910694	Loei Dan Sai	Rainfed	5.863	5.863	5.863	5.863	6.181	6.181	6.176	6.217	6.203	6.295	6.363	6.363
	828053	1930668	Nong Bua Lamphu Na Wang	Rainfed	5.862	5.862	5.862	5.862	6.179	6.187	6.174	6.215	6.202	6.293	6.362	6.362
	1028379	2181909	Nong Khai Seka	Rainfed	0.915	0.915	0.915	0.915	0.977	0.976	0.982	0.984	1.006	1.014	1.014	1.014
	540601	2181995	Chiangrai Mae Sa Kauai	Rainfed	1.927	1.927	1.927	1.927	2.093	2.095	2.092	2.101	2.037	2.052	2.052	2.052
	560959	2194647	Chiangrai Muang Chiang Mai	Rainfed	1.941	1.941	1.941	1.941	2.108	2.110	2.107	2.115	2.061	2.078	2.078	2.078
	603995	2220262	Chiangrai King Wang Chang Rung	Rainfed	1.903	1.903	1.903	1.903	2.066	2.068	2.074	2.014	2.029	2.029	2.026	2.026
	851922	1601441	Nakhon Ratchasima Khonburi	Irrigated	5.866	5.866	5.866	5.866	6.179	6.188	6.175	6.216	6.203	6.295	6.295	6.363
	903252	1986324	Nong Khai Muang Nong Khai	Irrigated	0.650	0.650	0.650	0.650	0.746	0.746	0.745	0.750	0.712	0.722	0.722	0.722
	554765	2140847	Chiangrai Wang Papao	Irrigated	0.974	0.974	0.974	0.974	1.046	1.046	1.045	1.052	1.057	1.072	1.072	1.082
	575937	2174621	Chiangrai Phan	Irrigated	0.974	0.974	0.974	0.974	1.045	1.045	1.044	1.051	1.056	1.070	1.070	1.080
			Average	2.374	2.374	2.374	2.374	2.607	2.607	2.607	2.611	2.611	2.611	2.611	2.611	

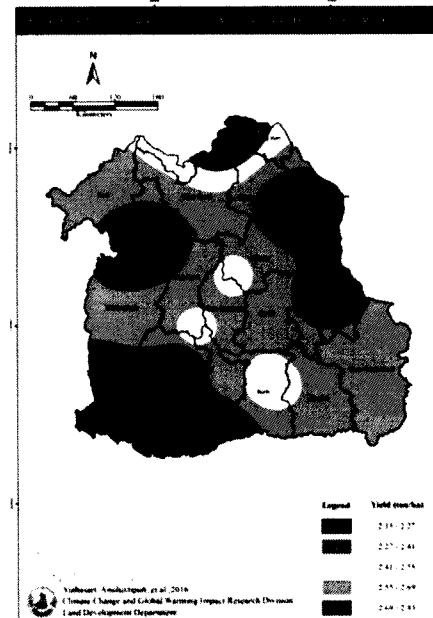
ที่มา : (Yuthasart, 2016)

ผลจากการทำนายผลผลิตข้าวและข้าวโพดจากการจำลอง AquaCrop สามารถนำมาประมวลผลในโปรแกรม ArcGIS สร้างแผนที่ปริมาณผลผลิตข้าวและข้าวโพดในปี ค.ศ.2014 ซึ่งเป็นข้อมูลจากสำนักงานสถิติเพื่อการเกษตร และปี

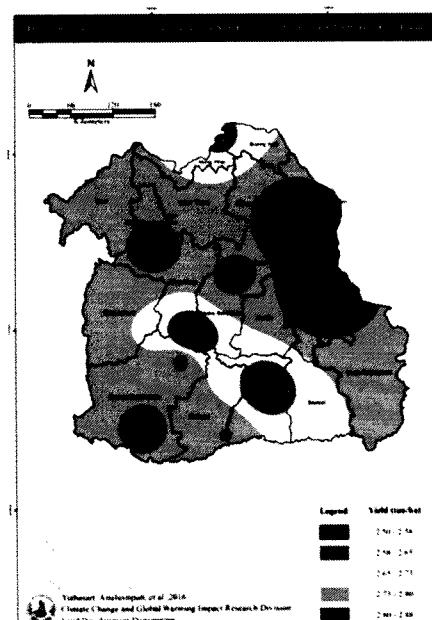
ค.ศ.2060 จากการจำลองที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตามสภาพเงื่อนไขของการใช้พลังงานของโลกที่ RCP 8.5 โดยพื้นที่ที่มีสีแดงเป็นพื้นที่ที่มีผลผลิตน้อยที่สุด และพื้นที่สีเขียวเข้มเป็นพื้นที่ที่มีผลผลิตมากที่สุด ดังภาพที่ 2, 3, 4, และ 5



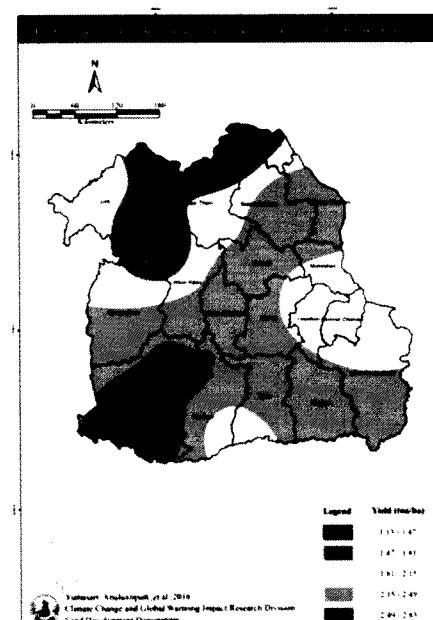
(ก) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2014



(ข) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Wet)

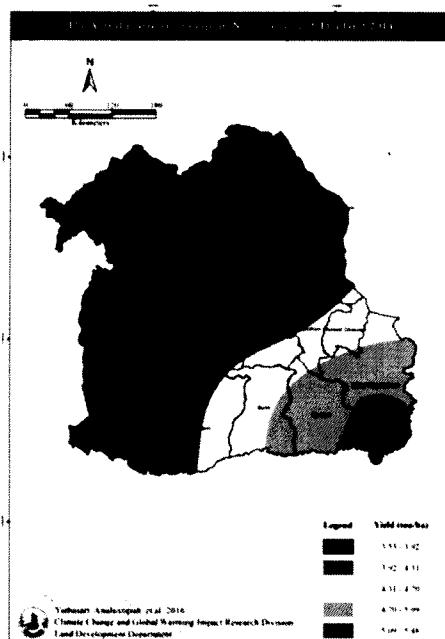


(ค) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Dry)

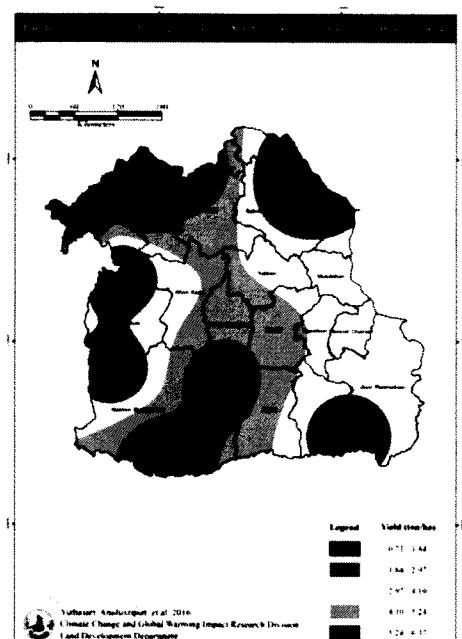


(ง) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Extreme)

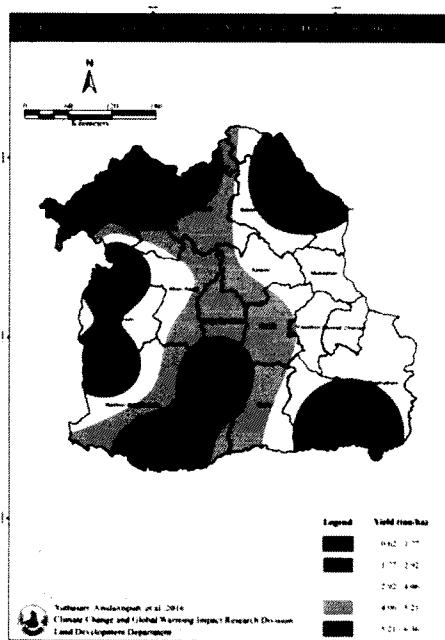
ภาพที่ 2 ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2014 และที่คาดการณ์ในปี ค.ศ.2060 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (Yuthasart Anuluxtipun, 2016)



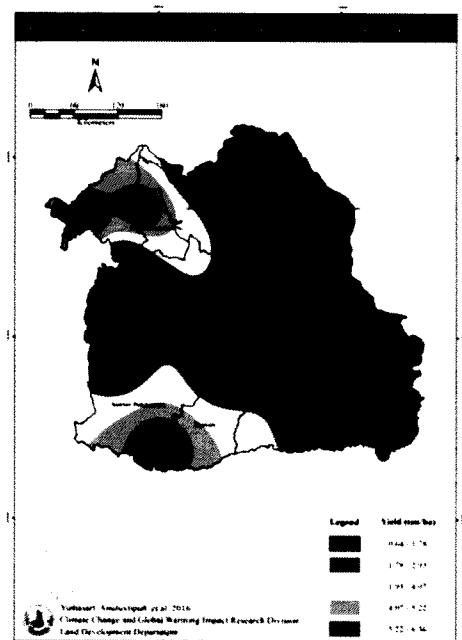
(ก) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2014



(ข) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Wet)

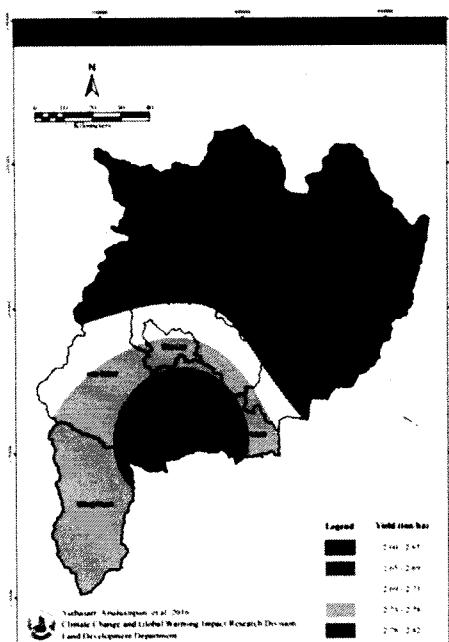


(ค) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Dry)

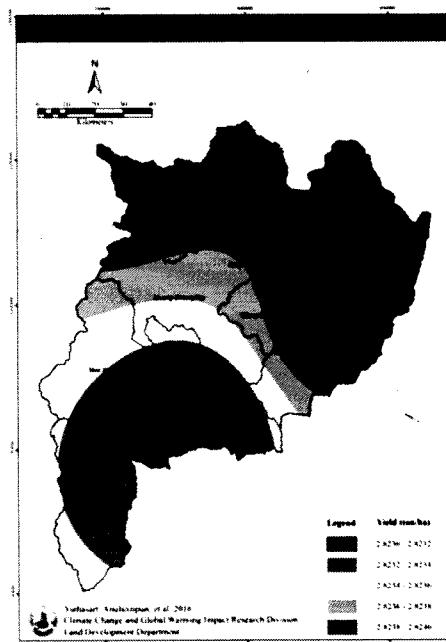


(ง) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Extreme)

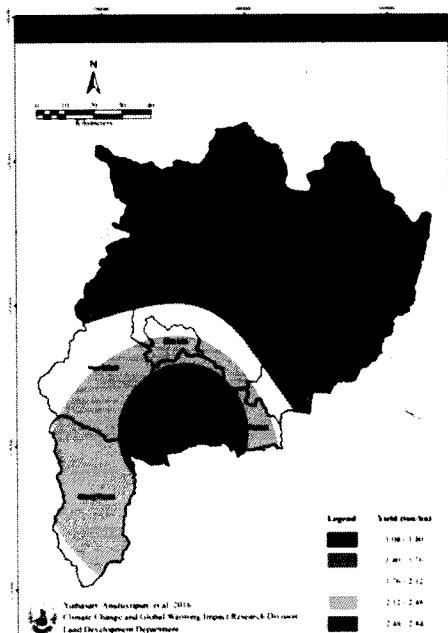
ภาพที่ 3 ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2014 และที่คาดการณ์ในปี ค.ศ.2060 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของประเทศไทย (Yuthasart Anuluxtipun, 2016)



(ก) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Wet)

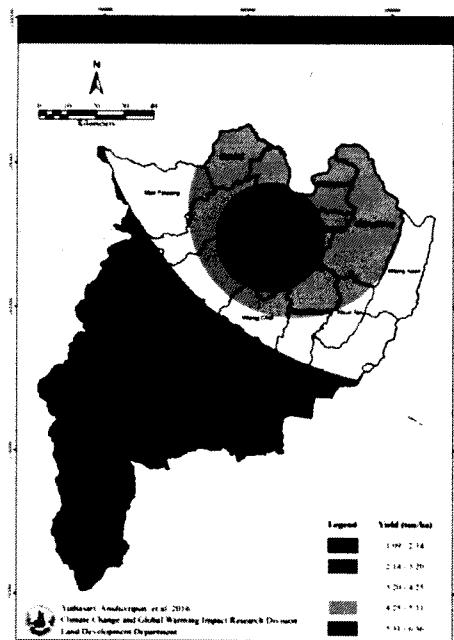


(ข) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Dry)

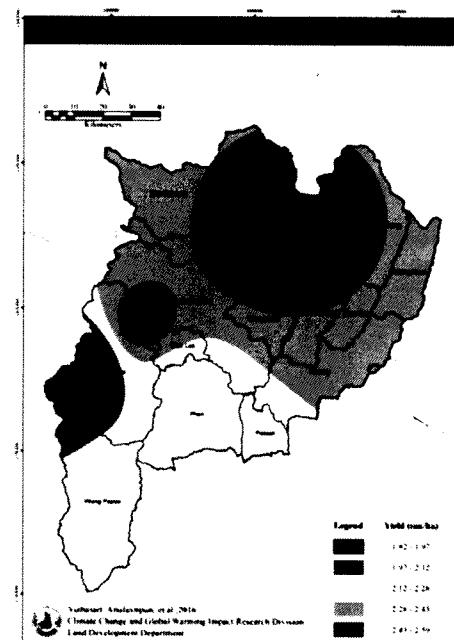


(ค) ผลผลิตข้าวปี ค.ศ.2060 (Extreme)

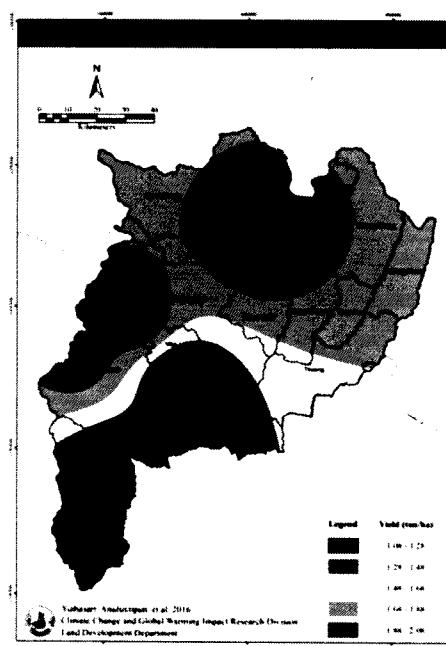
ภาพที่ 4 ผลผลิตข้าวที่คาดการณ์ในปี ค.ศ.2060 ของจังหวัดเชียงราย (Yuthasart Anuluxtipun, 2016)



(ก) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Wet)



(ข) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Dry)



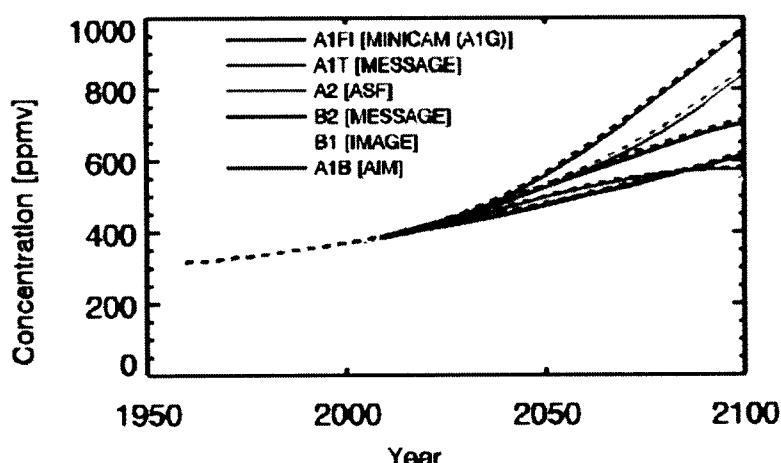
(ค) ผลผลิตข้าวโพดปี ค.ศ.2060 (Extreme)

ภาพที่ 5 ผลผลิตข้าวโพดที่คาดการณ์ในปี ค.ศ.2060 ของจังหวัดเชียงราย (Yuthasart Anuluxtipun, 2016)

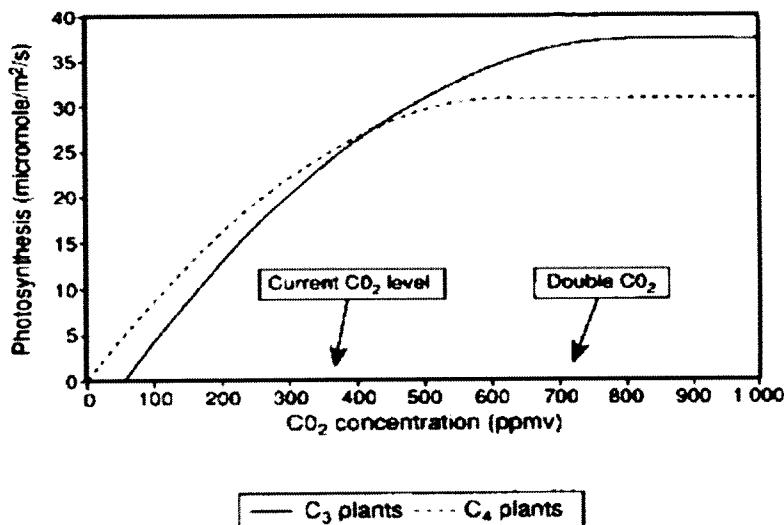
4. สรุปและอภิปรายผล

ผลผลิตข้าวและข้าวโพด ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย อาจมีการเพิ่มขึ้นมากกว่าลดลง ถ้าไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยแล้ง น้ำท่วม แผ่นดินถล่ม การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ และการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพืชใช้คาร์บอนไดออกไซด์ในการกระบวนการสังเคราะห์แสง ผลผลิตที่ได้จากการจำลองจึงมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น ตามปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ในอากาศที่เพิ่มขึ้น

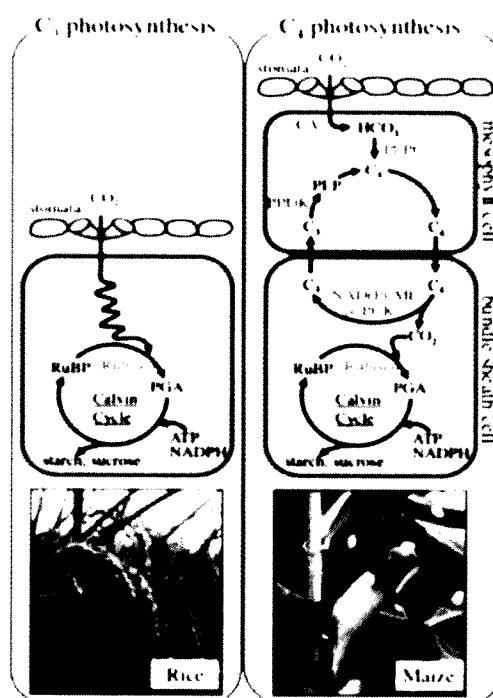
ในอนาคต ดังแสดงในภาพที่ 6 และการสังเคราะห์แสงของพืชตระกูลข้าว (C3) ดีกว่าพืชตระกูลข้าวโพด (C4) โดยพืช C3 จะสังเคราะห์แสงได้ตีในช่วงที่อากาศของโลกมีระดับความเข้มข้นในช่วง 400 ppmV CO_2 อย่างไรก็ตาม ในทางกลับกัน เมื่อระดับ CO_2 เพิ่มเกินกว่า 400 ppmV พืช C4 จะสังเคราะห์แสงได้ดีกว่า C3 เพราะใน Calvin Cycle พืช C4 จะทำหน้าที่ในการสังเคราะห์แสงเพิ่มขึ้น เมื่อ CO_2 เพิ่มเกินกว่า 400 ppmV ในอากาศ (Ghannoum *et al.*, 2011) ดังภาพที่ 7 และ 8



ภาพที่ 6 กราฟการเปลี่ยนแปลงความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศตามที่สถานการณ์การปล่อยมลพิษที่แตกต่างกัน (IPCC, 2014)



ภาพที่ 7 การตอบสนองต่อการสังเคราะห์แสงของพืชในพืช C3 และ C4 (Ghannoum *et al.*, 2011)



ภาพที่ 8 เปรียบเทียบการสังเคราะห์แสงของพืช C3 และ C4 (Ghannoum et al., 2011)

เอกสารอ้างอิง

เกริก บันเหง่งเพ็ชร, วินัย ศรีวัต, สมชาย บุญประดับ, สุกิจ รัตนศรีวงศ์, สหัสชัย คงทน และสมปอง นิลพันธ์. (2552). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ “โครงการผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อการผลิตข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และข้าวโพดของประเทศไทย”. กรุงเทพมหานคร: เสนอต่อ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

วิเชียร เกิดสุข, สหัสไชย คงทน และอรรถชัย จินตะเวช. (2547). ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศต่อการผลิตข้าวในทุ่งกุลาร้องไห้. วารสารสมาคมสำรวจข้อมูลระยั่งไถลและสารสนเทศภูมิศาสตร์แห่งประเทศไทย, ปีที่ 5 ฉบับที่ 2.

Buddhaboon, C., Kongton, S. and Jintrawet, A. (2005). *Climate scenario verification*

and impact on rain-fed rice production.

The study of future climate changes impact on water resource and rain-fed agriculture production. In Proceedings of the APN CAPaBLE CB-01 Synthesis Workshop, Vientiane, Lao PDR, 29 - 30 July 2004. SEA START RC Technical Report No.13.

Chinvanno, S., S. Souvannalath, B. Lersupavithnapa, V. Kerdsuk, and TTH Nguyen. (2008). Strategies for managing climate risks in the Lower Mekong River Basin: a placebased approach. In: Leary N, Adejuwon J, Barros V, Burton I, Kulkarni J, Lasco R (eds.) *Climate change and adaptation*. Earthscan, London, pp.228-246.

- Ghannoum, O.; Evans, J.R. & von Caemmerer, S. (2011). Nitrogen and water use efficiency of C4 plants. In: Raghavendra, A.S. & Sage, R.S. (Eds.) *C4 Photosynthesis and Related CO₂ Concentrating Mechanisms*, Springer Science Business Media B.V., Dordrecht, The Netherlands, pp.129-146.
- Hoogenboom, G. Wilkens, P.W., Thornton, P.K., Jones, J.W., Hunt, L.A., Imamura, D.T., (1999). Decision support system for agrotechnology transfer v3.5. In: Hoogenboom, G., Wilkens, P.W., Tsuji, G.Y. (Eds.), *DSSAT version 3*, vol.4 (ISBN 1-886684-04-9). University of Hawaii, Honolulu, HI, pp.1-36.
- Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC. (2001). Climate change 2001: the Scientific basis. In: Contribution of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change Summary for Policymakers. Houghton, J.T.; Ding, Y.; Griggs, D.J.; Noguer, M.; van der Linden, P.J.; Dai, X.; Maskell, K. & Johnson, C.A., (Eds.) Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom, pp. 881.
- _____. (2007). Climate change 2007: Synthesis report. In: Pachauri, R.K. & Reisinger, A. (Eds.) Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. IPCC, Geneva. pp.104.
- _____. (2014). *Carbon Dioxide: Projected emissions and concentrations*. Retrieved from IPCC: Data distribution centre: http://www.ipcc-data.org/observ/ddc_co2.html
- Southeast Asia START Regional Center. (2006). Final technical report AIACC AS07: Southeast Asia Regional vulnerability to changing water resource and extreme hydrological events due to climate change. *Southeast Asia START Regional Center Technical Report No.15*, Bangkok, Thailand.
- Trisurat, Y., Alkemade, R. and Alets, E. (2009). Projecting forest tree distributions and adaptation to climate change in northern Thailand. *Journal of Ecology and Natural Environment*, 1(3), pp.55-63.
- Yuthasart Anuluxtipun. (2016). Basin-wide assessment of climate change impact and adaptation options in lower mekong basin. *Mekong river commission: technical report crop yield modeling*.