

**อุบัติการณ์และแบบแผนความไวต่อยาต้าน  
จุลชีพของ Group A, B, C, D และ G  
Streptococci ในจังหวัดชลบุรี  
Incidence and Antibiogram of Group  
A, B, C, D and G Streptococci in  
Chonburi Province**

ชมพูนุช กาญจนการ

วารุณี เอี่ยมสอาด

สุวรรณี วินัยถาวร

สุภัณฑิต เมฆขยาย

บัญญัติ สุขศรีงาม

ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20130

**บทคัดย่อ**

การทดลองนี้เป็นการศึกษาอุบัติการณ์ของ group A streptococci (GAS) group B streptococci (GBS) group C streptococci (GCS) group D streptococci (GDS) และ group G streptococci (GGS) จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ จำนวน 317 ตัวอย่าง จากผู้ป่วยในโรงพยาบาลชลบุรี และโรงพยาบาลสมเด็จพระราชา จังหวัดชลบุรี จากการจำแนก GAS GBS และ GDS ด้วยวิธีการทดสอบทางชีวเคมีพบ GAS 10 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.15) GBS 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.94) และ GDS 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 9.87) แต่เมื่อนำมาทดสอบด้วยวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบ GAS 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.32) GBS 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.26) GCS 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.94) GDS 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 4.10) และไม่พบ GGS เมื่อคำนวณหาความไวและความจำเพาะ ทางวิธีชีวเคมีที่ใช้ในการจำแนก GAS ด้วยวิธีทดสอบความไวต่อยาเบซิทราซิน การจำแนก GBS ด้วยวิธี sodium hippurate hydrolysis และวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุ และการจำแนก GDS ด้วยวิธี bile escuin พบว่าวิธีทดสอบความไว ต่อยาเบซิทราซินมีความไวร้อยละ 100 และมีความจำเพาะร้อยละ 52.64 วิธี sodium hippurate hydrolysis และวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุมี

ความไวร้อยละ 75 และมีความจำเพาะร้อยละ 29.63 จากนั้นทำการแยกชนิดของ GCS และ GDS พบว่า GCS ทุกสายพันธุ์เป็น *S. equisimilis* และ GDS ทุกสายพันธุ์ เป็น *E. faecalis* เมื่อนำมาทดสอบแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพจำนวน 11 ชนิดพบว่า GAS และ GCS ไวต่อ cefuroxime, cefotaxime และ cephalothin แต่คือคือ gentamicin, penicillin และ ampicillin ส่วน GBS ไวต่อ co-trimoxazole, chloramphenicol, cefotaxime, cephalothin, cefuroxime และ vancomycin แต่คือคือ gentamicin และ GDS ไวต่อ vancomycin แต่คือคือ penicillin และ ampicillin

## ABSTRACT

The incidences and antibiograms test for group A, B, C, D and G streptococci were performed on 317 specimens collected from patients in Chonburi Hospital and Sondej Na Sriracha Hospital in chonburi Province. Ten strains of GAS (3.15%), three strains of GBS (0.94%) and thirty one strains of GDS (9.87%) were found by biochemical test. However one strain of GAS (0.32%), four strains of GBS (1.26%), three strain of GCS (0.94%) and twelve strains of GDS (4.10%) were found by Lancefield precipitation test (LCP).

when we compared the biochemical test and LCP test, we found that the sensitivity and specificity of bacitracin susceptibility test were 100% and 52.64%, sodium hippurate hydrolysis test and pigment production test were 75% and 100% while bile esculin test were 100% and 29.63% respectively. Species of GCS and GDS were identified by biochemical test, all of GCS were *S. equisimilis* and all of GDS were *E. faecalis*. The patterns of antibiograms of GAS, GBS, GCS and GDS showed that GAS and GCS were sensitive to cefuroxime, cefotaxime and cephalothin but were resistant to gentamicin, penicillin and ampicillin. GBS was sensitive to co-trimoxazole, cefotaxime, cephalothin, cefuroxime, chloramphenicol and vancomycin but was resistant to gentamicin and it was also found that GDS was sensitive to vancomycin but was resistant to penicillin and ampicillin.

### บทนำ

Streptococci เป็นแบคทีเรียที่สามารถพบทั่วไปในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Joklik and others 1992) และเป็นแบคทีเรียที่สำคัญที่สุดชนิดหนึ่ง เพราะเป็นแบคทีเรียที่ทำให้เกิดโรคหลายชนิดในมนุษย์และสัตว์บางชนิดเป็นเชื้อประจำถิ่นในร่างกายของมนุษย์ (Sherris 1991)

Group A Streptococci (GAS) หรือ *Streptococcus pyogenes* (Sherris 1991) เป็นเชื้อกลุ่มที่มีบทบาทในการก่อโรคมามากที่สุดโดยก่อโรคได้ร้อยละ 70-90 ของการติดเชื้อ streptococci ทั้งหมด โดยโรคที่เกิดจาก GAS มี 2 แบบ แบบแรกคือ เกิดจากการติดเชื้อโดยตรง และแบบที่สองคือ เกิดภายหลังการติดเชื้อ (Joklik and others 1992) โรคที่เกิดจากการติดเชื้อ GAS โดยตรง ได้แก่ ผิวหนังอักเสบ ไพลามทุ่ง ไข้ดำแดง ไข้ cellulitis

การติดเชื้อหลังคลอด และการติดเชื้อที่บาดแผล เป็นต้น ส่วนโรคที่เกิดภายหลังการติดเชื้อ ได้แก่ ไข้รูมาติก โรคหัวใจรูมาติก และ ไตอักเสบอย่างเฉียบพลัน (Sherris 1991) ในการติดเชื้อ GAS นั้น พบได้ทุกเพศทุกวัย แต่ชนิดของโรคจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับอายุและทางที่เชื้อโรคเข้าสู่ร่างกาย (Balows and others 1991) สำหรับการระบาดนั้น โรคที่เกิดจากระบบทางเดินหายใจส่วนบนจะติดต่อ โดยการไอหรือจาม ส่วนการติดเชื้อที่ผิวหนัง เกิดจากแมลง เช่น แมลงวัน และยุง (Joklik and others 1992)

Group B streptococci (GBS) หรือ *Streptococcus agalactiae* มีความสำคัญในการทำให้เกิดโรคติดเชื้อ ที่พบมากในทารก (Joklik and others 1992) การติดเชื้อ GBS มักเกิดได้เป็น สองประเภท คือ ช่วงแรก เกิดถึง 7 วันหลังคลอด (early onset disease) เกิดจากการติดเชื้อจากมดลูกหรือช่องคลอดของมารดาที่มีเชื้อ GBS อาการของโรคมักปรากฏอย่างรวดเร็ว ภายใน 48 ชั่วโมง เช่น โลหิตเป็นพิษ (Kontnick and Edberg 1990) การติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ ปอดบวม และเยื่อหุ้มหัวใจอักเสบ (Committee on Infectious Disease American Academy of Pediatrics 1991) การติดเชื้อ ในทารกช่วงนี้จะมีอัตราการตายถึงร้อยละ 55 ส่วนการติดเชื้ออีกช่วงหนึ่งจะเป็นการติดเชื้อช่วงหลังจาก 7 วันหลังคลอด (late onset disease) โดยเกิดการติดเชื้อจากมารดาในระยะคลอด แต่เป็นการติดเชื้อจากโรงพยาบาล หรือ ติดเชื้อระหว่างการเลี้ยงดูเด็กที่บ้าน เด็กจะมีอาการทางคลินิกแตกต่าง และรุนแรงน้อยกว่าการติดเชื้อจากมารดาช่วง 7 วันแรก โรคที่เกิดจากการติดเชื้อช่วงนี้ ได้แก่ เยื่อหุ้มหัวใจอักเสบ เยื่อหุ้มสมองอักเสบ และโลหิตเป็นพิษ (Kontnick and Edberg 1990) นอกจากนี้ GBS ยังก่อให้เกิดโรคกับเด็กทารก และเด็กเล็กได้อีกหลายโรค เช่น เนื้อเยื่ออักเสบ ตาอักเสบ ผิวหนังอักเสบ และไขกระดูกอักเสบ ส่วนโรคติดเชื้อในผู้ใหญ่ จะทำให้เกิดโครโลหิตเป็นพิษ ปอดบวม ช่องอกอักเสบ ไขกระดูกอักเสบ ไต

อักเสบ ข้ออักเสบ ผิวหนังอักเสบ และการติดเชื้อในทวาร (Baron and Finegold 1990)

Group C streptococci (GCS) มีสมาชิกประกอบด้วย *S. equi*, *S. equisimilis*, *S. dysgalactiae* และ *S. Zooepidemicus* (Joklik and others 1992) พบว่า เป็นแบคทีเรียที่ทำให้เกิดโรคกับสัตว์แต่ไม่ทำให้เกิดโรคกับมนุษย์มากนัก ซึ่ง *S. equisimilis* เป็น สาพันธุ์ที่ทำให้เกิดโรคในมนุษย์ ได้มากที่สุด โดยทำให้เกิดโรคอักเสบโลหิตเป็นพิษ หลังคลอด เยื่อหุ้มใจอักเสบ โลหิตเป็นพิษ ไขกระดูกอักเสบ ฝีในสมอง เป็นแผลหลังการผ่าตัด และปอดบวม เป็นต้น นอกจากนี้ GCS ยังทำให้เกิดโรคกับอวัยวะต่าง ๆ ของมนุษย์ เช่น ลำคอ เส้นเลือด ผิวหนัง บาดแผล (Collee and others 1989) แต่จะไม่พบ GCS ก่อให้เกิดโรคไข้รูมาติก และโรคคออักเสบที่เกี่ยวเนื่องกับไตอักเสบอย่างเฉียบพลัน (Joklik and others 1992)

Group D streptococci (GDS) เป็นแบคทีเรียที่สามารถพบได้ทั่วไป ในธรรมชาติและสภาวะแวดล้อม เชื้อกลุ่มนี้สามารถจำแนกได้ออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กลุ่ม enterococci ได้แก่ *Enterococcus faecalis*, *E. faecium* และ *E. durans*; มักพบตามลำไส้ของมนุษย์และสัตว์ และกลุ่ม non-enterococci ได้แก่ *S. equinus* และ *S. bovis* โดยพบตามอุจจาระของสัตว์ (Collee and others 1989) เชื้อทั้ง 2 กลุ่มนี้มีความสำคัญทางการแพทย์เนื่องจากทำให้เกิดการติดเชื้อในโรงพยาบาลมากเป็นอันดับ 3 รองจาก *Escherichia coli* และ *Staphylococcus aureus* ตามลำดับ (Ketchum 1988) โรคที่มักเกิดโดยกลุ่มของ enterococci คือการติดเชื้อ ในระบบทางเดินปัสสาวะ (Sherris 1991) ส่วนโรคอื่น ๆ ที่พบได้ เช่น เยื่อช่องท้องอักเสบ การติดเชื้อในกระแสเลือด และลิ้นหัวใจอักเสบ (Louie and others 1992) การติดเชื้อที่บาดแผล การติดเชื้อที่เนื้อเยื่ออ่อน การติดเชื้อที่ระบบน้ำดี เป็นต้น (Sherris 1991)

Group G streptococci (GGS) เป็นแบคทีเรียประจำในที่พบได้ในปาก คอหอย เนื้อเยื่ออ่อน สามารถ แยกได้จากน้ำคั่งหลังในร่างกาย (Joklik and

others 1992) อวัยวะ สืบพันธุ์ โดยเฉพาะมดลูกและช่องคลอดของหญิงตั้งครรภ์ (Bjurstrom and Linde-Forsberg 1992) และระบบทางเดินหายใจในส่วนบนและส่วนล่าง (Holbrook and others 1988) ซึ่ง GAS จะทำให้เกิดโรคคออักเสบ โลงหินเป็นพิษ เยื่อหุ้มสมองอักเสบ ปอดอักเสบ เนื้อเยื่ออักเสบ กระดูกข้อเท้าอักเสบ (Joklik and others 1992) ไคอักเสบ และไฟลามทุ่ง (Baron and Finegold 1990)

เนื่องจาก GAS GBS GCS และ GGS สามารถทำให้เกิดโรคที่มีความรุนแรงและเป็นอันตรายต่อมนุษย์ ดังกล่าวมาแล้ว ดังนั้นการศึกษาอุบัติการณ์ของ GAS GBS GCS GDS และ GGS จะสามารถนำผลการศึกษามาวินิจฉัยคาดคะเนระบบวิทยา ของเชื้อในระยะนั้นได้ รวมทั้งหาวิธีการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป ส่วนการศึกษาแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพชนิดต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ในการเลือกใช้ยาต้านจุลชีพเพื่อป้องกันและรักษาโรคติดเชื้อที่เกิดจาก GAS GBS GCS GDS และ GGS ที่มีอาการเฉียบพลันและรุนแรงได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วต่อไป

### จุดประสงค์

1. เพื่อศึกษาอุบัติการณ์ของ group A, B, C, D และ G streptococci ในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบวิธีทางชีวเคมีที่ใช้ในการจำแนก group A, B และ D streptococci กับวิธี Lancefield precipitation test
3. เพื่อศึกษาการจำแนกชนิดของ group C และ G streptococci ด้วยวิธีทางชีวเคมี
4. เพื่อศึกษาการจำแนกชนิดของ group A, B, C, D และ G streptococci

### วิธีดำเนินการทดลอง

#### สิ่งส่งตรวจ

สิ่งส่งตรวจ ได้แก่ ปัสสาวะ swab คอ swab ช่องคลอด หนอง และเสมหะจากผู้ป่วยในโรงพยาบาล สมเด็จพระศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 317 ตัวอย่าง

โดยเก็บตัวตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2536 ถึง เดือน พฤษภาคม 2537 เป็นเวลา 8 เดือน

#### วิธีดำเนินการทดลอง

##### 1. การแยกเชื้อให้บริสุทธิ์

นำสิ่งส่งตรวจ ได้แก่ ปัสสาวะ swab คอ swab ช่องคลอด หนอง และ เสมหะ มาเพาะเลี้ยงเชื้อบน boid agar ไม่เชื้อที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส ใน candle jar เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง สังเกตลักษณะโคโลนีเชื้อที่มีลักษณะ กลม ขนาดเล็ก สี ฆาข้อมสีแกรมและตรวจดูด้วยกล้องจุลทรรศน์ โดยเลือกเชื้อที่มีรูปร่างกลม แกรมบวก เรียงตัวเป็นสาย เมื่อทดสอบแอนไซม์กะตะเลสได้ผลลบมาทดสอบต่อด้วยวิธีทางชีวเคมี

##### 2. การทดสอบทางชีวเคมี (Balows and others 1991)

นำเชื้อที่บริสุทธิ์มาทดสอบความไวต่อยาเบซิทราซิน, sodium hippurate hydrolysis, การสร้างรงควัตถุ, bile esculin และการทนต่อ 6.5% NaCl โดย GAS จะให้ผลบวกการทดสอบ ความไวต่อยาเบซิทราซิน GBS จะให้ผลบวกกับการทดสอบ sodium hippurate hydrolysis และการสร้างรงควัตถุ และ GDS จะให้ผลบวกกับการทดสอบ bile esculin สำหรับการจำแนก GDS เป็น enterococci และ nonenterococci จะอาศัยการทดสอบการทนต่อ 6.5% NaCl โดย enterococci จะให้ผลบวก ส่วน non-enterococci จะให้ผลลบ

##### 3. การทดสอบโดยวิธี Lancefield precipitation (Lancefield precipitation test) (Balows and others 1991)

3.1 การเตรียมโดยวิธีสกัดด้วยวิธีใช้หม้อนึ่งความดัน

นำโคโลนีของเชื้อที่ต้องการทดสอบจาก blood agar plate ใส่ลงใน Todd-Hewitt broth บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง เมื่อครบเวลานำไปปั่นด้วยความเร็ว 5,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 นาที เทส่วนที่ใสทิ้ง ล้าง pellet cell ด้วย 0.85% NaCl 3 ครั้ง นำ pellet cell มา ละลายด้วย 0.85% NaCl 0.5 มิลลิลิตร นำไปสกัดด้วยความร้อนในหม้อนึ่งที่ความดัน

15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที ทั้งให้เย็นแล้วนำไปปั่นด้วยความเร็ว 5,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 30 นาที นำส่วนใสที่เป็น extractantigen มาทดสอบกับ specific antiserum group A, B, C, D และ G strep-tococci ด้วยวิธี capillary precipitation

### 3.2 การทดสอบโดยวิธี capillary precipitation

จุ่มหลอด capillary ลงใน specific antiserum group A, B, C, D, หรือ G streptococci ให้สูงประมาณ 1 เซนติเมตรจากของเดิมแล้วเขย่าให้สะอาดอีกครั้งหนึ่ง ปักหลอด capillary ลงบนดินน้ำมันรอให้เกิดปฏิกิริยาเป็น เวลา 10-30 นาที ผลบวก คือ จะเกิดแถบสีขาวขุ่นบริเวณรอยต่อระหว่าง antiserum กับ extract antigen โดยอาจใช้กล้องคำช่วยในการอ่านผล

### 4. การทดสอบสมบัติทางชีวเคมีเพื่อแยกชนิดของ group C streptococci

4.1 การทดสอบ VP (VP test) (Balows and others 1991)

4.1.1 นำเชื้อที่ต้องการทดสอบใส่ใน VP broth 0.2 มิลลิลิตร บ่มเชื้อ อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง

4.1.2 นำไปหยด 40% KOH และ 0.5% alpha-naphthol อย่างละ 1 หยด ตามลำดับ

4.1.3 อ่านผลโดยผลบวกอาหารเลี้ยงเชื้อจะ เปลี่ยนจากสีเหลืองเป็นสีแดง ภายในเวลา 30 นาที

4.2 การทดสอบการเฟอร์ เมนต์ น้ำตาล Arabinose, Trehalose และ Sorbitol (Fox and others 1993)

นำเชื้อที่ต้องการทดสอบใส่ลงในอาหารเลี้ยงเชื้อ phenol red broth base ที่มีส่วนผสมของน้ำตาลแต่ ละชนิด บ่มเชื้อที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 18-24 ชั่วโมง อ่านผลโดยผลบวกอาหารเลี้ยงเชื้อจะเปลี่ยน จากสีแดงเป็นสีเหลือง

5. การจำแนกชนิดของ group D streptococci (Joklik and others 1988)

ทดสอบด้วยวิธีทางชีวเคมี mannitol, sorbitol และ lactose

6. การศึกษาแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพ (disk susceptibility test) (Konman and others 198

การศึกษาแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพ โดยวิธี disk susceptibility ของ Kirby-Bauer และมีการควบคุมคุณภาพในการทดสอบทุกครั้ง โดยใช้เชื้อ มาตรฐาน (reference strain) ซึ่งการทดสอบนี้ใช้ Staphylococcus aureus ATCC 25923

### ผลการทดลอง

1. การศึกษาการจำแนก group A, B, C, D และ G streptococci จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ โดยวิธี

#### มาตรฐาน Lancefield precipitation

จากการศึกษาระบาดวิทยาของ GAS GBS GCS GDS และ GGS จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ จำนวน 317 ตัวอย่าง จากโรงพยาบาลชลบุรี และโรงพยาบาลสมเด็จพระ ธีรราชา จังหวัด ชลบุรี ได้ผลการศึกษาดังตาราง ที่ 1

ตารางที่ 1 การจำแนก group A, B, C, D และ G streptococci จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง โดยวิธี มาตรฐาน lancefield precipitation

ชนิดของสิ่งส่งตรวจ	จำนวน	จำนวน streptococci					รวม	% streptococci
		GAS	GBS	GCS	GDS	GBS		
ปัสสาวะ	287	1		-	12	-	13	4.10
swab คอ	11		3	3		-	6	1.89
เสมหะ	7		1			-	1	0.32
หนอง	6		-			-	-	0.00
swab ปากมดลูก	6	-	-	-		-	-	0.00
รวม	317	1	4	-	12	-	20	6.31

จากการจำแนก GAS, GBS, GCS, GDS และ GGS จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ จำนวน 317 ตัวอย่าง โดยวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบ GAS จำนวน 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.32) โดยพบจากปัสสาวะพบ GBS จำนวน 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.25) โดยพบจากสิ่งส่งตรวจ swab คอมากที่สุด และพบ GCS จำนวน 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.94) โดยพบจากปัสสาวะพบ GDS จำนวน 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.78) จากปัสสาวะ แต่ไม่พบ GGS เลย

## 2. การศึกษาจำแนก GBS จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ

โดยวิธีทางชีวเคมี

จากการศึกษาจำแนก GAS ด้วยวิธีการทดสอบ

ความไวต่อ bacitracin การจำแนก GBS ด้วยวิธี bile

esculin และการทนต่อ 6.5% NaCl เปรียบเทียบกับวิธี

มาตรฐาน Lancefield precipitation ได้ผลการศึกษานี้แสดง

ดังตารางที่ 2, 3, 4 และ 5

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการจำแนก group A streptococci โดยวิธีทดสอบการทนต่อ bacitracin กับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation

Streptococcus group	Lancefield Precipitation test	Bacitracin susceptibility test			% agreement
		GAS ที่เกิดผลบวก	ผลบวกปลอม	ผลลบปลอม	
Group A	-	10	9	0	10
Non group A	19	10	0	9	10

จากการจำแนก GAS โดยวิธีการทดสอบทางชีวเคมีด้วยวิธีการทดสอบความไว ต่อ bacitracin เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่า วิธีนี้มีความถูกต้อง ร้อยละ 10 โดยเกิดผลบวกปลอม 9 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.32)

## วารสารมหาวิทยาลัยบูรพา

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 มกราคม - เมษายน 2539

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบการจำแนก GBS ด้วยวิธี sodium hippurate hydro lysis กับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation

Streptococcus group	Lancefield precipitation test	Sodium Hippurate hydro lysis test			% Agreement
		GBS ที่เกิดผลบวก	ผลบวกปลอม	ผลลบปลอม	
Group B	4	3	-	1	75.00
Non group B	16	17	1	-	93.75

จากการจำแนก GBS ด้วยวิธี sodium hippurate hydrolysis เปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่า วิธี sodium hippurate hydrolysis มีความถูกต้องในการจำแนกร้อยละ 75 โดยเกิดผลลบปลอมจำนวน 1 ตัวอย่าง จากทั้งหมด 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25)

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบการจำแนก GBS ด้วยวิธีทดสอบสร้างรงควัตถุกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation

Streptococcus group	Lancefield precipitation test	Pigment production test			% Agreement
		GBS ที่ถูกต้อง	ผลบวกปลอม	ผลลบปลอม	
Group B	4	3	-	1	75.00
Non group B	16	17	1	-	93.75

จากการจำแนก GBS ด้วยวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุเปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่าวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุมีความถูกต้องในการจำแนกร้อยละ 75 โดยเกิดผลลบปลอมจำนวน 1 ตัวอย่าง จากทั้งหมด 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 25)

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบการทดสอบ bile esculin กับวิธี Lancefield precipitation

Streptococcus group	Lancefield precipitation test	Bile esculin			% Agreement
		GDS ที่ถูกต้อง	ผลบวกปลอม	ผลลบปลอม	
Group D	12	31	19	0	38.71
Non group D	8	13	5	0	61.53

จากการจำแนก GDS โดยการทดสอบ bile esculin เปรียบเทียบกับวิธี Lancefield precipitation พบว่ามีความถูกต้องในการจำแนกร้อยละ 38.71 โดยเกิดผลบวกปลอมจำนวน 19 ตัวอย่าง จากทั้งหมด 31 ตัวอย่าง (ร้อยละ 70.37)

### 3. การเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะ

การเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะในการ  
จำแนก GAS ด้วยวิธีทดสอบความไวคือ bacitracin การ  
จำแนก GBS ด้วยวิธี sodium hippurate hydrolysis

และวิธีการสร้างรงวัตถุ การจำแนก GDS ด้วยวิธี bile  
esculin และการทดสอบความทนต่อ 6.5% NaCl กับวิธี  
มาตรฐาน Lancefield precipitation ได้ผลการเปรียบเทียบ  
แสดงดังตารางที่ 6, 7, 8, และ 9 ตามลำดับ

**ตารางที่ 6** ความไวและความจำเพาะของวิธีการทดสอบความไวคือ bacitracin ในการจำแนก GAS โดยวิธีมาตรฐาน  
Lancefield precipitation

Biochemical test		Lancefield precipitation test	
		Postive	negative
Bacitracin	+	1	9
susceptibility test	-	0	10
รวม		1	19

$$\text{sensitivity} = \frac{1}{1+0} \times 100 = 100\%$$

$$\text{Specificity} = \frac{10}{9+10} \times 100 = 52.64\%$$

$$\text{False postive} = \frac{9}{9+10} \times 100 = 47.32\%$$

$$\text{False negative} = \frac{0}{1+0} \times 100 = 0\%$$

จากการเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะ ในการจำแนก GAS ด้วยวิธีทางชีวเคมี คือ วิธีการทดสอบความไว  
คือ bacitracin โดยวิธีการเปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน :snvrfirf ptrvipisyion พบว่ามีความไวร้อยละ 100 มีความจำ  
เพาะร้อยละ 52.64 เกิดผลบวกปลอมร้อยละ 47.32



**ตารางที่ 7** ความไวและความจำเพาะในการจำแนก GBS ด้วยวิธี sodium hippurate hydrolysis เปรียบเทียบกับ

วิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation

Biochemical test		Lancefield precipitation test	
		+	-
Sodium hippurate	-	3	0
hydrolysis test	-	1	16
รวม		4	16

$$\text{sensitivity} = \frac{3}{3+1} \times 100 = 75\%$$

$$\text{Specificity} = \frac{16}{0+16} \times 100 = 100\%$$

$$\text{False positive} = \frac{0}{0+16} \times 100 = 0\%$$

$$\text{False negative} = \frac{1}{3+1} \times 100 = 25\%$$

จากการเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะในการจำแนก GBS ด้วยวิธีทางชีวเคมี คือวิธี sodium hippurate hydrolysis กับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่า วิธี sodium hippurate hydrolysis มีความไวร้อยละ 75 มีความจำเพาะร้อยละ 100 และพบผลลบปลอมร้อยละ 25

**ตารางที่ 8** ความไวและความจำเพาะในการจำแนก GBS ด้วยวิธีการทดสอบการสร้างรงควัตถุเปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน

ฐาน Lancefield precipitation

Biochemical test		Lancefield precipitation test	
		+	-
Pigment production	+	3	0
test	-	1	16
รวม		4	16

$$\text{sensitivity} = \frac{3}{3+1} \times 100 = 75\%$$

$$\text{Specificity} = \frac{16}{0+16} \times 100 = 100\%$$

$$\text{False positive} = \frac{0}{0+16} \times 100 = 0\%$$

$$\text{False negative} = \frac{1}{3+1} \times 100 = 25\%$$

จากการเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะในการจำแนก GBS ด้วยวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่าวิธีทดสอบการสร้างรงควัตถุมีความไวร้อยละ 75 มีความจำเพาะร้อยละ 100 และพบผลลบปลอมร้อยละ 25

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะในการจำแนก GDS ด้วยวิธี bile esculin และการทดสอบความทนต่อ 6.5% NaCl 1 เปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation

Biochemical test		Lancefield precipitation test	
		+	-
Bile esculin	+	12	19
	-	0	8
รวม		12	27

$$\text{sensitivity} = \frac{12}{12+0} \times 100 = 100\%$$

$$\text{Specificity} = \frac{8}{19+8} \times 100 = 29.63\%$$

$$\text{False postive} = \frac{19}{19+8} \times 100 = 70.37\%$$

$$\text{False negative} = \frac{0}{12+0} \times 100 = 0\%$$

จากการเปรียบเทียบความไวและความจำเพาะ ในการจำแนก GDS ด้วยวิธี bile esculin และการทนต่อ 6.5% NaCl 1 เปรียบเทียบกับวิธี lancefield precipitation พบว่ามีความไวร้อยละ 100 มีความจำเพาะร้อยละ 29.63 และพบผลบวกปลอม ร้อยละ 70.37

4.การศึกษาจำแนกชนิดของ group C streptococci

จากการศึกษาการจำแนกชนิดของ GCS ด้วยวิธีทางชีวเคมี ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การจำแนกชนิดของ GCS โดยวิธีทางชีวเคมี

Biochemical test	Group C streptococci
VP test	-
Trehalose	+
Arabinose	+
Sorbitol	+

จากการศึกษาการจำแนกชนิดต่าง ๆ ของ GCS พบว่า GCS ทั้ง 3 ตัวอย่างเป็น *S. equisimilis* โดยเกิดผลลบเมื่อทดสอบ VP test และเกิดผลบวกเมื่อทดสอบ การเฟอร์เมนต้น้ำตาล trehalose arabinose และ sorbitol

5.การศึกษาจำแนกชนิดของ group D streptococci

จากการศึกษาจำแนกชนิดของ GDS โดยวิธีทางชีวเคมี ได้ผลการศึกษาดังตาราง 12

ตารางที่ 12 การจำแนกชนิดของ group D streptococci โดยวิธีทางชีวเคมี

Biological test	Group D streptococci
Bile esculin	+
6.5 % NaCl	+
Sorbitol	+
Mannitol	+
Lactose	+

จากการนำ GDS จำนวน 12 สายพันธุ์มาจำแนกชนิด โดยทำการทดสอบทางชีวเคมี พบว่า group D streptococci ทั้ง 12 สายพันธุ์ เป็น *E. faecalis* ทั้งหมด

4. การศึกษาแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพ

การศึกษาแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพของ GAS GBS GCS GDS และ GGS ได้ผลแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 10 แบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพของ GAS GBS GCS GDS และ GGS

streptococcus group	strain or streptococcus	ความไวต่อยาต้านจุลชีพ										
		S	AM	L	GM	SXI	C	CTx	CIP	CR	CXM	VA
Group A	1	S	R	S	R	S	S	S	M	S	S	S
	2	M	M	I	R	S	S	S	M	S	S	S
	3	M	M	S	R	S	S	S	M	S	S	S
Group B	1	S	R	S	I	M	S	S	M	S	S	S
	2	R	R	S	I	M	S	S	S	S	S	S
	3	R	R	S	I	M	S	S	S	S	S	S
Group C	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	S	S	R	R	S	S	R	S
	3	R	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group D	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group E	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group F	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group G	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group H	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
Group I	1	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	2	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S
	3	S	R	S	R	R	R	R	S	S	R	S

หมายเหตุ R = resistant  
 S = sensitive  
 M = moderately susceptibility  
 I = intermediate

จากการศึกษาแบบแผนความไวต่อยาต้านจุลชีพของ GAS GBS GCS และ GDS ที่จำแนกได้จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ พบว่า GAS ไวต่อ cephalothin, cefotaxime, cefuroxime และ co-trimoxazole มากที่สุด ไวปานกลางคือ ciprofloxacin, ampicillin, penicillin และ gentamicin ส่วน GBS ทุกสายพันธุ์จะไวต่อ co-trimoxazole, chloramphenicol, cefotaxime, cephalothin, cefuroxime และ vancomycin ไวปานกลางคือ

penicillin, ampicillin, erythromycin และ ciprofloxacin แต่คือคือ gentamicin ส่วน GCS ไวต่อ cephalothin, cefuroxime และ cefotaxime มากที่สุด ไวปานกลางคือ co-trimoxazole, ciprofloxacin และ gentamicin แต่คือคือ ampicillin และ penicillin และ GDS เกือบทุกสายพันธุ์จะไวต่อ vancomycin มากที่สุด แต่จะคือคือ ampicillin และ penicillin มากที่สุด

### สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

จากการศึกษาถึงอุบัติการณ์ของ GAS GBS GCS GDS และ GGS จากสิ่งส่งตรวจชนิดต่าง ๆ จำนวน 317 ตัวอย่าง โดยจำแนกด้วยวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation ซึ่งเป็นวิธีที่มีความถูกต้องและแม่นยำสูง พบ GAS 1 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.32) โดยพบจากสิ่งส่งตรวจปัสสาวะ แต่จากการศึกษาสิ่งส่งตรวจจากลำคอไม่พบ GAS ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าจำนวนสิ่งส่งตรวจจากลำคอมีจำนวนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น พบ GBS 4 ตัวอย่าง (ร้อยละ 1.26) โดยพบจากสิ่งส่งตรวจ swab คอมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Okuyama และคณะ (Okuyama and others 1989) ที่สามารถจำแนก GBS ได้จากคอร้อยละ 8.3 นอกจากนี้ Boyd และ Hoerl (Boyd and Hoerl 1991) ยังพบว่า GBS เป็นแบคทีเรียประจำถิ่นที่พบในหลอดลมและทางเดินหายใจส่วนต้น พบ GCS 3 ตัวอย่าง (ร้อยละ 0.94) โดยพบจากสิ่งส่งตรวจจากลำคอเนื่องจาก GCS เป็นแบคทีเรียประจำถิ่นในลำคอและระบบทางเดินหายใจส่วนบนของมนุษย์ (Fox and others 1993) พบ GDS 12 ตัวอย่าง (ร้อยละ 3.78) โดยพบจากสิ่งส่งตรวจปัสสาวะทั้งหมด ซึ่งอาจเนื่องมาจากเชื้อในกลุ่มนี้เป็นแบคทีเรียประจำถิ่นในลำไส้ของมนุษย์ (Collee and others 1989) และเป็นสาเหตุสำคัญในการทำให้เกิดการติดเชื้อในระบบทางเดินปัสสาวะด้วย (Louie and others 1992) และไม่พบ GGS เลย อาจเป็นเพราะ GGS มีการติดเชื้อและก่อโรคได้น้อยและจำนวนสิ่งส่งตรวจบริเวณที่อาจจะมีการติดเชื้อหรือบริเวณที่ GGS เป็นเชื้อประจำถิ่น นั่นคือ swab คอ swab มดลูก และเสมหะมีจำนวนน้อยซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Okuyama และคณะ (Okuyama and others 1989) ที่พบ GGS เพียงร้อยละ 2.6 เท่านั้น และจากรายงานของ Efstratiou (Efstratiou 1989) ที่ได้จำแนกเชื้อ GGS เป็นเวลา 6 ปี พบ GGS ที่ก่อโรคเพียง 13 สายพันธุ์

ในการจำแนก GAS ด้วยวิธีทางชีวเคมี โดยวิธีการทดสอบความไวต่อยาเบซิทราซิน โดยเปรียบเทียบกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation พบว่าวิธีการ

ทดสอบความไวต่อยาเบซิทราซิน มีความไวร้อยละ 100 และมีความจำเพาะร้อยละ 52.64 โดยเกิดผลบวกปลอม 9 ตัวอย่าง (ร้อยละ 47.32) และไม่เกิดผลลบปลอม สรุปได้ว่าการทดสอบความไวต่อยาเบซิทราซินยังคงเป็นวิธีที่ใช้ในการวินิจฉัย GAS เมื่อถึงขั้น ที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากสะดวก ประหยัด รวดเร็ว และนำเชื้อถือสูงพอสมควร จากการจำแนก GBS ด้วยวิธีทางชีวเคมีสองวิธี ได้แก่ sodium hippurate hydrolysis และการทดสอบการสร้างรงควัตถุ พบว่าทั้งสองวิธีเป็นวิธีที่มีความไวร้อยละ 75 และมีความจำเพาะร้อยละ 100 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าทั้งสองวิธีเป็นการทดสอบที่มีความถูกต้องและแม่นยำสูงมากแม้จะมีความไวในขั้นสูงเท่านั้นก็ตามแต่ถือได้ว่าเป็นวิธีทางชีวเคมีที่ควรนำมาใช้ประโยชน์ในการพิสูจน์ GBS ในห้องปฏิบัติการต่อไป ส่วนการพิสูจน์เชื้อ GCS ใช้วิธี Lancefield precipitation เท่านั้น เนื่องจากไม่มีวิธีการทดสอบทางชีวเคมีที่ใช้จำแนก GDS ด้วยวิธี bile esculin พบว่าวิธีนี้มีความไวร้อยละ 100 มีความจำเพาะเพียงร้อยละ 29.63 และมีผลบวกปลอมถึงร้อยละ 70.37 ดังนั้นการจำแนก GDS ด้วยวิธี bile esculin นั้นจึงมีความถูกต้องปานกลาง ดังนั้นจึงควรมีความระมัดระวังและควรปรับปรุงให้วิธีนี้มีความถูกต้องมากขึ้นต่อไป

จากการจำแนกชนิดของ GCS ที่ให้ผลบวกกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation จำนวน 3 สายพันธุ์ ด้วยวิธีการทางชีวเคมี ได้แก่ VP test, การเฟอร์เมนต้น้ำตาล arabinose, sortitol และ trehalose พบว่าเป็น *S. equisimilis* ทั้งหมดเนื่องจาก *S. equisimilis* เป็น GCS ที่แยกได้จากมนุษย์มากที่สุด (Joklik and others 1992) นอกจากนี้ *S. equisimilis* ยังเป็นแบคทีเรียประจำถิ่นในลำคอของมนุษย์ (Fox and others 1993) และ GCS ยังสามารถทำให้เกิดโรคจอกอักเสบสูงรองมาจาก GAS

จากการจำแนกชนิดของ GDS ที่ให้ผลบวกกับวิธีมาตรฐาน Lancefield precipitation จำนวน 12 สายพันธุ์ ด้วยวิธีทางชีวเคมีพบว่า GDS เป็น *E. faecalis* ทั้งหมด สอดคล้องกับรายงานของ Ruoff และคณะ (Ruoff and others 1990) ที่ได้จำแนก streptococci จากสิ่งส่งตรวจ

302 ตัวอย่าง พบ *E. faecalis* ร้อยละ 87.1 *E. faecium* ร้อยละ 8.6 *E. durans* ร้อยละ 0.3 *E. avium* ร้อยละ 0.7 และ *E. gallinarum* ร้อยละ 1.0 ซึ่งจะเห็นได้ว่าสิ่งส่งตรวจส่วนใหญ่ เมื่อจำแนกแล้วได้ *E. faecalis* ถึงร้อยละ 80-90 ส่วนสายพันธุ์อื่น ๆ จะพบน้อยมาก (Balows and others 1991) จากการทดลองนี้ที่ GDS เป็น *E. faecalis* ทั้งหมด อาจเนื่องจากเชื้อกลุ่มนี้มีถิ่นอาศัยอยู่ในลำไส้ของมนุษย์ และก่อให้เกิดการติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ

จากการศึกษาความไวต่อยาต้านจุลชีพ 11 ชนิด พบว่า GAS และ GCS<sup>1</sup> ใช้อยา cephalothin, cefotaxime และ cefuroxime สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล (ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล 2531) รองลงมาคือ ciprofloxacin, erythromycin และ chloramphenicol (Sherris 1991) และเชื้อ GAS และ GCS จะดื้อต่อยา penicillin, ampicillin และ gentamicin (พิทักษ์ และพนิดา 2536) สำหรับเชื้ออื่น ๆ penicillin และ gentamicin ของ GAS และ GCS นั้น อาจเนื่องมาจาก penicillin เป็น drug of choice ของเชื้อเพราะมีฤทธิ์ครอบคลุมและมีค่าความเข้มข้นน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับยาชนิดอื่น (Jawetz and others 1989) และอาจมีแนวโน้มชนิดนี้ ในการรักษาโรคติดเชื้อในช่องคลอดและไม่มีระดับสูงจึงทำให้เชื้อดื้อต่อยาในกลุ่มนี้ ส่วนการดื้อ ampicillin เป็นยาที่นิยมใช้โดยแพทย์โรคติดเชื้อในเดินปัสสาวะ เนื่องจากมีฤทธิ์การละลายได้ดีสูงในปัสสาวะ (มาลิน 2532) ดังนั้นจึงได้มีการใช้ยาต้านจุลชีพชนิดอื่น เช่น tetracycline, gentamicin และ chloramphenicol ในการรักษาโรคที่เกิดจาก GAS กันอย่างกว้างขวาง แต่ก็มีรายงานว่า GAS มีแนวโน้มดื้อยาเหล่านี้ (พิทักษ์ และพนิดา 2536 Sherris 1991)

พบว่า GBS<sup>1</sup> ดื้อ co-trimoxazole และ chloramphenicol แต่ดื้อต่อยา gentamicin ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Tharavichitkul (Tharavichitkul 1991) และไวปานกลางต่อ penicillin, ampicillin และ erythromycin ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Shevchuk และคณะ และ

รายงานของ Joklik และคณะ (Shevchuk and others 1989 and Joklik and others 1992) จากผลการทดลองจะเห็นได้ว่า GBS มีความไวต่อ penicillin ลดลงซึ่งเป็นยาชนิดแรกที่ใช้ในการรักษาโรคติดเชื้อ GBS อาจมีสาเหตุมาจากเชื้อสามารถสร้างเอนไซม์ penicillinase (beta-lactamase) ที่สามารถทำลาย beta-lactam ring ให้เป็น penicilinoic acid ที่ไม่ออกฤทธิ์ทำลายเชื้อ (มาลิน 2532) หรืออาจเกิดจากการใช้ penicillin ในการรักษาโรคติดเชื้อบ่อยเกินไปจึงทำให้เชื้อทนต่อยาชนิดนี้มากขึ้น (Berkowitz and others 1990) ดังนั้นในการรักษาโรคติดเชื้อที่เกิดจาก GBS จึงมีการใช้ co-trimoxazole, vancomycin แทน penicillin มากขึ้น (Sellin and others 1992)

พบว่า GDS จะไวต่อ vancomycin แต่จะดื้อต่อ ampicillin และ penicillin มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Loue และคณะ (Loue and others 1992) พบว่า enterococci ดื้อต่อ penicillin ซึ่งยาในกลุ่ม penicillin เป็นยาที่ยับยั้งการสร้างผนังเซลล์ของแบคทีเรียแกรมบวก แต่ยกเว้น enterococci จากการทดลองการที่ GDS ทั้งหมด ดื้อต่อ penicillin และ ampicillin เนื่องจากกลไกการทำลายฤทธิ์ของยาด้วยเอนไซม์ beta-lactamase เช่นเดียวกับกลไกการดื้อยาของ GBS และในปัจจุบันนี้ได้มีการใช้ยาลักษณะอื่น หรือสารยับยั้งที่ป้องกันการผลิตหรือการทำงานของเอนไซม์นี้ได้ค่อนข้างแน่นอน เช่น chloramphenicol และสารที่จับกับเอนไซม์ได้ เช่น cloxacillin, valacic acid และอาจเกิดแล้ว enterococci จะสามารถถูกทำลายได้โดยใช้ยาต้านจุลชีพ 2 ชนิดที่มีฤทธิ์เสริมกัน (synergism) ซึ่งเป็นยาในกลุ่ม beta-lactam และยาในกลุ่ม aminoglycoside (มาลิน 2532)

ดังนั้นจากผลการศึกษาทำให้สามารถทราบพฤติกรรมการดื้อยา GAS, GBS, GCS, GDS และ GGS ว่า GBS, GCS และ GDS มีพฤติการณ์สูงขึ้นเมื่อเทียบกับ GAS และ GGS นอกจากนั้นยังพบว่ามีการดื้อยาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง penicillin ซึ่งเป็นยาชนิดแรกที่ใช้รักษา ดังนั้นจึง

น่าจะเป็นข้อมูลที่ทำให้มีการระมัดระวังในการป้องกัน และรักษาโรคที่เกิดจาก GAS GBS GCS GDS และ GGS ได้อย่างถูกต้อง และทันที่รวมทั้งจะนำมาใช้ประโยชน์ในแง่อื่น ๆ ทางด้านการแพทย์อื่น ๆ ต่อไป.



## บรรณานุกรม

- พิทักษ์ สันตนิรันดร์ และ พนิดา ชัยเนตร สเตรปโตคอคคัส กรุ๊ปเอ ที่ดื้อยาฮีโรมันซินในโรงพยาบาลรามาริบดี. วารสารโรคติดต่อและ  
ยาด้านจุลชีพ 10 125-129,2536
- ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. ผลการทดสอบความไวของแบคทีเรียชวยาด้านจุลชีพ, โรงพยาบาลศิริราช  
วารสารโรคติดต่อและยาด้านจุลชีพ 10 232,2531
- มาลิน จุลศิริ ยาด้านจุลชีพ ความรู้พื้นฐานและประยุกต์ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2532
- Balows, A and others Manual of Clinical Microbiology. 15th ed Washington D.C American Society for  
Microbiology, 1991.
- Baron, Ellen Jo and Sydeny M. Finegold Diagnostic Microbiology. 8th ed St. louis, The C.V. Mosby Company  
1990
- Berkowitz, K. and others Antibiotic Resistant Pattern of Group B Streptococci in Pregnant Woman. J Clin  
Microbiol 28:5-7. 1990
- Boyd, Robert F and Bryan G Hoerl. Basic Medical Microbiology 4th ed. Boston, Little. Brown and Company ,  
1991.
- Collee, J G. and thers Practical Medical Microbiology. 13th ed New York, Churchill Livingstone . 1990.
- Committee on Infectious Disease American Academy of Pediatrics. Report of the Committee on Infection Disease 22  
nd ed Elk Grove Village. American Academy of Pediatrics. 1990.
- Efstratiou, Androulla Outbreaks of Human Infection Caused by Pyogenic Streptococci of Lancefield C and G J  
Med. Microbiol 29: 207-219, 1989
- Fox, K. and others. Role of Beta-hemolytic Group C Streptococci in Pharyngitis incidence and Biochemical  
Characteristic of Streptococcus equisimilis and S anginosus in patients and Healthy Controls J. Clin  
Microbiol 31 804-807, 1993
- Jawetz E and others Medical Microbiology 18th ed New York, Prentice-Hall International, Inc. , 1989.
- Joklik, Wolfgang K and others Zinsser Microbiology 19th ed California, Appleton & Lange, 1988
- Joklik, Wolfgang K and others Zinsser Microbiology. 20th ed. New Jersey, Prentice-Hall International, 1992
- Ketchum, P A. Microbiology; Concepts and Applications Singapore, John Wiley and Sons, 1988
- Koneman, E.W. and others Color Atlas and Textbook of Diagnostic Microbiology. 3rd ed. Philadelphia, J.B.  
Lippincott Company, 1988
- Kontnick, Christine M and Skdberg. Direct of Group B Streptococci from Vaginal Specimen Compared with  
Quantitative Culture J. Clin. Microbiol 28 336-338. 1990
- Landman, David and others: Novel Antibiotic Regimens against Enterococcus faecium Resistant to Ampicillin,  
Vancomycin and Gentamicin. J. Antimicrob Chemother 37 1904-1908, 1993.

- Louie, M. and others Susceptibility Testing of Clinical Isolates of *Enterococcus Faecium* and *Enterococcus faecalis*.  
J. Clin Microbio 30 41-45 1992
- Okuyama, Y. and others The Trends of hemolytic Streptococci Isolated from Clinical Specimen in hospital in  
Saitama During the Period of 1979-1987 J the Japan Ass. Infect 63 1249-1256, 1989.
- Ruoff, K. I. and others Species identities of Enterococcus Isolated from Clinical Specimens J Clin Microbiol 28  
435-437, 1990
- Sherris, J. C. Medical Microbiology 2nd ed. Singapore Elsevier Science Publishing Co, Inc. 1991
- Shevchuk, Ma. and others The Sensitivity to 12 Antibiotics of 125 Strains of *Streptococcus* Group B Isolated in a  
Maternity Home Antibiot. Khimiot 34 907-911, 1989
- Tharavichikul, P. Percentage of Susceptibility Organisms Frequently Isolated J Infect. Dis. Antimicrob. Agent  
10:121, 1991

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University