

การพัฒนาโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*

The Development of a e-Learning Usage Model Among Undergraduates

ธีระ กลสวัสดิ์**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 450 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง และแบบวัดเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง ความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุด้วยโปรแกรม LISREL

* เป็นส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์เรื่อง การพัฒนาโมเดลการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี: การวิเคราะห์กลุ่มพหุ โดย รองศาสตราจารย์ ดร. เสรี ชัดแข้ม เป็นที่อาจารย์ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ ดร. สมศิทธิ์ จิตราสภาพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

** นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการวิจัยหลักปฐกภูว่า

- 1) โมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง (E-Learning Usage Model: EUM) ที่ค้นพบประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง ความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง เป็นสาเหตุทางตรงของพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง ส่วนสาเหตุทางอ้อม ได้แก่ การรับรู้ว่า อีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และเจตคติ ต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง
- 2) โมเดลที่พัฒนาขึ้น (Proposed Model) มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (χ^2/df เท่ากับ 2.02 ค่า GFI เท่ากับ .95 ค่า CFI เท่ากับ .99) ตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของ พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ร้อยละ 53

Abstract

The objectives of this research were to develop a e-learning usage model among undergraduates, and to validate the consistency of models explaining e-learning using behavior of undergraduate students with empirical data. The samples were 450 undergraduate students from Burapha University, Silpakorn University, Naresuan University, Prince of Songkla University, and Thaksin University. The samples were drawn from a multi-stage sampling method. The research instruments in collecting data were a questionnaire on causal relationship of variables influencing an e-learning using behavior, an e-learning knowledge and understanding test, and an attitude test in using e-learning. This research was analyzed by constructing the validity analysis. The coherence of causal relationship model and the empirical data with LISREL

The result indicated that

- 1) The E-Learning Usage Model (EUM) discovered were consisted of knowledge in e-learning, intention in using e-learning, and perceived behavior control in using e-learning. These factors are directly affected to behaviors in using e-learning. While, indirect factors are perceived ease of use on e-learning, confirmation on using e-learning, subjective norm on using e-learning, perceived usefulness of using-learning, satisfaction on using e-learning, and attitude on using e-learning.
- 2) The proposed model was consistent with the empirical data in an acceptable fit ($\chi^2/df = 2.02$, GFI = .95, CFI = .99). The variables in the model accounted for 53 percent of the variance of undergraduate students' behaviors in using e-learning.

บทนำ

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2) ของประเทศไทย พ.ศ. 2552-2556 ได้ดำเนินการต่อเนื่องทางนโยบายจากแผนไตรมาส 2010 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2545-2549 โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาและประยุกต์ "โซเชียลมีเดีย" ในด้านการศึกษาและพัฒนาคนและสังคม (e-Education and e-Society) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 และยุทธศาสตร์ที่ 3¹ สอดคล้องตามเจตนารวมญี่ปุ่นของพระราชนูญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 มาตรา 22² ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษาที่ระบุว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ

¹ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2). 2552. หน้า 9-13.

² กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. 2542. หน้า 7.

และเต็มตามศักยภาพ” ทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยมีสาระสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ 2) ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และ 3) กระบวนการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

การใช้อิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) ใน การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย เป็นการเรียนการสอนที่ใช้เครื่องข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และครอบคลุมไปถึงการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) การเรียนการสอนเสมือนจริง (Virtual Learning) การเรียนการสอนทางไกล (Distributed Learning) และการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายและเว็บ (Network and Web-based Learning)³ การศึกษาที่จัดเรื่องอิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบัน นักวิจัยได้เห็นยามของอิเล็กทรอนิกส์ไว้ว่า เป็นการเรียนการสอนผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ส่งผ่านองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ ไปยังผู้เรียนโดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา และสถานที่⁴

การค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปส่งเสริม พัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อิเล็กทรอนิกส์นั้น มีการศึกษาโดยใช้โมเดลในการอธิบาย พฤติกรรมการใช้อิเล็กทรอนิกส์ โดยโมเดลที่ได้รับความนิยมในการนำมาศึกษา การใช้เทคโนโลยี คือ โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance

³ Naidu. *E-Learning: A Guidebook of Principles, Procedures and Practices*. 2006. p. 1.

⁴ Laio and Lu. "Richness Versus Parsimony Antecedents of Technology Adoption Model for E-Learning Websites". *ICWL2008*. 145 (2008): 8-17. Ellis, Ginns and Piggott. "E-Learning in higher education: Some key aspects and their relationship to approaches to study". *Higher Education Research and Development*. 28(2009): 304; Lee, Yoon and Lee. "Learners' acceptance of e-learning in South Korea: Theorise and results". *Computer & Education*. 53(2009): 1320-1329.

Model: TAM)⁵ ซึ่งได้พัฒนาองค์ความรู้จากทฤษฎีการกระทำการเชิงเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA)⁶ เพื่อทำนายหรืออธิบายพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีของผู้ใช้ต่อมาในปี ค.ศ. 2009⁷ ได้นำเสนอทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (Technology Continuance Theory: TCT) โดยการรวมตัวแปรทางจิตวิทยาเข้ากับการศึกษาทางด้านระบบสารสนเทศ เป็นทฤษฎีที่พัฒนาโดยการยุบรวมการตัวแปรของโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ไม่เดลการยืนยันความคาดหวังในการใช้ระบบสารสนเทศต่อเนื่อง (Expectation-Confirmation Model of IS Continuance: ECM) และไม่เดลการเรียนรู้ (Cognitive Model: COG) เข้าด้วยกัน ซึ่งเป็นทฤษฎีที่อธิบายความตั้งใจในการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง

การอธิบายพฤติกรรมหรือการกระทำการของบุคคลนั้น มีทฤษฎีที่อธิบายพฤติกรรมที่ได้รับการยอมรับและนำไปประยุกต์อย่างกว้างขวางในการศึกษาพฤติกรรม คือ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB)⁸ ซึ่งได้อธิบายพฤติกรรมและแรงจูงใจอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude Toward Behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavior Control) ความตั้งใจ (Intention) และพฤติกรรม (Behavior) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายพฤติกรรมในการใช้เทคโนโลยี ตัวอย่างเช่น Theory of planning behavior (TPB) and customer satisfaction in the continued use of e-service: An

⁵ Davis. A Technology Acceptance Model for empirically testing new and user information system: theory and results. 1986. pp. 982-1003.

⁶ Fishbein and Ajzen. Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory and research. 1975.

⁷ Liao, Palvia and Chen. "Information technology adoption behavior life cycle: Toward a Technology Continuance Theory (TCT)". *International Journal of Information Management*. 29(2009): 309-320.

⁸ Ajzen. "The Tehory of Planned Behavior". *Organization Behavior and Human Decision Processes*. 50(1991): 179-211.

integrated model⁹ และ Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit¹⁰

ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) มาบูรณาการเข้ากับไม่เดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P) และนำเสนอไม่เดลที่บูรณาการจากทฤษฎีดังกล่าวเป็นไม่เดลพุติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง (the E-Learning Usage Model: EUM) เพื่อให้ไม่เดลมีความสมบูรณ์และครอบคลุมตัวแปรมากยิ่งขึ้นในการศึกษาพุติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีเดลที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาในครั้งนี้จะช่วยอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องได้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาด้วยอีเลิร์นนิ่ง ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถป้องกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ตรงประเด็น รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนด้วยอีเลิร์นนิ่งเกิดประโยชน์สูงสุดตามเจตนาของผู้ที่วางแผนการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อพัฒนาไม่เดลพุติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของไม่เดลพุติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

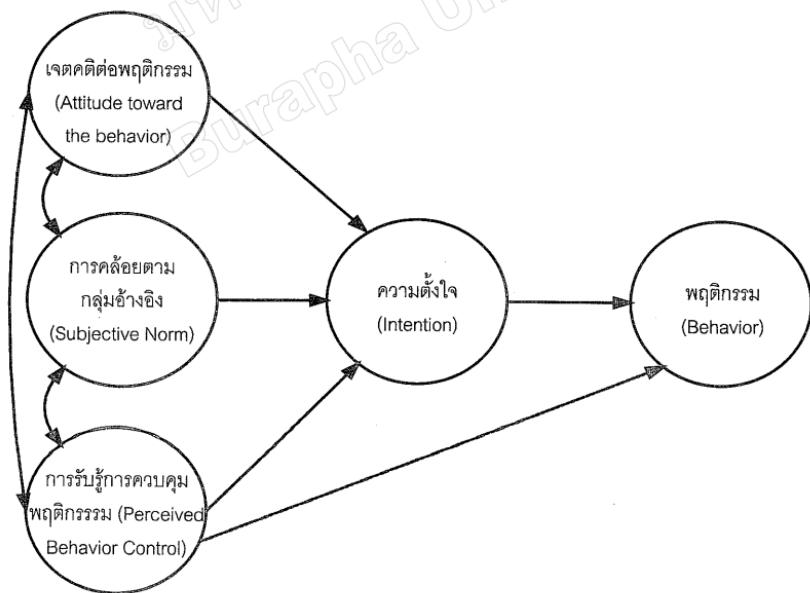
⁹ Liao, Chen and Yen. "Theory of planning behavior (TPB) and customer satisfaction in the continued use of e-service: An integrated model". *Computers in Human Behavior*. 23(2007): 2804-2822.

¹⁰ Lee. "Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit". *Electronic Commerce Research and Applications*. 8(2009): 130-141.

แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB)

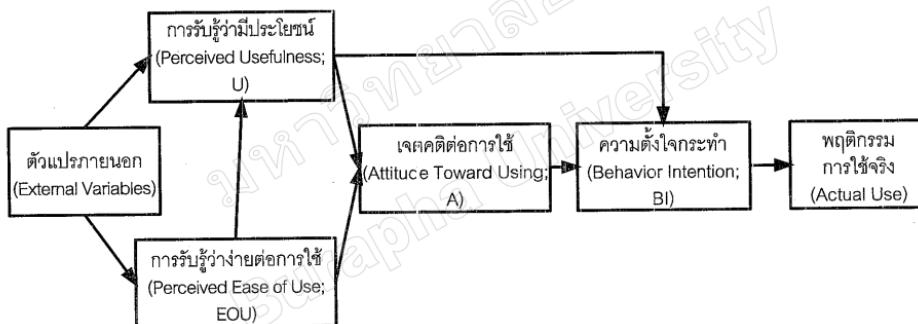
ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน¹¹ พัฒนามาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ซึ่งใช้ในการทำนายพฤติกรรมและใช้สำรวจแรงจูงใจอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรม เพื่ออ้างอิงถึงความคิดของมนุษย์ในการตัดสินใจที่ใช้เหตุผล ในการเลือก โดยมีแนวคิดว่า มนุษย์เป็นผู้มีเหตุผลและรู้จักใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่าง เป็นระบบในการตัดสินใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและเชื่อว่าพฤติกรรม ของมนุษย์มิได้ถูกกำหนดโดยอารมณ์ หรือขาดการพิจารณา แต่ต้องก่อนที่จะ ตัดสินใจกระทำ หรือไม่กระทำพฤติกรรมใดๆ ดังนั้นการกระทำการพฤติกรรมใดๆ จะผ่านเจตนาหรือความตั้งใจของบุคคลซึ่งทฤษฎีนี้กล่าวว่า เจตนาจะขึ้นอยู่กับ ปัจจัย 3 ด้าน คือ เจตคติต่อพฤติกรรม (Attitude Toward Behavior) การ คล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norm) และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavior Control) ซึ่งมีความสัมพันธ์กันดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 โมเดลตามทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Plan Behavior: TPB)

¹¹ Ajzen, op.cit. pp.181-182.; Ajzen, loc.cit.

โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ในปี ค.ศ. 1986 Davis¹² ได้พัฒนาโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) โดยเป็นทฤษฎีที่ขยายองค์ความรู้ที่ต่อจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ที่เชื่อว่าการที่บุคคลจะลงมือประกอบพฤติกรรมใดนั้น สามารถทำนายได้จากการวัดความเชื่อ (Beliefs) เจตคติ (Attitudes) และความตั้งใจกระทำ (Intention) ซึ่งผลของความตั้งใจจะทำให้เกิดการกระทำนั้นขึ้น และเพื่อใช้ในการอธิบายหรือทำนายพฤติกรรมของผู้ใช้ในการยอมรับระบบสารสนเทศ Davis จึงนำมาศึกษาต่อในงานวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก จนได้เป็นโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

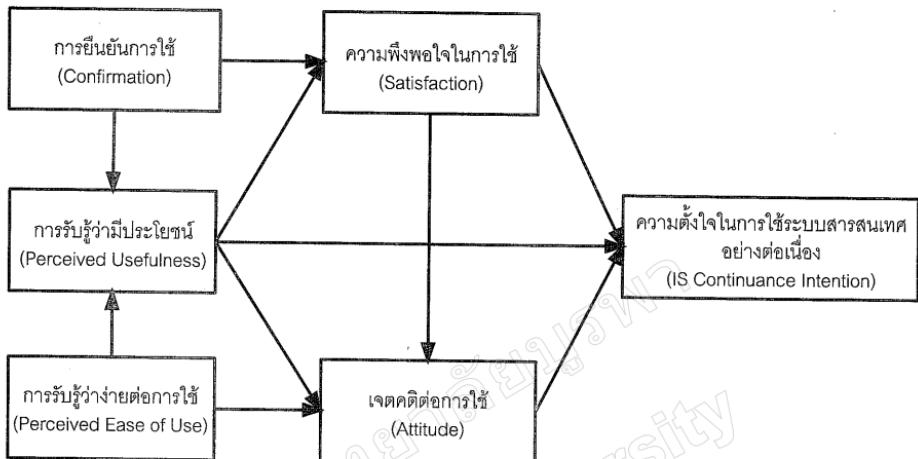
ทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (Technology Continuation Theory: TCT)

ทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง¹³ (Technology Continuation Tehory) โดยทฤษฎีนี้พัฒนาขึ้นจากการศึกษามоเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) โมเดลการยืนยันความคาดหวังการใช้ระบบสารสนเทศต่อเนื่อง (Expected-Confirmation Model of IS Continuance: ECM) และโมเดลการเรียนรู้

¹² Davis. *loc.cit.*

¹³ Liao et al. *loc.cit.*

(Cognitive Model: COG) และเกิดการรวมตัวแปรที่เหมือนกันในแต่ละโมเดล เข้าด้วยกัน ทำให้เกิดโมเดลใหม่ที่อธิบายพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยี ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 โมเดลตามทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (Technology Continuance Theory: TCT)

แนวคิดความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (Knowledge Attitude and Practice: K-A-P)

แนวคิดเกี่ยวกับ K-A-P เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับตัวแปร 3 ตัวแปร คือ ความรู้ (Knowledge) เจตคติ (Attitude) และการยอมรับปฏิบัติ (Practice) ซึ่งเชื่อว่าความรู้จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเจตคติ และจะส่งผลไปยังการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ในที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดในเรื่องของเจตคติ กล่าวคือ เจตคติเป็นผลพวงจากการเรียนรู้และได้รับสิ่งต่างๆ ผ่านประสบการณ์ตรงหรือผ่านกระบวนการทางสังคม ก่อให้เกิดความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีผลต่อการตอบสนองต่อสิ่งนั้น¹⁴

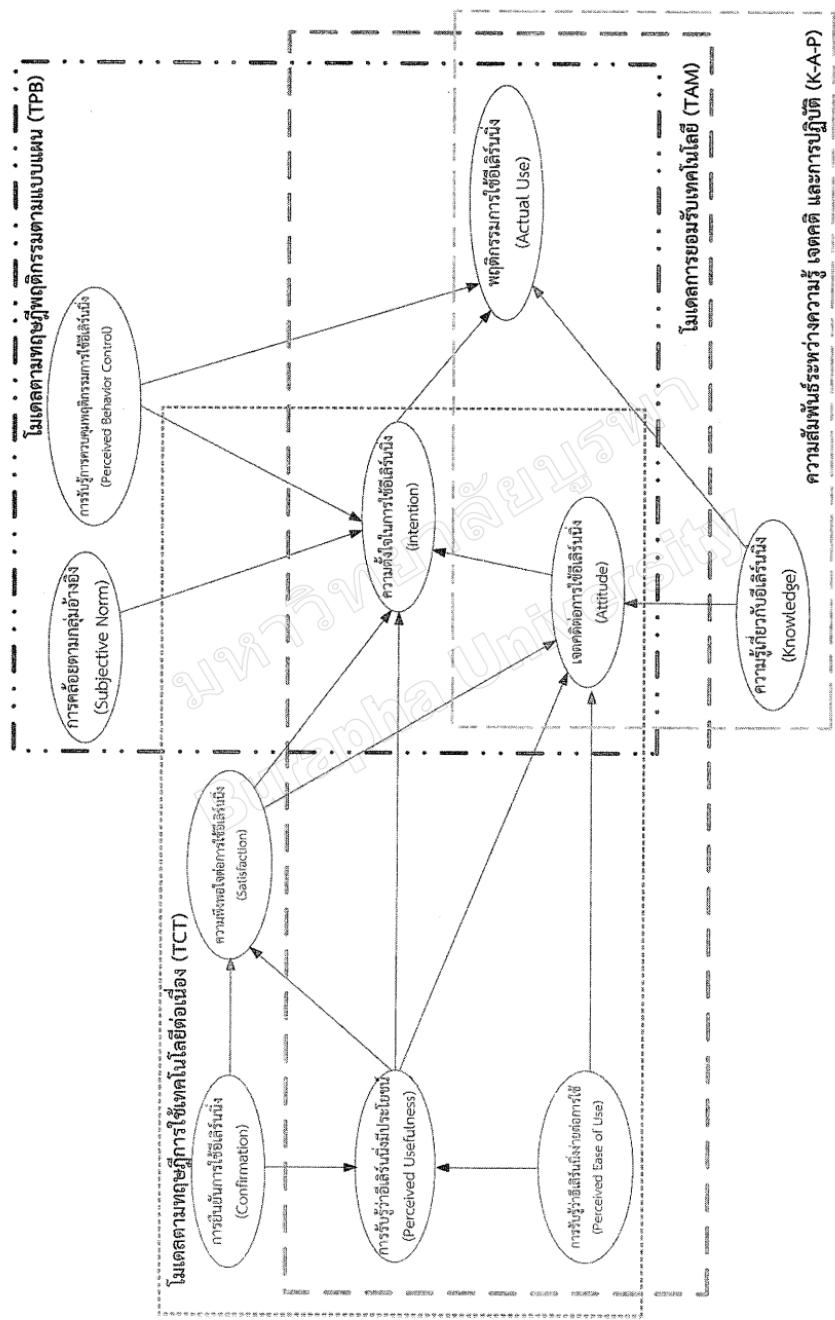
¹⁴ ศิริพร อัชชินิริยะโภคสล. ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้ระบบเครือข่าย Outlook Web Access เป็นเครื่องมือสื่อสารภายในองค์กรของพนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน). 2550. หน้า 40.

ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติไว้ว่า ความรู้ ส่งผลต่อเจตคติ และความรู้และเจตคติร่วมกันส่งผลต่อการปฏิบัติ¹⁵

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้พัฒนาโมเดลโดยทำการบูรณาการโมเดลตามทฤษฎี 4 ทฤษฎี คือ โมเดลตามทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) โมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) โมเดลตามทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) และแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P) โดยบูรณาการโมเดลเข้าด้วยกันด้วยการรวมตัวแปรที่เหมือนกันระหว่างทฤษฎีทั้ง 4 ทฤษฎี ได้โมเดลที่พัฒนาขึ้นดังภาพที่ 4

¹⁵ Valente, Paredes and Poppe. "Matching the Message to the Process The Relative Ordering of Knowledge, Attitude, and Practices in Behavior Change Research". *Human Communication Research*. 24(1998): 366-385.



ภาพที่ 4 โมเดลพัฒนารูปแบบให้คำติวินิจฉัย (EUM) ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินความแน่วดีในการศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

จากการบันทึกความคิด สมมติฐานการวิจัย คือไม่เดลพุติกรรม การใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาจะดับปริญญาตรีตามสมมติฐานที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ในมหาวิทยาลัยของรัฐระบบจำกัดรับ ที่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 23 มหาวิทยาลัย และทำการสุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัย 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยนูรูฟ้า มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยหัตชิณ กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติชั้นสูง โดยการวิเคราะห์ไม่เดลความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงสาเหตุแบบมีตัวแปร潜变量 (Causal Structural Models with Latent Variable) การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 10-20 คน ต่อตัวแปรใน การวิจัย 1 ตัวแปร¹⁶ ใน การศึกษานี้มีตัวแปรใน การวิจัย 16 ตัวแปรสังเกตได้ ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างประมาณ 160-320 คนเป็นอย่างน้อย ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 450 คนจากมหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามการใช้อีเลิร์นนิ่งแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง และแบบวัดเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

¹⁶ Hair, Black, Babin and Anderson. *Multivariate Data Analysis*. 2010.

1. แบบสอบถามการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์จำนวน 5 ข้อ การรับรู้ว่า อีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ จำนวน 4 ข้อ และความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 3 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.2 การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 3 ข้อ และความพึงพอใจ ต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 9 ข้อ โดยข้อคำนึงความพึงพอใจแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านรูปแบบการเรียนรู้ผ่านอีเลิร์นนิ่ง ด้านประโยชน์ของการเรียนรู้ผ่าน อีเลิร์นนิ่ง และด้านการใช้งานอีเลิร์นนิ่ง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.3 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง จำนวน 9 ข้อ โดยคำนึงการคล้อย ตามกลุ่มอ้างอิงแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ การคล้อยตามเพื่อน การคล้อยตามสังคม และการคล้อยตามบุคคลที่เคารพนับถือและคำนึงการรับรู้การควบคุม พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 3 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.4 พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 6 ข้อ มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

2. การพัฒนาแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง แบบทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง จำนวน 12 ข้อ เป็นคำนึงแบบ ถูก ผิด

3. การพัฒนาแบบวัดเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง แบบวัดเจตคติต่อ การใช้อีเลิร์นนิ่ง จำนวน 20 ข้อ จำแนกเจตคติเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้เชิงประมาณค่า ความรู้สึก และแนวโน้มในเชิงพฤติกรรม โดยวัด เจตคติทั้งทางบวกและทางลบมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรง คุณวุฒิจำนวน 3 ท่านพิจารณา และคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำนึงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item-Objective Congruence: IOC) โดย

คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50¹⁷ ไปจัดทำเป็นเครื่องมือ และตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบเครื่องมือไปทดลองกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เคยมีประสบการณ์ การใช้อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัย จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกจำแนกคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ .30 ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ดีพอสมควร¹⁸ และหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์效ผลพารอนบาก ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของเครื่องมือ ปรากฏว่า ความเที่ยงของเครื่องมืออยู่ในเกณฑ์ .760-.913 ไม่ต่างกัน .70¹⁹ แสดงว่าแบบสอบถาม แบบทดสอบความรู้ และแบบวัดเจตคติ มีคุณภาพ ในเรื่องความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์ดี

การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากคณะกรรมการพิจารณาจัดยื่นธรรมการวิจัย วิทยาลัยการวิจัย และวิทยาการปัญญา อนุมัติให้ทำการวิจัย ผู้วิจัยได้ประสานงานไปยังอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้อธิบายรายละเอียด และทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างละเอียดกับผู้เก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การแจกแบบสอบถามการใช้อีเลิร์นนิ่ง แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง และแบบวัดเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คนละ 3 ฉบับ โดยให้ทำทีละฉบับ และผู้เก็บข้อมูลได้อธิบายทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตอบแบบสอบถามการใช้อีเลิร์นนิ่ง แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง และแบบวัดเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่งกับนักศึกษาที่ทำการตอบแบบสอบถามก่อนที่จะทำการกรอกข้อมูล และขอเก็บแบบสอบถามกลับทันทีที่ตอบเสร็จ ผู้วิจัยได้แจ้งแบบสอบถาม

¹⁷ วรรณี แภ่งเกตุ, วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. 2551. หน้า 221.

¹⁸ ชัยพร กาญจนกิจสกุล. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. 2555. หน้า 126.

¹⁹ ชัยพร กาญจนกิจสกุล. ล.ค.

จำนวน 525 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 517 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.47 คัดเลือกไว้ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 450 ชุด

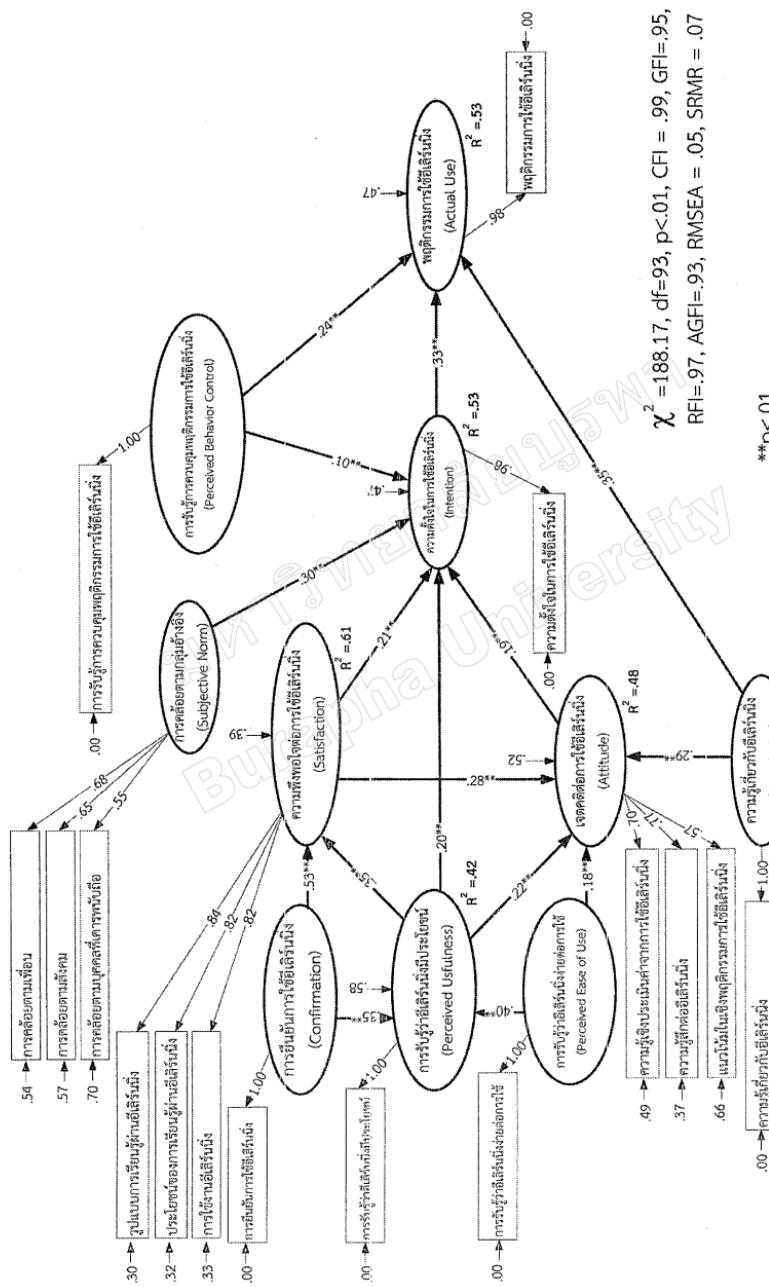
การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) วิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดล และวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดลพฤติกรรมการใช้อิเลิร์นนิ่ง โดยใช้โปรแกรมลิสเรล

ผลการวิจัย

ผู้จัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฟง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลพฤติกรรมการใช้อิเลิร์นนิ่งกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในโมเดลพฤติกรรมการใช้อิเลิร์นนิ่ง มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฟง เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรแฟง ประกอบด้วย โมเดลการวัดตัวแปรแฟงการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัว ได้แก่ การคล้อยตามเพื่อน การคล้อยตามสังคม และการคล้อยตามบุคคลที่เคารพนับถือ ตัวแปรแฟงความพึงพอใจต่อการใช้อิเลิร์นนิ่ง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ตัว ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้ผ่านอิเลิร์นนิ่ง ประโยชน์ของการเรียนรู้ผ่านอิเลิร์นนิ่ง และการใช้งานอิเลิร์นนิ่ง ตัวแปรแฟงเจตคดิต่อการใช้อิเลิร์นนิ่ง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 3 ตัว ได้แก่ ความรู้เชิงประมุนค่าจากการใช้อิเลิร์นนิ่ง ความรู้สึกต่ออิเลิร์นนิ่ง และแนวโน้มเชิงพฤติกรรมการใช้อิเลิร์นนิ่ง ปรากฏว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลการวัดตัวแปรแฟงทุกตัวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า เครื่องมือวิจัยมีความตรงเชิงโครงสร้างและสามารถใช้วัดองค์ประกอบในตัวแปรแฟงแต่ละตัวแปรได้จริง



ภารกิจที่ 5 ไม่บรรลุความสำเร็จทั้งหมด แต่คงเหลือภารกิจที่ต้องดำเนินการต่อไปในคราวหน้า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรากฏดังภาพที่ 5 และตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษา

ดัชนี	เกณฑ์	ค่าสถิติ
ไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df)	<3.00	2.02
Comparative Fit Index: CFI	>.92	.99
Relative Fit Index: RFI	>.92	.97
Standard Root mean Square Residual: SRMR	$\leq .08$.07
Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA	<.07	.05
Goodness of Fit Index: GFI	>.90	.95
Adjust Goodness of Fit Index: AGFI	>.90	.93

จากภาพที่ 5 และตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรากฏว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ผลการทดสอบค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 2.02 ดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) มีค่าเท่ากับ .99 ค่าดัชนีความสัมพันธ์ (Relative Fit Index: RFI) มีค่าเท่ากับ .97 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเชษเหลือในรูปค่าแปรเบนมาตรฐาน (Standard Root mean Square Residual: SRMR) มีค่าเท่ากับ .07 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) มีค่าเท่ากับ .05 และค่าความน่าจะเป็น (p-Value)

น้อยกว่า .01 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) มีค่าเท่ากับ .95 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) มีค่าเท่ากับ .93²⁰ และจากผลการพิจารณาดัชนีเข้าเกณฑ์ การวัดทุกเกณฑ์แสดงว่าไม่เดลไม่ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง มีค่าเท่ากับ .53 แสดงว่า ตัวแปรการยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่ง มีประโยชน์ การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง และความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาได้ร้อยละ 53

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรในไมเดล พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง รายละเอียดดังตารางที่ 2

²⁰ Hair et al. op.cit. p. 672.; เสรี ชัดแจ่ม. “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน”. วารสารวิจัยและผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 2.1(2547): 15-42.

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรตามในmodel ตัวแปรตามนี้ศึกษาด้วยแบบปริญญาตรี

ตัวแปรเดPENDENT	ตัวแปรเดPENDENT												ตัวแปรเดPENDENT					
	การรับรู้ภัยคุกคามของรัฐ			ความพึงพอใจของการรับรู้ภัยคุกคามที่ดี			จุดเด่นของการรับรู้ภัยคุกคามที่ดี			ความต้องการเข้าร่วมการเมือง			ผู้ติดรวมการเมืองที่ดี					
	ประชุม*	IE	DE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE	
การรับรู้ภัยคุกคามของรัฐ*	.40** (.04)	-	.40** (.04)	.14** (.02)	.14** (.02)	-	.31** (.05)	.13** (.03)	.18** (.02)	.17** (.02)	.17** (.02)	-	.06** (.01)	.06** (.01)	-	.06** (.01)	.06** (.01)	
การรับรู้ภัยคุกคามที่ดี	.35** (.04)	-	.35** (.04)	.66** (.04)	.12** (.02)	.54*** (.02)	.26** (.04)	.26** (.04)	-	.26** (.03)	.26** (.03)	-	.09** (.01)	.09** (.01)	-	.09** (.01)	.09** (.01)	
ความต้องการเข้าร่วมการเมือง	-	-	-	-	-	-	.29** (.05)	-	.29** (.05)	.06** (.05)	.06** (.02)	-	.37** (.02)	.37** (.02)	-	.37** (.01)	.37** (.01)	
การรับรู้ภัยคุกคามของรัฐ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.30** (.05)	-	.30** (.05)	-	.30** (.05)	.30** (.02)	.30** (.02)	.30** (.02)	
การรับรู้ภัยคุกคามของรัฐที่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.10** (.04)	-	.10** (.04)	-	.10** (.04)	.10** (.04)	.10** (.01)	.10** (.03)	
การรับรู้ภัยคุกคามของรัฐที่ดี	-	-	-	-	-	-	.35** (.04)	.32** (.06)	.10** (.03)	.22** (.04)	.33** (.04)	.13** (.03)	.20** (.03)	.20** (.03)	.11** (.02)	.11** (.02)		
ความต้องการเข้าร่วมการเมือง	-	-	-	-	-	-	.28** (.06)	-	.28** (.06)	.28** (.06)	.26** (.05)	.26** (.05)	.21** (.02)	.21** (.02)	.09** (.02)	.09** (.02)		
จุดเด่นของการรับรู้ภัยคุกคามที่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.19** (.06)	-	.19** (.06)	-	.19** (.06)	.19** (.06)	.07** (.02)	.07** (.02)	
ความต้องการเข้าร่วมการเมือง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.33** (.04)	.33** (.04)	-	.33** (.04)	.33** (.04)	
ความต้องการเข้าร่วมการเมืองที่ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ: DE=อิทธิพลทางตรง (Direct Effect); IE=อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect); TE=อิทธิพลรวม (Total Effect)
**p<.01

จากตารางที่ 2 ผลการเปลี่ยนความหมายของพารามิเตอร์ในโมเดล พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สรุปได้ดังนี้

การมีอิทธิพลทางตรงระหว่างตัวแปร

การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ว่า อีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ และเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .40 และ .18 ตามลำดับ การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่งมีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ และความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาด อิทธิพลเท่ากับ .35 และ .54 ตามลำดับ การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์มี อิทธิพลทางตรงต่อความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .35, .22 และ .20 ตามลำดับ ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .28 และ .21 ตามลำดับ เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง มีอิทธิพลทางตรง ต่อความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .19 ความรู้ เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง มีอิทธิพลทางตรงต่อเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และพฤติกรรม การใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .29 และ .35 ตามลำดับ การคล้อย ตามกลุ่มข้างของมีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาด อิทธิพลเท่ากับ .30 การรับรู้ภาระคุณภาพดูถูกกระบวนการใช้อีเลิร์นนิ่ง มีอิทธิพล ทางตรงต่อความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมี ขนาดอิทธิพลเท่ากับ .10 และ .24 ตามลำดับ ความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .33

การได้รับอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปร

ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจาก การรับรู้ว่า อีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ และการยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่งโดยมีขนาดอิทธิพล เท่ากับ .14 และ .12 ตามลำดับ เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่งได้รับอิทธิพล ทางอ้อมจากการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง และการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .13, .26 และ .10 ตามลำดับ ความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่งได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการ

รับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ และความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอธิบัณฑุ์ .17, .26, .06, .13 และ .05 ตามลำดับ พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง ได้รับอธิบัณฑุ์ทางข้อมาก การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้ การยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง โดยมีขนาดอธิบัณฑุ์ .06, .09, .02, .10, .03, .11, .09, และ .07 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการอภิปรายผลการวิจัยออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) อภิปรายถึงผลพัฒนาไม่เดลเพติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาจะดับปริญญาตรี 2) อภิปรายถึงผลการตรวจสอบความสอดคล้องของไม่เดลเพติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาจะดับปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์

1. ผลการพัฒนาโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง (EUM) โดยการนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่อธิบายเหตุและผลของพฤติกรรมทั่วไปของบุคคล มารวมกับโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ไม่เดลตามทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) และแนวคิดความสัมพันธ์ที่ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P) ทำให้ได้โมเดลที่มีตัวแปรที่อธิบายถึงพฤติกรรมของบุคคล และตัวแปรในการอธิบายการใช้เทคโนโลยีที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แตกต่างจากทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่องที่พัฒนามาจากโมเดลการยอมรับเทคโนโลยีซึ่งทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่องมีตัวแปรที่เพิ่มขึ้นจากโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี แต่ทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่องอธิบายได้ถึงตัวแปรความตั้งใจที่จะกระทำไม่ได้อธิบายถึงพฤติกรรมการใช้ดังนั้นโมเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง (EUM) ที่พัฒนาขึ้นจึงประกอบไปด้วยตัวแปรที่มีความครอบคลุมในด้านพฤติกรรมและการใช้เทคโนโลยี จึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการอธิบายพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาชาวต่างด้าว

ปริญญาตรี และมีตัวแปรที่อธิบายพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งได้มากกว่าไมเดล การยอมรับเทคโนโลยี และทุกภูมิภาคใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของไมเดลพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่ง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรากฏว่า ไมเดล มี พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในไมเดล พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ข้อค้นพบจากการวิจัยอภิปราย ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ดังนี้

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรในไมเดลพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งที่พัฒนาขึ้น อภิปรายด้วยทฤษฎีตามไมเดลหลักที่ใช้ในการวิจัย คือ ไมเดลทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB)²¹ ในไมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM)²² ทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT)²³ และแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P)²⁴ ผลการวิจัยครั้งนี้นำมาสู่ข้อสรุปที่ว่า พฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเกิดจากภาระตัวต้อง ก่อนที่จะตัดสินใจใช้อุปกรณ์นิ่งมากน้อยเพียงใด โดยเกิดจากแรงจูงใจภายใน หัวใจ ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อการใช้อุปกรณ์นิ่ง เจตคติต่อ การใช้อุปกรณ์นิ่ง การรับรู้ว่าอุปกรณ์นิ่งมีประโยชน์ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การรับรู้ภาระคุมภูติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่ง และความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์นิ่ง นำมาสู่ความตั้งใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่ง ดังนั้น ถ้านักศึกษามีเจตคติต่อการใช้อุปกรณ์นิ่งในทิศทางบวกหรือเห็นว่าเป็น ประโยชน์ต่อการเรียนของตน และรับรู้ว่าเพื่อนในกลุ่ม หรือเพื่อนในชั้นเรียน มีความเห็นในทำนองเดียวกันหรือกระทำพฤติกรรมนั้น รวมทั้งการได้รับ คำแนะนำจากครุ่นพิ หรืออาจารย์ที่เคารพนับถือ ประกอบกับนักศึกษารับรู้ว่า สามารถกระทำพฤติกรรมนั้นได้ นักศึกษาคนนั้นจะมีความตั้งใจสูงในการที่ จะใช้อุปกรณ์นิ่ง และนำไปสู่การมีพฤติกรรมการใช้อุปกรณ์นิ่งในที่สุด ซึ่งเป็นไป

²¹ Ajzen. *loc.cit.*

²² Davis. *loc.cit.*

²³ Liao et al. *loc.cit.*

²⁴ Valente et al. *loc.cit.*

ตามกรอบการอธิบายพฤติกรรมมนุษย์ของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) อย่างไรก็ตามทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนยังอธิบายต่อไปว่า ถึงแม้ว่าความตั้งใจจะเป็นตัวกลางนำไปสู่การกระทำหรือไม่กระทำการพฤติกรรม แต่การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมในสถานการณ์จริงอาจทำให้บุคคลตัดสินใจที่จะกระทำพฤติกรรมโดยไม่ได้มีความตั้งใจมาก่อนก็ได้ ซึ่งในประเด็นนี้ผลการวิจัยก็เป็นไปตามทฤษฎี

เมื่อนักศึกษาได้ใช้อีเลิร์นนิ่ง แล้วเกิดความพึงพอใจต่อการใช้งาน จะนำมาสู่เจตคติที่ดีต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง เป็นไปตามทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) นอกจากนี้ทฤษฎียังอธิบายต่อไปว่า ถึงเมื่อบุคคลจะมีความพึงพอใจอันจะนำไปสู่เจตคติที่ดีและส่งผลต่อความตั้งใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำ แต่ความพึงพอใจอาจทำให้บุคคลเกิดเจตนาหรือความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นได้ ซึ่งในประเด็นนี้ผลการวิจัยก็เป็นไปตามทฤษฎี

เมื่อนักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง ซึ่งในบริบทของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน ไม่อาจที่จะปฏิเสธได้ว่า บุคคลที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา ต่างก็มีทักษะความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับสูง ดังนั้นความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่งที่ทดสอบได้ก็อยู่ในระดับที่สูงด้วยเช่นเดียวกัน และยังส่งผลต่อเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P) นอกจากนี้ทฤษฎียังอธิบายต่อไปว่า บุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องใด อาจส่งผลทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมในเรื่องนั้นได้ ซึ่งในประเด็นนี้ผลการวิจัยก็เป็นไปตามทฤษฎี

เมื่อนักศึกษารับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ จะส่งผลต่อเจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง เป็นไปตามโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) และทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) นอกจากนี้ทั้งสองทฤษฎียังอธิบายตรงกันว่า เมื่อบุคคลรับรู้ว่ามีประโยชน์ในการใช้ ก็จะเกิดเจตนาหรือความตั้งใจที่จะใช้ในทิศทางเดียวกัน ซึ่งในประเด็นนี้ผลการวิจัยก็เป็นไปตามทฤษฎี

สำหรับดัวแปรที่ไม่ได้ส่งผลต่อความตั้งใจ หรือพฤติกรรมในการใช้อีเลิร์นนิ่งโดยตรง แต่ส่งผลผ่านตัวแปรอื่น และส่งผลกระทบข้อมากความตั้งใจ

และพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง คือตัวแปรการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งง่ายต่อการใช้และยืนยันการใช้อีเลิร์นนิ่ง เมื่อนักศึกษารับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งนั้นง่ายที่จะใช้งานไม่มีขั้นตอนหรือกระบวนการกราฟที่ซุ่มยาก ก็จะนำไปสู่การเข้าใช้อีเลิร์นนิ่ง และเกิดการเรียนรู้ถึงประโยชน์ของอีเลิร์นนิ่ง นำไปสู่การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาในการเรียน และยังส่งผลทางตรงไปสู่เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ซึ่งก็จะนำไปสู่การเกิดเจตนาหรือความตั้งใจที่จะใช้อีเลิร์นนิ่ง และนำไปสู่พฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งในที่สุด ซึ่งข้อค้นพบนี้เป็นไปตามโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) และทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT)

เมื่อนักศึกษาได้ใช้อีเลิร์นนิ่งก็จะเกิดการเบรียบเทียบกับสิ่งที่คาดหวังไว้ เมื่อเป็นไปตามที่คาดหวัง ก็จะนำไปสู่ความพึงพอใจต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และยังส่งผลให้เกิดการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้จากการใช้อีเลิร์นนิ่ง อันจะนำไปสู่ความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่งและเกิดพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งในที่สุด ซึ่งข้อค้นพบนี้เป็นไปตามโมเดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) และทฤษฎีการใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับชั้นป. ได้ใช้อีเลิร์นนิ่งในวิชาเรียนให้มากขึ้น ซึ่งเมื่อมีผู้ใช้จำนวนมากขึ้นก็จะส่งผลทำให้เกิดพฤติกรรมจากการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของนักศึกษา และจะส่งผลต่อความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง อันจะนำไปสู่การใช้งานอีเลิร์นนิ่งมากขึ้น

- มหาวิทยาลัย ต้องปรับนโยบายในการเข้าใช้งานอีเลิร์นนิ่งให้มีขั้นตอนที่ไม่ซุ่มยาก ไม่ซับซ้อน และให้นักศึกษาได้เข้าถึงได้ง่าย เช่น นักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาใด ก็ควรที่จะเข้าใช้งานในรายวิชานั้นได้โดยตรงจากระบบอีเลิร์นนิ่งโดยอัตโนมัติ ไม่ควรให้มีขั้นตอน หรือกระบวนการที่นักศึกษาต้องไปขอเข้ากลุ่มเรียนในแต่ละรายวิชา ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนและความซุ่มยากในการใช้งาน ทำให้การใช้งานอีเลิร์นนิ่งง่ายขึ้นและจะส่งผลทำให้เกิดเจตคติ

ที่ดีต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และเกิดการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์จากการใช้งานซึ่งจะส่งผลต่อไปยังความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และนำไปสู่การใช้งานอีเลิร์นนิ่งเพิ่มขึ้น

3. มหาวิทยาลัยความมั่นใจบายพัฒนาระบบอีเลิร์นนิ่งไปสู่ระบบมั่นใจ
เลิร์นนิ่ง (Mobile Learning: M-Learning) ซึ่งเป็นระบบที่พัฒนาไปสู่การใช้อีเลิร์นนิ่งผ่านอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งโครงสร้างพื้นฐานในปัจจุบันมีการรองรับการส่งผ่านข้อมูลแบบไร้สายความเร็วสูงโดยใช้เทคโนโลยี 3 جي ประกอบกับปัจจุบันนักศึกษาจำนวนมากมีโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน ซึ่งสามารถพกพาไปใช้งานได้ในทุกสถานที่ที่ต้องการที่จะใช้ เช่น ในระหว่างการเดินทางหรือในสถานที่ที่ไม่สามารถหาเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานได้ ซึ่งจะช่วยทำให้นักศึกษาเข้าถึงอีเลิร์นนิ่งได้ง่ายขึ้น อันจะนำไปสู่เจตคติต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง และการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ นำไปสู่การเกิดความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ

จากผลการพัฒนามโนเดลพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ตัวแปรทุกด้านมีความสัมพันธ์กันตามโมเดลที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหรือเสริมสร้างให้เกิดการใช้อีเลิร์นนิ่งมากขึ้น ดังนี้

1. การให้ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่งกับนักศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยปรากฏว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต่อพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง คือความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัย และอาจารย์ควรสอดแทรกเนื้อหาหรือให้ความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่ง และการใช้อีเลิร์นนิ่งของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับอีเลิร์นนิ่งเพิ่มขึ้น โดยจะส่งผลกระทบทางตรงให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งเพิ่มมากขึ้น และยังส่งผลทำให้ตัวแปรเจตคติของนักศึกษาที่มีต่ออีเลิร์นนิ่งเพิ่มขึ้น อันจะนำไปสู่การเกิดความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่งและนำไปสู่การใช้อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยมากขึ้น

2. การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ใช้อีเลิร์นนิ่ง เนื่องจากผลการวิจัย ปรากฏว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต่อพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง คือ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรม ให้นักศึกษาได้ใช้อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้นักศึกษา เกิดความมั่นใจในการใช้งาน และจะส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง ที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นยังส่งผลทางอ้อมผ่านความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง อันจะนำไปสู่การใช้อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยมากขึ้น

3. ผู้ดูแลระบบอีเลิร์นนิ่ง ควรพัฒนาระบบอีเลิร์นนิ่งให้มีระบบการ จัดการเนื้อหาที่ดี ง่ายต่อการใช้งาน ซึ่งจะช่วยทำให้นักศึกษาเกิดการรับรู้ว่า การใช้งานอีเลิร์นนิ่งนั้นง่ายที่จะใช้ และจะส่งผลไปสู่การรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่ง มีประโยชน์ และทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการใช้อีเลิร์นนิ่ง ซึ่งจะส่งผลสู่ความ ตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่งที่สูงขึ้น และทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งาน อีเลิร์นนิ่งเพิ่มมากขึ้น

4. อาจารย์ผู้สอนต้องให้ความสำคัญกับเนื้อหา และการทำแบบฝึกหัด บนอีเลิร์นนิ่งให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะในวิชาเรียน ซึ่งจะช่วยให้เกิดการรับรู้ว่าอีเลิร์นนิ่งมีประโยชน์ และเกิดความพึงพอใจต่อ การใช้อีเลิร์นนิ่ง และจะนำไปสู่การเกิดเจตคติ และความตั้งใจในการใช้อีเลิร์นนิ่ง และทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้งานอีเลิร์นนิ่งเพิ่มมากขึ้น

5. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยควรให้คำแนะนำ หรือชักจูงให้นักศึกษา เข้าใช้อีเลิร์นนิ่งของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นบุคคลที่มืออาชีพในการจูงใจให้นักศึกษามีพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่ง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) มาบูรณาการโดยเพิ่มตัวแปรตามไม่เดลการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ทฤษฎี การใช้เทคโนโลยีต่อเนื่อง (TCT) และแนวคิดความสัมพันธ์ของความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ (K-A-P) ได้ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ตัวแปรพฤติกรรมการใช้อีเลิร์นนิ่งเท่ากับ .53 แสดงว่าปัจจัยอื่นที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมการใช้

อีเลิร์นนิ่งซึ่งยังไม่ได้รับความตัวแปรไว้ในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งเป็นแนวทางในการพิจารณาตัวแปรเพิ่มเติมสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

2. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาภับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐเท่านั้น ซึ่งอาจจะยังไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเอกชน ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรเลือกตัวอย่างจากกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเอกชน เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบว่าไม่เดลิมีความแปรเปลี่ยนหรือไม่

3. การศึกษาครั้งนี้ ปรากฏว่ามีข้อจำกัดของตัวแปรที่มีตัวแปรสังเกตได้เพียงตัวแปรเดียว จึงทำให้การพัฒนาไม่เดลิมีข้อจำกัดหลายอย่าง ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาเพิ่มเติมในการนำทฤษฎีหรือแนวคิดมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาข้อคำถามให้ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ตัวบ่งชี้ในตัวแปรแห่ง

รายการอ้างอิง

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 2) ของประเทศไทย พ.ศ. 2552-2556. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2552.
- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2542.
- ไม่ทราบ ภาษาจนกิจสกุล. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. ตาก: บริษัท พรเจ็คท์ไฟฟ์-โฟร์ จำกัด, 2555.
- วรรณี แแกมเกตุ. วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- ศิริพร อัจฉริยโกศล. ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้ระบบเครือข่าย Outlook Web Access เป็นเครื่องมือสื่อสารภายในองค์กรของ พนักงานระดับปฏิบัติการ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ วารสารศาสตร์ รวมหน้าบันทึก, สาขาวิชาการจัดการ, คณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.
- เสรี ชัดแจ้ง. “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน”. วารสารวิจัยและวัดผล การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 2.1(2547): 15-42.
- Ajzen, I. “The Theory of Planned Behavior”. *Organization Behavior and Human Decision Processes*. 50(1991): 179-211.
- _____. *Theory of Planned Behavior Diagram*. Web.<http://people.umass.edu/aizen/tpb.diag.html>. December 30, 2011.
- Davis, F. D. *A Technology Acceptance Model for empirically testing new end user information system: theory and results*. Doctoral Dissertation, Sloan School of Management, Massachusetts Institute of Technology, 1986.
- Ellis, R. A., Ginns, P., & Piggott, L. “E-learning in higher education: Some key aspects and their relationship to approaches to study”. *Higher Education Research and Development*. 28(2009): 303-318.

- Fishbein, M., & Ajzen, I. *Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory and research.* New York: Addison Wesley, 1975.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. *Multivariate Data Analysis.* N. J.: Pearson Prentice Hall, 2010.
- Lee, B-C., Yoon, J-O., & Lee, I. (2009). "Learners' acceptance of e-learning in South Korea: Theorise and results". *Computer & Education.* 53(2009): 1320-1329.
- Lee, M-C. "Factors influencing the adoption of internet banking: An integration of TAM and TPB with perceived risk and perceived benefit". *Electronic Commerce Research and Applications.* 8(2003): 130-141.
- Liao, C., Chen, J-L., & Yen, D. C. "Theory of planning behavior (TPB) and customer satisfaction in the continued use of e-service: An integrated model". *Computers in Human Behavior.* 23(2007): 2804-2822.
- Liao, H-L., & Lu, H-P. "Richness Versus Parsimony Antecedents of Technology Adoption Model for E-Learning Websites". *ICWL2008.* 145(2008): 8-17.
- Liao, C., Palvia, P., & Chen, J-L. "Information technology adoption behavior life cycle: Toward a Technology Continuance Theory (TCT)". *International Journal of Information Management.* 29(2009): 309-320.
- Naidu, S. *E-Learning: A Guidebook of Principles, Procedures and Practices.* India: Aishi Creative Workshop, 2006.
- Valente, T. W., Paredes, P., & Poppe, P. R. "Matching the Message to the Process The Relative Ordering of Knowledge, Attitudes, and Practices in Behavior Change Research". *Human Communication Research.* 24(1998): 366-385.