

ปัญหาในการประเมินภาษีท้องถิ่น*

Problems in the Local Tax Evaluation

บุศรา สุกใส**

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการบริหารภาครัฐใหม่ เป็นแนวคิดที่กระจายอำนาจจาก การปกครองส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่น เพื่อวัตถุประสงค์ในการที่จะทำให้ประชาชน ในท้องถิ่นได้ปกครองตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่น โดยรัฐได้ออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีการเพิ่มอำนาจให้แก่ท้องถิ่นในการจัดทำบริการ สาธารณูปการเพิ่มรายได้และการบริหารงานภายในท้องถิ่น ซึ่งการที่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถดำเนินการปกครองและจัดทำบริการสาธารณูปการ ได้โดยอิสระและมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีรายได้และทรัพย์สินเป็นของตนเอง ปัจจัยทางด้านกฎหมายการคลังท้องถิ่นจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัว กำหนดทิศทางในการบริหารและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะ

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง มาตรการทางกฎหมายมหาชนว่าด้วยการคลัง: ศึกษาการประเมินภาษีท้องถิ่น

** นิสิตหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยบูรพา

ในด้านรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ห้องถินมีจำนวนจัดเก็บตามกฎหมายซึ่งในที่นี้ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย เป็นภาษีอากรที่นับว่ามีความสำคัญสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิน โดยการจัดเก็บดังกล่าวเป็นไปตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พุทธศักราช 2508 และพระราชบัญญัติภาษีป้าย พุทธศักราช 2510

จากการศึกษาพบว่า มาตรการทางกฎหมายการคลังในเรื่องการประเมินภาษี ที่ใช้บังคับในการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน อันได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย มักจะก่อให้เกิดการหลีกเลี่ยงภาษีและก่อให้เกิดความสับสนต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกอบกับภาษีทั้ง 3 ประเภท เป็นบทบัญญัติที่ตราและถูกใช้มาบ้างไม่นานและมีความสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิเช่น หลักเกณฑ์ในการประเมินค่ารายปีของภาษีโรงเรือนและที่ดิน พบปัญหาความไม่แน่อนของค่ารายปีในกรณีที่หากค่าเช่าไม่ได้ซึ่งมีหลายแนวทางก่อให้เกิดความสับสนของเจ้าหน้าที่ และปัญหาการใช้อำนาจดูอยพินิจของเจ้าพนักงานประเมิน ซึ่งอาศัยช่องว่างในการหลีกเลี่ยงหรือทุจริต ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินภาษีป้ายในเรื่องอัตราภาษีที่มีอัตราแตกต่างกันมากทั้ง 3 ประเภท ก่อให้เกิดการหลีกเลี่ยงภาษีโดยการจัดทำป้ายภาษาไทยเล็กๆ ไว้ด้านบนเพื่อหลีกเลี่ยงจากป้ายประเภทที่ 3 เป็นป้ายประเภทที่ 2 ซึ่งกฎหมายไม่ได้บัญญัติขัตตาดหรืออัตราส่วนไว้ และในปัจจุบันมีการแข่งขันกันทางเศรษฐกิจสูงทำให้มีการติดตั้งป้ายเป็นจำนวนมาก ยากแก่การตรวจสอบและวินิจฉัยประเภทป้าย สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินภาษีบำรุงท้องที่ เป็นบทบัญญัติที่ให้มาเป็นเวลานานซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยกำหนดให้คำนวนจากราคาปลานกลางที่ดินของปี พ.ศ. 2521 - 2544 เป็นฐานในการประเมินภาษีทำให้มูลค่าฐานภาษีต่ำเกินไปซึ่งปัญหาการประเมินภาษีทั้ง 3 ประเภท นั้นทำให้รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถินมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าความเป็นจริงไม่สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการบริหารเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ศึกษาได้ข้อเสนอแนะโดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 3 ประเภท ขันได้แก่ พระราชนูญติดภาระไว้ในเรือนและที่ดิน โดยการกำหนดค่ารายปีจากมูลค่าทรัพย์สินเพื่อลดปัญหาความไม่แน่นอนของค่ารายปีในกรณีที่ห้าค่าเช่าไม่ได้ และเป็นการลดภาระให้ลูกเสือใช้จ่ายดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ สำหรับพระราชนูญติดภาระไว้บ้านท้องที่ ควรกำหนดราคาปานกลางที่ดินให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้เหมาะสมกับราคาที่ดินที่เพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลดปัญหาการกระจุกตัวของที่ดินและปัญหาการขาดแคลนที่ดินทำกินของเกษตรกร สำหรับภาษีป้ายควรกำหนดอัตราภาษีทั้ง 3 ประเภท ให้เป็นอัตราแบบก้าวหน้าโดยใช้อัตราภาษีที่ดีจากขนาดของป้ายที่ติดตั้ง ถ้าป้ายมีขนาดใหญ่ฐานภาษีที่ใช้ในการคำนวณมากขึ้นสีภาษีมากขึ้นซึ่งจะเป็นการลดช่องว่างระหว่างอัตราภาษีในปัจจุบันและลดภาระให้ลูกเสือ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพ ลดการพึงพิงจากรัฐบาล สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างท่วถึง เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจท้องถิ่น และสำเร็จตามวัสดุธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

คำสำคัญ : การคลังท้องถิ่น, ภาษีท้องถิ่น, การประเมินภาษี, ภาษีในเรือนและที่ดิน, ภาษีบ้านท้องที่, ภาษีป้าย

Abstract

In present, the Government Sector's administration in new way it's an idea of decentralizing administrative power from the central part to local part for the objective of making local people can take care of themselves to be responded to local people's need by the Government issued the Act to fix a plan and procedure of decentralizing administrative power to local part B.E. 2542 (1999) and a plan of decentralizing administrative power to local governing organization to have increasing power to local part concerning providing any public services, increasing income and administration in local part, in event of local governing organization

can carry on to take care and provide public services by freedom and efficiency that it needs to have income and property belonging themselves. The factor of local financial law it therefore is important to be specified way of administration and development in local governing organization, especially about income from collection of local tax which have power to collect tax by law such as land and housing tax, local tax, sign tax, those taxes held that it's important to local governing organization, the mentioned collection to be proceeded according to the land and housing tax Act B.E. 2475 (1932), the local tax Act B.E. 2508(1965) and the sign tax B.E. 2510 (1967)

After studied it has found that Measure of Public Law relating to Financial Affairs of making a tax assessment which enforced collection a tax of local governing organization such as housing and land tax, local tax, sign tax and it often has avoiding of tax payment and it caused complication of complying with law and also 3 types of these taxes it is provisions of law to be used for long time, it's not appropriate with the condition changed such as the regulations of evaluation yearly of housing and land tax which it was appeared an uncertainly problem of yearly value in event of rental cannot be found and there is many way which caused complication to officer and using power and discretion of assessment officer by using these way to avoid or make dishonest it's unfair to the regulation of making assessment of sign tax and tax rate which is more different all 3 types, it caused avoiding tax payment by making a small sign in Thai at upside to avoid from sign in type no. 3 to a sign in type no. 2 which is not enacted size or ration by law and now there is high competition about business that it caused setting a lot of sign therefore it's difficult to check and decide a type of sign. The regulation of making local tax assessment it's provision of law be used for long time which

not to be line with the situation in present by having fixed to calculate from land central price B.E. 2521-2544(1978-2001) it based on making a tax assessment that it makes a value of tax base is lowest, problem of making a tax assessment all 3 types that it makes income of local governing organization is lower the fact which it cannot be responded to the objective of the administration to develop local governing organization to have efficient.

A learner has a proposal by having fixed the regulation of making a tax assessment of local governing organization all 3 types such as provisions of law of housing and land tax by having fixed yearly value from property value to reduce a uncertainly problem of yearly value in event of rental cannot be found and reduce avoiding and using power and discretion of officer. The Act of local tax, shall fix a land medium price to be in present as appropriate with a land price increased to increase income to local governing organization, to reduce a problem of land gathering together and being short of land for making a living of farmer, Sign tax it shall be fixed a tax rat in all 3 types to be as progressing type by using a tax rate calculated from a sign size to be installed if a sign has a big size then a base of tax payment will be used to more calculate which it's reduced a gap between tax rate in present and reduce avoiding a tax payment, this by this it's benefit for tax collection of local governing organization, to reduce a support from the Government Organization and can be responded to need of all local people to be proceeded according to the principle of decentralizing administrative power to local part and completed according to the Constitution of Kingdom of Thailand.

Keywords : Local of Finance, Local tax, Tax Evaluation, House and building tax, Local development tax, Signboard tax

บทนำ

สำหรับประเทศไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนับว่ามีบทบาทสำคัญ ต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก การคลังท้องถิ่น (Local Financial law) จึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวกำหนดทิศทางในการบริหารและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การคลังท้องถิ่นมีความหมายรวมถึง การจัดหารายได้ การกำหนดรายจ่ายและรายได้ งบประมาณ การบริหารงานรายได้รายจ่าย และทรัพย์สินของท้องถิ่น ด้วยเหตุนี้การคลังท้องถิ่นจึงเป็นเครื่องมือสำคัญใน การบริหารงานให้บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่นนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น หน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นหน่วย งานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิสระในการปกครอง ตนเองตามเจตนารวมถึงของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดการบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง และมีอำนาจของตนโดยเฉพาะ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาระบบการคลังท้องถิ่นให้จัดบริการสาธารณะได้โดยครบถ้วน ตามอำนาจหน้าที่มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพื่อกำหนดการแบ่งอำนาจหน้าที่และการจัดสรรรายได้ระหว่างราชการส่วนกลาง กับราชการส่วนภูมิภาคกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นตามระดับความ สามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ จัดให้มีกฎหมายรายได้ ท้องถิ่น การมีรายได้ที่เพียงพอ กับรายจ่ายตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และความยั่งยืนทางการคลังของภาครัฐ¹ ดังนั้น การที่รัฐบาลได้

¹ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2555 มาตรา 281

² รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2555 มาตรา 283

กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ปกครองตนเองมีผลทำให้รายได้ท้องถิ่นมีลักษณะเช่นเดียวกันกับรัฐบาลกลาง โดยรัฐบาลกลางจะเป็นผู้กำหนดและแบ่งว่ารายได้ประเภทใดบ้างที่ให้เป็นของท้องถิ่น และรายได้ประเภทใดบ้างที่ยังคงเป็นของรัฐบาลกลาง โดยกำหนดครุปแบบของกฎหมายทั้งที่เป็นพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง รวมถึงระเบียบข้อบังคับต่างๆ การกำหนดรายได้ให้ท้องถิ่นจะเน้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ ฐานะทางการคลังของรัฐบาล ความพร้อมของท้องถิ่น ดังนั้น การที่ท้องถิ่นจะมีรายได้ที่เพียงพอในการจัดทำบริการสาธารณูปโภคต้องมีระบบการคลังท้องถิ่นที่เข้มแข็ง เพราะความเข้มแข็งทางด้านการเงินการคลังที่ดีนั้นจะนำไปสู่ความมั่นคงจากการควบคุมกำกับจากรัฐบาลมากขึ้น โดยที่ว่าไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมักประสบปัญหาการหารายได้ขึ้นของตนเอง เพื่อนำมาสนับสนุนการใช้จ่ายที่มีอยู่ไม่เพียงพอซึ่งแหล่งรายได้ที่สำคัญที่สุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ รายได้ที่มาจากภาษีอากร

การใช้อำนาจตามกฎหมายเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ในราชจัดเก็บภาษี และรายได้อื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการบริหารงานภาครัฐ เนื่องจากรัฐมีหน้าที่พื้นฐานในการรักษาความมั่นคงของประเทศ พัฒนาประเทศ และการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ กฎหมายการคลังและงบประมาณเป็นกฎหมายมหาชนที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจของรัฐใน การบริหารจัดการเงิน ตั้งแต่การหาเงินมาใช้จ่ายและวิธีการใช้จ่ายเงินเหล่านั้น โดยรัฐจะต้องมีการวางแผนเกี่ยวกับการคลังของรัฐ โดยอาศัยเครื่องมือทางการคลังภาครัฐทั้ง 3 ประเภท คือ **ได้แก่ รายจ่ายสาธารณะ รายได้สาธารณะ และหนี้สาธารณะ** เป็นตัวกำหนดนโยบายของรัฐในการวางแผนเพื่อการพัฒนาโดยการวางแผนนั้นจะเป็นตัวกำหนดพิธีทางว่ารัฐจะใช้จ่ายงบประมาณเท่าใด จะหารายได้มาจากแหล่งใด และก่อหนี้สาธารณะอย่างไร เพื่อเกิดผลในทางเศรษฐกิจของประเทศไทยที่กฎหมายการคลัง (Public Financial Law) เป็นตัวกำหนดแนวทางในการบริหารและพัฒนาประเทศทางด้านการเงินของรัฐบาล ซึ่งในทางปฏิบัติจะเกี่ยวข้องกับรายได้ของรัฐบาล (Government Revenue) ที่ได้มาจาก

ภาคีการและแหล่งรายได้ค่อนข้าม รายจ่ายรัฐบาล (Government Expenditure) หนี้ของรัฐบาล (Government Debt) หรือหนี้สาธารณะ (Public Debt) และนโยบายการคลัง (Fiscal Policy) ทำให้การคลังภาครัฐมีผลกระทบต่อระบบงบประมาณและระบบเศรษฐกิจโดยเฉพาะผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายสำคัญทางเศรษฐกิจในด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ ตลอดจนประสิทธิภาพการบริหาร³

ปัญหา

รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งมาจากการที่ห้องถิ่น คือ ภาคีที่ภูมายกขึ้นให้แต่ละห้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บ และใช้ในการทำงานบำรุงและพัฒนาห้องถิ่นนั้นๆ รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะเป็นไปตามข้อกฎหมาย ในกฎหมายว่าด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกฎหมายอื่น โดยรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะแบ่งเป็น 4 ประเภท ที่สำคัญ คือ รายได้ที่ห้องถิ่นจัดเก็บเอง รายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ และเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ซึ่งตามกฎหมายรายได้ของห้องถิ่น ได้กำหนดให้มีรายได้ที่ห้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บเอง ได้แก่ ภาษีป้าย ภาษีโรงเรือน และที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ อกรรภ. อากรรัษนกอ. ค่าธรรมเนียม และค่าปรับต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังต้องพึ่งพิงเงินที่รัฐบาลจัดสรรและเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นอย่างมาก เพื่อนำมาจัดทำบริการสาธารณะในการตอบสนองความต้องการของประชาชนในห้องถิ่นให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ดังนั้น การท่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะลดการพึ่งพิงจากรัฐบาลได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเพิ่มภาษีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บเองให้มากขึ้น เพื่อลดการพึ่งพิงจากรัฐบาล

กฎหมายการคลังที่ใช้ในการจัดเก็บภาษี โดยวิธีการประเมินภาษีและการกำหนดอัตราภาษีที่ใช้บังคับเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วน

³ อัมพิกา สรวงแก้ว. ความหมายการคลังภาครัฐ. เว็บ. http://puyampika.exteen.com/20090813/entry_22 พฤษภาคม 2555.

ท้องถิ่น ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย เพื่อเป็นรายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงเป็นกฎหมายที่มีความสัมพันธ์กับประชาชนเกือบทุกคน โดยมีบทบัญญัติบังคับให้ประชาชนผู้เกี่ยวข้องต้องเสียภาษีให้เป็นรายได้ของรัฐ ประชาชนผู้เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรู้กฎหมายฉบับนี้ แต่ยังมีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนต่างๆ และหน้าที่ในการเสียภาษีดังกล่าว ทำให้ปรากฏว่าในทุกๆ ปีจะมีผู้กระทำผิดหลักลẽยงการชำระภาษีและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเป็นจำนวนมากทั้งที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเสียภาษีทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่ถูกใช้และได้ประกาศใช้มาเป็นเวลานานแล้ว ในที่สุดนั้นของผู้เขียนเห็นว่า การกระทำผิดตามกฎหมายฉบับนี้น่าจะเกิดจากปัญหาของมาตรการการบังคับใช้กฎหมายการคัดเลือกและกำหนดน้ำหนักของมาตรการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ทรัพย์สินให้เช่าและค่าเช่าไม่สมควรหรือหากค่าเช่าไม่ได้ เนื่องจากเจ้าของทรัพย์สินประกอบกิจการเองก่อให้เกิดปัญหานในการประเมินภาษี เนื่องจากความไม่แน่นอนของการหาค่ารายปีและการใช้อำนาจดูแลพินิจของเจ้าพนักงานประเมินทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมหลักเกณฑ์ที่กำหนดในเรื่องของการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นมาใช้เป็นเวลานานแล้ว ซึ่งไม่สอดคล้องเหมาะสมสมกับสภาพภัยภัยปัจจุบันโดยกำหนดให้คำนวนจากราคากลางของที่ดินในปี 2521-2524 เป็นฐานในการประเมินภาษีทำให้มูลค่าฐานภาษีต่ำเกินไป รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีสัดส่วนที่ต่ำกว่าความเป็นจริง ไม่สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในการบริหารเพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพหลักเกณฑ์ที่กำหนดในเรื่องของการประเมินภาษีป้ายกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประเมินภาษีป้ายตามหลักเกณฑ์การคำนวนภาษีป้ายที่กำหนดไว้ในบัญชีอัตราภาษีป้าย (6) และ (7) ท้ายพระราชบัญญัติภาษีป้าย ซึ่งประเด็นปัญหาคือการวินิจฉัยประเภทป้าย เนื่องจากตามกฎหมายระหว่างประเทศไทยฉบับที่ 5 ที่ออกตามพระราชบัญญัติภาษีป้าย พุทธศักราช 2510 มีการแบ่งป้ายออกเป็น 3 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทอัตราภาษีแตกต่างกันมาก ดังนั้น จึงทำให้มีความพยายามที่จะแจ้งประเภทป้ายผิดไปจากข้อเท็จจริงเพื่อให้เสียภาษีป้ายน้อยลง และในปัจจุบัน

มีการติดตั้งป้ายโฆษณาเป็นจำนวนมากกระจายอยู่โดยทั่วไป และในอนาคตก็มีแนวโน้มว่า จะมีการติดตั้งเพิ่มมากขึ้นตามภาวะความเริ่มต้นโดยทางเศรษฐกิจ นอกจากจะมีการติดตั้งเป็นจำนวนมากแล้วยังมีขนาด รูปทรง ลักษณะที่หลากหลาย และติดตั้งในสถานที่ยากต่อการตรวจสอบและคำนวณ พื้นที่และก่อให้เกิดปัญหาในการวินิจฉัยประเภทป้ายของเจ้าพนักงานปชช.เมื่อนอกจากนี้รูปร่างขนาด ลักษณะของป้ายมีความหลากหลายและติดตั้งในสถานที่ ยากแก่การตรวจวัดและคำนวณพื้นที่

ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่า เมื่อใช้กำหนดระยะเวลาสี่นาทีในทุกปีที่ผ่านมา จะมีผู้กระทำผิด หรือพยายามกระทำผิด หรือพยายามหลีกเลี่ยงขัดขืนไม่ยอม ชำระภาษีทั้งหมด หรือไม่ยอมชำระภาษีให้ครบตามจำนวน ซึ่งมีทั้งการกระทำด้วยตนเองหรือมีผู้อื่นร่วมมือในการกระทำการดังกล่าวด้วย

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า มาตรการทางกฎหมายการคลังในเรื่องการประเมินภาษีและการกำหนดอัตราภาษีที่ใช้บังคับในการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครอง อันได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย มักจะ ก่อให้เกิดการหลีกเลี่ยงภาษีและก่อให้เกิดความสับสนต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย ประกอบกับภาษีทั้ง 3 ประเภทดังกล่าว เป็นบทบัญญัติที่ถูกตราขึ้นและใช้มาเป็นเวลานานไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้เกิดปัญหาในการประเมินภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสัดส่วนรายได้ที่น้อย ไม่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของ การจัดเก็บภาษีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทวิเคราะห์

การประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2575 พบปัญหาในการประเมินภาษี ความไม่แน่นอนของค่ารายปี มักจะพบปัญหาว่าจำนวนใด คือ จำนวนที่จะนำมาคำนวณค่ารายปีในกรณีที่ hacca เข้าไม่ได้ เมื่อทำการศึกษาแล้วพบว่า ค่ารายปี น่าจะหมายถึงค่าสมมุติที่เป็นจำนวนเงินซึ่งทรัพย์สินนั้นสมควรให้เข้าในปีหนึ่งฯ

ไม่ว่าตามข้อเท็จจริงแล้วนั้นจะมีการให้เช่าทรัพย์หรือไม่ก็ตาม การใช้อำนาจดุลยพินิจของเจ้าพนักงานประเมิน กฎหมายให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินในการประเมินค่ารายปีอย่างกว้างขวางในกรณีที่หากค่าเช่าไม่ได้แม้ตามเจตนารวมถึงกฎหมายจะกำหนดให้ค่ารายปีเป็นค่าสมุด เนื่องจากแม่ทรัพย์สินมีการกำหนดค่าเช่าแต่หากพนักงานเจ้าหน้าที่เห็นว่าค่าเช่านั้นมิใช่จำนวนเงินอันสมควรที่จะให้เช่าได้ หรือเป็นกรณีที่หากค่าเช่าไม่ได้เนื่องจากเจ้าของทรัพย์สินดำเนินกิจการเองหรือด้วยเหตุประการอื่น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจใช้ดุลพินิจประเมินค่ารายปี โดยคำนึงถึงลักษณะของทรัพย์สิน ขนาด พื้นที่ ทำเล ที่ตั้ง และบริการสาธารณูปโภคที่ห้องน้ำนั้นได้รับประโยชน์ ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

อัตราภาษีที่กำหนดไว้อยู่ละ 12.5% ของค่ารายปี ซึ่งเป็นอัตราที่สูงเกินไปขัดกับหลักความเสมอภาค อัตราภาษีโรงเรือนและที่ดินเป็นอัตราคงที่ซึ่งอัตราภาษีประเภทนี้จะมีอัตราเดียวกันไม่ว่าฐานภาษีจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงเป็นจำนวนเท่าใด อัตราภาษีแบบคงที่ไม่สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคทางภาษีในส่วนของความเสมอภาคในเชิงข้อเท็จจริงซึ่งพิจารณาตามหลักอրรถابประโยชน์ ส่วนเพิ่มอัตราภาษีนี้ไม่สามารถกระจายภาระภาษีไปยังประชาชนตามหลักความเสมอภาคในการเสียภาษี ความเสมอภาค คือ การให้ผู้มีรายได้จำนวนมากซึ่งมีความสามารถในการจ่ายมากกว่าผู้มีรายได้น้อย ควรจะจ่ายมากกว่า เพราะจะทำให้ความมั่งคั่งไม่กระจุกตัวอยู่กับบุคคลผู้มั่งมีในระบบนายทุนและเป็นการขัดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

การประเมินภาษีบำรุงท้องที่ จากการวิเคราะห์แล้วสามารถสรุปได้ว่า ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พุทธศักราช 2508 กำหนดว่าให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินวันที่ 1 มกราคม ของปีใด มีหน้าที่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่สำหรับปีนั้นจากราคาปานกลางที่ดินตามบัญชีอัตราภาษีบำรุงท้องที่ท้ายพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พุทธศักราช 2508 pub เป็นหน้าในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ ราคาปานกลางที่ดินที่ใช้ในการประเมินภาษีไม่เป็นปัจจุบันซึ่งปัจจุบันยังคงใช้ราคาปานกลางที่ดินในปี 2521-2524 ในการประเมินภาษีทำให้

มูลค่าฐานภาษีต่อไป เนื่องจากฐานภาษีที่ใช้ในการประเมินไม่เป็นปัจจุบันส่งผลให้มีการคำนวณมากทำให้ผู้เสียภาษีสามารถถือครองที่ดินเป็นจำนวนมากเพื่อทำกำไร ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเรื่องกับการขาดแคลนที่ดินทำกิน อัตราภาษีบำรุงท้องที่เป็นอัตราภาษีที่ต่ำ และเป็นอัตราลดด้อย ทำให้มีการคำนวณน้อย ก่อให้เกิดมีการถือครองที่ดินเป็นจำนวนมาก ทำให้ปะโยชน์ที่ดินเป็นไปอย่างไม่เต็มที่ปล่อยให้ที่ดินกรว้าง โดยเฉพาะที่ดินทางการเกษตรที่ถูกกว้างซื้อไปทำให้เกิดมีการถือครองที่ดินอย่างกระฉุกตัวของนายทุน ปัญหาอัตราการจัดเก็บภาษีในปัจจุบันที่ข้างต้นราคากลางที่ล้าสมัยตั้งแต่ปี 2521-2524 ทำให้เจ้าของที่ดินมีภาระภาษีที่ต้องชำระน้อยมาก ซึ่งทำให้นายทุนที่ดินสามารถกว้างซื้อและถือครองที่ดินจำนวนมากเพื่อทำกำไรเป็นการสร้างความไม่เป็นธรรมในสังคม ไม่มีการกระจายการถือครองที่ดิน และที่สำคัญเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกษตรกรและผู้มีรายได้น้อยมีโอกาสในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากที่ดินเพื่อนำไปใช้ในการสร้างรายได้ลดลง ซึ่งสุดท้ายแล้วทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้และโอกาสของคนในสังคม ความเหลื่อมล้ำนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมอีกด้วย ตามมา

การประเมินภาษีป้าย ประเมินจากอัตราภาษีป้ายตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พุทธศักราช 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีป้าย พุทธศักราช 2510 จากการเคารพแล้วพบปัญหาในการประเมินภาษี อัตราภาษีป้ายทั้ง 3 ประเภทแตกต่างกันมาก ซึ่งอัตราภาษีป้ายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ทั้ง 3 อัตรา เป็นอัตราที่แตกต่างกันอย่างมาก ทำให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีพยายามหลีกเลี่ยงเพื่อจะได้เสียภาษีได้น้อยลง โดยการหลบเลี่ยงประเภทป้ายจากประเภทที่ 3 เป็นประเภทที่ 2 โดยการจัดทำป้ายภาษาไทยเล็ก ๆ ไว้ด้านป้ายภาษาอังกฤษซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดขนาดของป้ายข้อความภาษาไทยที่อยู่บนป้ายภาษาอังกฤษ ว่าจะต้องมีขนาดกว้างเท่าใด จึงรวมกฎหมายกำหนดขนาดของป้ายภาษาไทยไว้รวมกับอัตราส่วนเท่าใด การวินิจฉัยประเภทป้าย พบว่าในปัจจุบันลักษณะป้ายมีความหลากหลาย และติดตั้งในสถานที่ยากต่อการตรวจสอบและคำนวนพื้นที่ ก่อให้เกิดปัญหาในการวินิจฉัยประเภทป้ายของเจ้าพนักงานประเมิน ประกอบ

กับอัตราภาษีป้ายทั้ง 3 ประเภทแตกต่างกันมาก ดังนั้นจึงทำให้มีความพยายามที่จะแจ้งประเภทป้ายผิดไปจากข้อเท็จจริงเพื่อให้เสียภาษีป้ายน้อยลง

บทสรุป

จากปัญหาการประเมินภาษีทั้ง 3 ประเภทจะเห็นได้ว่าเกิดจากบทบัญญัติของภาษีทั้ง 3 ประเภท เป็นพระราชบัญญัติที่ถูกตราและเข้มานานไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะภาษีโรงเรือนและที่ดิน ซึ่งถือเป็นรายได้หลักที่ทำรายได้สูงสุดของห้องถินในบรรดาภาษีทั้ง 3 ประเภท ที่ห้องถินมีอำนาจในการจัดเก็บเอง มักจะพบปัญหาในการประเมินภาษีจากค่ารายปีตามมาตรา 8 ซึ่งมีความไม่แน่นอน เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ประเมินมีอำนาจในการใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง เป็นช่องทางให้เกิดทุจริตได้และทำให้การจัดเก็บภาษีไม่เป็นธรรม ส่วนภาษีบำรุงท้องที่เกิดจากการประเมินภาษีตามราคาปานกลางที่ดินซึ่งตามพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ มาตรา 7 กำหนดให้ใช้อัตราภาษีตามบัญชีแบบท้าย 34 อัตรา ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำมาก เพราะใช้บังคับมาตั้งแต่ปี 2521-2524 ในการประเมินภาษีทำให้มูลค่าฐานภาษีต่ำไปและไม่เป็นปัจจุบัน ผลให้มีการคำนวณมากทำให้ผู้เสียภาษีสามารถถือครองที่ดินเป็นจำนวนมากเพื่อทำกำไร ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนที่ดินทำกิน ซึ่งในปัจจุบันราคายังคงต่อเนื่อง ใช้ฐานภาษีในปี 2521-2524 มาใช้ในการประเมิน ซึ่งฐานภาษีที่ใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ ก็คือมูลค่าของที่ดิน ซึ่งปัจจุบันราคาปานกลางที่ดินได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก และอัตราที่ใช้เป็นอัตราดัชนีไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของราคายังคงต่อเนื่อง สำหรับภาษีป้าย ปัญหาที่พบ คือ ปัญหาการกำหนดอัตราภาษีป้ายซึ่งกำหนดตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 ที่กำหนดอยู่ในปัจจุบันทั้ง 3 อัตรา เป็นอัตราที่แตกต่างกันอย่างมาก ทำให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีพยายามหลีกเลี่ยงเพื่อจะได้เสียภาษีได้น้อยลง โดยการหลบเลี่ยงประเภทป้ายจากประเภทที่ 3 เป็นประเภทที่ 2 โดยการจัดทำป้ายภาษาไทยเล็กๆ ไว้ด้านป้ายภาษาร้องกฤษ ซึ่งกฎหมายไม่ได้กำหนดขนาดของป้ายข้อความภาษาไทยที่อยู่บนป้ายภาษาร้องกฤษว่าจะ

ต้องมีขนาดกว้างเท่าใด บางป้ายที่หลักเลี่ยงให้มีภาษาไทยอยู่ด้านบนบ่งบอกครั้ง
มองແທບไม่เห็นข้อความภาษาไทย ทำให้ห้องถินสูญเสียรายได้ในส่วนนี้ไปเป็น^๔
อย่างมาก และปัญหาการวินิจฉัยประเภทป้าย เนื่องจากในปัจจุบันลักษณะ
ของป้ายมีความหลากหลาย และติดตั้งในสถานที่ยากแก่การตรวจวัดและ
การคำนวณพื้นที่ในการประเมิน

ข้อเสนอแนะมาตรการทางกฎหมายว่าด้วยการคลังห้องถิน

มาตรการทางด้านกฎหมายมหาชน ว่าด้วยการคลังห้องถินของ
ประเทศไทยในปัจจุบันนั้นจะต้องทำให้การคลังห้องถินมีเสถียรภาพและสามารถ
ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้ ซึ่งจะต้องมีความพร้อม
ทางด้านการคลังโดยจะต้องมีรายได้ที่เพียงพอต่อการใช้จ่าย การจัดหารายได้ของ
ห้องถินจึงมีความสำคัญ โดยมีข้อเสนอแนะทางด้านมาตรการทางกฎหมาย
การคลังห้องถิน ดังนี้

1. ต้องมีมาตรการทางด้านกฎหมายคลังห้องถินเพื่อทำให้ระบบการคลัง
เข้มแข็ง โดยการมีรายได้ที่เพียงพอสำหรับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยการ
ปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายให้ชัดเจนเป็นธรรมเข้าใจง่ายต่อการปฏิบัติงาน
2. มาตรการทางด้านการคลังห้องถินจำเป็นต้องให้ห้องถินมีอิสระ
โดยเพิ่มประสิทธิภาพการคลังของห้องถิน โดยการให้ห้องถินมีอำนาจในการ
จัดเก็บภาษีห้องถินเพิ่มขึ้น และห้องถินควรมีอิสระในการจัดสรรเงินรายได้
ที่เกิดจากรายได้ของห้องถินเอง โดยพิจารณาควบคู่กับภารกิจของห้องถิน
เพื่อรองค์กรปกครองส่วนห้องถินสามารถจัดทำบริการสาธารณะที่สอดคล้อง
กับความต้องการของประชาชนในห้องถิน โดยสามารถกำหนดอัตราภาษีและ
ค่าบริการที่เหมาะสมเพื่อการที่ห้องถินจะมีอิสระได้นั้น ระบบการคลังห้อง
ถินจำเป็นต้องมีความเข้มแข็งเพื่อความเข้มแข็งทางด้านการเงินการคลังที่ดี
นั้นจะนำไปสู่ความมีอิสระจากการควบคุมกำกับจากรัฐบาลมากขึ้น ซึ่งห้องถิน
จำเป็นต้องมีรายได้และทรัพย์สินเป็นของตนเอง การบริหารจัดเก็บภาษีอากร

อย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้รายได้ภาษีจากการเติมเม็ดเต็มหน่วย เพื่อลดการพึงพิงรายได้จากรัฐบาล

3. การเพิ่มขีดความสามารถในการจัดเก็บภาษี ปัจจุบันรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะแบ่งเป็น 4 ประเภทที่สำคัญ คือ รายได้ท้องถิ่น จัดเก็บเองรายได้ที่รัฐบาลจัดเก็บให้ รายได้ที่รัฐบาลแบ่งให้ และเงินอุดหนุน จากรัฐบาล ซึ่งรายได้หลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันนี้ มาจากเงินอุดหนุนจากรัฐบาลถูกทางเป็นสำคัญ รองลงมา คือ ภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บแล้วแบ่งให้ (Sharing tax) ภาษีท้องถิ่นซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองนั้น มีส่วนสัดส่วนน้อยมาก หรือไม่ได้เป็นที่มาสำคัญของรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปัจจุบันเลย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มขีดความสามารถในการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องพัฒนาการพัฒนาในภาระรับให้มากที่สุด เพราะรายรับของตนเองที่เพิ่มขึ้นย่อมหมายถึงความสามารถในการใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นตามไปด้วยกัน พร้อมกับความสามารถในการใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นนั้น ยังทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอิสระทางการคลังจากการอาศัยเงินออนไลกรัฐบาลทั้งที่เป็นภาษีจัดสรรหรือเงินอุดหนุนประเภทต่างๆ

4. ฐานะทางการคลังท้องถิ่นแต่ละประเภทจะต้องไม่แตกต่างกันมากนัก ความแตกต่างหลากหลายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ มีสูง ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการเหลือมล้ำทางด้านรายได้ ควรปรับปรุงโครงสร้างการปกครองส่วนท้องถิ่นให้มี 2 ระดับแบบประเทศเกาหลีใต้ คือ ระดับบน และระดับล่าง เพื่อลดความเหลือมล้ำทางด้านรายได้ของท้องถิ่น

5. การแก้ไขปัญหาทางด้านการคลังของท้องถิ่น จะต้องมีการแก้ไขโดยภาพรวมอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะปัญหาทางด้านรายได้ของท้องถิ่นที่ท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บเอง การกำหนดอำนาจในการจัดเก็บภาษีและรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่เป็นอยู่ในกฎหมายปัจจุบันก่อเกิดปัญหานาบทงปฏิบัติมาก โดยได้มีการบัญญัติกฎหมายไว้หลายฉบับให้องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นมีอำนาจตามกฎหมายในการจัดเก็บภาษี แต่เนื่องจากการได้มาซึ่งอำนาจตามกฎหมายในการจัดเก็บภาษีและรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยผ่านกฎหมายให้อำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดเก็บภาษีและรายได้ได้มากขึ้น แต่ก็ได้อำนาจในการจัดเก็บภาษีแบบไม่เป็นระบบและบางกรณี ก็เกิดปัญหานี้เชิงปฏิบัติตามๆ เพราะเป็นการได้มาทีละเรื่อง ทีละกรณี ทีละภาษี โดยมิได้มีการดูโดยภาพรวมอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการเสียภาษี (Taxable Capacity) ของท้องถิ่นแต่ละแห่งแตกต่างกันมาก ท้องถิ่นบางแห่งมีระดับขั้นแห่งพัฒนาการทางเศรษฐกิจสูงและมีฐานภาษีจำนวนมาก แต่ท้องถิ่นบางแห่งระดับขั้นการพัฒนาทางเศรษฐกิจต่ำมาก รวมทั้งมีฐานภาษีน้อย แม้จะมอบอำนาจในการจัดเก็บภาษีไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้นก็ตาม

ข้อเสนอแนะในการประเมินภาษี

การประเมินภาษีทั้ง 3 ประเภท คือ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ซึ่งอยู่ในอำนาจการจัดเก็บของท้องถิ่นและถือเป็นรายได้หลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปัจจุบันท้องถิ่นไม่สามารถเพิ่งพาณิชย์ได้ยังต้องเพิ่งพาณิชย์ได้ส่วนใหญ่จากภาษีจัดสรรและเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ซึ่งปัญหาเกิดจากการที่บบทบัญญัติของภาษีทั้ง 3 ประเภท คือ พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช 2475 พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พุทธศักราช 2508 และพระราชบัญญัติภาษีป้าย พุทธศักราช 2510 เป็นบทบัญญัติที่ถูกตราและบังคับใช้มานานไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรสร้างมาตรฐานการทางกฎหมายให้มีความชัดเจนเป็นธรรมมากขึ้น โดยการพิจารณาองค์ประกอบของระบบภาษีว่าเก็บอย่างไร จึงจะยุติธรรมและเป็นประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมมากที่สุด โดยจะต้องดำเนินดังนี้⁴

- 1.1 ภาระหรือค่าใช้จ่ายของรัฐจะต้องกระจายแก่ประชาชนผู้เสียภาษี ทุกคนอย่างยุติธรรม กล่าวคือ แต่ละคนจะแบกรับภาระภาษีตามฐานะของตนอย่างยุติธรรม

⁴ เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. 2553. หน้า 142.

1.2 การเลือกเก็บภาษีแต่ละชนิดที่จัดเก็บนั้น จะต้องพิจารณาให้มีผลกระทบหรือผลเสียหายต่อการตัดสินใจในทางเศรษฐกิจหรือการทำงานของกลไกตลาดน้อยที่สุด นอกจากนี้ภาษีอกร่างฯ ที่จัดเก็บนั้นควรจะใช้เป็นเครื่องมือเพื่อกำกับการใช้ทรัพยากรที่ใช้ประโยชน์ที่มีประสิทธิภาพของภาคเอกชนด้วย

1.3 โครงสร้างของภาษีที่ใช้นั้นควรจะเอื้ออำนวยต่อการใช้ประโยชน์ในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ และช่วยส่งเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจด้วย

1.4 ระบบของภาษีต่างๆ ที่ใช้จัดเก็บนั้นจะต้องเป็นที่แจ้งชัดต่อผู้เสียภาษี และการบริหารการจัดเก็บจะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บและภาระของผู้เสียภาษีควรจะอยู่ในอัตราต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายต่างๆ ในการจัดเก็บภาษีนั้น กล่าวคือ การใช้ภาษีเป็นเครื่องมือเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดนั้น รัฐบาลจะต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีนั้น และภาระหรือความเดือดร้อนของผู้เสียภาษีนั้นด้วย

2. หาแนวทางในการประเมินภาษีที่เหมาะสมในการประเมินภาษี
ทั้ง 3 ประเภท โดยจะต้องกำหนดแนวทางในการประเมินภาษี ดังนี้⁵

2.1 การเลือกใช้อัตราภาษี แต่ละประเภทจะต้องเป็นการสร้างความเป็นธรรม ล้ำหลักต้องการใช้ภาษีเป็นเครื่องมือในการกระจายรายได้หรือสร้างความเป็นธรรมในสังคมแล้ว ควรเลือกใช้อัตราภาษีแบบก้าวหน้าในการจัดเก็บภาษีประเภทต่างๆ ซึ่งอัตราแบบก้าวหน้านั้นจะทำให้รัฐบาลสามารถเก็บภาษีได้ส่วนสัมพันธ์กับฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละคน เช่น คนที่มีรายได้สูงจะต้องเสียภาษีในอัตราสูง ส่วนคนที่มีรายได้ต่ำควรเสียภาษีในอัตราต่ำ เป็นต้น

2.2 การพิจารณาโครงสร้างอัตราภาษี โดยการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของฐานภาษีกับอัตราภาษี การพิจารณาโครงสร้างภาษีวิธีนี้จะศึกษาความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงระหว่างฐานภาษี (Tax Base)

⁵ ค.ค. หน้า 135.

กับอัตราภาษี (Tax Rate) ของภาษีแต่ละประเภทที่จัดเก็บ ซึ่งโครงสร้างอัตราภาษีแบบก้าวหน้านั้น จะมีลักษณะที่ว่า เมื่อฐานของภาษีขยายใหญ่ขึ้น อัตราภาษีส่วนที่เพิ่มจะมีค่าสูงกว่าอัตราภาษีโดยเฉลี่ย

2.3 ฐานภาษี (Tax Base) คือสิ่งที่ถูกใช้เป็นฐานในการประเมินเก็บภาษีอากรแต่ละชนิดตามอัตราของภาษีที่ได้กำหนดไว้ สิ่งที่ถูกใช้เป็นฐานในการจัดเก็บภาษีอาจจะได้แก่ รายได้ ความมั่งคั่ง มูลค่าของสินค้า หรือบริการที่ทำการซื้อขายกัน หรือสิ่งอื่นๆ ที่กำหนดด้วย โดยปกติแล้วสิ่งที่ใช้เป็นฐานภาษีนั้น มักจะถูกใช้เป็นเครื่องวัดถึงความสามารถในการเสียภาษีของแต่ละบุคคลด้วย

ดังนั้น ผู้เขียนจึงมีความเห็นว่า สมควรปรับปรุงพระราชบัญญัติภาษีทั้ง 3 ประเภท ที่ถือเป็นรายได้หลักของห้องน้ำมีอำนาจในการจัดเก็บเอง คือ พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พระราชบัญญัติภาษีป้าย ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่ถูกใช้มานานโดยการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

1. พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน มาตรา 8 ในเรื่องการกำหนดค่ารายปี ซึ่งเกิดจากความไม่แน่นอนการหาค่ารายปีและการให้อำนาจการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานประเมินกว้างขวางในกรณีที่หาค่าเช่าไม่ได้ เนื่องความไม่การปรับปรุงให้มีการกำหนดค่ารายปีที่แน่นอนเพื่อลดอำนาจในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานประเมิน ซึ่งตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน มาตรา 8 กำหนดว่า ให้ผู้รับประเมินชำระภาษีปีลครั้งตามค่ารายปีของทรัพย์สิน ซึ่งค่ารายปี คือ จำนวนเงินซึ่งทรัพย์สินนั้นสมควรให้เช่าในปีหนึ่งฯ แต่ถ้าเป็นกรณีที่หาค่าเช่าไม่ได้ กฎหมายกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจประเมินค่ารายปีได้โดยคำนึงถึงลักษณะของทรัพย์สินขนาด พื้นที่ ทำเล ที่ตั้ง และบริการสาธารณูปโภคที่ทรัพย์สินนั้นได้รับประโยชน์ ซึ่งตามหลักเกณฑ์การประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดิน กฎหมายกำหนดให้ประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินจากค่ารายปี จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ก่อให้เกิดปัญหาในการประเมินภาษีความไม่แน่นอนของค่ารายปี มักจะพบปัญหาว่า จำนวนใดคือจำนวนที่จะนำมาคำนวณค่ารายปี ในกรณีที่หาค่าเช่าไม่ได้ เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าพนักงาน

ประเมิน มีอำนาจตามกฎหมายในการประเมินค่ารายปีอย่างกว้างขวาง ก่อให้เกิดความความไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพิจารณาแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมาย มาตรา 8 ในเรื่องความไม่แน่นอนของค่ารายปี และในการให้อำนาจการใช้ดุลยพินิจของเจ้าพนักงานประเมิน ในการประเมินค่ารายปีของโรงเรือน และที่ดิน ในกรณีที่หาค่าเช่าไม่ได้

2. พระราชนบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน มาตรา 8 ในเรื่องอัตราภาษี ที่อัตราภาษีสูงในอัตรา้อยละ 12.5 ของค่ารายปี ซึ่งเป็นอัตราที่คงที่ ขัดกับหลักความเสมอภาค จึงควรปรับอัตราภาษีโรงเรือนและที่ดินให้เป็นไปตามหลักความเสมอภาคในการเสียภาษีของแต่ละคนเพื่อให้สอดคล้องกับหลักความเสมอภาคทางภาษี และการกระจายภาระภาษีเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจ ควรปรับอัตราภาษีโรงเรือนและที่ดินเป็นแบบก้าวหน้า เมื่อฐานภาษีขยายใหญ่ขึ้นอัตราภาษีส่วนที่เพิ่มจะมีค่าสูงกว่าอัตราภาษีโดยเฉลี่ย ซึ่งจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมและมีส่วนสนับสนุนกับฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละคน

3. พระราชนบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ มาตรา 7 ในเรื่องการกำหนดราคาปานกลางที่ดินพบว่าการกำหนดราคาปานกลางที่ดินไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งปัจจุบันยังคงใช้ราคาปานกลางที่ดินในปี 2521-2524 ใน การประเมินภาษีทำให้ผู้ดูแลที่ดินต้องเสียภาษีต่อไปเนื่องจากฐานภาษีที่ใช้ในการประเมินไม่เป็นปัจจุบันส่งผลให้มีการชำระบัญชีน้อยมาก ทำให้ผู้เสียภาษีสามารถถือครองที่ดินเป็นจำนวนมากเพื่อทำกำไรซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนที่ดินทำกิน ในปัจจุบันราคาที่ดินได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก แต่ยังคงใช้ฐานภาษีในปี 2521-2524 มาใช้ในการประเมิน ซึ่งฐานภาษีที่ใช้ในการประเมินภาษีบำรุงท้องที่ ก็คือมูลค่าของที่ดิน ซึ่งปัจจุบันราคาปานกลางที่ดินได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก อีกทั้งหลักเกณฑ์การประเมินภาษีบำรุงท้องที่ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถอธิบายที่มาที่ไปของการกำหนดเกณฑ์การประเมินได้ ทำให้การประเมินค่าภาษีคลาดเคลื่อนก่อให้เกิดการจัดเก็บภาษีไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินภาษีบำรุงท้องที่ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับความจริงเติบโตด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน ราคาปานกลางที่ดินต้องทำให้มูลค่า

ฐานภาษีต่อไป ทำให้ห้องน้ำได้รับภาษีบำรุงท้องที่น้อยกว่าที่สมควรจะเป็น มีผลทำให้สถานการณ์คลังไม่เข้มแข็ง

4. พระราชนูญติดภาษีบำรุงท้องที่มาตรา 7 ในเรื่องอัตราภาษี อัตราภาษีบำรุงท้องที่ที่ใช้อุปในปัจจุบัน พ布ว่าอัตราภาษีตามมาตรา 7 แห่ง พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ เป็นอัตราภาษีแบบลดด้อย กล่าวคือ อัตราภาษี จะลดลงตามส่วนเมื่อฐานภาษีเพิ่มขึ้น อัตราแบบลดด้อยนี้อาจจะคงที่ เพิ่มขึ้น หรือลดลงก็ได้ และในความหมายอย่างกว้าง หมายถึง ภาษีเด็กตามเมื่อมีการ จัดเก็บแล้วมีผลทำให้ผู้มีรายได้ต่ำต้องเสียภาษีเมื่อคิดเป็นร้อยละของรายได้ ของผู้ที่มีรายได้สูง กรณีเช่นนี้ก็ถือว่าภาษีนิดนั้นมีลักษณะเป็นอัตราภาษีแบบ ลดด้อยด้วยแม้ว่าจะมีอัตราเดียวกัน ซึ่งอัตราภาษีนี้เป็นไปตามราคาปานกลาง ที่ดิน ซึ่งปัจจุบันยังคงใช้ราคาปานกลางที่ดินในปี 2521-2524 ซึ่งราคาที่ดินได้ เปลี่ยนแปลงไปมากแล้วแต่ยังคงใช้อัตราภาษีเดิมโดยอัตราภาษีบำรุงท้องที่เป็น อัตราภาษีลดด้อย ไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของราคาที่ดิน

5. พระราชนูญติดภาษีป้าย ในเรื่อง การกำหนดอัตราภาษีป้าย ซึ่งปัจจุบันได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฉบับที่ 5 พุทธศักราช 2535 ที่ออกตาม พระราชบัญญัติภาษีป้ายซึ่งเป็นอัตราภาษีป้ายที่ใช้อุปในปัจจุบันทั้ง 3 อัตราเป็น อัตราที่แตกต่างกันอย่างมากทำให้ผู้มีหนี้ที่เสียภาษีพยายามหลีกเลี่ยง เพื่อจะ ได้เสียภาษีได้น้อยลงโดยการหลบเลี่ยงประเภทป้ายจากประเภทที่ 3 เป็นประเภท ที่ 2 โดยการจัดทำป้ายภาษาไทยเล็กๆ ไว้ด้านป้ายภาษาอังกฤษ ซึ่งกฎหมาย ไม่ได้กำหนดขนาดของป้ายข้อความภาษาไทยที่อยู่บนป้ายภาษาอังกฤษ ว่าจะต้องมีขนาดกว้างเท่าใด บางป้ายที่หลีกเลี่ยงให้มีภาษาไทยอยู่ด้านบนบางครั้ง มองเห็นไม่เห็นข้อความภาษาไทย ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุงอัตราภาษีป้าย ทั้ง 3 ประเภทไม่ให้มีความแตกต่างกันมากนัก และปัญหาการวินิจฉัยในเรื่อง ประเภทป้ายว่าเป็นป้ายประเภทใด เนื่องจากอัตราภาษีป้ายตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 เป็นอัตราที่ใช้ในปัจจุบันเป็นอัตราที่แตกต่างกันมากระหว่างป้ายทั้ง 3 ประเภท ดังนั้นจึงเห็นควรปรับปรุงอัตราภาษีป้ายทั้ง 3 อัตรา เป็นอัตราที่คิด เฉพาะขนาดเท่านั้น และควรกำหนดอัตราภาษีป้ายเป็นอัตราแบบก้าวหน้า

ถ้าป้ายมีขนาดใหญ่สูงที่ใช้ในการคำนวนภาษีก็มากขึ้น เสียภาษีมากขึ้น
เนื่องจากปัจจุบันมีการติดตั้งป้ายมากขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันกันสูง
ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีป้ายให้เป็นอัตราแบบก้าวหน้า จะเป็นการลด
ช่วงว่างระหว่างอัตราภาษีป้ายในปัจจุบัน ซึ่งทั้ง 3 อัตราเป็นอัตราที่แตกต่าง
กันมาก และลดภาระให้เลิกเลี่ยงการแจ้งประเภทป้ายของผู้เสียภาษี โดยเป็นการ
เพิ่มรายได้ให้กับท้องถิ่นเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้กับคลังท้องถิ่นต่อไป

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนเชื่อว่าหากมีการแก้ไขด้วยบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
การประเมินภาษีทั้ง 3 ฉบับ ยังไงได้แก่ พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน
พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ และพระราชบัญญัติภาษีป้าย จะทำให้ลดภาระ
ให้เลิกเลี่ยงภาษี รายได้หลักที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนจำกัดเก็บเอง
มีสัดส่วนมากขึ้น ลดภาระพึงพิงจากรัฐบาล สามารถตอบสนองความต้องการ
ของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจ
ไปสู่ท้องถิ่น สำเร็จตามเจตนา湿润ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายการอ้างอิง

- เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553.
- ไกรฤทธิ์ ธีรตยาคีนันท์. “จุดบกพร่องของภาษีท้องถิ่นที่จัดเก็บจากทรัพย์สินในปัจจุบัน”. สรพกาภานาน. 39(2539): 58-59.
- ดิเรก ปัทุมสวัสดิ์. “ปฏิรูปทางการคลังเพื่อเพิ่มพลังให้ท้องถิ่น การขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะตามเจตนารมน์ของรัฐธรรมนูญ 2550”. วารสารการบริหารท้องถิ่น. 2.1(2551): 55.
- ไตรรงค์ สุวรรณเดช. “การกระจายอำนาจจากการคลังสู่ท้องถิ่น”. สรพกาภานาน. 41.9(2537).
- ประชา เตชะน์. “ภาษีทรัพย์สิน: รายได้หลักของท้องถิ่น”. สรพกาภานาน. 6(2541): 81.
- ประเสริฐ แหล่งประดิษฐ์. “ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นและความพร้อมในการจัดเก็บภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตอน 1”. จุลสารศัลภาชีอุตสาหกรรม. 2.6(2548): 2-8.
- ปรีชา สุวรรณทัต. วิชาอุรุ冷漠ศาสตร์ว่าด้วยการคลัง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: วิญญาณ, 2554.
- พระราชนูญติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2542.
- พลประดิษฐ์ ฤทธิรักษ์. กฎหมายว่าด้วยการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น การบริหารท้องถิ่น สำหรับนักบริหารภาครัฐและเอกชน. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท., 2544.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.
- ศalaภาชีอุตสาหกรรม. รวมคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับภาษีท้องถิ่น ปี 2477 – ปัจจุบัน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์, 2550.
- ศุภลักษณ์ พินจกุวดล. คำอธิบายภาษีท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญาณ, 2550.

- สกนธิ์ วรัญญาตมนา. การบริหารการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ออฟเช็ท ครีเอชั่น, 2551.
- สมคิด เลิศไพบูลย์. คำอธิบายกฎหมายการคลัง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2537.
- อรพิน ผลสุวรรณ์ สถาบัน. “ภาษีคืออะไร”. วารสารนิติศาสตร์. 22(2535): 85-92.