

Chapter

18

การวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ โครงการพัฒนาระบบการนำบัตรแก้ไขฟื้นฟู เด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ

Cost - Benefit Analysis of Uninterrupted Tailor-made Routing Project

พงษ์เทพ สันติกุล (Pongthep Suntigul)

* รองศาสตราจารย์ ดร., คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
Assoc. Prof. Dr., Faculty of Social Administration, Thammasat University

บทคัดย่อ

โครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการดูแลเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพื่อจัดทำแผนการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูตามสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็ก เริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชนที่เข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจนได้รับการปล่อยตัวกลับสู่ชุมชน เพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างปกติภายหลังการปล่อยตัว ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิดซ้ำ การวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ของโครงการ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการตัดสินใจกำหนดนโยบายและเป็นทางเลือกสำหรับการจัดสรรงบประมาณของประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด

คำสำคัญ: การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนกระบวนการยุติธรรม/
การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ

Abstract

Uninterrupted Tailor-made Routing Project (IRC) is an invention project for caring child and youth in juvenile justice system. The practice of the IRC project is planning intervention program that suitable for child problem and need. The process of project starts when child first arrives at training center and finishes when child is released to his community, including monitors 6 to 12 months after released. The core objectives of the IRC project are to create good living and reduce child reoffended rate. Cost-benefit analysis of the IRC project presents adequate

information for policy analysis and provides alternative choice for maximize benefit of budget usage.

Keywords: Child in Juvenile Justice Intervention Program/
Uninterrupted Tailor-made Routing Project (IRC)

บทนำ

การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนกระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชน มาสู่กระบวนการยึดถือประโยชน์ของเด็กหรือเยาวชนเป็นสิ่งสำคัญมากกว่า การลงโทษ ทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในด้านบวกและด้านลบ กล่าวคือ กลุ่มสนับสนุนการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน มีมุมมองในด้านบวกให้ความเห็นว่า การยึดถือประโยชน์ของเด็กและเยาวชนเป็นเรื่องสำคัญ แม้ว่าเด็กหรือเยาวชนเหล่านั้นจะเป็นผู้กระทำความผิด เป็นการให้โอกาสเด็กหรือเยาวชนได้แก้ตัวใหม่ภายใต้ข้อสมมติฐานว่า เด็กหรือเยาวชนเกิดมาเป็นผู้บริสุทธิ์ การเลี้ยงดูอบรมและสิ่งแวดล้อมทำให้เด็กหรือเยาวชนมีทัศนคติและพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนออกจากการเป็นคนดีของสังคม กระบวนการยุติธรรมจึงควรทำหน้าที่แก้ไขบำบัดฟื้นฟูแทนการลงโทษให้เด็ดขาด

กลุ่มที่ไม่สนับสนุนหรือไม่เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศนทางยุติธรรมเด็กและเยาวชนให้ความเห็นว่า การละเว้นหรือลดหย่อนโทษสำหรับเด็กหรือเยาวชนที่กระทำความผิด ส่งผลให้เด็กหรือเยาวชนเหล่านั้นไม่หวั่นกลัวและหวนกลับมากระทำความผิดใหม่ เป็นอันตรายต่อผู้บริสุทธิ์ที่ตกเป็นเหยื่อและสร้างความเดือดร้อนให้กับสังคม บางครั้งเรียกเด็กหรือเยาวชนเหล่านี้ว่า “ภัยสังคม” การนำงบประมาณของประเทศที่มีจำกัดไปใช้ในกระบวนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนจึงไม่เกิดประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินงานโครงการศึกษาวิจัยโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู เด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (Uninterrupted Tailor-made Routing) โดยการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มีระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ 3 ปี (กันยายน 2556 ถึงกันยายน 2559) เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการ ระบบการดูแลเด็กและเยาวชนในกระบวนการยุติธรรม โดยบุคลากรที่ได้รับการ ฝึกอบรมโดยเฉพาะ เริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชนเข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน จนกระทั่งได้รับการปล่อยตัวกลับสู่ชุมชน และติดตามดูแล ภายหลังการปล่อยตัวอย่างต่อเนื่อง (6-12 เดือน) เพื่อให้เด็กและเยาวชน สามารถกลับไปดำเนินชีวิตในชุมชนได้อย่างปกติภายหลังการปล่อยตัวแล้ว ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาพฤติกรรมไม่เหมาะสมและ การหวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

การวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์โครงการ เป็นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ สำหรับวิเคราะห์ผลตอบแทนการลงทุนในโครงการด้านเศรษฐกิจและธุรกิจ มาเป็นเวลานาน เพื่อแสดงให้เห็นส่วนต่างระหว่างประโยชน์และต้นทุนที่รัฐ หรือผู้ลงทุนจะได้รับตลอดระยะเวลาการลงทุนในรูปแบบมูลค่าเงิน ณ เวลาปัจจุบัน สำหรับเป็นข้อมูลการตัดสินใจเลือกโครงการที่จะลงทุน เช่น การลงทุน สร้างถนน จัดตั้งมหาวิทยาลัย สร้างสวนสาธารณะ ฯลฯ ผลการวิเคราะห์ จะบอกได้ว่า การลงทุนในจำนวนเงินที่ตั้งใจไว้จะให้ผลตอบแทนเท่าไร ตลอดระยะเวลาของโครงการ ในรูปแบบมูลค่าเงิน ณ เวลาปัจจุบัน

การนำวิธีการวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์โครงการมาวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน เฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการดำเนินงาน โครงการมีความจำเป็นอย่างยิ่งในสถานการณ์ข้อจำกัดของงบประมาณบริหาร

จัดการของประเทศ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพียงพอและเหมาะสมสำหรับการตัดสินใจกำหนดนโยบาย และเป็นทางเลือกสำหรับการจัดสรรงบประมาณของประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์การศึกษา

การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ประเมินผลต้นทุน - ประโยชน์ระบบการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขพื้นที่นุ่เด็กและเยาวชนแบบไร้รอยต่อ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ (Cost - Benefit Analysis)

วิธีการศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ประเมินผลต้นทุน - ประโยชน์ของระบบการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขพื้นที่นุ่เด็กและเยาวชนแบบไร้รอยต่อ ทำโดยการวิเคราะห์ประเมินต้นทุนและประโยชน์ส่วนเพิ่มจากระบบบำบัดแก้ไขพื้นที่นุ่ปกติของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนดังต่อไปนี้

1. ต้นทุนของโครงการ ได้แก่ ต้นทุนส่วนเพิ่ม (Marginal Cost) ที่มาเสริมการปฏิบัติงานบำบัดแก้ไขพื้นที่นุ่ในระบบปกติของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
2. ประโยชน์ของโครงการ ได้แก่ ประโยชน์ส่วนเพิ่ม (Marginal Benefit) ที่เด็กและเยาวชน ผู้เกี่ยวข้อง และสังคมได้รับเพิ่มเติมจากระบบบำบัดแก้ไขพื้นที่นุ่ปกติของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรการศึกษาประกอบด้วยเด็กและเยาวชนในโครงการจำนวน 95 คน คัดเลือกมาเป็นอย่างจำนน 78 คน จากประชากรที่สามารถตามตัวพบและเก็บข้อมูลได้ และกลุ่มตัวอย่างเปรียบเทียบจำนวน 60 คน จากเด็กและเยาวชนในระบบบำบัดแก้ไขฟื้นฟูปกติ

ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์

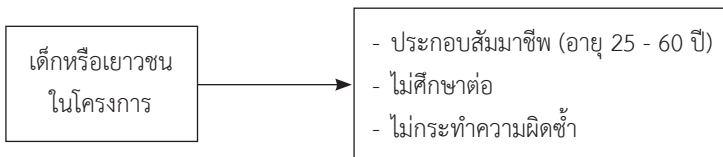
ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ ได้แก่ ข้อมูลของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่จัดเก็บในระบบปกติ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการกระทำความผิด ข้อมูลพัฒนาการด้านการศึกษา ข้อมูลพัฒนาการด้านอาชีพ

ข้อมูลการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในระบบบำบัดแก้ไขฟื้นฟูปกติ จากการสำรวจของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนประจำปี 2559 และข้อมูลการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนในโครงการ

แนวคิดการศึกษา

กรอบแนวคิดการศึกษาที่ 1 เด็กหรือเยาวชนเมื่อพ้นโครงการแล้วกลับไปประกอบสัมมาชีพโดยไม่ศึกษาต่อและไม่หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษาที่ 1

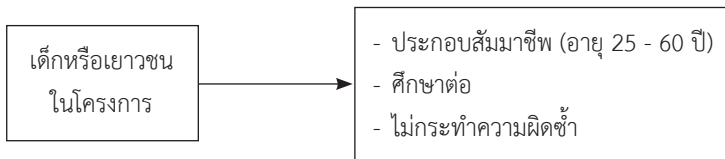


ตารางที่ 1 ต้นทุนและประโยชน์ตามกรอบแนวคิดการศึกษาที่ 1

กรอบแนวคิดการศึกษาที่ 2 เด็กหรือเยาวชนเมื่อพ้นโครงการแล้วกลับไปศึกษาต่อ และประกอบสัมมาชีพเมื่อศึกษาสำเร็จโดยไม่กลับมากระทำความผิดซ้ำอีก

ต้นทุน	ประโยชน์
ค่าใช้จ่ายของโครงการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายได้จากการประกอบสัมมาชีพ ตั้งแต่อายุ 25 - 60 ปี (มูลค่าเงิน ณ เวลาปัจจุบัน) 2. การประหยัดค่าใช้จ่ายในกระบวนการดำเนินคดีอาญา 3. ประหยัดค่าใช้จ่ายกองทุนช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญา 4. ประหยัดต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรม

ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการศึกษาที่ 2



ตารางที่ 2 ต้นทุนและประโยชน์ตามกรอบแนวคิดการศึกษาที่ 2

ต้นทุน	ประโยชน์
1. ค่าใช้จ่ายของโครงการ 2. ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	1. รายได้จากการประกอบสัมมาชีพ ตั้งแต่อายุ 25 - 60 ปี (มูลค่าเงิน ณ เวลาปัจจุบัน) 2. ประหยัดค่าใช้จ่ายในกระบวนการดำเนินคดีอาญา 3. ประหยัดค่าใช้จ่ายกองทุนช่วยเหลือผู้เสียหายหรือจำเลยในคดีอาญา 4. ประหยัดต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรม

คำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

1) การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนในกระบวนการยุติธรรม หมายถึง กระบวนการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนที่กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว พุทธศักราช 2553 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ 1) สร้างสำนึกและความรับผิดชอบของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด (Accountability) 2) พัฒนาเด็กหรือเยาวชนผู้กระทำความผิด (Competency Development) เพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้กลับมาเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม สามารถสร้างสรรค์ประโยชน์แก่ตนเองและสังคมได้ และ 3) สร้างความสงบเรียบร้อยแก่ชุมชน และสังคมลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำ

การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กหรือเยาวชนในกระบวนการยุติธรรมโดยทั่วไปใช้วิธีการฝึกอบรมในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในระบบปิด (อบรมในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนสังกัดกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) และในระบบเปิด (อบรมในสถานที่อื่นซึ่งศาลเยาวชนและครอบครัวเห็นสมควรและมีคำสั่ง

ให้ฝึกและอบรมในสถานที่ดังกล่าว ซึ่งไม่ใช่ศูนย์ฝึกในระบบปิด) เช่น การฝึกอาชีพ การฝึกทักษะชีวิต การเรียนหนังสือ ฯลฯ ใช้รูปแบบวิธีการมาตรฐานสำหรับเด็กหรือเยาวชนที่กระทำความผิดทั่วไป ซึ่งได้รับการพิสูจน์แล้วว่าวิธีการเหล่านี้ขาดประสิทธิภาพ แต่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมก็ขาดทางเลือกอื่นที่ดีกว่า เนื่องจากขาดแคลนทรัพยากรที่เหมาะสม (คนงบประมาณ ความรู้)

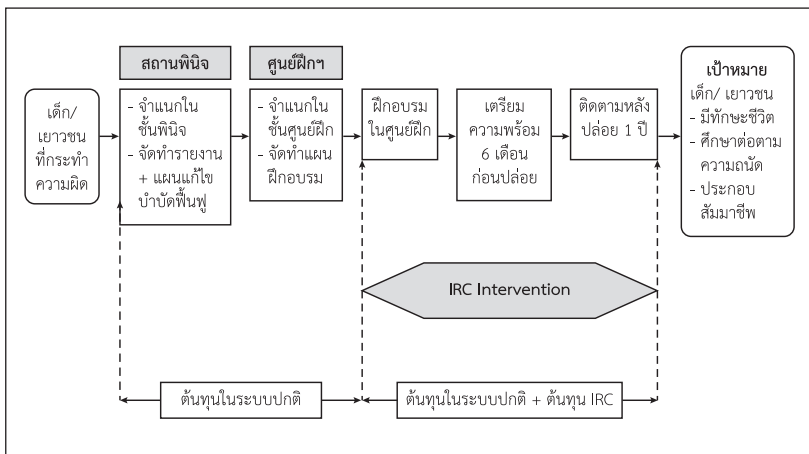
2) การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (Uninterrupted Tailor-made Routing: IRC) เป็นโครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการดูแลเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมโดยบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมมาโดยเฉพาะ ด้วยการจัดทำแผนการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูตามสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชนเริ่มตั้งแต่เด็กและเยาวชนเริ่มเข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจนกระทั่งเด็กและเยาวชนได้รับการปล่อยตัวกลับสู่ชุมชน และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่องภายหลังการปล่อยตัว (6-12 เดือน) เพื่อให้มั่นใจว่าเด็กและเยาวชนสามารถดำเนินชีวิตภายหลังการปล่อยตัวได้เป็นปกติ เพื่อประโยชน์ของเด็กและเยาวชน ครอบครัว รวมทั้งลดความเสี่ยงต่อการหวนมากระทำความผิดซ้ำ ซึ่งเป็นประโยชน์ของสังคมด้วย การดำเนินงานบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อมี 2 รูปแบบ ได้แก่

รูปแบบที่หนึ่ง กรณีมีคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวให้ฝึกอบรมในระบบปิด กระบวนการ IRC เริ่มตั้งแต่เด็กหรือเยาวชนเข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมจนได้รับการปล่อยตัวและติดตามภายหลังการปล่อยตัวเป็นระยะเวลา 12 เดือน

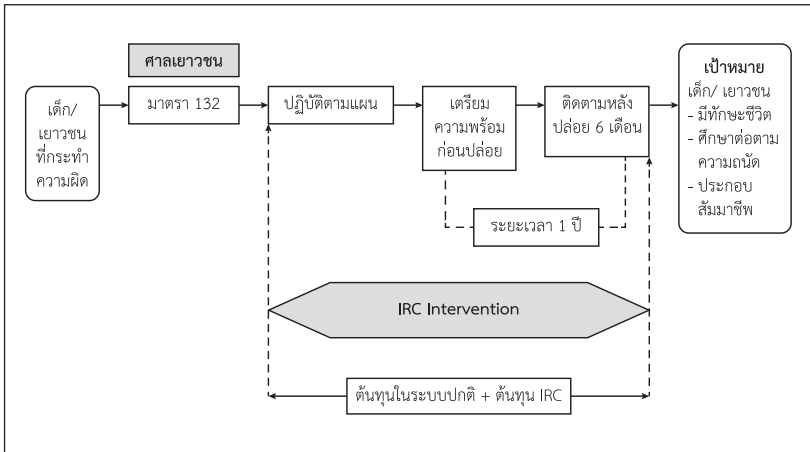
รูปแบบที่สอง กรณีใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา (พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 มาตรา 132) ซึ่งให้อำนาจศาลใช้ดุลพินิจเมื่อเห็นว่าพฤติการณ์แห่งคดีไม่สมควรมีคำพิพากษา

หรือผู้ปกครองของเด็กหรือเยาวชนร้องขอ ศาลสามารถสั่งให้ปล่อยตัวจำเลยชั่วคราว โดยกำหนดให้เด็กหรือเยาวชนรายงานตัวต่อเจ้าพนักงาน หรือรับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูในระยะเวลาที่ศาลเห็นควร กระบวนการ IRC เริ่มตั้งแต่ศาลเยาวชนและครอบครัวมีคำสั่งให้ได้รับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูในระบบเปิดจนได้รับการปล่อยตัว และการติดตามภายหลังการปล่อยตัวเป็นระยะเวลา 6 เดือน

ภาพที่ 3 กรณีสั่งศาลเยาวชนและครอบครัวให้ฝึกอบรมในระบบปิด



ภาพที่ 4 กรณิใช้มาตรการพิเศษแทนการดำเนินคดีอาญา (มาตรา 132)



3) ต้นทุนกระบวนการยุติธรรมอาญา หมายถึง ค่าใช้จ่ายสำหรับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายตลอดกระบวนการ ได้แก่ การจับกุมและสืบสวนของตำรวจ การฟ้องคดีอาญาโดยอัยการ การพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม การบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งศาลของกรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการชดเชยค่าเสียหายแก่เหยื่อผู้เสียหายจากคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ต้นทุนกระบวนการยุติธรรมทางอาญารวมขึ้นตำรวจ อัยการ ศาลราชทัณฑ์ และคุมประพฤติ เฉลี่ยเท่ากับ 76,612 บาท ต่อคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลชั้นต้น (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ, 2554, หน้า 61-66)

4) ค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา หมายถึง ค่าใช้จ่ายตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ซึ่งรัฐชดเชยให้แก่ผู้ที่ได้รับความเสียหายถึงแก่ชีวิต ร่างกาย หรือจิตใจ จากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่น โดยผู้เสียหายมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดนั้น และไม่มีโอกาสได้รับการบรรเทาความเสียหายโดยวิธีอื่นใด

จากรายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยจำแนกตามแหล่งเงินของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ปีงบประมาณ 2558 พบว่า งบประมาณการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญามีจำนวนทั้งสิ้น 464,374,944.98 บาท จำแนกเป็นเงินในงบประมาณ 310,159,021.70 บาท เงินนอกงบประมาณ 1,500,000.00 บาท งบกลาง 152,229,839.34 บาท ค่าเสื่อมราคา 486,083.94 บาท ใช้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาจำนวน 6,900 คน คิดเป็นเงินค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาเฉลี่ยคนละ 67,300.72 บาท

5) ต้นทุนการศึกษา หมายถึง ค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการศึกษาที่จัดสรรโดยการคำนวณค่าใช้จ่ายรายหัวซึ่งสะท้อนต้นทุนต่อหัว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับค่าใช้จ่ายต่อหัวในจำนวนที่เหมาะสมแก่นักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาของรัฐและเอกชนอย่างเท่าเทียมกัน ค่าใช้จ่ายต่อหัวตามระดับการศึกษา ปี พ.ศ. 2556 พบว่า ค่าใช้จ่ายต่อหัวระดับก่อนประถมศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 48,380 บาท/คน/ปี ระดับประถมศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 49,339 บาท/คน/ปี และระดับมัธยมศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 32,070 บาท/คน/ปี ค่าใช้จ่ายต่อหัวการศึกษาสายอาชีวะ ณ ราคาปี 2556 ในสถาบันรัฐเท่ากับ 38,556.02 บาท/คน สถาบันเอกชนเท่ากับ

34,702.95 บาท/ คน ค่าใช้จ่ายต่อหัวการศึกษาสายอาชีวะ สถาบันการศึกษาของรัฐบาล ณ ราคาปี 2559 เท่ากับ 38,954.52 บาท/ คน (ศูนย์บริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์, 2556)

6) ต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรม (Victim Costs)

หมายถึง ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ผู้เสียหายหรือเหยื่อของอาชญากรรมต้องสูญเสียจากการเกิดอาชญากรรม ในต่างประเทศเองมีนักวิชาการหลายท่าน (Miller, Cohen and Rossman, 1993; Miller, Cohen and Wiesema, 1996; Keng, 2004; Zhang, 2008; French, McCollister and Fang, 2010) ให้ความสนใจและศึกษาต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมไว้อย่างเป็นระบบ และถูกนำไปใช้อ้างอิงสำหรับการศึกษาและคำนวณต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมจำนวนมาก ต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมประกอบด้วย ต้นทุนขัดแย้งและต้นทุนไม่ขัดแย้ง

ต้นทุนขัดแย้ง หมายถึง ต้นทุนของผู้เสียหายจากคดีอาญาที่สังเกตได้ชัดเจน ได้แก่ 1) ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล จำนวนเงินที่สูญเสีย มูลค่าทรัพย์สินที่ถูกทำลาย/ เสียหาย การสูญเสียรายได้เนื่องจากบาดเจ็บจากอาชญากรรม 2) ต้นทุนด้านอาชีพ (Crime Career Cost) หมายถึง ต้นทุนทางสังคมที่ต้องสูญเสียเนื่องจากผู้กระทำความผิดเลือกประกอบอาชญากรรมแทนประกอบสัมมาชีพ

ต้นทุนไม่ขัดแย้ง ได้แก่ ต้นทุนการบาดเจ็บและทุกข์ทรมาน (Pain and Suffering Costs) ที่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมได้รับ ได้แก่ 1) ค่าใช้จ่ายที่ต้องสูญเสียเพื่อรักษาพยาบาลอาการบาดเจ็บและทุกข์ทรมานเนื่องจากอาชญากรรม 2) ต้นทุนที่เกิดจากการเสียชีวิตของผู้เสียหายในคดีอาญา (Corrected Risk-of-homicide Costs)

ในการศึกษานี้ใช้วิธีคิดต้นทุนเฉลี่ยจากผลการศึกษาของ Miller, Cohen and Rossman (1993); Miller, Cohen and Wiesema (1996);

Keng (2004); Zhang (2008); French, McCollister and Fang (2010) ปรับตามอัตราเงินเฟ้อ และแปลงหน่วยเป็นเงินบาท ดังนี้

ตารางที่ 3 ต้นทุนเฉลี่ยที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรม ณ ปี 2559

หน่วย: บาท

ผู้ศึกษา	ต้นทุนชัดเจน		ต้นทุนไม่ชัดเจน	
	ความผิดทางเพศ	ทำร้ายร่างกาย	ความผิดทางเพศ	ทำร้ายร่างกาย
Miller, Cohen, Rossman (1993)	175,163.64	121,799.83	2,457,935.89	562,444.04
Miller, Cohen, Wiesema (1996)	274,229.42	83,344.23	4,403,801.83	723,212.88
Keng (2004)	19,525.96	13,617.74	19,680.35	13,123.67
Zhang (2008)	11,103.08	31,105.20	793,082.86	89,604.28
French, McCollister, Fang (2010)	201,002.20	301,025.09	7,566,920.62	512,893.16
เฉลี่ย	136,204.86	110,178.42	3,048,284.31	380,255.61

7) ค่าใช้จ่ายรักษาบำบัดฟื้นฟูผู้เสียหายเสพติด การศึกษาด้านทุนค่าใช้จ่ายในการรักษาบำบัดฟื้นฟูผู้เสียหายเสพติด (นาวิณ แพทยานันท์ และ อ้อทิพย์ ราชภูรินิยม, 2554) พบว่า ต้นทุนของผู้ให้บริการ/ สถานรักษาพยาบาลในการรักษาบำบัดฟื้นฟูผู้เสียหายเสพติดแบบผู้ป่วยในเท่ากับ 13,146 บาท/ผู้ป่วย 1 ราย และเท่ากับ 831 บาท/ผู้ป่วย 1 ราย ในขณะที่ต้นทุนของผู้รับบริการ (ผู้เสียหายเสพติดและญาติ) ในการไปรักษาบำบัดฟื้นฟูแบบผู้ป่วยนอกมีต้นทุนเท่ากับ 29,718 บาท

ผลการศึกษา

1) ข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เด็กหรือเยาวชนที่ศาลมีคำสั่งให้**ควบคุมตัว** และ**รับการฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม**เพื่อบำบัดแก้ไขพฤติกรรม จำนวน 105 คน (ร้อยละ 76.1) ประกอบด้วยชาย 97 คน หญิง 8 คน และเป็นเด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชน เฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ 60 คน และไม่อยู่ในโครงการ 45 คน

ตัวอย่างที่เป็นเด็กหรือเยาวชนที่ศาลเยาวชนและครอบครัวมีคำสั่งให้**รับการฝึกและอบรมตามมาตรา 132** จำนวน 33 คน (ร้อยละ 23.9) เป็นชาย 30 คน หญิง 3 คน เป็นเด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ 18 คน และไม่อยู่ในโครงการฯ 15 คน

ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นฐานความผิดที่กลุ่มตัวอย่างทำผิดมากที่สุด คือ 71 คน (ร้อยละ 51.4) เป็นเด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการฯ 42 คน และไม่อยู่ในโครงการ 29 คน ฐานความผิดที่เด็กหรือเยาวชนทำผิดรองลงมาคือ ความผิดต่อทรัพย์สิน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 18.8) เป็นเด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการ 10 คน ไม่อยู่ในโครงการ 16 คน

การกระทำความผิดทางเพศและความผิดต่อชีวิตร่างกายมีเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ความผิดทางเพศ 20 คน (ร้อยละ 14.5) และความผิดต่อชีวิตและร่างกาย 19 คน (ร้อยละ 13.8)

2) พัฒนาการด้านการศึกษา

ภาพรวมโดยทั่วไป เด็กหรือเยาวชนที่ถูกปล่อยจากศูนย์ฝึกอบรม มีสถานะไม่เรียนหนังสือ/ ไม่ศึกษาต่อ เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.1 โดยเด็กหรือเยาวชนในโครงการ IRC เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 ในขณะที่เด็กหรือเยาวชนที่ไม่อยู่

ในโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่า คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.3

เยาวชนที่อยู่ในโครงการมีการศึกษาสูงขึ้นในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมีผลต่อค่าจ้างแรงงาน โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8 เยาวชนที่ไม่อยู่ในโครงการมีการศึกษาเพิ่มขึ้นในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งมีผลต่อค่าจ้างแรงงาน โดยมีการศึกษาระดับ ปวช. เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 4 สรุปร้อยละการเปลี่ยนแปลงระดับการศึกษา

หน่วย: ร้อยละ

สถานะ	ระดับการศึกษา							
	ไม่เรียน	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	ปวช.	ปวส.	เรียนแต่ไม่ระบุสาขา	อื่นๆ
ภาพรวม	18.1	-27.5	1.4	10.9	0.7	2.2	-7.2	1.4
อยู่ในโครงการ IRC	10.3	-21.8	-2.6	16.7	0.0	3.8	-7.7	1.3
ไม่อยู่ในโครงการ IRC	28.3	-35.0	6.7	3.3	1.7	0.0	-6.7	1.7

3) พัฒนาการด้านการประกอบสัมมาชีพ

ตารางที่ 5 การประกอบสัมมาชีพ

สถานะ	ก่อน		หลัง		เปลี่ยนแปลง
	ก่อน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
เยาวชนในโครงการ IRC (n = 78)	20	25.6	66	84.6	+ 59.0
ไม่อยู่ในโครงการ IRC (n = 60)	10	16.7	47	78.3	+ 61.6
ภาพรวม (n = 138)	30	21.7	113	81.9	+ 60.2

หมายเหตุ:

1. เยาวชนในโครงการ:
 - ก่อน หมายถึง ก่อนเข้าโครงการ IRC
 - หลัง หมายถึง หลังจากพ้นระยะเวลาอยู่ในโครงการ IRC
2. เยาวชนไม่อยู่ในโครงการ:
 - ก่อน หมายถึง ก่อนเข้ารับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูในศูนย์ฝึกอบรม
 - หลัง หมายถึง หลังจากพ้นระยะเวลาอยู่ในศูนย์ฝึกอบรม
3. ข้อมูลได้จากการสำรวจโดยเจ้าหน้าที่ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
4. เยาวชนที่อยู่ในโครงการทั้งก่อนเข้าโครงการและหลังเข้าโครงการบางคนศึกษาและประกอบอาชีพไปพร้อมกัน
5. เยาวชนที่ไม่อยู่ในโครงการทั้งก่อนและหลังกระบวนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูบางคนศึกษาและประกอบอาชีพไปพร้อมกัน

ในภาพรวม มีการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบสัมมาชีพเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60.2 เด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการฯ และไม่อยู่ในโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกัน คือ เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.0 และร้อยละ 61.6 ตามลำดับ

4) ต้นทุนการดำเนินงานโครงการ

ต้นทุนการดำเนินงานโครงการทั้งหมดประกอบด้วย ต้นทุนโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ และต้นทุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนในโครงการ ดังต่อไปนี้

4.1 ต้นทุนโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ ต้นทุนการดำเนินงานโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 3,659,950 บาท

ตารางที่ 6 งบประมาณการดำเนินงานโครงการ

กิจกรรม	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
การเตรียมงานโครงการ	2,271,400.00	62.0
ฝึกอบรมบุคลากร	529,000.00	14.5
อื่นๆ	859,550.00	23.5
รวม	3,659,950.00	100.0

4.2 ต้นทุนการศึกษากรณีเด็กศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ค่าใช้จ่ายต่อหัวการศึกษาสายอาชีวศึกษา สถาบันการศึกษาของรัฐบาล ณ ราคาปี 2559 เท่ากับ 38,954.52 บาท/ คน (ศูนย์บริการวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์, 2556)

5) ประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ

5.1 ประโยชน์จากการลดค่าใช้จ่ายในกระบวนการยุติธรรม
อาญา ประกอบด้วย

ก. ลดค่าใช้จ่ายในกระบวนการยุติธรรมอาญา

จากผลสำรวจของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (พ.ศ. 2559) พบว่า เด็กและเยาวชนที่ได้รับการปล่อยตัวออกจากความรับผิดชอบของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนระหว่างเดือนตุลาคม 2557 ถึงกันยายน 2558 จำนวนทั้งหมด 4,546 คน ส่งข้อมูลเพื่อตรวจสอบประวัติกับกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 2,325 คน พบประวัติ 1,991 คน กระทำความผิดซ้ำ 804 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

ผลการดำเนินงานพบว่า อัตราการกระทำความผิดซ้ำของเด็กหรือเยาวชนในโครงการจำนวน 95 คน กระทำความผิดซ้ำจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 จากสัดส่วนการไม่กระทำความผิดซ้ำและกระทำความผิดซ้ำที่วิเคราะห์ได้ นำมาสรุปเป็นจำนวนผู้ที่คาดว่าจะไม่กระทำความผิดซ้ำและกระทำความผิดซ้ำจากเด็กและเยาวชนจำนวน 95 คน เพื่อนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับการวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์โครงการ ภายใต้สมมติฐานดังนี้

ตารางที่ 7 การกระทำและไม่กระทำความผิดซ้ำ

เด็กและเยาวชน	อยู่ในโครงการ		ไม่อยู่ในโครงการ	
	ไม่ทำผิดซ้ำ	ทำผิดซ้ำ	ไม่ทำผิดซ้ำ	ทำผิดซ้ำ
ร้อยละ	97.9	2.1	59.6	40.4
จำนวน 95 คน	93	2	57	38

สมมติฐานที่ 1 เด็กและเยาวชนทั้ง 95 คน อยู่ในโครงการ มีอัตราการกระทำความผิดซ้ำร้อยละ 2.1 จะมีผู้ไม่กระทำความผิดซ้ำจำนวน 93 คน และกระทำความผิดซ้ำ 2 คน

สมมติฐานที่ 2 เด็กและเยาวชนทั้ง 95 คน ไม่อยู่ในโครงการ ซึ่งมีอัตราการกระทำความผิดซ้ำร้อยละ 40.4 จะมีผู้ไม่กระทำความผิดซ้ำจำนวน 57 คน และกระทำความผิดซ้ำ 38 คน

จำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่กระทำความผิดซ้ำลดลงที่เป็นผลมาจากโครงการ เท่ากับจำนวนเด็กและเยาวชนที่ไม่อยู่ในโครงการที่กระทำผิดซ้ำ - จำนวนเด็กและเยาวชนที่อยู่ในโครงการที่กระทำผิดซ้ำเท่ากับ $38 - 2 = 36$ คน

ค่าใช้จ่ายในกระบวนการดำเนินการคดีอาญา ตั้งแต่ชั้นตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ และคุมประพฤติ ลดลงเมื่อเด็กหรือเยาวชนไม่กลับมากระทำความผิดซ้ำ ซึ่งถือเป็นประโยชน์ที่เกิดแก่สังคม ต้นทุนกระบวนการยุติธรรมทางอาญารวมชั้นตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ และคุมประพฤติ เฉลี่ยเท่ากับ 76,612 บาทต่อคดี (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ, 2554)

ต้นทุนที่สามารถประหยัดได้จากเด็กหรือเยาวชนในโครงการจำนวน 36 คน ไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำเท่ากับ $76,612 \text{ บาท} \times 36 \text{ คน} = 2,758,032 \text{ บาท}$

ข. ค่าใช้จ่ายในการชดเชยผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา
งบประมาณการช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและ
จำเลยต่อราย ในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพประจำปี พ.ศ.
2558 = 67,000.72 บาท/ คน

จำนวนเด็กและเยาวชนในโครงการที่ไม่หวนไปกระทำความผิดซ้ำ
= 36 คน

จำนวนเงินที่รัฐประหยัดได้ = 2,412,025.92 บาท

ค. ค่าใช้จ่ายที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรม
การคำนวณต้นทุน/ ค่าใช้จ่ายที่เกิดกับผู้เสียหายจาก
อาชญากรรม ใช้ต้นทุนเฉลี่ยที่คำนวณโดย Miller, Cohen and Rossman,
1993; Miller, Cohen and Wiesema, 1996; Keng, 2004; Zhang, 2008;
French, McCollister and Fang, 2010 ดังต่อไปนี้

ประเภทคดีที่คาดว่าเยาวชนจะกระทำซ้ำหากไม่มีการดำเนินงาน
โครงการ คำนวณโดยใช้จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่ไม่กระทำความผิดซ้ำที่เป็น
ผลลัพธ์จากโครงการจำนวน 36 คน คำนวณจากสัดส่วนประเภทความผิดของ
กลุ่มตัวอย่าง จะได้จำนวนผู้กระทำความผิดซ้ำคดีอาชญากรรม 18 คน ความผิด
ต่อทรัพย์สิน 7 คน ความผิดทางเพศ 5 คน ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย 5 คน
และความผิดอื่น ๆ 1 คน (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 คาดการณ์ประเภทความผิดและต้นทุนที่ได้ก็หรือเยาวชนจะทำผิดซ้ำ

ประเภทความผิด	สัดส่วนร้อยละ	จำนวน (คน)	ต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหาย/ จำเลย		ค่ารักษาผู้เสียหายเสพติด	รวม
			ชัดแจ้ง	ไม่ชัดแจ้ง		
ยาเสพติด	51.4	18	534,924.00 ¹		14,958.00 ²	549,882.00
ความผิดต่อทรัพย์สิน	18.8	7	-	-	-	-
ความผิดทางเพศ	14.5	5	681,024.30 ³	15,241,421.55 ⁴	-	15,922,445.85
ความผิดต่อชีวิตและร่างกาย	13.8	5	550,892.10 ⁵	1,901,278.05 ⁶	-	2,452,170.15
อื่นๆ	1.5	1	-	-	-	-
รวม	100.0	36				18,924,498.00

ที่มา: จากการคำนวณ

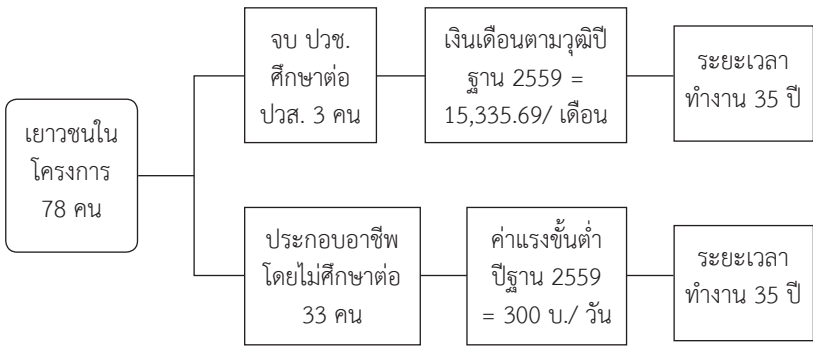
หมายเหตุ:

1. คำนวณจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของผู้รับบริการรักษาบำบัดฟื้นฟูแบบผู้ป่วยนอก 29,718 บาท/ คน x จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดและเสพยาเสพติดซ้ำหากไม่มีโครงการ 18 คน ภายใต้อสมมติฐานผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดจะเป็นผู้เสพยาเสพติดด้วย

2. คำนวณจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของผู้ให้บริการ/ สถานพยาบาลในการรักษาบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาเสพติดแบบผู้ป่วยนอก 831 บาท/ คน × จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดและเสพยาเสพติดซ้ำหากไม่มีโครงการ จำนวน 18 คน ภายใต้สมมติฐานผู้กระทำความผิดด้านยาเสพติดจะเป็นผู้เสพยาเสพติดด้วย
3. คำนวณจากต้นทุนชุดแฉ่งเฉลี่ยที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเพศ = 136,204.86 บาท/ คน × จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดทางเพศซ้ำหากไม่มีโครงการ จำนวน 5 คน ภายใต้สมมติฐานการเกิดอาชญากรรม 1 ครั้ง มีผู้เสียหายจากอาชญากรรม 1 คน
4. คำนวณจากต้นทุนชุดแฉ่งเฉลี่ยที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเพศ = 3,048,284.31 บาท/ คน × จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดทางเพศซ้ำหากไม่มีโครงการ จำนวน 5 คน ภายใต้สมมติฐานการเกิดอาชญากรรม 1 ครั้ง มีผู้เสียหายจากอาชญากรรม 1 คน
5. คำนวณจากต้นทุนชุดแฉ่งเฉลี่ยที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางชีวิตและร่างกาย = 110,178.42 บาท/ คน × จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดทางเพศซ้ำหากไม่มีโครงการ จำนวน 5 คน ภายใต้สมมติฐานการเกิดอาชญากรรม 1 ครั้ง มีผู้เสียหายจากอาชญากรรม 1 คน
6. คำนวณจากต้นทุนไม่ชุดแฉ่งเฉลี่ยที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางชีวิตและร่างกาย = 380,255.61 บาท/ คน × จำนวนเด็กหรือเยาวชนที่คาดว่าจะกระทำความผิดทางเพศซ้ำหากไม่มีโครงการ จำนวน 5 คน ภายใต้สมมติฐานการเกิดอาชญากรรม 1 ครั้ง มีผู้เสียหายจากอาชญากรรม 1 คน

5.2 ประโยชน์จากรายได้ในการประกอบสัมมาชีพของเยาวชน
เยาวชนในโครงการที่ไม่กระทำความผิดจำนวน 36 คน มี 3 คน
ที่มีการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช) ศึกษาต่อระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส) และ 33 คนประกอบอาชีพโดยไม่ศึกษาต่อ

ภาพที่ 5 ประโยชน์จากการประกอบสัมมาชีพ



ประโยชน์ที่ได้ประกอบด้วยเงินเดือนตามวุฒิการศึกษา (สำรวจโดยธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2559) เงินเดือนผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสายอาชีพจะเดือนละ 15,335.69 บาท

ระยะเวลาทำงานตั้งแต่อายุ 25 - 60 ปี ๆ ละ 12 เดือน

สมมติฐานการปรับขึ้นค่าจ้างแรงงาน: กำหนดให้ค่าจ้างแรงงานปรับเพิ่มขึ้นทุกปีตามอัตราเงินเฟ้อ เมื่อนำมาคำนวณมูลค่าปัจจุบัน (Net Present Value: NPV) โดยใช้อัตราเงินเฟ้อเป็นอัตราคิดลด จะมีผลให้ค่าจ้างแรงงานในทุก ๆ ปี มีค่าเท่ากับอัตราค่าแรงในปีฐาน

ค่าจ้างเงินเดือนที่เยาวชนในโครงการจำนวน 3 คนหาได้ เท่ากับ $15,335.69 \text{ บาท} \times 12 \text{ เดือน} \times 35 \text{ ปี} \times 3 \text{ คน} = 19,322,969.40 \text{ บาท}$

เยาวยชนจำนวน 33 คน ทำงานค่าจ้างแรงงาน 300 บาท โดยไม่ศึกษาต่อ

ค่าจ้างแรงงานที่หาได้เท่ากับ $300 \text{ บาท} \times 5 \text{ วัน} \times 72 \text{ สัปดาห์} \times 35 \text{ ปี} \times 33 \text{ คน} = 124,740,000 \text{ บาท}$

รวมค่าจ้างแรงงานและเงินเดือนที่เยาวยชนในโครงการหาได้ตลอดระยะเวลาทำงาน (อายุ 25 - 60 ปี) เท่ากับ 144,062,969.40 บาท

สรุปต้นทุนและประโยชน์ของโครงการ

1. ต้นทุนรวมของโครงการ

ตารางที่ 10 ต้นทุนรวมของโครงการ

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. ต้นทุน	
1.1 ต้นทุนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวยชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ (ในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟู)	3,659,950.00
1.2 ต้นทุนการศึกษาต่อระดับ ปวส. ของเยาวยชน 3 คน (38,954.52 x 3)	116,863.56
ต้นทุนรวม	3,776,813.56
2. ประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ	
2.1 รายได้จากการประกอบสัมมาชีพที่เยาวยชนในโครงการหาได้ตลอดระยะเวลาทำงาน (อายุ 25 - 60 ปี)	144,062,969.40
2.2 ค่าใช้ในกระบวนการยุติธรรมอาญาที่ประหยัดได้จากเด็กหรือเยาวยชนในโครงการไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ	2,758,032

ตารางที่ 10 ต้นทุนรวมของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
2.3 งบประมาณการช่วยเหลือทางการเงินเฉลี่ยแก่ผู้เสียหายและจำเลย ในคดีอาญาที่ประหยัดได้	2,412,025.92
2.4 ต้นทุนที่เกิดกับผู้เสียหายจากอาชญากรรมที่ประหยัดได้	18,924,498.00
ประโยชน์รวม	168,157,525.32

2. อัตราส่วนต้นทุน/ ประโยชน์ของโครงการ

$$\text{อัตราส่วน ต้นทุน/ ประโยชน์} = \frac{3,776,813.56}{168,157,525.32} = \frac{1}{44.52}$$

3. ผลตอบแทนการลงทุน

เงินลงทุนจำนวน 1 บาท สามารถสร้างประโยชน์ได้เท่ากับ 44.52 บาท

อภิปรายผล

การวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ของโครงการให้สารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการกำหนดนโยบายและจัดสรรงบประมาณของชาติที่มีความจำกัดสวนทางกับความต้องการใช้งบประมาณในกิจกรรมที่หลากหลาย ผลการวิเคราะห์ต้นทุน - ประโยชน์ของโครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ ซึ่งเป็นระบบดูแลเด็กและเยาวชนเพิ่มเติมจากระบบปกติของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พบว่าการดำเนินงานให้ผลตอบแทนสูงมาก กล่าวคือ งบประมาณจำนวน 1 บาท ให้ผลตอบแทน 44.52 บาท เนื่องจากการดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดให้เป็นไปตาม

วัตถุประสงค์ของกระบวนการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู และสร้างพัฒนาการที่ดีแก่เด็ก และเยาวชนในด้านอื่น ๆ นอกจากการไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ ได้แก่ พัฒนาการด้านการศึกษาของเด็ก และพัฒนาการด้านการประกอบสัมมาชีพ

การไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ โครงการสามารถลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนภายหลังได้รับการปล่อยตัวจากร้อยละ 40.4 เหลือเพียงร้อยละ 2.1 เนื่องจากโครงการมีการติดตามดูแลในช่วงระยะเวลา 6-12 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาสำคัญที่เด็กและเยาวชนจะต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขภายหลังได้รับการปล่อยตัว หากไม่สามารถปรับตัวได้ก็มีแนวโน้มจะหวนกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเด็กจะทำหน้าที่จัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพร้อมของเด็กและเยาวชน ความพร้อมของครอบครัวและชุมชน รวมทั้งให้คำปรึกษาเพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถปรับตัวและประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีพฤติกรรมที่เหมาะสมและสร้างประโยชน์แก่สังคมได้

พัฒนาการด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชน เป็นวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งของโครงการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไว้ร้อยต่อ คือ การผลักดันเด็กหรือเยาวชนให้กลับสู่ระบบการศึกษาปกติและมีระดับการศึกษาสูงขึ้นภายหลังต้องหยุดเรียนเพราะเหตุจากการกระทำความผิด เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญของพัฒนาการในวัยเด็กและวัยรุ่น การศึกษาไม่เพียงแต่พัฒนาความคิดและความรู้เท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมที่ดีที่สุดประการหนึ่ง การศึกษาช่วยยกระดับการพัฒนาทางจิตใจและความคิด รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประกอบสัมมาชีพที่ดีขึ้น มีรายได้มากขึ้นตามระดับของการศึกษา การศึกษาสายสามัญในระบบปกติสามารถให้คุณสมบัติดังกล่าวแก่ผู้เรียน ซึ่งการศึกษานอกโรงเรียนไม่สามารถให้ได้

ภาพรวมโดยทั่วไป เด็กหรือเยาวชนที่ถูกปล่อยจากศูนย์ฝึกอบรม มีสถานะไม่เรียนหนังสือ/ ไม่ศึกษาต่อ เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.1 โดยเด็กหรือเยาวชนในโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 ในขณะที่เด็กหรือเยาวชนที่ไม่อยู่ในโครงการเพิ่มขึ้นมากกว่า คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 28.3

เยาวชนที่อยู่ในโครงการมีการศึกษาสูงขึ้นในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งมีผลต่อค่าจ้างแรงงาน โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8

การศึกษาของเยาวชนที่พ้นจากการฝึกอบรมมีความสัมพันธ์กับการประกอบสัมมาชีพในทิศทางตรงข้าม กล่าวคือ เมื่อเยาวชนไปประกอบสัมมาชีพก็จะไม่ศึกษาต่อ ส่วนหนึ่งเกิดจากความรับผิดชอบในการดูแลครอบครัว (ภรรยาและบุตร) อีกส่วนหนึ่งเกิดจากเยาวชนไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา เนื่องจากไม่ได้รับการปลูกฝังจากผู้ปกครองมาตั้งแต่ต้น

การศึกษาต่อและได้รับค่าจ้างแรงงานที่สูงขึ้นมีผลโดยตรงต่อการเพิ่มขึ้นของประโยชน์โครงการ

พัฒนาการด้านการประกอบสัมมาชีพของเด็กและเยาวชน โดยสามารถเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวได้ เป็นวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งของโครงการ ในภาพรวมพบว่า เด็กและเยาวชนมีการประกอบสัมมาชีพเพิ่มขึ้นร้อยละ 60.2 เด็กหรือเยาวชนที่อยู่ในโครงการฯ และไม่อยู่ในโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นใกล้เคียงกัน คือ เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 59.0 และร้อยละ 61.6 ตามลำดับ

เยาวชนที่มีครอบครัวแล้วหรือเคยประกอบสัมมาชีพมาแล้วก่อนกระทำความผิด จะเลือกการประกอบสัมมาชีพมากกว่าการศึกษาต่อ เนื่องจากความรับผิดชอบต่อครอบครัวนั่นเอง

การประกอบสัมมาชีพส่งผลต่อประโยชน์ที่เด็กและเยาวชนและสังคมจะได้รับจากผลิตภาพที่เพิ่มขึ้น จากการทำงานของเด็กและเยาวชนในสัดส่วนที่สูงกว่าประโยชน์อื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบไร้รอยต่อ เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนการลงทุนสูงมาก และก่อให้เกิดผลดีต่อเด็กหรือเยาวชน ครอบครัว ผู้เกี่ยวข้อง และสังคมโดยรวม ควรนำไปใช้เป็นระบบการดำเนินงานปกติในทุกหน่วยปฏิบัติของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

2. ควรพัฒนาระบบข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่มีประสิทธิภาพ

รายการอ้างอิง

นาวิน แพทยานันท์ และอ้อทิพย์ ราชภูร์นิยม. (2554). *การวิเคราะห์ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์ในการรับการรักษาผู้ติดยาเสพติด ณ สถาบันธัญญารักษ์*. กรุงเทพฯ: สำนักเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เยาวเรศ ทับพันธุ์. (2541). *การประเมินโครงการตามแนวทางเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ. (2554). *นิติตาสตร์ของระบบยุติธรรมทางอาญาของไทย*. โครงการการวิเคราะห์กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาด้วยเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

Bazemore, G. (2006). *Measuring What Really Matters in Juvenile Justice*. New York: American Prosecutors Research Institute.

Travis, J. (1996). *The Extent and Costs of Crime Victimization: A New Look*. USA: U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, National Institute of Justice.

Mark A. C. & Alex R. P. (2008). *Costs and Benefits of a Targeted Intervention Program for Youthful Offenders: The Youth Build USA Offender Project*. New York: Youth Build.

Michael T. F., Kathryn E. M. & Fang, H. (2010). *The cost of crime to society: New crime-specific estimates for policy and program evaluation*. Miami: Selected Work, University of Miami.

- Greenwood, P. (2008). Prevention and Intervention Programs for Juvenile Offenders. *Future of Children*, 18(2), 185-210.
- Supt Goh Boon Keng. (2004). *The Economic and Social Costs of Crime*. Retrieved December 24, 2016, From <http://210.187.28.204/Journal/BI/economic.pdf>
- Ted, R. M., Mark, A. C. and Rossman, S. B. (1993). *Victim Costs of Violent Crime and resulting Injuries*. USA: Health Affair.
- Ted R. M., Mark, A. C & Wiesema, B. (1996). *Victim Costs and Consequences : A New Look*. New York: National Institute of Justice.
- Zhang, T. (2008). *Cost of Crime in Canada, 2008*. Canada: Serving Canada.
-
-
-