

พฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ของประชาชนในจังหวัดชลบุรี  
Cockfight Gambling Behavior among people in  
Chonburi Province

หัสรา ทองกลาง (Hassara Thongklang)

นิสิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง

Student, Master of Political Science Program in Security Resource Management

อมรทิพย์ อมราภิบาล (Amornthip Amaraphibal)

ดร., อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

Dr., Department of Public Administration

อนูรัตน์ อนันตนาทร (Anurat Anantanatorn)

ดร., อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

Dr., Department of Public Administration

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Faculty of political Science and law, Burapha University

จีระ ประทีป (Chira Prateep)

รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Assoc.Prof.Dr., School of Management Science, Sukhothai Thammathirat

Open University

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเล่นการพนันของประชาชนในจังหวัดชลบุรี ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา และสถิติอ้างอิง

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ภาพรวม ระดับมาก ( $\bar{X} = 2.73$ ) โดยพฤติกรรมที่พบมากที่สุดคือ มีพฤติกรรมต้องเพิ่มเงินเดิมพันพนันชนไก่เพื่อเพิ่มความตื่นเต้น มีพฤติกรรมเคยหยิบยืมเงินคนอื่นหรือจํานำจํานองของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนันชนไก่

หัสรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมรภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

และต้องหวนกลับไปเล่นพนันแก้มือเสมอ ( $\bar{X} = 2.82, 2.73, 2.37$ ) ตามลำดับ พบว่า มีพฤติกรรมเล่นพนันในอดีต เฉลี่ย 2.61 วัน/เดือน มีทัศนคติเชิงบวกต่อการพนันชนไก่ ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.25$ ) มีการรับรู้ความสามารถในการควบคุมตนเองระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.42$ ) มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.38$ ) และมีความปรารถนาหรือแรงขับภายในตนเองให้เกิดความต้องการเล่นพนันระดับมาก ( $\bar{X} = 3.15$ )

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (MRA) พบว่า มี 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ การรับรู้ความสามารถควบคุมขนาดอิทธิพล 0.247 รองลงมาคือ ความปรารถนา การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ขนาดอิทธิพล 0.245, 0.223 และ 0.143 ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอายุและพฤติกรรมเล่นพนันในอดีต ไม่มีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน ผลการวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องของปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการเล่นพนัน จากปัจจัยส่วนบุคคลทั้งหมด 5 ปัจจัย ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ พบว่า ปัจจัยรายได้เพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรม โดยกลุ่มผู้มีการมีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท และกลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท มีพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่น้อยกว่ากลุ่มผู้มียาได้สูงกว่า

**คำสำคัญ:** พฤติกรรมการเล่นพนัน / ทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน / การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม / การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง / ความปรารถนา

## Abstract

The purpose of this research was to investigate the factors affecting gambling behavior of people in Chonburi province. This study was quantitative approach with 400 case of samples. The questionnaire was utilized as research instrument. The data were analyzed by using the descriptive and inferential statistics.

The research findings indicated that the cockfight gamblers committed cockfight gambling behavior in high level ( $\bar{X} = 2.73$ ). The common behaviors were mostly increasing a large stake in gambling to increase excitement, borrowing money or pledge/mortgage their valuables to get money to gamble with the cockfight gambling, and always returning to gamble after losing with hope to get evenly ( $\bar{X} = 2.82, 2.73, 2.37$ , respectively). The gambling behavior in the past was average at

2.61 times per month. The positive attitudes on cockfight gambling has shown in high level ( $\bar{X} = 3.25$ ). The perceived behavioral control was in middle level ( $\bar{X} = 2.42$ ) The subject norms was in middle level, the average was  $\bar{X} = 2.38$ . The aspirations or internal drives for gambling desire were in high level ( $\bar{X} = 3.15$ ).

The results of multiple regression analysis (MRA) revealed 4 factors influencing the cockfight gambling behavior. The most influential factor was the perceived ability to control, by the effect size 0.247, followed by the desire for gambling, the subject norms, and the attitude towards cockfight gambling, by the effect size 0.245, 0.223 and 0.143, respectively. While the age factor and the gambling behavior in the past were not significant for gambling behavior. The analysis of the relationship between individual factors and the gambling behaviors showed that, among 5 individual factors; namely, age, marital status, education, occupation and income, the income was only one significant factor for gambling behavior. The lower income group with less than 5,000 baht and 5,001-10,000 baht had less gambling behavior than the higher income group.

**Keywords:** Cockfight Gambling Behavior / Attitude towards the Behavior / Subject Norms / Perceived Behavioral Control / Desire

## บทนำ

มุมมองของสังคม แม้ว่าคนส่วนใหญ่เห็นว่าการพนันทุกประเภท รวมทั้งชนไก่ เป็นอบายมุข ผิดศีลธรรม และการเล่นพนันยังส่งผลให้เกิดอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆไม่ว่าจะเป็นการเล่นการพนัน การทำร้ายร่างกาย ขายยาเสพติด หรือค้าประเวณี หรือแม้แต่ทำร้ายตัวเอง (ศุภชัยวิชัยความสุข ชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, 2553) “การพนัน” เป็นกิจกรรมละเล่นที่ผูกพันอยู่กับสังคมไทยมา ตั้งแต่อดีต โดยมักเล่นกันหลังฤดูเก็บเกี่ยวพืชผลหรือตามเทศกาลต่างๆ เพื่อสันทนาการและสร้างความสัมพันธ์ของคนในชุมชน สมาชิกชุมชนมาพบปะแลกเปลี่ยน ปรับปรุงสายสัมพันธ์กันระหว่างผู้ที่มีความสนใจร่วมกัน จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นกิจกรรมที่อยู่ในวิถีของสังคมเกษตรกรรม ประกอบกับ ธรรมชาติของคนส่วนหนึ่งที่ชอบความตื่นเต้นจากการเสี่ยงโชคลงเงินเดิมพัน ทำให้มีการเล่นพนัน จนถึงขั้นลุ่มหลงเมามัว สร้างความเดือดร้อนต่อตนเอง ต่อครอบครัว และต่อสังคมโดยรวม (ศุภชัยวิชัยความสุขชุมชนมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, 2553)

แม้การพนันชนไก่ ถูกกำหนดให้เป็นสิ่งผิดกฎหมายนับตั้งแต่ปี 2478 จนถึงปัจจุบัน รวมเป็นเวลา 82 ปี แต่ก็ไม่สามารถควบคุมการพนันประเภทนี้ได้ และนับวันจะเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบัน บ่อนชนไก่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากโดยมีทั้งประเภทของอนุญาตอย่างถูกกฎหมายที่เรียกว่า “บ่อนเมือง” และ “บ่อนบ้าน” รูปแบบผิดกฎหมายเลี่ยงกฎหมาย เรียกว่า “บ่อนป่า” (นวน้อย ตรีรัตน์, 2557) ปัจจุบันประเทศไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยการพนัน ชนไก่และการกีดปลา พ.ศ. 2552 อนุญาตให้เปิดบ่อนเล่นการพนันชนไก่เฉพาะวันเสาร์และอาทิตย์ ที่ไม่ตรงกับวันเฉลิมพระชนมพรรษาและวันสำคัญทางศาสนา ส่งผลให้การพนันชนไก่เต็มรูปแบบ สามารถเล่นได้อย่างถูกกฎหมาย สามารถเติมพันด้วยเงินจำนวนมาก ส่งผลให้ของคนบางกลุ่ม แสวงหาอำนาจและผลประโยชน์ กลายเป็นการพนันเชิงธุรกิจที่มีเครือข่ายโยงใยของผู้มีอิทธิพล รวมถึงนักการเมืองท้องถิ่น มีผลกระทบต่อชาติทางสังคม เกิดผลเชิงลบทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจของ ครอบครัวและชุมชน (แมนวาด กุญชร ณ อยุธยา, 2555)

อีกมุมมองเชิงวิวัฒนาการพนันบ้าน มีทัศนคติว่าไม่มีผลกระทบมาก คนเล่นการพนันไม่ใช่ คนเลวถ้าเล่นเพื่อความสนุกสนานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน หรือเล่นเพื่อเสี่ยงโชค และการ พนันชนไก่เป็นกิจกรรมที่ผู้เล่นสามารถควบคุมได้ ผู้เล่นเลือกเล่นด้วยจำนวนเงินที่ไม่มาก จบต่อครั้ง แล้วจบเลย วันที่เปิดจึงเริ่มเล่นใหม่ จึง

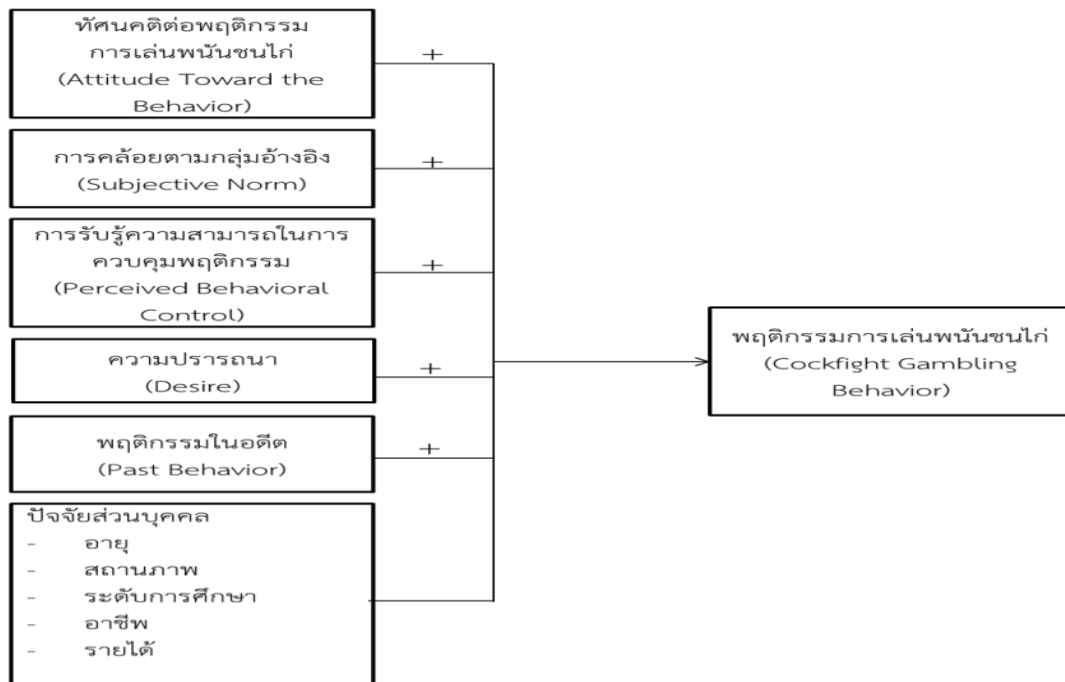
องค์การอนามัยโลกและสมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกากำหนดให้พฤติกรรมติดการพนันเป็น ความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่ง เรียกว่า Pathological Gambling จัดโรคติดการพนันให้อยู่ในกลุ่ม เดียวกับโรคติดสารเสพติด เรียกว่าป่วยเป็นโรค Gambling Disorder ซึ่งจะต้องได้รับการ บำบัดรักษา (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ,2559)

จังหวัดชลบุรี มีลักษณะทางภูมิศาสตร์แบบผสมผสาน เป็นแหล่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และเป็นที่ตั้งของแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนชายทะเลที่มีชื่อเสียงหลายแห่งอาชีพหลักของคนในชลบุรี คือ อาชีพเกษตรกรรม ปศุสัตว์ ประมง อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และแรงงานในภาคอุตสาหกรรมการผลิตต่างๆ โดยเฉพาะความเป็นพื้นที่เป้าหมายโครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ทำให้ในปี 2553 มีนิคมอุตสาหกรรม 5 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง (แหลมฉบัง) และนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง และมีโรงงานอุตสาหกรรม ที่ตั้งอยู่ภายในและนอกนิคมอุตสาหกรรม จำนวนทั้งสิ้น 3,853 แห่ง สังคมส่วนใหญ่คงมีวิถีวัฒนธรรมพื้นบ้าน รวมทั้งมีแรงงานที่เดินทางเข้ามาทำงานและพักอาศัยเป็นประชากรแฝงอยู่เป็นจำนวนมาก ในการละเล่นคู่ขนานคือ การเล่นพนันไก่ชนและบ่อนไก่ชนจำนวนมากตามไปด้วย เฉพาะบ่อนที่ขออนุญาตเปิดให้เล่นการพนันอย่างถูกกฎหมายมีจำนวนทั้งหมด 24 บ่อน แบ่งเป็นบ่อนเมือง 12 บ่อน บ่อนบ้าน 12 บ่อน กระจายอยู่ในอำเภอต่างๆ ซึ่งไม่รวมบ่อนผิดกฎหมายหรือเรียกว่าบ่อนป่าอีกจำนวนหนึ่ง (สำนักงานจังหวัดชลบุรี ,2559) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันไก่ชนโดยเลือกศึกษาในพื้นที่จังหวัดชลบุรีซึ่งเป็นพื้นที่หนึ่งที่มีบ่อนชนไก่ทั้งแบบถูกกฎหมายและผิดกฎหมายเป็นจำนวนมาก

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ของประชาชนในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ภายในของบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมเล่นการพนันของประชาชนในจังหวัดชลบุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

### กรอบแนวคิดการทำวิจัย



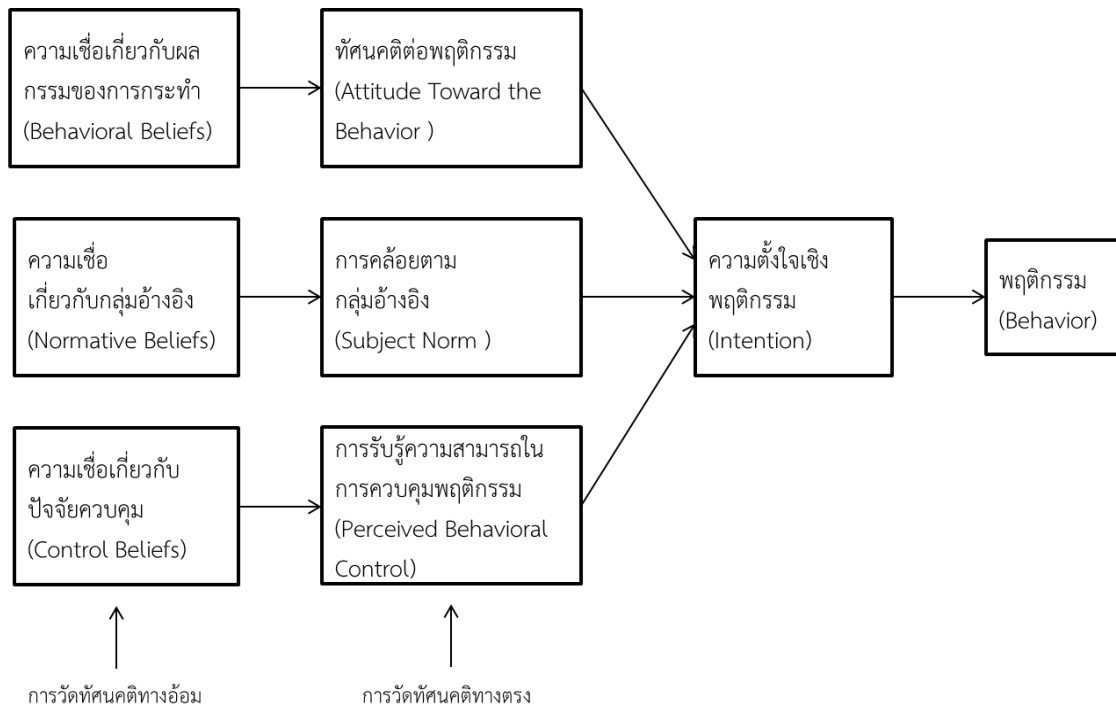
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

### ทบทวนวรรณกรรม (แนวคิด ทฤษฎี)

#### ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior-TPB) (Ajzen:1985)

เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคม (Social psychology) ที่พัฒนาต่อมาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) (Fishbein :1979) หลักการสำคัญคือ การแสดงพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดจากมีความตั้งใจหรือเจตนาที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น โดยความตั้งใจเกิดจากความเชื่อ 3 ประการ ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavioral beliefs) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) และความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุม (Control beliefs) ส่งผลต่อเจตนาหรือความตั้งใจที่มีพฤติกรรม และมีพฤติกรรม(Ajzen:1991) โดยสรุป TBP เป็นความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมยังสามารถส่งผลต่อพฤติกรรมได้โดยตรงโดยไม่ต้องมีเจตนาที่จะมีพฤติกรรมนั้นมาก่อน

ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหมดของ TPB สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหมดของ TPB  
(Ajzen:1985, 1991, 2007)

**แนวคิดพฤติกรรมโดยมีเป้าหมายเป็นตัวกำหนด (Goal Directed Behavior – GDB)**

Perugini and Bagozzi (2001) ได้นำแนวคิด GDB มาพัฒนาเป็นโมเดลทฤษฎีพฤติกรรมมีเป้าหมายเป็นตัวกำหนดเชื่อว่า กระบวนการเกี่ยวกับแรงจูงใจจะทำให้เข้าใจที่มาของเจตนาเชิงพฤติกรรมได้ดีอย่างสมบูรณ์ขึ้น เขาจึงได้เสนอปัจจัย “ความปรารถนา” (Desire) ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจจากภายใน ซึ่งความปรารถนาเป็นผลมาจากการคาดการณ์ทางบวกและทางลบหากอันเกิดจากความสำเร็จหรือความล้มเหลวของพฤติกรรมเพิ่มเติมเข้ามาในโมเดลการวิเคราะห์

สามารถสรุปได้ว่า การใช้ TPB ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนัน ลอตเตอรี่ของนักศึกษา(Miller, R., & Howell, G:2005) การใช้ MGDB ศึกษาการเกิดเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเล่นพนันในคาสีโนของ Song, Lee, Norman and Han (2012) การใช้ MGDB ศึกษาระดับความต้องการการเล่นพนันในบ่อนคาสีโน(Oh and Hsu:2001) การใช้ TRA และ TPB ศึกษาเรื่องบทบาทของแรงจูงใจและกระบวนการรับรู้ที่บิดเบือนต่อการเล่นพนันในกลุ่มนักศึกษาของ Shin and Montalto (2015) ในประเทศไทยก็มีการใช้ TBP ศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันบอลของนักศึกษาใน

หัตถรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมราภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

กรุงเทพมหานคร(อัจฉราพรรณ กัลสุยะ, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และวาสนา ประवालพฤกษ์ (2551))

### แนวคิดพฤติกรรมการเล่นพนัน

พฤติกรรมติดการพนันเป็นความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่ง เรียกว่า Pathological Gambling สมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกัน (APA - American Psychological Association) จัดโรคติดการพนันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับโรคที่เกี่ยวกับการเสพติด เป็นความเจ็บป่วยที่จะต้องได้รับการบำบัดรักษา

### วิธีการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้เล่นพนันชนไก่ในบ่อนชนไก่ในจังหวัดชลบุรี สถานที่บ่อนประเภทถูกกฎหมาย ได้แก่ บ่อนเมืองหรือบ่อนเชิงธุรกิจ และบ่อนบ้าน จำนวน 2 บ่อน สำหรับบ่อนไม่ถูกกฎหมาย ได้แก่ บอนป่า ไม่ถูกเลือกเนื่องจากเป็นบ่อนที่มีความเคลื่อนที่และเวลาไม่แน่นอน เป็นอุปสรรคและส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา

วิธีการเลือกตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย และความสมัครใจของผู้ตอบ (Sampling Random and voluntary Sampling) และเลือกตัวอย่างด้วยวิธีบอกต่อ (Snowball) ขนาดตัวอย่าง จำนวน 400 คน

#### เครื่องมือวิจัย

เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 7 ส่วน 5 ส่วนหรือ 7 ส่วน ประกอบด้วย  
1. พฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ 2. ทศนคติต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ 3. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง  
4. การรับรู้ความสามารถในการควบคุม 5. ความปรารถนา 6. ประสบการณ์การเสี่ยงโชคในอดีต 7. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ใช้ Index of item objective (IOC) พบว่า มาตรฐานมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 สรุปได้ว่าทุกมาตรฐานวัดมาตรฐานวัดมีความตรงเชิงเนื้อหา  
ความเชื่อมั่น (Reliability)

วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟาครอนบาร์ค ( $\alpha$  – Cronbach) ดังนี้



ส่วนที่1 พฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ (จำนวน 4ข้อ)	$\alpha = 0.71$
ส่วนที่2 ทศนคติต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ (จำนวน 5ข้อ)	$\alpha = 0.70$
ส่วนที่3 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (จำนวน 3 ข้อ)	$\alpha = 0.71$
ส่วนที่4 การรับรู้ความสามารถในการควบคุม (จำนวน 4ข้อ)	$\alpha = 0.66$
ส่วนที่5 ความปรารถนา (จำนวน 3 ข้อ)	$\alpha = 0.62$

**การเก็บข้อมูล** ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้ผู้ตอบเขียนตอบเอง (Self-administration questionnaire) จำนวน 400 คน ในระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม – ๑๕ สิงหาคม พ. ศ. ๒๕๖๐ รวมใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 เดือน ณ สถานที่ ศึกษาในบ่อนที่ได้รับอนุญาตให้เล่นได้อย่างถูกกฎหมายในจังหวัดชลบุรี

### **การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ได้แก่**

1. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ Multiple Regression Analysis (MRA) กรณีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ โดยทำการวิเคราะห์ 2 โมเดล ได้แก่

#### **โมเดลที่ 1**

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการเล่นพนัน

อิสระ 6 ตัวแปร ประกอบด้วย

ทศนคติต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม

ความปรารถนา

พฤติกรรมเล่นพนันในอดีต

อายุ

#### **โมเดลที่ 2**

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมในอดีต (จำนวนวันของการเล่นต่อเดือนโดยเฉลี่ย)

อิสระ 5 ตัวแปร ประกอบด้วย

ทศนคติต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม

หัสรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมรภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

ความปรารถนา

อายุ

2. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ด้วย ANOVA กรณีตัวแปรอิสระเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพและตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงปริมาณ ได้แก่

1) วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเล่นพนันจำแนกตามสถานภาพในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ ได้รวมกลุ่มสถานภาพหย่าร้าง หม้าย และกลุ่มแยกกันอยู่ไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน ด้วยเหตุผลเนื่องจากทั้ง 2 กลุ่มมีลักษณะใกล้เคียงกัน

2) วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเล่นพนันจำแนกตามระดับการศึกษาในการ

จัดเตรียมข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ ได้รวมกลุ่ม ไม่ได้เรียนหนังสือเข้าไว้กับกลุ่มระดับประถมศึกษา และรวมกลุ่มระดับปริญญาตรีและสูงกว่าเข้าไว้ด้วยเหตุผลเนื่องจากทั้ง 2 กลุ่มมีลักษณะใกล้เคียงกัน

3) วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเล่นพนันจำแนกตามอาชีพในการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์ ตัดกลุ่มนักเรียนนักศึกษา และกลุ่มอาชีพอื่นๆออกจากการวิเคราะห์ เนื่องจากทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอที่จะนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกลุ่มอื่นๆ

4) วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมเล่นพนันจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

#### ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างมีอายุน้อยที่สุด 14 ปี และมากที่สุด 80 ปี โดยช่วงอายุ 31-40 ปีมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 29.8) สถานภาพสมรสมากที่สุด (ร้อยละ 72.0) ระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.มากที่สุด (ร้อยละ 27.5) ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด (ร้อยละ 40.3) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 25,000 บาท มากที่สุด (ร้อยละ 41.8)

### ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่

กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่อยู่ในระดับมาก (= 2.73) พบว่า เคยเสียโชคกับพนันชนไก่โดยใช้เงินจำนวนมาก ระดับมาก (= 3.00) รองลงมา ต้องเพิ่มเงินเดิมพันพนันชนไก่เพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ระดับมาก (= 2.82) คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่นหรือจำนำ/ จำนองของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเสี่ยงโชคกับกีฬาชนไก่ ระดับมาก (= 2.73) และต้องทวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืนน้อยที่สุด ระดับปานกลาง (= 2.37)

ผู้วิจัยสามารถอภิปรายได้ว่า พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมเล่นพนันในอดีตเฉลี่ยคนละ 2.61 วัน/เดือน และจากข้อมูล การได้รับอนุญาตให้ตีตัวเปิด โดยแต่ละบ่อนเปิดได้เดือนละ 2 วัน แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการเวียนเล่นตามสนามต่างๆหรืออาจมีการลักลอบเล่นแบบผิดกฎหมายตามบ่อนบ้านและบ่อนป่าหรือบ่อนวังด้วย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ของประชาชนในจังหวัดชลบุรี (n=400) พฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
1. คุณเคยเสียโชคกับพนันชนไก่โดยใช้เงินจำนวนมาก	3.00	0.83	มาก
2. คุณต้องเพิ่มเงินเดิมพันพนันชนไก่ เพื่อเพิ่มความตื่นเต้น	2.82	0.80	มาก
3. คุณต้องทวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน	2.37	1.07	ปานกลาง
4. คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจำนำ/ จำนองของมีค่าของตน เพื่อให้ได้เงินไปเสี่ยงโชคกับกีฬาชนไก่	2.73	0.76	มาก
รวม	2.73	0.76	มาก
พฤติกรรมเล่นพนันในอดีต (ความถี่ของการเล่นพนันชนไก่ จำนวนวัน/ต่อเดือนโดยเฉลี่ย)	2.61	1.20	-

#### 1. ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple Regression

##### Analysis: MRA)

พบว่า มี 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ ที่สนใจ คือ การรับรู้ความสามารถควบคุม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ความปรารถนา โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ การรับรู้ความสามารถควบคุม ขนาดอิทธิพล .247 ( $\beta = .247^{**}$ ) รองลงมาคือ ความปรารถนา การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และที่สนใจ คือ ขนาดอิทธิพล .245, .223 และ .143 ตามลำดับ ( $\beta = .245^{**}, .223^{**}, .143^{**}$ ) ตามลำดับ ส่วนอีก 2 ปัจจัย คือ อายุ และพฤติกรรมการเล่นพนันในอดีต ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมเล่นพนันในปัจจุบัน แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสถิติจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ (n = 400)

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients (B)	Standardized Coefficients (β)	t	Sig
ค่าคงที่	-.04	-	-.19	.84
1. ทักษะติดต่อพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่	.21	.143**	2.99	.00**
2. การรับรู้ความสามารถควบคุม	.29	.247**	5.34	.00**
3. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง	.20	.223**	5.00	.00**
4. ความปรารถนา	.29	.245**	5.08	.00*
6. อายุ	-.00	-.066	-1.51	.13
7. พฤติกรรมเล่นพนันในอดีต	.04	.077	1.98	.09

$R = .60$  ,  $R^2 = .36$

หมายเหตุ \* \*  $p\text{-value} < 0.01$

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ ด้วยวิธี Enter Method ด้านประสิทธิภาพของโมเดล พบว่าตัวแปรทั้งหมดสามารถร่วมกันพยากรณ์พฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ได้ร้อยละ 36.3 ( $R^2 = .364$ )

จากผลการวิเคราะห์ MRA สรุปได้ว่า บุคคลมีการรับรู้ว่าตนเองมีความสามารถในการควบคุมการเล่นชนไก่ได้มาก มีความปรารถนา มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมาก มีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นพนันชนไก่ จะมีพฤติกรรมการเล่นพนันมาก ส่วนอายุและพฤติกรรมเล่นพนันในอดีต ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันแต่อย่างใด

## 2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของพฤติกรรมการเล่นพนันชนไก่ของผู้มีปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการทดสอบด้วยสถิติ  $F\text{-test}$  ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ระดับนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 พบว่า กลุ่มสถานภาพสมรสต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันไม่แตกต่างกัน ( $p\text{-value} = 0.27$ ) กลุ่มระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันไม่แตกต่างกัน ( $p\text{-value} = 0.18$ ) อาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นไม่แตกต่างกัน ( $p\text{-value} = 0.86$ ) มีเพียงกลุ่มที่รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันเท่านั้นที่มีพฤติกรรมการเล่นพนัน แตกต่างกัน ( $p\text{-value} < .01$ ) แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย พฤติกรรมเล่นพนันชนไก่จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

	พฤติกรรมเล่นพนันชนไก่				
สถานภาพสมรส	N	$\bar{x}$	SD	F	p-value
โสด	55	2.59	.84	1.28	.27
สมรส	288	2.74	.76		
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	57	2.80	.67		
ระดับการศึกษา	N	$\bar{x}$	SD	F	p-value
ไม่ได้เรียน/ประถม	44	2.55	1.01	1.51	.18
มัธยมศึกษาตอนต้น	95	2.68	.66		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	94	2.70	.79		
อนุปริญญา/ปวส	110	2.80	.77		
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	57	2.73	.62		
อาชีพ	N	$\bar{x}$	SD	F	p-value
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	47	2.70	.71	0.31	.86
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	161	2.79	.72		
เกษตรกร/ประมง	102	2.69	.76		
พนักงานบริษัท	60	2.73	.82		
รับจ้าง/ก่อสร้าง	20	2.70	.77		
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	N	$\bar{x}$	SD	F	p-value
ไม่เกิน 5,000 บาท	31	2.09	.89	7.61	.00**
5,001-10,000 บาท	48	2.56	.83		
10,001-15,000 บาท	44	2.91	.63		
15,001-20,000 บาท	96	2.68	.72		
20,001-25,000 บาท	14	3.10	.79		
มากกว่า 25,000	167	2.85	.69		

\*\*\*  $p - value < 0.01$

หัตตรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมรภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท แตกต่างจาก 4 กลุ่ม ( $F = -.82^*, -.59^*, -1.00^*, -.76$ ) และเมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่ม พบว่า ค่าเฉลี่ย ของรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ช่วง รายได้ 5,001-10,000 บาท ต่ำกว่า 4 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นพบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ทางด้านรายได้ส่งผลให้มีพฤติกรรมเล่นพนันแตกต่างกัน พบว่า หากรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท และ กลุ่มรายได้ 5,001-10,000 บาท มีพฤติกรรมเล่นพนันช่นกันน้อยกว่ามีรายได้สูงกว่า และยังพบอีกว่า หากรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท มีพฤติกรรมเล่นพนันแบบมีปัญหาน้อยกว่าผู้ที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท แสดงในตารางที่ 4 จึง

ตาราง 4 แสดงผลวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000	10,001-15,000	15,001-20,000	20,001-25,000	>25,000
ไม่เกิน 5,000 บาท	-	-.82*	-.59*	-1.00*	-.76
5,001-10,000 บาท	-	-	-	-	-
10,001-15,000 บาท	-	-	-	-	-
15,001-20,000 บาท	-	-	-	-	-
20,001-25,000 บาท	-	-	-	-	-
มากกว่า 25,000 บาท	-	-	-	-	-

## อภิปรายผล

1. กลุ่มตัวอย่าง มี อายุเฉลี่ย 41 ปี แสดงให้เห็นว่าการพนันช่นกันเป็นที่ชื่นชอบของกลุ่ม อายุกลางคนซึ่งวัยแรงงาน ส่วนใหญ่ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น - อนุปริญญา/ปวส. แสดงให้เห็นว่ากลุ่มแสดงให้เห็นว่าผู้เล่นพนันช่นกันมีระดับการศึกษาระดับกลางๆ ด้านอาชีพพบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพอิสระ คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมาก รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร/ประมง และอาชีพราชการและรัฐวิสาหกิจ ด้านรายได้ พบว่า มีรายได้มากกว่า 25,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 41.8 แสดงให้เห็นว่าการพนันช่นกันได้แพร่ขยายไปในวงกว้าง ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มเกษตรกรหรือผู้มีรายได้น้อย ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉรา พงษ์ศิริธร. (2542). และพินิจ ลาภธนานนท์และคณะ. (2554).

2. กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะพฤติกรรมการเล่นกีฬาช่นกันอยู่ในระดับมาก โดยพฤติกรรมที่แสดงออกมากที่สุดคือ การเล่นพนันโดยใช้เงินจำนวนมาก การเพิ่มเงินเดิมพันมากขึ้นเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น และการหวนกลับไปแก้มือ พฤติกรรมเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของข้อคำถามในเครื่องมือคัดกรองการเสพติดพนันของกรมสุขภาพจิต การมีพฤติกรรมเหล่านี้ในระดับมากแสดงให้เห็นว่าผู้เล่น

พนักงนไกม่มีการเล่นแบบเสี่ยงต่อการการเล่นพนักงนค่อนข้างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพิจารณา ร่วมกับควมถ้ของการเล่นซึ่งสูงถึง 2.61 วันต่อเดือน ซึ่งมากกว่าที่แต่ละสนามได้รับอนุญาตให้เปิด แสดงให้เห็นว่าผู้เล่นมีการเวียนเล่นตามสนามต่างๆหรืออาจมีการลักลอบเล่นแบบผิดกฎหมายตาม บ่อนบ้านและบ่อนป่าหรือบ่อนวังด้วย ความพยายามในการแสวงหาที่เล่นพนักงนเช่นนี้ยังเป็นการ ยืนยันว่าผู้เล่นพนักงนไกม่มีความเสี่ยงที่จะเสพติดการพนักงนมากขึ้น

3. ทศนคติต่อพฤติกรรมเล่นพนักงนไกม่ มีลักษณะความคิดเห็นเชิงบวกและการยอมรับ พฤติกรรมเล่นพนักงนไกม่สอดคล้องกับ การศึกษาของ Canale, Vieno, Pastore, Ghisi and Griffiths. (2016) และบุพผา ลางะวัฒนาพันธ์ (2556) และพบอีกว่า ผู้เล่นพนักงนไกม่ที่ศนคติที่ดี มากต่อกิจกรรมพนักงนไกม่ และ ยอมรับว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อวัฒนธรรมและวิถีชุมชน ทำให้เกิดการส่งเสริมภูมิปัญญาไทยด้วยการพัฒนาสายพันธุ์ไกม่ชนระดับมากที่สุด และยังเป็นการสร้าง งานสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เรวัต สิงห์เรือง. (2555). สุวรรณ กลั่นแสง (2555) และ บุญยืน วงศ์สงวน (2555)

สรุปได้ว่า แก่ไขทศนคติการพนักงนไกม่ด้วยการควบคุมกิจกรรมสนามพนักงนไกม่ตาม กฎหมายเพียงอย่างเดียวอาจไม่ได้ผล สิ่งที่น่าจะต้องทำควบคู่กันไปคือการสร้างค่านิยมที่เหมาะสม เกี่ยวกับการพนักงน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพนักงนประเภทวิถีชุมชน

1. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมเป็นปัจจัยภายในที่ส่งผลมากที่สุดต่อ พฤติกรรมเล่นพนักงนแบบเสี่ยงและส่งผลต่อควมถ้ของการเล่นพนักงน สอดคล้องกับการศึกษาของ Hogarth, Chase, & Baess. (2012). และ Song, Lee, Norman and Han (2012).

2. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีความสำคัญต่อพฤติกรรมเล่นพนักงนแบบเสี่ยง ผล การศึกษา พบว่า ผู้เล่นพนักงนไกม่มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงอยู่ในระดับกลาง สอดคล้องกับ การศึกษาของ Shin & Montalto (2015). คงฤช เล็กศรีนาคม, ณรงค์ พลอยदनัย และ วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์. (2555). การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ว่าคุณค่าและมีความ สำคัญเห็นว่าการเล่นพนักงนไกม่เป็นสิ่งที่ยอมรับได้ รวมถึงไม่คัดค้าน และไม่ตำหนิหากตนเอง จะเล่นพนักงน ผลการวิจัยพบว่า

3. ความปรารถนาส่งผลต่อพฤติกรรมเล่นพนักงนแบบเสี่ยง ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัย การรับรู้ความสามารถในการควบคุมก็เป็นปัจจัยภายในที่สำคัญต่อพฤติกรรมมากเป็นอันดับสองรอง จากปัจจัยการรับรู้ความสามารถในการควบคุม สอดคล้องกับการวิจัยของ Gerdner and Svensson (2003). คงฤช เล็กศรีนาคม, ณรงค์ พลอยदनัย และ วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์. (2555). ความปรารถนาหรือแรงขับภายในที่กระตุ้นให้เกิดความต้องการเล่นพนักงนของกลุ่มตัวอย่างอยู่ใน ระดับมาก

หัตถรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมราภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

4. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้มีผลต่อพฤติกรรม ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มผู้มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท มีพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่น้อยกว่ากลุ่มผู้มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท แสดงให้เห็นว่ากลุ่มที่มีรายได้น้อยมีการเล่นแบบเสี่ยง คือควบคุมตัวเองได้มากกว่า และมีการหมกมุ่นน้อยกว่าผู้มีรายได้สูง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุปผา ลาภะวัฒนาพันธ์ (2556)

5. โมเดลพฤติกรรมเล่นพนันแบบเสี่ยง มีประสิทธิภาพการทำนายสูงกว่าโมเดลความถี่พฤติกรรมการเล่นแสดงให้เห็นว่าการศึกษาปัญหาการเล่นพนันชนไก่จากความถี่พฤติกรรมอย่างเดียวอาจไม่ได้ข้อค้นพบที่ชัดเจน ดังนั้นควรศึกษาจากลักษณะการเล่นแบบเสี่ยงหรือการหมกมุ่น มั่วเมา และการควบคุมตัวเองของผู้เล่นจะสะท้อนปัญหาการเล่นได้มากกว่า

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการศึกษาวิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการส่งเสริมเพื่ออนุรักษ์การพนันชนไก่ และส่งเสริมกิจกรรมการเลี้ยงและพัฒนาสายพันธุ์ไก่ชนและกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน เพื่อให้มีความสามัคคี เพิ่มกิจกรรมสันทนาการในพื้นที่ชุมชน และจัดระเบียบการพนันไก่ชน ต่อไป

2. เพิ่มการควบคุม กำกับ ประเด็นการทำลายพันธุ์กรรมไก่พื้นเมืองของไทย การผูกขาดสายพันธุ์ไก่ฟาร์มโดยกลุ่มทุนการเกษตร และควรแยกกฎหมายควบคุมการพนันออกจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน

3. ควรองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อบต. คณะกรรมการหมู่บ้าน มีส่วนร่วมในการควบคุมบ่อนชนไก่ ในลักษณะการควบคุมร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งบ่อนชนไก่แบบบ่อนป่าและบ่อนบ้าน อาจให้คณะกรรมการหมู่บ้านมีบทบาทในการดูแลและติดตามตรวจสอบ จัดสรรผลประโยชน์สู่ชุมชน รวมทั้งการส่งเสริมการเลี้ยงไก่ การออกกฎหมายธรรมนูญชาวบ้านชุมชนโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับวิถีชีวิตจารีตประเพณีของชุมชน

4. เพิ่มบทลงโทษลักลอบเล่นพนันชนไก่ในบ่อนเถื่อน

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปปฏิบัติ

1. การสร้างค่านิยมที่เหมาะสมเกี่ยวกับการพนันไก่ชนไปในวิถีชุมชน

2. ควรให้บุคคลใกล้ชิด กรรมการหมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำป้ายประกาศ

ผลเสียและความเสียหายการเล่นการพนันไก่ชน

3. ควรมีศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาการพนันไก่ชนและการพนันอื่นๆ

4. ควรสนับสนุนและเพิ่มความหลากหลายกิจกรรมสันทนาการที่เหมาะสมกับกลุ่มคนที่มี

อายุ 30 – 50 ปี เป็นทางเลือกที่ก่อประโยชน์ต่อสุขภาพร่างกายและทรัพย์สิน



## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาแนวทางการปรับปรุงพระราชบัญญัติการพนันการกฎหมายที่มีอยู่เดิมให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และศึกษาแนวทางออกกฎระเบียบเฉพาะสำหรับการพนันที่บ้าน
2. ควรศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีบทบาทในการควบคุมทั้งแบบเป็นทางการ (กฎหมาย พระราชบัญญัติ และระเบียบต่างๆ) และแบบไม่เป็นทางการ (การควบคุมทางสังคม)
3. การศึกษาครั้งนี้เน้นปัจจัยภายในของบุคคล การวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปรเชิงสังคมและตัวแปรเชิงโครงสร้างเข้ามาในกรอบแนวคิด
4. ประยุกต์ใช้โมเดลของการวิจัยครั้งนี้ ในการศึกษาพฤติกรรมเล่นพนันชนไก่ในกลุ่มอื่นๆ เช่น กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพ กลุ่มสตรี เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2559). การวัดพฤติกรรมเล่นพนันแบบทดสอบ DSM-IV-TR (APA2000). จาก <http://www.dmh.go.th/newdmh>.
- คกริช เล็กศรีนาค, ณรงค์ พลอยदनัย และ วิเชียรโชติ สุขโขศิริรัตน์. (2555). พฤติกรรมการเล่นพนันของเยาวชน : กรณีศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัย มข. (บศ.) 12 (4).
- นวนลน้อย ตรีรัตน์. (2543). พนันบอลต้องแก้ที่ทัศนคติของคนไทย. Thailand Education. 1(5), 8-9.
- บุญยีน วงศ์สงวน (2555). การพนันชนไก่ชนพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง. การประชุมวิชาการเรื่อง "การพนันรอบบ้าน : ปัญหาที่สังคมไทยไม่อาจมองข้าม". ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
- บุปผา ลาภะวัฒนาพันธ์ (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับทัศนคติ และพฤติกรรมการเล่นการพนันของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ. โครงการพัฒนาเครือข่ายอาจารย์สื่อสารมวลชน เพื่อขับเคลื่อนสังคมลดปัญหาการพนัน สนับสนุนโดย แผนงานศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- พินิจ ลาภานานนท์ และคณะ (2554). การศึกษาสถานการณ์ พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แม่นวาท กุญชร ณ อยุธยา (2556). วิถีชีวิตไก่ชนสู่การพนันชนไก่. ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน กรุงเทพฯ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หัตตรา ทองกลาง/ อมรทิพย์ อมรภิบาล/ อนุรัตน์ อนันทนาธร/ จีระ ประทีป

เรวัต สิงห์เรือง (2555). *วิถีไก่ชนสู่การพนันในสังคมไทย : กรณีศึกษาชุมชนภาค*

*ตะวันออกเฉียงเหนือ*. ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).

ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2553). *รายงานการวิจัยพฤติกรรมและทัศนคติต่อ*

*การเล่นพนันฟุตบอลโลก 2553 : กรณีศึกษาประชาชนอายุ 12 – 60 ปี ในเขต*

*กรุงเทพมหานคร และหัวเมืองใหญ่*. ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัย

*ความสุขชุมชน*. สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).

สุวรรณ กลั่นแสง (2555). *การพนันชนไก่พื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม*. การประชุมวิชาการเรื่อง "การ

*พนันรอบบ้าน : ปัญหาที่สังคมไทยไม่อาจมองข้าม*" ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน สนับสนุน

*โดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)*

สำนักงานจังหวัดชลบุรี (2559). *ทะเบียนสถานที่เล่นพนันชนไก่ (บ่อนไก่) จังหวัดชลบุรี ปี 2559*.

*ชลบุรี: สำนักงานจังหวัดชลบุรี*.

อัจฉรา พงษ์ศศิธร (2542). *ความชุกของโรคติดการพนันในบุคลากรของโรงพยาบาลนครปฐม*.

*การประชุมวิชาการกระทรวงสาธารณสุข ครั้งที่ 7 พ.ศ. 2542*.

อัจฉราพรรณ กัลลายุยะ, เสกสรรค์ ทองคำบรรจง และวาสนา ประवालพฤษ์. (2551). *การศึกษา*

*ความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลเชิงสาเหตุของการเล่นพนันฟุตบอล ตามทฤษฎีพฤติกรรม*

*ตามแผน ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร*. วารสารศึกษาศาสตร์

*มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 31 ฉบับที่ 4 ตุลาคม – ธันวาคม 2551*.

American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and Statistical Manual of*

*Mental Disorders: DSM-IV*. 4 th ed. pp. 615-8. Washington DC: American

*Psychiatric Press*.

Ajzen, I. (1985). *From intentions to actions: A theory of planned behavior*. In *Action*

*control (pp. 11-39)*. Springer Berlin Heidelberg.

Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior*. *Organizational Behavior and*

*Human Decision Processes*. 50, 179–211. Available from;

([http://www.childfinanceinternational.org/index.php?option=com\\_mtree&task=att\\_download&link\\_id=428&cf\\_id=200](http://www.childfinanceinternational.org/index.php?option=com_mtree&task=att_download&link_id=428&cf_id=200))

Canale, N., Vieno, A., Pastore, M., Ghisi, M., & Griffiths, M. D. (2016). *Validation of the*

*8-item Attitudes Towards Gambling Scale (ATGS-8) in a British population*

*survey*. *Addictive behaviors*. 54, 70-74.

- Fishbein, M. (1979). *A theory of reasoned action: some applications and implications*. Nebraska Symposium on Motivation. Vol 27, 1979, 65-116.
- Gerdner, A., & Svensson, K. (2003). *Predictors of gambling problems among male adolescents*. International Journal of Social Welfare, 12(3), 182-192. Geffner, E. (2003). South Oaks Gambling Screen (SOGS). Available from; [http://www.stopgamblingnow.com/sogs\\_print.htm](http://www.stopgamblingnow.com/sogs_print.htm)
- Hogarth, L., Chase, H. W., & Baess, K. (2012). *Impaired goal-directed behavioral control in human impulsivity*. The Quarterly Journal of Experimental Psychology, 65(2), 305-316.
- Miller, R., & Howell, G. (2005). *A test of the theory of planned behavior in underage lottery gambling*. In ANZMAC 2005 conference: Broadening the boundaries (pp. 218-211).
- Oh, H., & Hsu, C. H. (2001). *Volitional degrees of gambling behaviors*. Annals of Tourism Research, 28(3), 618-637.
- Perugini, M., & Bagozzi, R. P. (2001). *The role of desires and anticipated emotions in goal-directed behaviors: Broadening and deepening the TPB*. British Journal of Social Psychology, 40(1), 79-98.
- Shin, S. H., & Montalto, C. P. (2015). *The role of impulsivity, cognitive bias, and reasoned action in understanding college student gambling*. Journal of Youth Studies, 18(3), 376-395.
- Song, H. J., Lee, C. K., Norman, W. C., & Han, H. (2012). *The role of responsible gambling strategy in forming behavioral intention: An application of a model of goal-directed behavior*. Journal of Travel Research, 51(4), 512-523