

องค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่  
กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม

**The Elements of Administrative Effectiveness to Rehabilitate the Children and  
Youth Who Commit Crimes in the Justice System**

ธัญญธร อ่อนเจียง (Tunyatorn Onchaweng)

นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

Ph.D. Candidate, Doctor of Philosophy Program in Public Administration

Graduate School of Public Administration, Burapha University

E-mail : poykay105@hotmail.com

Received: 2 May 2019

Revised: 7 June 2019

Accepted: 27 June 2019

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม 2) เพื่อตรวจสอบความกลมกลืนของ องค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดใน กระบวนการยุติธรรม 3) เพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed research methods) ในรูปแบบวิจัยแบบขั้นตอนเชิงอธิบาย (Explanatory sequential design) วิธีวิจัยเชิง ปริมาณ (Quantitative research methods) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 239 คน สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA) และการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research methods) เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ใช้วิธีการเลือกแบบ

## ชัยยุทธ อ่อนเจียง

เจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 10 คน เพื่อสัมภาษณ์และตรวจสอบแต่ละองค์ประกอบในประเด็นตามรูปแบบการประเมินผลของ Stufflebeam (1971)

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) โครงสร้างองค์การ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วัฒนธรรมองค์การ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5) การติดต่อสื่อสาร 6) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 7) ความผูกพันต่อองค์การ 8) สภาพแวดล้อมองค์การ โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ค่า  $\chi^2 = 19.07$ ,  $df = 15$ ,  $\chi^2/df = 1.27$ ,  $p\text{-value} = 0.21$ ,  $GFI = 0.98$ ,  $AGFI = 0.95$ ,  $RMR = 0.01$ ,  $RMSEA = 0.03$  และ  $CN = 372.61$ ) สอดคล้องกับหลักความถูกต้องและครอบคลุม ความมีประโยชน์ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไปในทุกประเด็น

สำหรับสภาพปัญหาและอุปสรรคการบริหารงาน แนวทางแก้ไข พบว่ามีปัญหา 3 ด้านดังนี้

1. ปัญหาด้านด้านบุคลากร แนวทางแก้ไขคือ ควรเพิ่มอัตรากำลังข้าราชการในตำแหน่งนักจิตวิทยา ควรผลักดันให้มีวิธีหรือระบบการคัดเลือกผู้พิพากษาเข้าดำรงตำแหน่งในศาลเยาวชนและครอบครัว โดยคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เหมาะสม และควรมีคู่มือการปฏิบัติงาน ตลอดจนต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวคิดที่เหมาะสมให้กับผู้ปฏิบัติงาน

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือ แนวทางแก้ไขคือ ควรมีการตั้งงบประมาณเพิ่มมากขึ้น ในส่วนของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ควรต้องมีการฝึกอบรมบุคลากรให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน

3. ด้านประสานความร่วมมือ แนวทางแก้ไขคือ ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น โรงเรียน วัด สถานปฏิบัติธรรม ชุมชนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ด้วยการแลกเปลี่ยนความรู้หรือแนวทางในการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ต้องติดตามผลเด็กเยาวชนและผู้ปกครองหลังผ่านกระบวนการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูของศาลแล้ว ตลอดจนต้องประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจกับครอบครัวหรือผู้ปกครอง และชุมชนที่เด็กและเยาวชนอาศัยอยู่

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพการบริหารงาน, บัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน, การกระทำความผิด, กระบวนการยุติธรรม

## Abstract

The purposes of this study were 1 ) To Study the elements of the effectiveness of the administration to correct, rehabilitate the children and youth who commit the crimes in the justice system

2) To check the compatibility of the elements of the effectiveness of the administration to correct, rehabilitate the children and youth who commit the crimes in the justice system 3) To study the problems, obstacles and finding the solutions to correct, rehabilitate the children and youth who commit the crimes in the justice system by using the mixed research methods in term of sequential design. The descriptive quantitative used a research questionnaire as a tool to collect the information from 235 person by cluster sampling. The data were analyzed by the exploratory factor analysis: EFA, confirmatory factor analysis: CFA. The qualitative research was performed by the interviewing using the key information follow the evaluation for each element of Stufflebeam from 10 person by purposive sampling.

The result reveals there were 8 elements as follows 1) The organization's structure 2) The information technology 3) The organization culture 4) The executive leadership 5) The communication 6) The strategic management 7) The organizational commitment 8) The organization environment that effect to the administration to correct, rehabilitate the children and youth who commit the crimes in the justice system which is a harmonious index by the empirical data statistical significance at the level 0.01 ( $\chi^2 = 19.07$ ,  $df = 15$ ,  $\chi^2/df = 1.27$ ,  $p\text{-value} = 0.21$ ,  $GFI = 0.98$ ,  $AGFI = 0.95$ ,  $RMR = 0.01$ ,  $RMSEA = 0.03$  and  $CN = 372.61$ ). This result correlate to the principle of accuracy and coverage usefulness, appropriateness and possibility of using 80.00 percent or more.

In part of the problems and obstacle in the administrative management, solution were found 3 categories as follows;

1. Personnel problems, a psychologist workforce should be increased and promote to construct the solution to select the judge to taking the position in the juvenile and family court by the appropriated specific expertise and knowledge. Moreover, the standard operation process for the officer should be constructed.

2. Information and tool, the budget should be increased and the officer should be trained to use the rehabilitate the children and youth who commit the crimes information and technology.

3. Cooperation, the cooperation network between other institutions such as school, temple, and community and so on should be constructed to learn and practice to rehabilitate the children and youth who commit the crimes together with their parents including making an understanding between the children, parents and communities by using of the public relation.

**Keywords :** The administrative effectiveness, Rehabilitate the children and youth, Commit Crimes, Justice System

## บทนำ

ในปัจจุบันประเทศไทยเป็นเมืองที่เติบโตขยายตัวอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งแต่ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี โดยไม่คำนึงถึงปัจจัยพื้นฐานทางสังคม และวิถีการดำรงชีวิตของคนในประเทศ อีกทั้งไม่มีแนวทางหรือมาตรการรองรับปัญหาที่จะตามมาจากการเปลี่ยนแปลง ย่อมก่อให้เกิดปัญหาตามมาแบบลูกโซ่ไม่มีที่สิ้นสุด สถาบันครอบครัวถือว่าเป็นสถาบันหลักและสถาบันพื้นฐานที่สำคัญของบุคคล แต่ด้วยสภาพเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลทำให้สถาบันครอบครัวเกิดความอ่อนแอไม่มั่นคง ทำให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน กระทำผิดกฎหมายและรุนแรงมากขึ้น เด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรที่สำคัญยิ่งของประเทศ เพราะเด็กและเยาวชนในวันนี้กำลังจะเติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต จึงเป็นความหวังว่าเด็กและเยาวชนจะเติบโตขึ้นอย่างสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา เพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง หลังจากที่พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งศาลเยาวชนและครอบครัวเป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญในกระบวนการยุติธรรมเด็กและเยาวชน ดังนั้น ศาลเยาวชนและครอบครัวจึงมิได้เป็นเพียงเป็นเพียงศาลยุติธรรมเท่านั้น แต่เป็นศาลที่ต้องช่วยแก้ปัญหาให้แก่คู่ความที่มาสู่ศาลด้วย มิใช่เป็นเพียงการพิจารณาพิพากษาคดี ลงโทษแล้วเด็กจะเป็นอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ศาลเยาวชนและครอบครัวต้องช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพราะเยาวชน คือ อนาคตของชาติ คุณภาพของเยาวชน คือ ความมั่นคงของชาติ ศาลเยาวชนและครอบครัวต้องรับภารกิจหน้าที่นี้ (จิรนิติ หะวานนท์, 2556)

จากแนวความคิดดังกล่าวศาลเยาวชนและครอบครัวทุกศาลทั่วทั้งประเทศ ได้จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำและประสานการประชุม เพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กเยาวชนและครอบครัว ขึ้นเป็นหน่วยงานภายในตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553 โดยให้อำนาจศาลในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ สำหรับเด็กและเยาวชนที่ถูกจับกุมและศาลได้อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวไปเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หรือสนับสนุนเด็กและเยาวชนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิด และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลเยาวชนและครอบครัวให้สามารถอยู่กับครอบครัวและชุมชนได้อย่างปกติสุข จากบทบาทหน้าที่ของศูนย์ให้คำปรึกษาฯ ถือว่าเป็นงานใหม่ในมิติใหม่ของกระบวนการศาลยุติธรรม แม้จะได้จัดตั้งเป็นระยะเวลานานมาจนกระทั่งปัจจุบันแต่การปฏิบัติงานในแต่ละศาลกลับมีวิธีปฏิบัติที่ไม่เหมือนกันหรือแตกต่างกัน ประสบกับปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานในศูนย์ให้คำปรึกษาฯ อาทิ ปัญหาด้านบุคลากร ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลดำรงตำแหน่งเพียงหนึ่งปีก็โยกย้ายไปตามวาระ ไม่มีความต่อเนื่องของแผนและนโยบายของศาลแต่ละแห่ง ขึ้นอยู่

กับทิศทางการบริหารของผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแต่ละคน (วังดาล วังดาล, 2553) ผู้พิพากษาส่วนใหญ่ยังขาดความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวคิดการแก้ไข บำบัด พื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด เนื่องจากบางคนไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดีเด็กและเยาวชนมาก่อนเลย (พรไชยวงศ์เมธานุเคราะห์, 2551) ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานศาลยุติธรรมไม่มีโปรแกรมที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการบริหารข้อมูลสารสนเทศ เช่น ข้อมูลของเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่ศูนย์ให้คำปรึกษา ข้อมูลของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเด็กทุกองค์กร เพื่อให้สามารถเลือกใช้วิธีปฏิบัติที่เหมาะสมในการส่งเด็กหรือเยาวชนที่กระทำความผิดเข้ารับการแก้ไข บำบัด พื้นฟู ตลอดจนส่งเข้ารับการศึกษเพื่ออนาคตของเด็กหรือเยาวชนต่อไป เป็นต้น

เนื่องจากปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นอาจทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ประสิทธิผลตามที่คาดหวังไว้ ซึ่งการบริหารงานที่มีประสิทธิผลต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ ด้านประกอบกัน ในการบริหารงานในระดับองค์กร เป็นภาพรวมของประสิทธิผลระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วย สภาพแวดล้อม เทคโนโลยี กลยุทธ์ โครงสร้าง กระบวนการต่าง ๆ วัฒนธรรมองค์กร (Gibson, 2000) ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิผลอย่างยั่งยืน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “องค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม” โดยมีสาระสำคัญของการศึกษาดังต่อไปนี้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม
2. เพื่อตรวจสอบความกลมกลืนขององค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม
3. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟู เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม

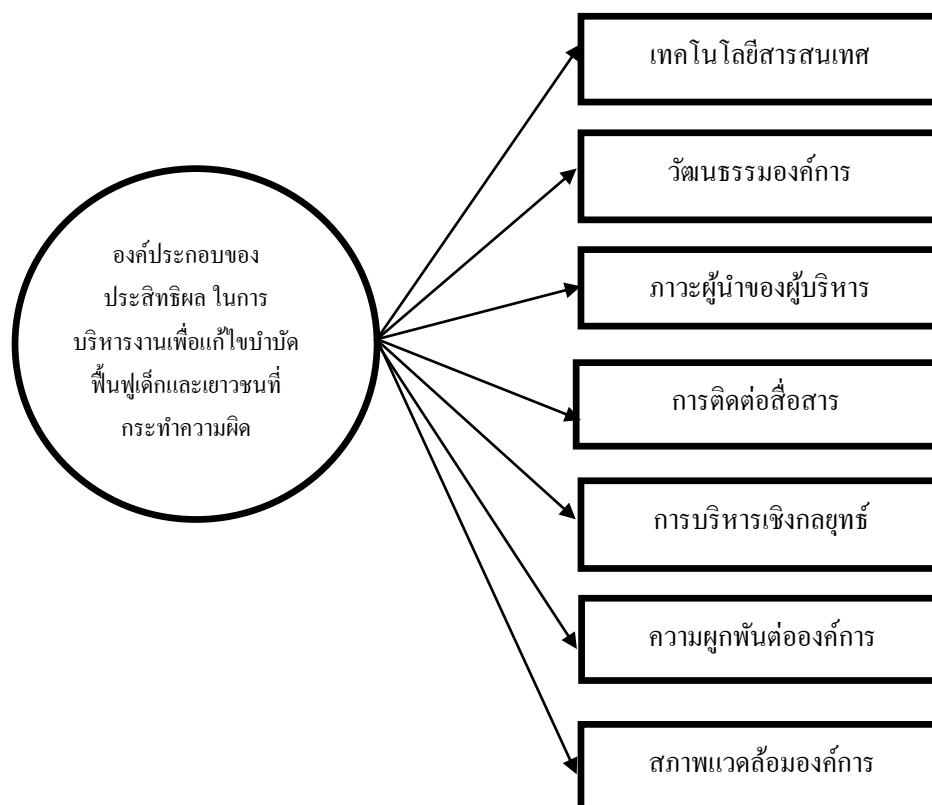
## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ประกอบของประสิทธิผลองค์กร โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Steers และ Gibson สรุปได้ดังนี้

Steers (1977) ได้ศึกษาและกำหนดองค์ประกอบหลักที่ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพได้ 4 ประการ คือ 1) ลักษณะองค์การ ได้แก่ โครงสร้างขององค์การและเทคโนโลยี 2) ลักษณะของสภาพแวดล้อม ได้แก่ สิ่งแวดล้อมภายนอกและสิ่งแวดล้อมภายใน 3) ลักษณะของพนักงาน ได้แก่ ความผูกพันต่อองค์การและการปฏิบัติงาน 4) นโยบายบริหารและการปฏิบัติงาน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย การจัดหาและการใช้ทรัพยากร การสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน การสื่อสาร ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ รวมถึงการปรับตัวขององค์การและสร้างสิ่งใหม่ ๆ

James L. Gibson (2000) ได้กล่าวว่าประสิทธิผลในระดับองค์การ เป็นภาพรวมของประสิทธิผลระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ซึ่งองค์ประกอบประสิทธิผลระดับองค์การนั้น ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อม 2) เทคโนโลยี 3) กลยุทธ์ 4) โครงสร้าง 5) กระบวนการต่าง ๆ 6) วัฒนธรรม

จากแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวข้างต้นของ Steers และ Gibson สามารถนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยได้ ดังภาพที่ 1 ต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัยจากแนวคิดของ Steers (1977) และ Gibson (2000)

จากภาพที่ 1 สรุปแนวคิดของ Steers (1977) และ Gibson (2000) องค์ประกอบของประสิทธิผลในการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ได้เป็น 8 องค์ประกอบคือ 1) โครงสร้างองค์การ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) วัฒนธรรมองค์การ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 5) การติดต่อสื่อสาร 6) การบริหารเชิงกลยุทธ์ 7) ความผูกพันต่อองค์การ 8) สภาพแวดล้อมองค์การ

## ทบทวนวรรณกรรมแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

Gibson (2000) ได้ให้ความหมายของคำว่าประสิทธิผล (Effectiveness) ว่ามาจากคำว่า Effect ที่ใช้ในบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล (Cause and Effect) โดยแบ่งประสิทธิผลเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ ซึ่งในแต่ละระดับของประสิทธิผลจะมีปัจจัยที่เป็นเหตุผลแตกต่างกันและมีความสัมพันธ์ต่อกันดังนี้ 1) ประสิทธิภาพระดับบุคคล (Individual Effectiveness) เป็นการเน้นผลการปฏิบัติงานเฉพาะบุคคลหรือสมาชิกในองค์การที่ทำงานตามหน้าที่ และตำแหน่งในองค์การ ซึ่งโดยทั่วไปผู้บังคับบัญชาประเมินประสิทธิผลระดับบุคคล โดยใช้กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาการขึ้นค่าตอบแทนหรือการให้รางวัลตอบแทนเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับบุคคล ได้แก่ ความสามารถ (Ability) ทักษะ (Skills) ความรู้ (Knowledge) เจตคติ (Attitude) แรงจูงใจ (Motivation) และความเครียด (Stress) 2) ประสิทธิภาพระดับกลุ่ม (Group effectiveness) เป็นภาพรวมของกลุ่มบุคคลที่เป็นสมาชิกในองค์การที่ทำงานตามหน้าที่และตำแหน่งในองค์การเป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับกลุ่ม ได้แก่ ความสามัคคี (Cohesiveness) ภาวะผู้นำ (Leadership) โครงสร้าง (Structure) สถานภาพ (Status) บทบาท (Roles) และบรรทัดฐาน (Norms) 3) ประสิทธิภาพระดับองค์การ (Organizational Effectiveness) เป็นภาพรวมของประสิทธิผลระดับบุคคลและระดับกลุ่ม เป็นปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับองค์การ ได้แก่ สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) กลยุทธ์ (Strategy Choices) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการต่าง ๆ (Process) และวัฒนธรรม (Culture) โดยที่ประสิทธิผลองค์การทั้ง 3 ระดับมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งประสิทธิผลองค์การขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของบุคคลและกลุ่มนั่นเอง นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่นอีกหลายประการ เช่น ชนิดขององค์การ งานที่องค์การทำ และเทคโนโลยีที่ใช้ในการทำงานขององค์การ

### แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service : NPS)

Denhardt and Denhardt (2007) ได้เสนอว่าการบริการสาธารณะแนวใหม่มีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ 1) เน้นการให้บริการมากกว่าการกำกับทิศทาง 2) การค้นหาผลประโยชน์สาธารณะ 3) การคิดในเชิงยุทธศาสตร์แต่ลงมือปฏิบัติแบบประชาธิปไตย 4) การบริการรับใช้พลเมืองไม่ใช่แค่ลูกค้า 5) ตระหนักถึง



ความรับผิดชอบ 6) เน้นคุณค่าความเป็นพลเมืองมากกว่าการเป็นผู้ประกอบการ 7) ให้คุณค่าของคน ไม่ใช่แค่ผลิตภาพ

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ในรูปแบบวิจัยแบบขั้นตอนเชิงอธิบาย (Explanatory Sequential Design) โดยแบ่งเป็นสองขั้นตอนคือ ช่วงแรกเป็นการวิจัยหลักเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methods) ก่อนเพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการศึกษาองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม และเพื่อตรวจสอบความกลมกลืนของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม และต่อด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Methods) เพื่อช่วยในการอธิบายผลสนับสนุนให้กระจ่างยิ่งขึ้น (Creswell, 2013) โดยแบ่งเป็นสองขั้นตอนคือ

ขั้นตอนแรก ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรคือ ผู้ปฏิบัติงานในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาใน 9 ภาค รวม 76 ศาล ประกอบด้วยผู้ปฏิบัติงานใน 6 ส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน ได้แก่ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาล หัวหน้าศูนย์ให้คำปรึกษาและนักจิตวิทยาประจำศูนย์ให้คำปรึกษา สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) โดยจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่จะศึกษาจากสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาทั้ง 9 ภาค มาเพียง 1 กลุ่มแล้วศึกษาทุกคนในกลุ่มผลจากการจับสลากได้ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสังกัดในสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค 2 มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 239 คน เครื่องมือในการวิจัย คือแบบสอบถาม (Questionnaire) มีคำถามชนิดปลายปิด (Close ended Question) และปลายเปิด (Open ended Question)

ขั้นตอนที่สอง การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (Interview Script) เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาและประเมินแต่ละองค์ประกอบในประเด็นเกี่ยวกับความถูกต้องและความครอบคลุม ความมีประโยชน์ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และความเหมาะสม และสัมภาษณ์เกี่ยวกับเหตุผลของการมีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิขององค์ประกอบแต่ละด้าน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และวิธีการแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ผู้วิจัยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน ประกอบด้วย อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เลขาธิการศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล



### การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าสถิติที่ใช้คือ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงาน เพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ค่าสถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและ เยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม

3.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis : EFA)

3.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA)

ตอนที่ 4 สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและ เยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) นำเสนอในลักษณะการพรรณนาวิเคราะห์ (Description Analysis)

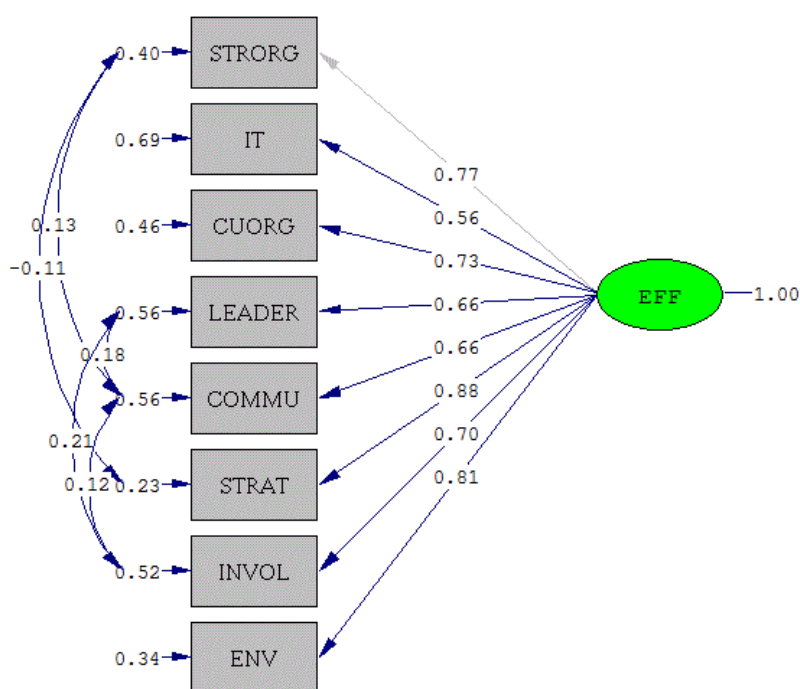
### ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์ แต่ขอเสนอผลการวิจัย เฉพาะวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 คือ การตรวจสอบความกลมกลืนขององค์ประกอบของประสิทธิผลการ บริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไข บำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรมก่อนปรับ พบว่าค่าสถิติวัด ความกลมกลืนของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันที่กำหนดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาได้จาก  $\chi^2$  เท่ากับ 81.89 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 20 โดยค่า  $\chi^2 / df$  เท่ากับ 4.10 ซึ่งมีค่ามากกว่า 2 มี ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 ค่า GFI มีค่า 0.92 และค่า AGFI มีค่า 0.86 ซึ่งทั้ง 2 ดัชนี มีค่าน้อยกว่า 0.95 ค่า RMSEA = 0.11 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 และค่า Critical N มีค่าน้อยกว่า 200 แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบเชิงยืนยันตามที่กำหนดยังไม่มี ความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่ง โจเรสกอกและซอร์บอม (Joreskog & Sorbom, 1996) ได้กล่าวว่า โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันเริ่มต้น ไม่จำเป็นต้องถูกต้องหรือกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เสมอไปทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการวิจัยไม่พอเพียงที่จะสนับสนุนในโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน ในกรณีนี้ผู้วิจัยจึงพิจารณาหาโมเดล

### ชัยยุทธ อ่อนเจียง

องค์ประกอบเชิงยืนยันที่กลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ได้องค์ประกอบเชิงยืนยันที่มีค่าพารามิเตอร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติอย่างแท้จริงมีความเป็นไปได้ ทางทฤษฎีและมีความเที่ยงตรงพอที่จะสามารถนำไปทดสอบองค์ประกอบเชิงยืนยันในขั้นต่อไปได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงปรับโมเดลใหม่โดยอาศัยเหตุผลเชิงทฤษฎี ประกอบค่าดัชนีปรับแต่งโมเดล (Model Modification Indices) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวมหลังจากการปรับแก้โมเดลเพื่อให้มีความสอดคล้องกลมกลืน (Model Fit) กับข้อมูลเชิงประจักษ์และภาพที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวมหลังจากการปรับแก้โมเดล



Chi-Square=19.07, df=15, P-value=0.21048, RMSEA=0.034

ภาพที่ 2 องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบของประสิทธิผลงานเพื่อการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรมหลังปรับ

ตารางที่ 1 ดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ขององค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม

ค่าดัชนี	เกณฑ์ความสอดคล้อง	ตัวแบบก่อนปรับ		ตัวแบบหลังปรับ	
$\chi^2 / df$	$\leq 2.00$	4.10	×	1.27	✓
p-value	$> 0.05$	0.00	×	0.21	✓
GFI	$\geq 0.95$	0.92	×	0.98	✓
AGFI	$\geq 0.95$	0.86	×	0.95	✓
RMSEA	$\leq 0.05$	0.11	×	0.03	✓
RMR	$\leq 0.05$	0.04	✓	0.01	✓
CN	$> 200$	104.64	×	372.61	✓

× หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์ผลการทดสอบ

✓ หมายถึง ผ่านเกณฑ์ผลการทดสอบดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องและความกลมกลืนของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (สุภมาส อังสุโชติ สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์, 2557)

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 1 พบว่าค่าสถิติวัดความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรมที่ปรับปรุงกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด โดยพิจารณาได้จาก  $\chi^2$  เท่ากับ 19.07 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 15 โดยค่า  $\chi^2 / df$  เท่ากับ 1.27 ซึ่งน้อยกว่า 2.00 มีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.21 ซึ่งมากกว่า 0.05 ค่า GFI มีค่า 0.98 และค่า AGFI มีค่า 0.95 ซึ่งทั้ง 2 ดัชนีมีค่ามากกว่า 0.95 ส่วนค่า RMR มีค่า 0.01 และค่า RMSEA มีค่า 0.03 ซึ่งทั้ง 2 ดัชนีมีค่าน้อยกว่า 0.05 และค่า Critical N มีค่า 372.61 ซึ่งมากกว่า 200 จึงแสดงให้เห็นว่าสามารถยอมรับองค์ประกอบเชิงยืนยันตามที่กำหนดได้มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีผลการประมาณค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประมาณค่าการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการบริหารงานฯ

องค์ประกอบ	$\beta$	SE	t	$\lambda$	$R^2$
โครงสร้างองค์การ (STRORG)	1.00	--	--	0.77	0.60
เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)	0.66	0.08	8.49**	0.56	0.31
วัฒนธรรมองค์การ (CUORG)	0.91	0.08	11.39**	0.73	0.54
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (LEADER)	0.86	0.09	10.17**	0.66	0.44
การติดต่อสื่อสาร (COMMU)	0.86	0.07	11.65**	0.66	0.44
การบริหารเชิงกลยุทธ์ (STRAT)	1.06	0.09	12.34**	0.88	0.77
ความผูกพันต่อองค์การ (INVOL)	0.79	0.07	10.74**	0.70	0.48
สภาพแวดล้อมองค์การ (ENV)	1.04	0.08	12.72**	0.81	0.66

\*\* หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (t-value $\geq$ 2.58)

---- ไม่รายงานค่า SE และ t เนื่องจากเป็นพารามิเตอร์บังคับ (constrained parameter)

จากตารางที่ 2 พิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า มีค่าเกินกว่า 0.50 ทุกองค์ประกอบ มีค่าตั้งแต่ 0.56 - 0.88 ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ การบริหารเชิงกลยุทธ์ (STRAT) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.88 รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมองค์การ (ENV) มีค่า 0.81 และน้อยที่สุดคือ เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มีค่า 0.56 เมื่อพิจารณา ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) และค่าสถิติ t พบว่า แตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนค่า  $R^2$  ซึ่งเป็นค่าที่บอกสัดส่วนความแปรผันระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับองค์ประกอบรวม (Communalities) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่า  $R^2$  มากที่สุด คือ การบริหารเชิงกลยุทธ์ (STRAT) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.77 รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมองค์การ (ENV) มีค่า 0.66 และน้อยที่สุดคือ เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) มีค่า 0.31 ดังนั้น ตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการบริหารงานฯ มีความสัมพันธ์กันทุกตัว ซึ่งความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างความแปรปรวน และความแปรปรวนร่วมที่ปรับให้เป็นค่ามาตรฐานแล้ว จึงกล่าวได้ว่าองค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม มีความเหมาะสม และกลมกลืนกันกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง และความน่าเชื่อถือในระดับที่ยอมรับได้

## อภิปรายผล

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ยังแสดงว่า โครงสร้างองค์ประกอบประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิด

ในกระบวนการยุติธรรม มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัวแปร ได้แก่ โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยีสารสนเทศ วัฒนธรรมองค์การ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสาร การบริหารเชิงกลยุทธ์ ความผูกพันต่อองค์การและสภาพแวดล้อมองค์การ ตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ( $\lambda$ ) มากที่สุด คือ การบริหารเชิงกลยุทธ์มีค่าเท่ากับ 0.88 รองลงมา คือ สภาพแวดล้อมองค์การ มีค่า 0.81 โครงสร้างองค์การ 0.77 วัฒนธรรมองค์การ 0.73 ความผูกพันต่อองค์การ 0.70 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 0.66 การติดต่อสื่อสาร 0.66 และ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่า 0.56 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขปัญหาบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ผู้วิจัยขออธิบายผลองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักมาตรฐาน ( $\lambda$ ) มากที่สุด คือ

การบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักมาตรฐาน ( $\lambda$ ) มากที่สุดมีค่าเท่ากับ 0.88 เมื่อพิจารณาตัวแปรสำคัญที่อธิบายขององค์ประกอบนี้ได้ 7 ข้อคำถามดังนี้ บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมกำหนดยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์การดำเนินงานของศาล บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมรับรู้กับการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมาใช้เป็นแนวทางการบริหารงานของศาล บุคลากรจากส่วนงานต่าง ๆ ในศาลจะมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บุคลากรในศาลทราบ อาจเป็นเพราะศาลยุติธรรมเป็นองค์กรที่นำระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) มาใช้เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนยุทธศาสตร์เป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบทิศทางการบริหารงานศาลยุติธรรมให้มีความถูกต้องแม่นยำ สอดคล้องกับบริบทของศาลยุติธรรมที่เปลี่ยนแปลงภายใต้บทบาทภารกิจหน้าที่ของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมด้วยความเป็นธรรม ความถูกต้อง ความรวดเร็วและความเสมอภาคเท่าเทียม ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม เกิดขึ้นจากความร่วมมือของข้าราชการตุลาการ ข้าราชการศาลยุติธรรม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักวิชาการ บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่าง ๆ ได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง รวมทั้งให้ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ช่วยให้องค์การมีทิศทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน จนสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดของศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2546) ที่กล่าวว่า การบริหารกลยุทธ์จะต้องเกี่ยวข้องกันหลายหน้าที่ เกี่ยวข้องกับผู้ได้ประโยชน์จากองค์การ หมายถึง กลุ่มต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจและการกำหนดนโยบายขององค์การ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมหมาย เทียนสมใจ (2556) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า การวางแผนกลยุทธ์มีความสำคัญเป็นอันดับสอง ประกอบด้วย 14 ตัวแปร คือ มีการกำหนดนโยบายในการบริหารงานที่ชัดเจน มีกลยุทธ์ในการบริหารงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสำนักงาน มีการวางแผนในการบริหารงานชัดเจน ต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์งานตามภารกิจ มีเทคนิคการบริหารที่หลากหลาย บริหารงานโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นพื้นฐานประกอบการวางแผน มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารระดับรองลงมา มีแผนกำกับ ติดตาม ควบคุม ประเมินผลการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน มีการจัดโครงสร้างองค์การ แผนภูมิและสายงานการบังคับบัญชาชัดเจนเหมาะสมกับภารกิจ ใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ มีการบริหารงานในรูปคณะกรรมการหรือองค์คณะบุคคล เช่นเดียวกับงานวิจัยของเอมอร พลวัฒนกุล (2557) ได้วิจัยองค์ประกอบประสิทธิผลองค์การจัดเก็บภาษีกรมสรรพากร ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การจัดเก็บภาษีกรมสรรพากร เนื่องจากกรมสรรพากรใช้การบริหารองค์การแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่ออนาคตขององค์การโดยการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมาย ขององค์การที่ชัดเจน รวมทั้งยังสอดคล้องกับพิรุณ เรืองไพศาล (2558) ได้ศึกษาและได้สังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนคาทอลิกที่มีประสิทธิผล และผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผล พบว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์ มี 24 องค์ประกอบย่อย โดยเมื่อหลังนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลไปใช้ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้นำข้อค้นพบจากงานวิจัยมาอภิปรายเพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป โดยข้อเสนอแนะประกอบด้วยข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไปมีรายละเอียดดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ที่มีความสำคัญมากที่สุด ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมควรสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารเชิงกลยุทธ์ทุกขั้นตอนการดำเนินการให้มากขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่าด้านสภาพแวดล้อมองค์การ เป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ที่มี

ความสำคัญในลำดับที่สอง ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมภายนอก เพราะมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และพยายามคิดค้นเทคนิควิธีการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมเกิดประสิทธิผลสูงสุด และควรให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมภายใน ด้วยการส่งเสริมสภาพแวดล้อมภายใน ทั้งในเรื่องการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสม โดยการกำหนดนโยบายส่งเสริมพัฒนาด้านบรรยากาศองค์การเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในให้เอื้อต่อการมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน และควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถานที่ทำงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมให้มีความเป็นสำนักงานสมัยใหม่ให้มากขึ้น

1.3 จากผลการวิจัยพบว่าด้านโครงสร้างองค์การ เป็นองค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม ที่มีความสำคัญในลำดับที่สาม ดังนั้นสำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรจัดโครงสร้างองค์การภายในสำนักงานศาลยุติธรรมให้เหมาะสม โดยการจัดแบ่งส่วนงานที่รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละส่วนงานอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและทักษะในงานที่ต้องรับผิดชอบเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน และการบรรยายบทบาทและลักษณะงานที่ชัดเจน กระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม เรียงระดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้คือ ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ ด้านสภาพแวดล้อมองค์การ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านวัฒนธรรมองค์การ ด้านความผูกพันต่อองค์การ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงควรมีการศึกษาวิจัยถึงองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจนในรายละเอียดมากขึ้น



## รายการอ้างอิง

- จิรนิติ หะวานนท์. (2556). *คำอธิบายกฎหมายปกครอง (ภาคทั่วไป)*. กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษา  
กฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- พรไชย วงศ์เมธานุกรเคราะห์. (2551). *แนวทางการพัฒนาศาลเยาวชนและครอบครัว*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนา  
ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม.
- พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553. (2553, 22  
พฤศจิกายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 12-73.
- พิรุณ เรืองไพศาล. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนคาทอลิกที่มีประสิทธิภาพ*. ปรัชญา  
การศึกษาคุณูปบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันชาติ วัฒนา. (2553). *บทบาทของศาลเยาวชนและครอบครัวกับการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูจำเลยในคดีอาญา*.  
กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2546). *การบริหารเชิงกลยุทธ์และกรณีศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมสาร จำกัด.
- สมหมาย เทียนสมใจ. (2556). *รูปแบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา*. คุณูปนิพนธ์ปรัชญาคูคุณูปบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุกมาส อังสุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิภา ภิญโญภาณุวัฒน์. (2557). *สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย  
ทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL (พิมพ์ครั้งที่ 2)*.  
กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- เอมอร พลวัฒนกุล. (2557). *องค์ประกอบประสิทธิผลองค์การจัดเก็บภาษีกรมสรรพากรในประเทศไทย*.  
*วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์*, 9(2), 97-109.
- Creswell, J. W. (2013). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*.  
(2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Denhardt, J. V., & Denhardt, R. B. (2007). *The New Public Service*. New York: M.E. Sharpe, Inc.
- Gibson, J. L. (2000). *Organizations: Behavior Structure Process* (10<sup>th</sup> ed.). Boston: McGraw - Hill.
- Hair, et al. (2014). *Multivariate data analysis: a global perspective* (7<sup>th</sup> ed.). Upper Saddle River:  
Prentice-Hall.
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1996). *LISREL8: User's Reference Guide*. Chicago: Scientific Software  
International.
- Steers, R. M. (1977). *Organizationl Effectiveness: A Behavioral View*. Santa Monica, California:  
Good Year Publishing Company.
- Stufflebeam, D. L. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making* Itasca. Illinois: Peacock.