

ปัจจัยที่มีผลต่อการเผชิญความเครียดของบิดามารดา ที่มีเด็กป่วยเรื้อรังในหอผู้ป่วยเด็ก

Predictors of Coping Strategies among Parents with Chronically Ill Children in Pediatric Ward

นรุณล ทีระรังสิกูล* Ph.D. (Nursing)
มนีรัตน์ ภาคธูป** ปช.ด.
เออมอร อารจรัตนกุล*** พ.ย.บ.

Narumon Teerarungsikul, Ph.D. (Nursing)
Maneerat Phaktoop, Ph.D.
Amorn Arjratatanakul, B.N.S.

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงท่านาย เพื่อศึกษา
ปัจจัยที่มีผลต่อการเผชิญความเครียดของบิดา
มารดาที่มีเด็กป่วยเรื้อรัง โดยใช้กรอบแนวคิดทฤษฎี
ความเครียดและการเผชิญความเครียดของลาซารัส
และโฟล์แมน และทดลองวัดความรู้สึกไม่แน่นอนในความ
เจ็บปวดของมิเซล กลุ่มตัวอย่างเป็นบิดามารดาที่มี
เด็กป่วยเรื้อรังในหอผู้ป่วยเด็ก โรงพยาบาลชลบุรี
จังหวัดชลบุรี จำนวน 133 ราย คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
ตามคุณสมบัติที่กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล แบบ
วัดความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บปวด และแบบวัด
วิธีการเผชิญความเครียด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
แหล่งการอ่อนน感ของแบบวัดความรู้สึกไม่แน่นอนใน
ความเจ็บปวด และแบบวัดวิธีการเผชิญความเครียด
เท่ากัน .80 และ .84 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย
ค่าสถิติเชิงพรรณนา และการวิเคราะห์การทดสอบ
พหุคุณแบบขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีวิธีการ
เผชิญความเครียดโดยรวม และรายด้านระดับปานกลาง
ยกเว้นวิธีการเผชิญความเครียดด้านการจัดการกับ
อารมณ์อยู่ในระดับน้อย ใช้วิธีการเผชิญความเครียด

ด้านการเผชิญปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการ
แก้ปัญหาทางอ้อม วิธีการเผชิญความเครียดที่ใช้น้อย
ที่สุด คือ ด้านการจัดการกับอารมณ์ ปัจจัยที่มีผลต่อการ
เผชิญความเครียดของบิดามารดาเด็กป่วยเรื้อรัง
พบว่า

1. ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บปวด ด้าน
ความคุ้มครองเด็กที่มากับการเจ็บปวด สามารถทำนายวิธี
การเผชิญความเครียดด้านการเผชิญปัญหาได้ร้อยละ 4
($p < .01$)
2. อายุและความรู้สึกไม่แน่นอนในความ
เจ็บปวด ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล สามารถ
ร่วมทำนายวิธีการเผชิญความเครียด ด้านการจัดการ
กับอารมณ์ได้ ร้อยละ 10 ($p < .05$)

ผลการศึกษาระบบนี้ สามารถนำไปใช้ในการ
วางแผนการพยาบาลแก่บิดามารดาที่มีเด็กป่วยเรื้อรัง
ให้สามารถปรับพฤติกรรมวิธีการเผชิญความเครียดได้
อย่างเหมาะสมต่อไป และศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
วิธีการเผชิญความเครียดของบิดามารดาที่มีบุตรป่วย
ด้วยโรคเด็ก

คำสำคัญ : เด็กป่วยเรื้อรัง ความรู้สึกไม่แน่นอน วิธี
การเผชิญความเครียด บิดามารดา

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** รองศาสตราจารย์ กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** หัวหน้าหอผู้ป่วยคุณภาพรวม 4 โรงพยาบาลชลบุรี

Abstract

The purpose of this predictive research was to examine predictors of coping strategies among parents with chronically ill children. The Transactional Model of Stress and Coping (Lazarus & Folkman, 1984) and Mishel's Theory Uncertainty in Illness (1988) were used as the conceptual framework. One-hundred and thirty three parents of children with chronic illness were selected following the inclusion criteria from the pediatric ward of Chon Buri Hospital, Chon Buri province. The questionnaires regarding personal data, Parent's Perception of Uncertainty in Illness Scale and Jalowiec's coping Scale were used for data collection. Cronbach's alpha coefficients of Parent's Perception of Uncertainty in Illness Scale and Jalowiec's Coping Scale were .80 and .84, respectively. Descriptive statistics and stepwise multiple regression analysis were employed for data analyses.

The results revealed that sample reported having coping strategies in total and in each dimension at moderate level, excepted emotional coping strategy which was reported at low level. The coping techniques which were ranked from the highest to the lowest were as confrontive, palliative, and emotive strategies. The stepwise multiple regressions showed that factors which could predict coping were:

1. Ambiguity in illness could predict confrontive coping strategies at the level of 4% ($p < .01$).

2. Age and lack of clarity in illness could

predict emotive coping strategies at the level of 10% ($p < .05$).

These findings can be used to plan and provide more effective care for the parents of chronically ill children. It would also help the parents to cope with stress more appropriately. Further studies on factors influencing coping strategies among parents of children with other diseases are recommended.

Key words : Chronically ill children, uncertainty, coping strategies, parents

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

ปัจจุบันเด็กป่วยด้วยโรคเรื้อรังพบว่า มีจำนวนมากขึ้น เนื่องจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์การแพทย์และเทคโนโลยีที่เจริญขึ้น ทำให้เด็กป่วยเดียบพลันได้รับการดูแลรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ และรอดชีวิต รวมทั้งสามารถยืดชีวิตเด็กป่วยเรื้อรังที่ไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ให้มีชีวิตยืนยาวขึ้น (Palfrey, Tonniges, Green & Richmond, 2005) สถิติประเทศไทยระบุเมื่อภาพนี้เด็กและวัยรุ่นเป็นโรคเรื้อรัง ระหว่างร้อยละ 2-32 (Van der Lee, Mokkink, Grootenhuis, Heymans & Offringa, 2007) และพบว่า มีอัตราเพิ่มมากขึ้น (Perrin, Bloom, Steven & Gortmaker, 2007) ประเทศไทยเด็กและวัยรุ่นเป็นโรคเรื้อรัง เช่น โรคมะเร็ง โรคหัวใจ โรคชาลัสซีเมีย และโรคไต เป็นต้น มีแนวโน้มสูงมากขึ้นทุกปี (จินตนาวัชรสนิธิ ณัณรัตน์ ภาครูป ศิริบุพชา สนั่นเรืองศักดิ์ นฤมล ชีรัวงสิกุล และทวีลักษ ตันสวัสดิ์, 2551) เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังต้องใช้เวลาในการรักษานานอย่างต่อเนื่อง และอาจเสียชีวิตได้ ทำให้มีผลกระทบอย่างมากต่อทั้งเด็กป่วยและครอบครัว โดยเฉพาะบิดามารดา เพราะเป็นผู้ที่ใกล้ชิดเด็กมาก บิดามารดาจะเกิดความวิตกกังวล และความเครียด (Nizam &

Norzila, 2001) อันจะส่งผลให้มีปัญหาในการตัดสินใจ ประเมินสถานการณ์ไม่ได้ ขาดความสามารถในการแก้ไขปัญหา และการจัดการกับอาการเจ็บป่วยของเด็กป่วยลดลง (Deatrick, Knaft & Murphy-Moore, 1999)

เมื่อบุคคลเกิดความเครียด จะใช้วิธีในการเผชิญความเครียดที่แตกต่างกันไปตามบริบทของแต่ละบุคคล ซึ่งล่าช้ารัสและโฟล์คแมน (Lazarus & Folkman, 1984) ได้แบ่งการเผชิญความเครียดออกเป็นสองแบบ คือ การเผชิญความเครียดแบบมุ่งแก้ปัญหา (problem-focused coping) และการเผชิญความเครียดแบบลดอารมณ์ดึงเครียด (emotional-focused coping) จาโลวิค (Jalowiec, 1988) ได้ขยายแนวคิดของล่าช้ารัสและโฟล์คแมน โดยได้นำแบบวัดการเผชิญความเครียดมาไว้ในระหัสของบุคคลและหาความตรงตามโครงสร้าง พนวจว่า การเผชิญความเครียด แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเผชิญปัญหา (confrontive coping) ด้านการจัดการกับอารมณ์ (emotive coping) และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม หรืออวยเพาเวอร์สีก (palliative coping) บุคคลอาจมีการใช้วิธีการเผชิญความเครียดมากกว่าหนึ่งวิธี ในเวลาเดียวกัน ส่วนจะใช้วิธีใดมากกว่านั้น ขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนั้น การที่บิดามารดาจะสามารถเผชิญความเครียดได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวบุคคล (situation factors) และปัจจัยด้านสถานการณ์ (personal factors) (Lazarus & Folkman, 1984) ดังรายงานการศึกษา ปัจจัยด้านตัวบุคคลที่พบว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและรายได้มากมีความเครียดน้อยกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำและรายได้น้อย (Azar & Badr, 2010). นอกจากนั้น บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงใช้วิธีการเผชิญความเครียดด้านการเผชิญปัญหามาก ผู้มีรายได้มากใช้วิธีการเผชิญความเครียด

ด้านการเผชิญปัญหามาก แต่ใช้วิธีการเผชิญปัญหาด้านการแก้ปัญหาทางอ้อมน้อย (นฤมล ธีระวงศ์สิกุลศรีญา สนั่นเรืองศักดิ์ และอัญชัญ เดชะวีรากุ, 2545) ลำดับที่การเกิดของบุตร พนวจว่า บิดามารดาที่มีบุตรคนแรกกับประสบภาวะวิกฤตและยุ่งยากต่อการปรับตัว เพราะไม่มีประสบการณ์ในการดูแลบุตร และเมื่อบุตรเจ็บป่วย จึงมีความเครียดสูง (ศากุล คงพันธ์, 2533) ส่วนระยะเวลาการเจ็บป่วยของบุตร และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความกลุ่มเครียดเกี่ยวกับการเจ็บป่วย (ambiguity) ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล (lack of clarity) ด้านการขาดข้อมูล (lack of information) และด้านการไม่สามารถทำนายการดำเนินของโรค (unpredictability) ถือว่าเป็นปัจจัยทางด้านสถานการณ์ที่มีบทบาทในการประเมินตัดสินและการเผชิญความเครียด เมื่อบุตรเจ็บป่วยเป็นเวลานาน ทำให้บิดามารดาไม่สามารถปรับตัวและพฤติกรรมในการเผชิญความเครียดแตกต่างกัน (Norberg, Lindblad & Boman, 2005) บิดามารดาที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังมักใช้วิธีการเผชิญความเครียดมากกว่าหนึ่งวิธี (Trask, et al., 2003) และใช้วิธีการเผชิญความเครียดด้านการเผชิญปัญหามากกว่าหลักหนึ่งวิธี (สุรีกรรณ์ สุวรรณโภสต, 2547; Trask, et al., 2003) วิธีที่ใช้น้อยที่สุด คือ การจัดการกับอารมณ์ (สุรีกรรณ์ สุวรรณโภสต, 2547) บิดามารดาที่มีความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตรสูง จะมีพฤติกรรมการปรับตัวโดยใช้วิธีการเผชิญความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์สูง ซึ่งเป็นพฤติกรรมการปรับตัวที่เป็นอันตราย เพราะไม่ได้จัดสาเหตุ หรือแก้ปัญหา แต่ปรับเปลี่ยนเฉพาะอารมณ์เท่านั้น ถ้าบิดามารดาไม่ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านความกลุ่มเครียดเกี่ยวกับการเจ็บป่วยมาก และขาดความชัดเจนของข้อมูลมาก จะใช้วิธีการเผชิญความเครียดด้านการเผชิญปัญหาน้อย แต่ใช้วิธีการจัดการกับอารมณ์และการแก้ปัญหาทางอ้อมมาก

(วิมลวัลย์ วนิพาร, 2535)

จากการทบทวนวรรณกรรม พนวจฯ มีปัจจัยหลายประการที่เกี่ยวข้องกับวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาที่มีเด็กป่วย ซึ่งมีทั้งโรคเรื้อรังและเจ็บป่วย แต่ไม่พบว่ามีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาที่มีเด็กป่วยเรื้อรังในหอผู้ป่วยเด็ก ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาเด็กป่วยเรื้อรัง ได้แก่ ปัจจัยด้านสตานการณ์ คือ อายุ จำนวนปีการศึกษา รายได้ และปัจจัยด้านสตานการณ์ คือ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตรรายด้าน เพื่อนำผลที่ได้จาก การศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติการพยาบาลเพื่อช่วยให้บิดามารดาใช้วิธีการเพชิญความเครียดได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาวิธีการเพชิญความเครียด และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบิดามารดาเด็กป่วยเรื้อรัง
- เพื่อศึกษาปัจจัยทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาเด็กป่วยเรื้อรัง ได้แก่ อายุ จำนวนปีการศึกษา รายได้ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตรรายด้าน

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีความเครียดและการเพชิญความเครียด (The Transactional Model of Stress and Coping) ของลาซารัสและฟอลค์แมน (Lazarus & Folkman, 1984) และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของมิเชล (Mishel, 1988) ทฤษฎีความเครียดและการเพชิญ

ความเครียด มีแนวคิดเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ขึ้นอยู่กับการประเมินตัวสิน (cognitive appraisal) (สมจิต หนูเจริญกุล, 2544) การประเมินว่าเป็นความเครียดชนิดใด รุนแรงเพียงใดขึ้นกับปัจจัยด้านสถานการณ์ ได้แก่ ความรุนแรงของเหตุการณ์ ถ้าเป็นเหตุการณ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อน อาจประเมินว่า เป็นภาวะคุกคาม และความไม่แน่นอนในเหตุการณ์ และปัจจัยทางด้านตัวบุคคลได้แก่ ข้อผูกพันและความเชื่อ ถ้าเชื่อว่าตนเองสามารถปรับตัวได้ และเพชิญความเครียดได้ ก็จะไม่เกิดความเครียด ส่วนความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยเป็นการรับรู้ ไม่สามารถตัดสินหรือทำนายผลลัพธ์ของเหตุการณ์นั้น จึงก่อให้เกิดความเครียด และต้องแสวงหาวิธีการเพชิญความเครียดนั้น ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความกลุ่มเครือเกี่ยวกับการเจ็บป่วย ทำให้ไม่สามารถให้ความหมายของเหตุการณ์ได้ 2) ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล เป็นการได้รับการอธิบายที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับความเจ็บป่วย ผลการตรวจและผลการรักษา 3) ด้านการขาดข้อมูล ที่เพียงพอเกี่ยวกับการวินิจฉัยโรค ความเจ็บป่วยและการรักษา ทำให้ไม่สามารถกำหนดเป้าหมายได้ และ 4) ด้านการไม่สามารถทำนายการดำเนินของโรค เป็นผลให้นำไปสู่ความล้มเหลวในการตัดสินใจ (Mishel, 1988) เมื่อบุคคลเกิดความเครียด จะมีการเลือกใช้พฤติกรรมที่อาจเหมือนหรือแตกต่างกัน ขึ้นกับสถานการณ์ที่ต้องเผชิญ โดยการใช้วิธีการเพชิญความเครียดที่แตกต่างกันได้ 3 ด้าน (Jalowic, 1988) คือ 1) ด้านการเพชิญปัญหา เป็นความพยายามที่จะจัดการกับสิ่งที่ก่อให้เกิดความเครียด 2) ด้านการจัดการกับอารมณ์ เป็นวิธีลดความตึงเครียดโดยการแสดงออกถึงความรู้สึก การระบายอารมณ์ และ 3) ด้านการแก้ปัญหา ทางอ้อมหรือแนวทางความรู้สึก ผู้วัยได้นำปัจจัยด้าน

ตัวบุคคล คือ อายุ จำนวนปีการศึกษา รายได้ และปัจจัยทางด้านสถานการณ์ คือ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเพชิญความเครียดของบิดามารดาที่มีเด็กป่วยเรื้อรัง ในการศึกษาระดับนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงทั่วไป เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาที่มีเด็กป่วยเรื้อรังในหอผู้ป่วยเด็ก โรงพยาบาลชลบุรี ระหว่าง เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2554-พฤษภาคม พ.ศ. 2555 กลุ่มตัวอย่าง คือ บิดามารดาที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป บุตรเคยเจ็บป่วยและได้รับการรักษาเป็นเวลาตั้งแต่ ๓ เดือน ขึ้นไป ทั้งหมดในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลโดยไม่คำนึงถึงระยะเวลา สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยได้ และยินดีเข้าร่วมในการวิจัย ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) เท่ากับ .05 ค่าอำนาจการทดสอบ (power of test) ที่ .80 และค่า medium effect size = .15 (r^2) (Cohen, 1988) จำนวนตัวแปรตันเท่ากับ 9 เปิดตารางโภเชน (Cohen, 1988) แล้วนำค่าที่ได้ไปคำนวนได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ 111 ราย และเพิ่มกลุ่มตัวอย่างอีก ร้อยละ 20 (บุญใจ ศรีสติตย์นราภูร. 2553) เพื่อป้องกันข้อบกพร่องของการออกแบบส่วนด้านไม่สมบูรณ์ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 133 ราย เลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ให้ได้ตามจำนวนที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้นนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น

- แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ จำนวนปีการศึกษา รายได้ ลำดับที่การเกิดของบุตร และระยะเวลาการเจ็บป่วยของบุตร

- แบบวัดความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย นำมาจากแบบวัดความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตร ชีวะรังสิกุล และคณะ (2545) ซึ่งแปลและดัดแปลงมาจาก Parent's perception uncertainty in illness scale (Mishel, 1983) ผู้วิจัยได้รับอนุญาตให้ใช้เครื่องมือนี้แล้ว ลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า 5 อันดับ จาก 1-5 จริงที่สุด ให้ 5 คะแนน ถึงไม่จริงที่สุดให้ 1 คะแนน แบ่งเป็น 4 ด้าน นิทั้งหมด 31 ข้อ ช่วงคะแนน 31-155 คะแนน คือ 1) ด้านความคุ้มครองเกี่ยวกับการเจ็บป่วย มี 13 ข้อ 2) ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล มี 9 ข้อ 3) ด้านการขาดข้อมูล มี 5 ข้อ และ 4) ด้านการไม่สามารถทำนายการดำเนินของโรค มี 4 ข้อ

- แบบวัดวิธีการเพชิญความเครียด ใช้เครื่องมือ ของชาโลวีค (The Jalowiec coping scale: JCS 1988) ซึ่งได้แนวความคิดจากทฤษฎีความเครียดของ ลา札รัสและฟอลค์แมน (Lazarus & Folkman 1984) ที่แปลโดย นิตยา สุทธยากร (2531) และนุ่มลดีรังสิกุล และคณะ (2545) ได้นำมาดัดแปลงและนำไปใช้ แบบวัดวิธีเพชิญความเครียด มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการเพชิญปัญหา มี 13 ข้อ 2) ด้านการจัดการกับอารมณ์ มี 9 ข้อ 3) ด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม มี 14 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า 5 อันดับ จาก 1-5 คือ ใช้วิธีนี้เกือบทุกครั้ง ให้ 5 คะแนน ไม่เคยใช้วิธีนี้ ให้ 1 คะแนน คะแนนรวมทั้งหมดคิดเป็นคะแนนจริง (raw score) มีค่าระหว่าง 36-180 คะแนน

หลังจากนั้นจึงหาค่าคะแนนสัมพัทธ์ (relative score) โดยการคำนวณสัดส่วน (proportion) ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชิญความเครียดในแต่ละด้าน ต่อผลรวมค่าเฉลี่ยของคะแนนวิธีการเพชิญความเครียดทุกด้าน เพื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของแต่ละบุคคล ที่ให้วิธีการเพชิญความเครียดในแต่ละด้าน คะแนนสัมพัทธ์ เฉลี่ยด้านใดมากแสดงว่า วิธีการเพชิญความเครียด

ด้านนั้นมาก ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง .01-1.00 (Vitaliano, Maiuro, Russo & Becker, 1987)

แบบสอบถามความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย และแบบสอบถามวิธีการเพชญความเครียด ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (CVI) เท่ากับ .85 และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีคุณสมบัติเหมือนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 ราย คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแอลฟ่า (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าของแบบสอบถามความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตร และแบบสอบถามวิธีการเพชญความเครียดเท่ากับ .80 และ .84 ตามลำดับ

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

หลังจากโครงการวิจัยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา และจากโรงพยาบาลชลบุรีแล้ว ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง แนะนำตัวและการเก็บข้อมูลโดยอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และชี้แจงให้ทราบถึงสิทธิในการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างสามารถตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัย กลุ่มตัวอย่างสามารถแจ้งข้อออกจากการศึกษาได้ก่อนการดำเนินการวิจัยจะลืมสุดลง โดยปั่นเม็ดผลกระทบใดๆ ต่อการดูแลรักษาเด็กข้อมูลที่ได้จากการเก็บตัวอย่างจะถือเป็นความลับ และนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยผู้วิจัยจะนำเสนอด้วยตนเองที่ได้ในลักษณะการพูดและไม่มีการเขียนชื่อของผู้ตอบลงในรายงานการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากคณะกรรมการพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลชลบุรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ณ หอ

ผู้ป่วยเด็ก

2. สำรวจและคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง กือ มิตามารดาที่มีบุตรเข้าพักรักษาในหอผู้ป่วยเด็กของโรงพยาบาลชลบุรี ตามคุณสมบัติที่กำหนด

3. ผู้วิจัยสร้างสัมพันธภาพกับกลุ่มตัวอย่างโดยการแนะนำตัวเอง อธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความร่วมมือ รวมทั้งการพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง เมื่อถูกกลุ่มตัวอย่างยินยอมจึงสามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้

4. เมื่อกลุ่มตัวอย่างยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ให้ตอบ ใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที

5. เมื่อร่วมรวมข้อมูลได้ครบตามจำนวน และตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตร และวิธีการเพชญความเครียด โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย

2. วิเคราะห์ค่าอำนาจการดำเนินการของตัวแปรได้แก่ อายุ จำนวนปีการศึกษา รายได้ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนของบุคคลที่มีต่อวิธีการเพชญความเครียดของบุคคล โดยใช้การวิเคราะห์ลดด้อยพหุคุณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression)

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นมารดา ร้อยละ 87 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 45.9 รองลงมา 21-30 ปี ร้อยละ 30.8 (เฉลี่ย 33.68 ปี S.D. = 7.81) จำนวนปีการศึกษา 9-12 ปี ร้อยละ 46.6 รองลงมา 4-6 ปี และ 13-16 ปี เท่ากัน คือ ร้อยละ 25.6 (เฉลี่ย

9.92 ปี S.D. = 3.71) รายได้ของครอบครัว น้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 44.4 รองลงมา 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 29.3 (เฉลี่ย 17,545.11 บาทต่อเดือน S.D. = 14,468.72) อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 33.8 รองลงมาเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 30.1 ล่าด้บันที่ของบุตรเป็นบุตรคนแรก ร้อยละ 54.9 ผู้ดูแลบุตรคือ มิดามารดา ร้อยละ 76.7 อาชญากรรมป่วยครั้งแรก ตั้งแต่แรกเกิดถึง 1 ปี ร้อยละ 42.9 รองลงมา 1-3 ปี ละ 6-12 ปี เท่ากัน ร้อยละ 18.8 (เฉลี่ย 3.21 ปี S.D. = 4.00) ระยะเวลาการเจ็บป่วยตั้งแต่แรกเกิดถึง 1 ปี ร้อยละ 57.9 (เฉลี่ย 2.33 ปี S.D. = 2.93) จำนวนครั้งที่นอนโรงพยาบาล 1-5 ครั้ง ร้อยละ 51.7 ได้วัน

การวินิจฉัยเป็นโรคทางเรือง มากที่สุด ร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ โรคเลือด ร้อยละ 27.8

ข้อมูลความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย กลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยโดยรวม = 88.96 (S.D. = 12.46) และรายด้านอยู่ระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ยด้านความคุณเครื่องเขียวทั้งการเจ็บป่วย = 39.56 (S.D. = 8.29) ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล = 23.14 (S.D. = 3.76) ด้านการขาดข้อมูล = 12.47 (S.D. = 2.74) และด้านการไม่สามารถทำงานการดำเนินของโรค = 13.80 (S.D. = 2.75) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าพิสัย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ของบุตรทั้งรายด้านและโดยรวม ($n = 133$)

ความรู้สึกไม่แน่นอน ในความเจ็บป่วย	คะแนนที่ เป็นไปได้ พิสัย	คะแนนจริง			ระดับความรู้สึก
		พิสัย จริง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1. ด้านความคุณเครื่องเขียวทั้งการเจ็บป่วย	13-65	15-60	39.56	8.29	ปานกลาง
2. ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล	9-45	11-32	23.14	3.76	ปานกลาง
3. ด้านการขาดข้อมูล	5-25	6-20	12.47	2.74	ปานกลาง
4. ด้านการไม่สามารถทำงานเช้าเวลาต่อเนื่องของโรค	4-20	6-20	13.80	2.75	ปานกลาง
โดยรวม	31-155	46-119	88.96	12.46	ปานกลาง

2. ข้อมูลวิธีการเพชญ์ความเครียด คะแนนวิธีการเพชญ์ความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม = 100.21 (S.D. = 15.27) และรายด้านอยู่ระดับปานกลาง โดยคะแนนเฉลี่ย ด้านการ

เพชญ์ปัญหา = 41.89 (S.D. = 7.54) และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม = 39.86 (S.D. = 6.94) แต่ด้านการจัดการกับอารมณ์ = 18.47 (S.D. = 4.71) อยู่ระดับน้อย (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าพิสัย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนวิธีการเพชญ์ความเครียดรายด้าน เมื่อคิดจากคะแนนจริง (raw score) ($n = 133$)

วิธีการเพชญ์ความเครียด	ค่าพิสัยที่ เป็นไปได้	ค่าพิสัย จริง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แนว ความหมาย
1. ด้านการเพชญ์ปัญหา	13-65	16-58	41.89	7.54	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการกับอารมณ์	9-45	9-32	18.47	4.71	น้อย
3. ด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม	14-70	21-55	39.86	6.94	ปานกลาง
โดยรวม	65-130	46-130	100.21	15.27	

เมื่อพิจารณาวิธีการเพชิญความเครียดของกลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณคะแนนสัมพัทธ์ (relative score) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของการใช้ชีวิต การเพชิญความเครียดด้านการเพชิญปัญหา เป็นสัดส่วนมากที่สุด คือ 0.39 หรือร้อยละ 39 รองลงมา

ตารางที่ 3 ค่าพิสัย ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนวิธีการเพชิญความเครียดรายด้าน เมื่อคิดจากคะแนนสัมพัทธ์ (relative score) ($n = 133$)

วิธีการเพชิญความเครียด	ค่าพิสัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ด้านการเพชิญปัญหา	0.29-0.51	0.39	0.04
2. ด้านการจัดการกับอารมณ์	0.16-0.37	0.25	0.04
3. ด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม	0.28-0.44	0.35	0.03

3. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression) เพื่อหาปัจจัยที่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดา นารดาเด็กป่วยเรื้อรังรายด้าน พบว่า

3.1 ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณเพื่อหาปัจจัยที่สามารถทำนายค่าเฉลี่ยการเพชิญความเครียด ด้านการเพชิญปัญหา

ตัวแปรที่ทำนาย	B	SE	Beta	t	P
- ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านความคลุมเครื่อเกี่ยวกับการเจ็บป่วย	-.001	.000	-.208	-2.407	.016
Constant = .444, R = .208, R ² = .043, Adjusted R ² = .036, SE = .046, F (1, 131) = .016**					

** p < .01

3.2 อายุและความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล สามารถร่วมทำนายวิธีการเพชิญความเครียด ด้านการจัดการกับอารมณ์ ได้ร้อยละ 10 ($R^2 = .106$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = .035$) โดยพบว่าความรู้สึกไม่

คือ ด้านการแก้ปัญหาทางอ้อมเป็นสัดส่วน 0.35 หรือร้อยละ 35 และด้านการจัดการกับอารมณ์ เป็นสัดส่วนน้อยที่สุด คือ 0.25 หรือร้อยละ 25 ของวิธีการเพชิญความเครียดที่ใช้ทั้งหมด (ตารางที่ 3)

ด้านความคลุมเครื่อเกี่ยวกับการเจ็บป่วย เป็นเพียงปัจจัยเดียวที่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียด ด้านการเพชิญปัญหา ร้อยละ 4 ($R^2 = .043$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การวิเคราะห์ถดถอยพหุคุณเพื่อหาปัจจัยที่สามารถทำนายค่าเฉลี่ยการเพชิญความเครียด ด้านการจัดการกับอารมณ์

ตัวแปรที่ทำนาย	B	SE	Beta	t	P
- ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล	.003	.001	.262	3.147	.002
- อายุ	-.001	.000	-.177	-2.137	.035

Constant = .214, R = .326, R² = .106, Adjusted R² = .093, SE = .0417, F (1, 130) = .035*

* p < .05

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายได้ดังนี้

- บิดามารดาใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหามากที่สุด รองลงมา คือ การแก้ปัญหาทางอ้อม และน้อยที่สุด คือ การจัดการกับอารมณ์อธินาไปได้ว่า เมื่อบุคคลเกิดความเครียดขึ้นจะมีวิธีการเพชญ์ความเครียดแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการเพชญ์ปัญหานอก ด้านการจัดการกับอารมณ์ และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม และเมื่อประเมินสถานการณ์นั้นว่าเป็นอันตรายและทุกทานด้อยบุตรมาก บิดามารดาจะใช้วิธีการจัดการกับอารมณ์มากกว่าการเพชญ์ปัญหานาน (LaMontagne, Wells, Hepworth, Johnson & Manes, 1999) เมื่อระยะเวลาผ่านมาได้มีการเรียนรู้และปรับตัวและประเมินว่าความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยลดลง บิดามารดาจึงใช้วิธีเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหามากขึ้น ซึ่งเป็นพฤติกรรมการปรับตัวที่ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหานอกและสาเหตุ ถือว่า เป็นพฤติกรรมที่ดี สอดคล้องกับการศึกษาของจริยา วิทยาสุกร (2539) ที่พบว่า มารดาที่ดูแลบุตรป่วยเรื้อรัง ใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหามากกว่าวิธีอื่น เนื่องเดียวกับการศึกษาของสุวีกรณ์ สุวรรณไօสด (2547) ผู้ปกครองเด็กป่วยโรคมะเร็งใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหามากที่สุด และใช้วิธีการจัดการกับอารมณ์น้อยที่สุด เป็นไปในทิศทางเดียวกับการศึกษาของตราสรและคณะ (Trask, et al., 2003) เกี่ยวกับวิธีการเพชญ์ความเครียดของผู้ปกครองเด็กป่วยโรคมะเร็ง พนวจ ผู้ปกครองใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดโดยการเพชญ์ปัญหามากกว่าหลักหนี้ปัญหานาน (Sanjari, Heidari, Shirazi & Salemi, 2008) และการศึกษาของເອຫາຣີ ແລະ ໂຊໂລມອນ (Azar & Solomon, 2001) เกี่ยวกับการเพชญ์ความเครียดของบิดามารดาและเด็กป่วยโรคเบาหวาน พนวจ บิดามารดาใช้วิธีการเพชญ์ปัญหามากกว่าวิธีอื่น และบิดามารดาที่มีบุตรป่วยแห่งวัย

เพดานให้ว่า เพชญ์ความเครียดด้วยวิธีการเพชญ์ปัญหามากกว่าการหลักหนี้ปัญหานาน (Baker, Owens, Stem, & Willmot, 2009)

การที่บิดามารดาใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์น้อยที่สุด อาจเกิดจากระยะเวลาการเจ็บป่วยของเด็กนาน คือ เฉลี่ย 2.33 ปี ทำให้บิดามารดาได้ใช้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้วยวิธีการลดอารมณ์ลงเครียด คือ ด้านการจัดการกับอารมณ์มาแล้วดังแต่ในระยะแรกที่บุตรเจ็บป่วย อีกทั้งยังมีความคุ้นเคยในดูแลบุตรเจ็บป่วยเป็นเวลานาน จึงสามารถปรับตัวกับความทุกข์ในการเจ็บป่วยของบุตร ดังนั้น การเพชญ์ความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์จึงน้อย

- ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านความคุ้นเคยอีกเวกับการเจ็บป่วย สามารถทำนายวิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหานำไปได้ร้อยละ 4 นั้นคือ ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านความคุ้นเคยอีกเวกับการเจ็บป่วยมากขึ้น ทำให้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหานลดลง .001 หน่วย อธิบายได้ว่า เมื่อบุตรเจ็บป่วยบิดามารดาอยู่บ้านมีความรักและห่วงใยในดูแลบุตร ถึงแม้การเจ็บป่วยของบุตรเป็นการเจ็บป่วยเรื้อรัง บิดามารดาได้มีโอกาสเรียนรู้เรื่องการจัดการกับปัญหานอกและการปรับสภาพอารมณ์บ้างแล้ว โดยใช้วิธีการเพชญ์ปัญหานั้น เมื่อมีความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านความคุ้นเคยอีกของข้อมูลเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของบุตรมาก ทำให้มีผลกระทบทางด้านอารมณ์ การเพชญ์ความเครียดด้านการเพชญ์ปัญหานั้นอยู่ลง (วิมลวัลย์ วโรพาร, 2535)

- อายุและความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูลสามารถร่วมทำนายวิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์ ได้ร้อยละ 10 โดยพบว่า อายุบิดามารดาที่เพิ่มขึ้นทำให้วิธีการเพชญ์ความเครียดด้านการจัด

การกับอารมณ์ลดลง .001 หน่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยมากขึ้น ทำให้วิธีการเพชิญความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์เพิ่มขึ้น .003 หน่วย อธิบายได้ว่า เมื่อบิดามารดาไม่ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล ความหมายและชาติความเข้าใจในเนื้อหา เกี่ยวกับความเจ็บป่วย ทำให้มีผลกระทบต่ออารมณ์ของบิดามารดา เกิดความกับข้องใจ จึงทำให้เกิดความเครียดด้านอารมณ์มากด้วย สอดคล้องกับการศึกษาของวิมลวัลย์ วโรพาร (2535) ที่พบว่า ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบิดามารดา ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูลมาก จะใช้วิธีการเพชิญความเครียดด้านการกับอารมณ์มาก และเมื่อมีอาชญากรขึ้นบุคคลจะสามารถใช้กลวิธีในการเพชิญความเครียด และตัดสินใจเลือกวิธีการในการเพชิญปัญหาทาง (Lazarus & Folkman, 1984) ส่วนผู้ที่อยู่น้อยจะมีข้อจำกัดในการใช้วิธีการเพชิญปัญหา มีการเพชิญปัญหาโดยการเพชิญปัญหาน้อย แต่มีการจัดการกับอารมณ์มากขึ้น ดังนั้น จึงใช้วิธีการเพชิญความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์มาก

4. ปัจจัยที่ไม่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดาเด็กป่วยเรื้อรัง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ อายุ จำนวนปีการศึกษา ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยรายด้าน ดังนี้

อายุ ไม่สามารถทำนายการเพชิญความเครียดด้านการเพชิญปัญหา และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม ซึ่งไม่สอดคล้องตามสมมติฐาน อาจอธิบายได้ว่า กดุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 45.9 ซึ่งเป็นวัยที่ผ่านการเรียนรู้และประสบการณ์ต่างๆ มาได้เพชิญกับเหตุการณ์ความเจ็บป่วยของบุตร และดูแลอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาถึง 1 ปี ร้อยละ 57.9 และเฉลี่ย 2.33 ปี มีการใช้วิธีการเพชิญความเครียด

ด้านการเพชิญปัญหา และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม อยู่ในระดับปานกลาง และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 39 และ 35 ตามลำดับ ดังนั้น อายุที่ต่างกันจึงไม่มีผลต่อการเพชิญความเครียด

จำนวนปีการศึกษา รายได้ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านการขาดข้อมูล และด้านการไม่สามารถทำนายการดำเนินของโรค ไม่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดทุกด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา ที่พบว่า บิดามารดาที่มีจำนวนปีการศึกษาสูงจะใช้วิธีการเพชิญความเครียดด้านการเพชิญปัญหา (วิมลวัลย์ วโรพาร, 2535) อาจอธิบายได้ว่า ปัจจัยนี้มีเทคโนโลยีด้านการสื่อสารต่างๆ ที่มีความทันสมัย และก้าวหน้า บิดามารดา มีโอกาสเรียนรู้ได้รับความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการปรับตัวและจัดการกับเหตุการณ์การเพชิญความเครียด รายได้เป็นแหล่งสนับสนุนด้านการเงินที่ใช้ในการดูแลรักษา ซึ่งจะลดปัญหาทางอารมณ์ ทำให้บุคคลมีความสามารถ และมีความพร้อมที่จะเพชิญปัญหามากกว่าบุคคลที่ขาดแคลนลิ่งสนับสนุน แต่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และปัจจุบันคนแรกรวมทั้งระยะเวลาการเจ็บป่วยของบุตรนานเฉลี่ย 2.3 ปี บิดามารดาอยู่ในช่วงวัยรุ่นและคำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลเด็กจากแพทย์และพยาบาล ทำให้บิดามารดา มีความรู้ ความเข้าใจ และได้รับประสบการณ์ในการเพชิญปัญหาจากการเจ็บป่วยเรื้อรังของเด็ก และส่วนใหญ่เด็กป่วยเข้ารับการอนรักษายาในโรงพยาบาล 1-5 ครั้ง ร้อยละ 51.7 จึงมีคุ้นเคยในเหตุการณ์ความเจ็บป่วยของบุตร ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบุตรอยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งบิดามารดา มีการใช้วิธีการเพชิญความเครียดทั้ง 3 วิธี จึงทำให้ปัจจัยรายได้ ลำดับที่การเกิดของบุตร ระยะเวลาการเจ็บป่วย และความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย

ด้านการขาดข้อมูล และด้านการไม่สามารถทำนาย การดำเนินของโรค ไม่สามารถทำนายวิธีการเพชิญ ความเครียดได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา ที่พบว่า บิดามารดาที่มีรายได้นาก จะใช้วิธีการเพชิญ ความเครียดด้านการเพชิญปัญหา (นฤมล ชีระวงศ์กุล และคณะ, 2545)

ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ด้าน ความคุณค่าอภิรักษ์เกี่ยวกับการเจ็บป่วย ไม่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดด้านการจัดการกับ อารมณ์ และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อม อาจอธิบาย ได้ว่า เมื่อบิดามารดาเมื่อความคุณค่าอภิรักษ์เกี่ยวกับการ เจ็บป่วย ทั้งอาการของโรคและการรักษา ทำให้มีผล กระแทบททางด้านอารมณ์ จึงใช้วิธีการเพชิญความเครียด แบบลดอารมณ์และบรรเทาความดื้ังเครียด จึงทำให้ การใช้วิธีการเพชิญก าหนดเครียดโดยการจัดการกับ อารมณ์ และด้านการแก้ปัญหาทางอ้อมไม่ต่างกัน นอกเหนือไปจากการขาดความชัดเจนของข้อมูล ไม่สามารถทำนายวิธีการเพชิญความเครียดด้านการเพชิญปัญหา และการแก้ปัญหาทางอ้อม อาจอธิบายได้ว่า เมื่อบิดามารดาขาดความชัดเจนของข้อมูล ไม่มีความชัดเจน ในกระบวนการรักษาและไม่สามารถแปลผลการรักษาได้ ท าให้ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยด้านนี้ เพิ่มขึ้น จะมีผลลดความรู้สึกในการควบคุมตนเอง และสั่งแมตดล้อม จึงใช้วิธีการเพชิญความเครียดด้วย การจัดการกับอารมณ์มากขึ้น และลดการเพชิญปัญหา ในขณะเดียวกันจะมีการใช้วิธีการเพชิญความเครียด ด้านการแก้ปัญหาทางอ้อมร่วมด้วย จึงทำให้การใช้วิธี การเพชิญความเครียดด้านการเพชิญปัญหา และการ แก้ปัญหาทางอ้อมไม่ต่างกัน

ข้อจำกัดในการวิจัย

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาความรู้สึกไม่ แน่นอน และวิธีการเพชิญความเครียดของบิดามารดา ที่มีบุตรป่วยเรื้อรังในหอผู้ป่วยเด็ก ซึ่งเป็นโรคเรื้อรัง

แต่ส่วนใหญ่เด็กป่วยเป็นกลุ่มโรคมะเร็ง การศึกษาจึง อาจเป็นผลเฉพาะของกลุ่มโรคนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านปฏิบัติการพยาบาล พยาบาลในหอ ผู้ป่วยควรระหองค์ปัจจัยที่มีผลต่อการเพชิญ ความเครียดด้านการจัดการกับอารมณ์ของบิดา มารดาที่มีบุตรป่วยเรื้อรัง คือ ความรู้สึกไม่แน่นอน ในความเจ็บป่วย ด้านการขาดความชัดเจนของข้อมูล และอายุ จึงควรมีแนวทางในการวางแผนช่วยเหลือ บิดามารดา โดยการให้ข้อมูลอย่างชัดเจน เพื่อให้ บิดามารดา มีความเข้าใจ ในการของโรค และผลการ ตรวจรักษาอย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การใช้วิธีการ เพชิญความเครียด เพื่อการแก้ปัญหาได้เหมาะสม

2. ด้านการศึกษา ควรเพิ่มนิءอหัวปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับวิธีการเพชิญความเครียด โดยเฉพาะ ปัจจัยความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของบิดา มารดาที่มีบุตรป่วยเรื้อรังในชั้นโรงเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาพยาบาลมีความสามารถในการ ประเมินวิธีการเพชิญความเครียด และวางแผน พยาบาล แก้ไขบิดามารดาหรือผู้ปกครองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

3. ด้านการวิจัย ควรนำปัจจัยที่สามารถทำนาย วิธีการเพชิญความเครียดได้มาเป็นแนวทางในส่งเสริม ให้บิดามารดาใช้การเพชิญความเครียดด้านการเพชิญ ปัญหาได้อย่างเหมาะสม และศึกษาปัจจัยอื่นที่มีผลต่อ การเพชิญความเครียด เช่น การสนับสนุนทางสังคม และ พลังอำนาจ เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลบุคคล ให้มีการเพชิญความเครียดได้อย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพขึ้น

เอกสารอ้างอิง

จริยา วิทยาศุกร. (2539). แบบจำลองเชิงสาเหตุ ของภาพการดูแลในบิดามารดาฐานะรับผิดชอบดูแล

บุตรที่ป่วยเรื้อรัง. ปริญญาพยาบาลศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.

จินตนา วัชรสินธุ์ มนต์รัตน์ ภาณุพานิช ศิริบุพานันน์เรื่องศักดิ์นฤมล ชีระวงศ์สกุล และทวีลักษณ์ ตันสัวสดี-(2551). สถานการณ์ปัญหา ผลกระทบและผลลัพธ์อ่อนน้ำของญาติผู้ดูแลเด็กป่วยเรื้อรัง. วารสารพยาบาลศาสตร์สุข, 22(3), 25-37.

นฤมล ชีระวงศ์สกุล ศิริบุพานันน์เรื่องศักดิ์ และ อัญชัญ เดชะเวรารถ. (2545). ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย และวิธีการเผชิญความเครียดของมารดาที่มีบุตรคลอดก่อนกำหนดเข้ารับการรักษาในหอผู้ป่วยทางรกรากเกิดวิกฤต. วารสารคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 10(2), 17-31.

นิตยา สุทธิยากร. (2531). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเผชิญปัญหากับความมั่นใจในการดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองบีชชูบันช่องญาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุญใจ ศรีสถิตย์นราภรณ์. (2553). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์(พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ยูเนนด์ไฮ อินเตอร์ มีเดีย จำกัด

วิมลลักษณ์ ไว鄱รา. (2535). การรับรู้ถึงความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย การเผชิญความเครียด และความผาสุกโดยทั่วไปของบิดามารดาที่บุตรเข้ารับการรักษาในหน่วยบำบัดพิเศษ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชาฤดุ คงพันธ์. (2533). ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเผชิญความเครียดกับความผาสุกโดยทั่วไปในมารดาที่มีบุตรเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

สมจิต หนูเจริญกุล. (2544). การดูแลตนเอง :

ศาสตร์และศิลปะทางการพยาบาล (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ, วี. เจ. พรีนดิง,

สุรีกรณ์ สุวรรณโอลล์. (2547). ความรู้สึกไม่แน่นอน การสนับสนุนทางสังคม และวิธีการเผชิญความเครียดของผู้ป่วยเรื้อรังเด็กป่วยไข้คุมะเรือง. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Azar, M. & Badr, L. K. (2010). Predictors of coping in parents of children with an intellectual disability: Comparison between Lebanese mothers and fathers. *Journal of Pediatric Nursing*, 25(1), 45-56.

Azar, R. & Solomon, C. R. (2001). Coping strategies of parents facing child diabetes mellitus. *Journal of Pediatric Nursing*, 16(6), 418-428.

Baker, S. R., Owens, J., Stem, M., & Willmot, D. (2009). Coping strategies and social support in the family impact of cleft lip and palate and parents' adjustment and psychological distress. *Cleft Palate-Craniofacial Journal*, 46(3), 229-236.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Deatrick, J., Knaft, K., & Murphy-Moore, C. (1999). Clarifying the concept of normalization. *Image*, 31(2), 209-214.

Jalowiec, A. (1988). Confirmatory factor analysis of the Jalowice coping scale. In C.F. Waltz, & O.L. Strickland (Eds). *Measurement of nursing outcome* (pp. 287-303).

- New York: Springer Publishing
- LaMontagne, L.L., Wells, N., Hepworth, J. T., Johnson, B.D., & Manes, R. (1999). Parent coping and child distress behaviors during invasive procedures for childhood cancer. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 16, 3-12.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress appraisal and coping*. New York: Springer.
- Mishel, M. H.. (1983). Parents' perception of uncertainty concerning their hospital child. *Nursing Research*, 32(6), 324-330
- Mishel, M. H. (1988). Uncertainty in illness. *Image: Journal of Nursing Scholarships*, 20(4), 225-232.
- Nizam, M., & Norzila, M. Z. (2001). Stress among parents with acutely ill children. *Medicine Journal Malaysia*, 56(4), 428-436.
- Norberg, A. L., Lindblad, F., & Boman, K. K. (2005). Coping strategies in parents of children with cancer. *Social Science & Medicine*, 60(5), 965-975.
- Palfrey, J.S., Tonniges, T. F., Green, M., & Richmond, J. (2005). Introduction: Addressing the millennial morbidity—the context of community pediatrics. *Pediatrics*, 115(4 Suppl), 1121-1123.
- Perrin, J.M., Bloom, S. S.R., Steven L., & Gortmaker, S.L. (2007). The increase of childhood chronic conditions in the United States. *The Journal of the American Medical Association*, 297(24), 2755-2759.
- Sanjari, M., Heidari, H. S., Shirazi, F., & Salemi, S. (2008). Comparison of coping strategies in Iranian adolescents. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 31, 185-197.
- Trask, P.C., Paterson, A. G., Trask, C. L. Bares, C. B., Birt, J., & Maan, C. (2003). Parent and adolescent adjustment cancer: Associations with coping, social support, and family function. *Journal of Pediatric Oncology Nursing*, 20(1), 36-47.
- Van der Lee, J., Mokkink, L., Grootenhuis, M., Heymans, H., & Offringa, M. (2007). Definitions and measurement of chronic health conditions in childhood: A systematic review. *The Journal of the American Medical Association*, 297(24), 2741-2751.
- Vitaliano, P. P., Maiuro, R. D., Russo, J. & Becker, J. (1987). Raw versus relative scores in the assessment of coping strategies. *Journal of Behavioral Medicine*, 10(1), 1-18.