

พฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

Health Behaviors among School-Age Children and Its Associated Factors

นุจารี ไชยมงคล* Ph.D.
ยูนี พงศ์จตุรวิทย์** Ph.D.
วนิตา ขวัญสำราญ*** กศ.m.

Nujjaree Chaimongkol, Ph.D.
Yunee Pongjaturawit, Ph.D.
Wanita Khwansamran, M.Ed.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน และปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กนักเรียนชั้น ป.4-ป.6 โรงเรียนในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 246 ราย โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม 8 ชุด ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป พฤติกรรมสุขภาพสำหรับเด็ก วัยเรียน พื้นอารมณ์เด็กวัยเรียน สภาพแวดล้อมที่บ้าน การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถของความรู้และทักษะเด็กกับพฤติกรรมสุขภาพ มีค่าความเชื่อมันอยู่ระหว่าง .70-.96 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา Pearson's correlation coefficients, point bi-serial coefficients, hierarchical และ stepwise multiple regression analyses

ผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมสุขภาพโดยรวม เท่ากับ 103.60 ($S.D. = 10.61$) ตัวแปรในปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพ คือ เพศ (หญิง) ($r = .201, p < .01$) พื้นอารมณ์ด้านการติดตามงาน ($r = .169, p < .01$) และกิจกรรมเคลื่อนไหว ($r = -.122, p < .05$) และลักษณะครอบครัว (เดียว) ($r = .132, p < .05$) และตัวแปรในปัจจัยป้องกันที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพ

คือ การสนับสนุนทางสังคม ($r = .306, p < .001$) การรับรู้ความสามารถของเด็ก ($r = .458, p < .001$) ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ($r = -.127, p < .05$) และทักษะคิดต่อสุขภาพ ($r = .116, p < .05$) การรับรู้ความสามารถของ เพศของเด็ก (หญิง) และการสนับสนุนทางสังคมร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพเด็กวัยเรียนได้ร้อยละ 28.1 ($F_{3,209} = 27.164, p < .001$) การรับรู้ความสามารถของเด็ก อธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพได้มากที่สุด คือ ร้อยละ 21.0 ($\beta = .413, t = 6.797, p < .001$) รองลงมาคือ เพศของเด็ก (หญิง) ร้อยละ 4.2 ($\beta = .183, t = 3.098, p < .01$) และการสนับสนุนทางสังคม ร้อยละ 2.9 ($\beta = .179, t = 2.923, p < .01$)

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ พยาบาลและผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดูแลสุขภาพเด็กควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กวัยเรียนมีการรับรู้ความสามารถของเด็กด้านสุขภาพที่ถูกต้องมากขึ้น รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านอารมณ์ ลิ่งของ และข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีสุขภาพดี เพื่อให้เด็กวัยเรียนได้มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดีและเหมาะสมมากขึ้น

คำสำคัญ : พฤติกรรมสุขภาพ เด็กวัยเรียน ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยป้องกัน การรับรู้ความสามารถของเด็ก การสนับสนุนทางสังคม

* รองศาสตราจารย์ กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** อาจารย์ กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

The purpose of this study was to examine health behaviors among school-age children and its associated factors. Sample included 246 school-age children studying in Prathom 4-6 in secondary schools of Chon Buri province's municipality. Multi-stage random sampling was used to recruit the sample. Research instruments consisted of 8 questionnaires of demographic information, school children's health behavior, temperament, neighborhood, social support, self-efficacy, knowledge and attitude about health behaviors. Their internal consistency reliability ranged from .70 to .96. Data were analyzed by using descriptive statistics, Pearson's correlation coefficients, point bi-serial coefficients, hierarchical and stepwise multiple regression analyses.

Results revealed that total mean score of health behavior was 103.60 ($S.D. = 10.61$). There were significant association between variables in the risk factor and health behaviors, including gender (girl) ($r = .201, p < .01$), temperament of task persistence ($r = .169, p < .01$) and motor activity ($r = -.122, p < .05$), and family type (nuclear) ($r = .132, p < .05$). There were also significant association between variables in the protective factor and health behaviors, including social support ($r = .306, p < .001$), self-efficacy ($r = .458, p < .001$) knowledge about health behaviors ($r = -.127, p < .05$) and attitudes about health ($r = .116, p < .05$). Self-efficacy, child gender (girl) and social support accounted for 28.1% ($F_{3,209} = 27.164, p <.001$)

in the variance explanation of health behaviors among school-age children. Self-efficacy was significant and the best explanation of variance in the health behaviors, which accounted for 21.0% ($\beta = .413, t = 6.797, p <.001$). The second best and significant was child gender (girl) accounted for 4.2% ($\beta = .183, t = 3.098, p <.01$), and followed by social support accounted for 2.9% ($\beta = .179, t = 2.923, p <.01$) in the variance explanation.

These findings suggest that health behaviors of school-age children depend on many factors. Nurses and personnel who are responsible for child health care should promote and encourage school children to perceive their self-efficacy relevant to appropriate health behaviors. In addition, support the school children for emotion, material and information pertaining to healthy behavior should be enhanced. Consequently, school-age children would be increasing good and proper health behaviors.

Key words: Health behaviors, school-age children, risk factor, protective factor, self-efficacy, social support

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจัย

เด็กวัยเรียนหมายถึง ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุประมาณ 6-13 ปี และศึกษาอยู่ระดับชั้นประถม เป็นวัยที่ร่างกายมีพัฒนาการค่อนข้างสมบูรณ์ สามารถดูแลตนเองและทำกิจกรรมประจำวันส่วนตัวด้วย ได้ดี และเชื่อกันโดยทั่วไปว่ามีภาวะสุขภาพแข็งแรงดี (Hockenberry, Wilson & Wong, 2013) พฤติกรรมสุขภาพในเด็กมีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการ การเลี้ยงดู และสิ่งแวดล้อม เด็กในวัยเรียน จะใช้เวลาอยู่ที่

โรงเรียนและเล่นกับเพื่อนเพิ่มขึ้นกว่าการใช้เวลาอยู่ที่บ้าน เด็กวัยเรียนนี้จึงแสดงพฤติกรรมสุขภาพที่เป็นผลมาจากการทั้งการเลี้ยงดูและสิ่งแวดล้อมที่บ้าน รวมกับการคุณเพื่อน สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมที่โรงเรียน ซึ่งสิ่งดังๆ เหล่านี้ มีทั้งส่งเสริมและเสี่ยงต่อภาวะสุขภาพในเด็กวัยเรียน (เพ็ญศรี กระหม่อมทอง, ศศิวิมล ปุจจารการ และปันดดา จันผ่อง, 2553) ถึงแม้ว่าเด็กวัยเรียนจะมีพัฒนาการทางร่างกายที่ค่อนข้างสมบูรณ์ แต่พัฒนาการทางด้านสติปัญญาในลักษณะของการคิดวิเคราะห์ ความหมายสम ความเป็นเหตุเป็นผล รวมทั้งความเข้าใจในเชิงนามธรรมยังต้องการการพัฒนาและการชี้แนะ (Piaget, 1969) เด็กวัยเรียนจึงยังไม่สามารถแยกแยะหรือเข้าใจอย่างชัดเจนได้ว่าพฤติกรรมของตนเองที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพนั้นดีหรือหมายความแล้วหรือไม่อย่างไร ดังนั้น เด็กวัยนี้ถ้าไม่ได้รับการชี้แนะที่ถูกต้องหมายความโดยเฉพาะในเรื่องของสุขภาพ อาจส่งผลต่อการมีพฤติกรรมที่ไม่หมายความต่อการมีสุขภาพที่ดีได้ มีรายงานพบว่า เด็กที่อยู่ในวัยเรียนมีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการมีสุขภาพดีได้แก่ ไม่รับประทานอาหาร เช้า ชอนรับประทานทานข้ามนุ่ง ดื่มน้ำอัดลม ขาดการออกกำลังกาย เริ่มสูบบุหรี่ ดื่มเครื่องดื่มน้ำมีแอลกอฮอล์ ติดเกมส์คอมพิวเตอร์ และ/หรือติดสารเสพติด เป็นต้น (ชนิกา ดูจันดา, 2551)

พฤติกรรมสุขภาพ หมายถึง การกระทำ การปฏิบัติ หรือการแสดงออกและทำทีที่กระทำ ที่อาจส่งผลดีหรือผลเสียต่อสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และ/หรือชุมชน ทั้งนี้หมายรวมถึงทั้งพฤติกรรมที่เป็นการส่งเสริมให้มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ สามารถทำงานที่ได้อย่างปกติ และพฤติกรรมเสี่ยงที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ซึ่งพฤติกรรมสุขภาพ ประกอบไปด้วยการดูแลสุขภาพประจำวันโดยทั่วไป พฤติกรรมทางสังคม และพฤติกรรมเสี่ยง (Cartland & Ruch-Ross, 2006; McLaughlin, Hilt & Nolen-Hoeksema, 2007) แนวคิด youth resilience

framework (Rew & Horner, 2003) อธิบายว่า มี 2 ปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน คือ ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ อายุ เพศ และลักษณะนิสัยซึ่งในเด็กหมายถึงพื้นอารมณ์ โดยพบว่า เด็กผู้ชายมักมีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อสุขภาพมากกว่าในเด็กผู้หญิง เช่น การสูบบุหรี่ ดื่มเครื่องดื่มน้ำมีแอลกอฮอล์ อายุที่เพิ่มขึ้นในเด็กหญิงมีพฤติกรรมการดูแลสุขภาพทั่วไปหมายความกว่าในเด็กชายที่อายุเท่ากัน และเด็กที่มีลักษณะนิสัยก้าวร้าว และเอาแต่ใจ มักจะมีเพื่อนน้อย และมีพฤติกรรมทางสังคมไม่หมายความ (อมรวิชช์ นาครทรรพ, 2551; Rew, Horner & Fouladi, 2010) และปัจจัยปักป้อง ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้และทัศนคติต่อภาวะสุขภาพ และการศึกษา เป็นปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีพฤติกรรมสุขภาพเป็นไปในทางที่ดี หรือเป็นสิ่งที่ช่วยปักป้องการมีพฤติกรรมเสี่ยงทางสุขภาพได้ (อมรวิชช์ นาครทรรพ, 2551; Thompson, Iachan, Overpeck, Ross & Gross, 2006)

มีการวิจัยพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ค่อนข้างมาก แต่พบว่ามีการศึกษาน้อยในเด็กวัยเรียน และการศึกษาในเด็กวัยเรียนที่พบเป็นการศึกษาที่มุ่งสนใจปัจจัยทำงานของพฤติกรรม เช่น พฤติกรรมการรับประทานอาหารหรือภาวะอ้วนในเด็ก (เพ็ญศรี กระหม่อมทอง และคณะ, 2553) แต่อย่างไร ก็ต้องพิจารณาความต้องการของเด็กวัยเรียนจำเป็น ต้องศึกษาเพื่อให้เข้าใจถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องว่ามีความสัมพันธ์ มีอิทธิพล หรือทำนายได้อย่างไรบ้าง และสามารถนำผลวิจัยที่ได้นี้ ใช้เป็นข้อมูลในการสร้างโปรแกรมการส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน ให้ตรงประเด็นหมายความ และมีประสิทธิภาพดีไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

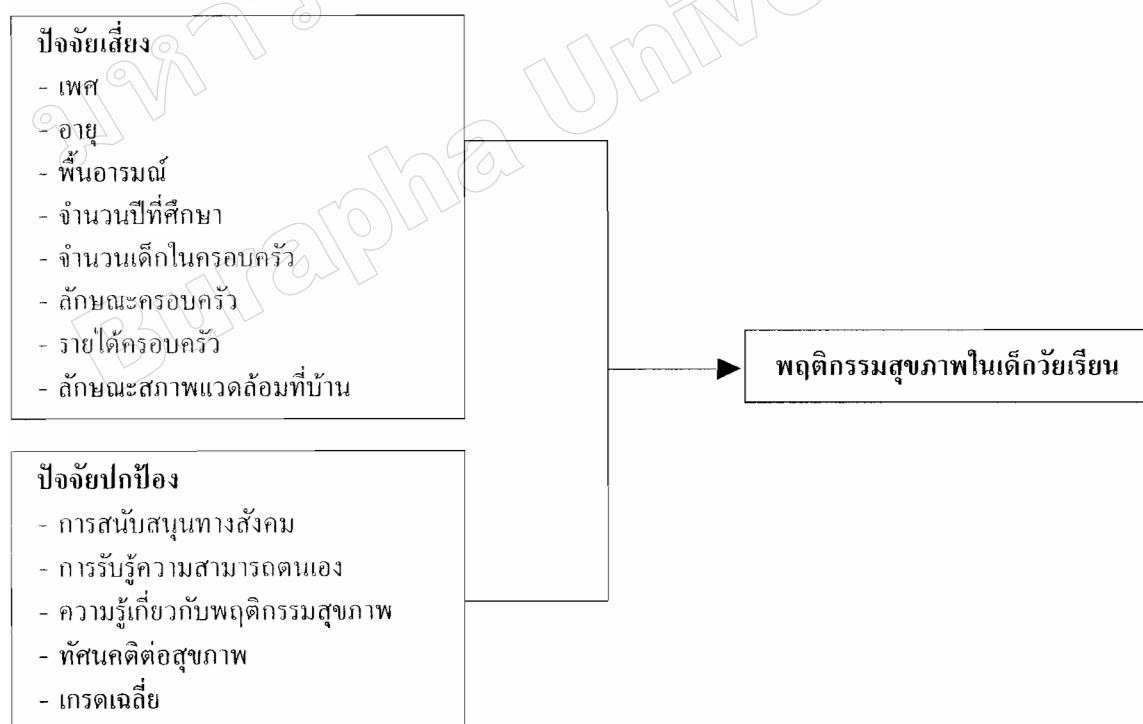
เพื่อศึกษาพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน และปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง ประกอบ

ด้วย เพศ อายุ พื้นอารมณ์ จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนเด็กในครอบครัว ลักษณะครอบครัว รายได้ครอบครัว และลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน และปัจจัยปักป้องประกอบด้วย การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถลดลง ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ทัศนคติต่อสุขภาพ และ เกรดเฉลี่ย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษารังนี้ใช้ youth resilience framework (Rew & Horner, 2003) เป็นกรอบแนวคิด ความหมายของ ‘resilience’ ตามแนวคิดนี้ หมายถึง การที่บุคคลมีพฤติกรรมการตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ ในชีวิตแตกต่างกัน ซึ่งมีองค์ประกอบ 2 ประการที่ส่งผลต่อการมีสุขภาพดี นั่นคือ ปัจจัยเสี่ยงกับปัจจัยปักป้อง และบุคคลแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อองค์ประกอบทั้ง 2 ประการนี้ในการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน ในส่วนปัจจัยเสี่ยง อาจมีบางปัจจัยที่ไม่สามารถ

เปลี่ยนแปลงได้ เช่น เพศ และอายุ แต่การส่งเสริมปัจจัยปักป้อง และลดปัจจัยเสี่ยงในสิ่งที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ ถือส่งผลต่อการมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดีได้ ในการศึกษารังนี้พฤติกรรมสุขภาพในเด็กและเยาวชนเป็นผลมาจากการตอบสนองต่อปัจจัยทั้งสองประการดังกล่าว ซึ่งปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ เพศ อายุ พื้นอารมณ์ จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนเด็กในครอบครัว ลักษณะครอบครัว รายได้ครอบครัว และลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน และปัจจัยปักป้อง ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถลดลง ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ทัศนคติต่อสุขภาพ และเกรดเฉลี่ย สำหรับพฤติกรรมสุขภาพ หมายรวมถึงพฤติกรรมของบุคคลที่ส่งผลต่อภาวะสุขภาพประกอบด้วย พฤติกรรมการดูแลสุขภาพประจำวัน พฤติกรรมทางสังคม และพฤติกรรมเสี่ยง เนื่องเป็นกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงวิเคราะห์แบบตัดขวาง (analytical cross-sectional study) เพื่อศึกษาพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ประชากร คือ เด็กนักเรียนในช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้น ป. 4-ป. 6) ในโรงเรียนในเขตเทศบาลเมือง อ่างทอง เมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี และผู้ปกครอง ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่ 6 เดือน ขึ้นไป นับตั้งแต่วันที่เก็บรวบรวมข้อมูล

การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ขั้นแรก ใช้วิธีการสุ่มจับสลากรายชื่อเทศบาลเมือง ในเขตจังหวัดชลบุรีทั้งหมด 10 แห่ง จับสลากร 3 แห่งโดยใช้สัดส่วนการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 (Neuman, 1991) ขั้นที่สอง นำรายชื่อโรงเรียนระดับประถมในเขตเทศบาลเมืองทั้งสามแห่ง มาจับสลากรแบบไม่คืนที่ 1 เทศบาลเมืองต่อ 1 โรงเรียน รวม 3 โรงเรียน ขั้นที่สาม จับสลากรชั้นปีละ 1 ห้องเรียน ใน 1 โรงเรียน (ป.4 1 ห้อง, ป.5 1 ห้อง และ ป.6 1 ห้อง) รวมทั้งหมดเป็น 9 ห้องเรียน และขั้นสุดท้าย ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมรวมข้อมูลนักเรียนทุกคนในห้องเรียน โดยทั่วไปในแต่ละห้องเรียน จะมีนักเรียนประมาณ 25-30 คน

จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ สูตร $N \geq m^2 + 50$ (Thorndike, 1978, p. 184) N หมายถึง ขนาด กลุ่มตัวอย่าง ก หมายถึง จำนวนตัวแปร ในการศึกษานี้เท่ากับ 13 เมื่อคำนวณตามสูตรได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 219 ราย ในการศึกษารั้งนี้เก็บรวบรวมรวมข้อมูลจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 246 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

- แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ

ชั้นปีที่ศึกษา และ เกรดเฉลี่ย (นักเรียนเป็นผู้ตอบ) จำนวนเด็กอายุ 18 ปีลงมาที่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน (ตามคำจำกัดความของ WHO [2013] เด็กคือ ผู้ที่มีอายุ 18 ปีลงมา) ลักษณะครอบครัว และรายได้ครอบครัว (ผู้ปกครองเป็นผู้ตอบ)

2. แบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพสำหรับเด็กวัยเรียนปรับปรุงมาจากแบบประเมินพฤติกรรมสุขภาพ ตามสุขบัญญัติแห่งชาติ (กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ, 2552) ร่วมกับการบททวนวรรณกรรม ประกอบด้วย 27 ข้อความ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของนักเรียนในการมีพฤติกรรมสุขภาพ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การดูแลสุขภาพประจำวัน (14 ข้อ) พฤติกรรมทางสังคม (6 ข้อ) และพฤติกรรมเสียง (7 ข้อ) นักเรียนเป็นผู้ตอบตามความน้อยของการปฏิบัติ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตั้งแต่คะแนน 1-5 คะแนน 1 หมายถึง ไม่เคยหรือน้อยมาก ถึงคะแนน 5 หมายถึง ทุกครั้งหรือเป็นประจำคะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 27-135 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟ่าครอนบากเท่ากับ .71

3. แบบสอบถามพื้นอารมณ์เด็กวัยเรียน ได้รับอนุญาตให้แปล ตัดแปลง และนำไปใช้ได้ จาก The Teacher School-Age Temperament Inventory (T-SATI) ของ Lyons-Thomas และ McClowry (2012) ใช้วิธีการแปล back-translation ของ Cha, Kim และ Erlen (2007) ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 33 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ การแสดงปฏิกิริยาทางลบ (11 ข้อ) การติดตามงาน (9 ข้อ) การออยหนี (8 ข้อ) และกิจกรรม (5 ข้อ) ครูประจำชั้นในแต่ละห้องเป็นผู้ตอบ โดยการให้คะแนนความสม่ำเสมอของลักษณะที่เด็กแสดงออก เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตั้งแต่คะแนน 1 ไม่เคยหรือน้อยมาก ถึงคะแนน 5 ทุกครั้งหรือเป็นประจำ คิดคะแนนรายด้านแต่ละด้าน คะแนนที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 1-5 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟ้าครอนบากรายด้านเท่ากับ .93, .97, .50 และ

.94 และเนื่องจากด้านที่ 3 (การอยู่หนึ่ง) มีค่าความเชื่อมั่นต่ำกว่าค่าที่ยอมรับได้ จึงตัดพื้นอารมณ์ด้านการอยู่หนึ่งออกจากภาระที่ในขั้นต่อไป

4. แบบสอบถามสภาพแวดล้อมที่บ้านปรับปรุงมาจากการ The Neighbor questionnaire ของ Conduct Problems Prevention Research Group (CPPRG), 1991 | เป็นแบบสอบถามที่นำไปใช้ได้โดยไม่ต้องขออนุญาต ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 13 ข้อ ให้ผู้ปกครองเป็นผู้ตอบ (แบบสอบถามนี้ พัฒนาขึ้นเพื่อให้ผู้ปกครองตอบ) โดยการให้คะแนนความสอดคล้อง กับความเป็นจริงของสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยปัจจุบัน คะแนนตั้งแต่ 0-3, 0-4 หรือ 0-5 ในแต่ละข้อ คิดคะแนนเมื่อตอบแบบสอบถามครบแล้ว โดยหารับให้เป็นคะแนนเต็ม 10 ทุกข้อ คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 0-130 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟารอนบากเท่ากับ .70

5. แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมปรับปรุงมาจาก The Social Support for Children Questionnaire (SSQC) ของ Gordon (2011) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย 50 ข้อความที่เกี่ยวข้องกับการที่นักเรียนได้รับการสนับสนุนด้านอารมณ์ และด้านวัฒนธรรม ลิ้งของและข้อมูลข่าวสารจากบิดามารดา ผู้ปกครอง ครู ญาติ พี่น้อง และเพื่อนนักเรียนเป็นผู้ตอบ โดยการให้คะแนนตามความเป็นจริงคะแนนตั้งแต่ 0 หมายถึง ไม่เคยหรือนานๆ ครั้ง จนถึง คะแนน 3 หมายถึง เป็นจริงเสมอ คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 0-150 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟารอนบากเท่ากับ .76

6. แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถลดลงของผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจาก การทบทวนวรรณกรรมตามแนวคิด self-efficacy ของ Bandura (1997) ประกอบด้วย 16 ข้อความ ที่เกี่ยวข้องกับความสามารถของนักเรียนในการมีพฤติกรรมสุขภาพนักเรียนเป็นผู้ตอบโดยให้คะแนนตามการรับรู้ความยาก-ง่ายในการ

ปฏิบัติของนักเรียน ยกมาก (=1) ยาก (=2) ง่าย (=3) และง่ายมาก (=4) คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 16-64 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟารอนบากเท่ากับ .70

7. แบบสอบถามความสู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ปรับปรุงมาจากแบบประเมินพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติ (กองสุขศึกษา กรมสันบันสุนันบริการสุขภาพ, 2552) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย 14 ข้อความ นักเรียนเป็นผู้ตอบ โดยตอบว่าแต่ละข้อความนั้นถูกหรือผิด ให้คะแนนข้อที่ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน คะแนน คะแนนเต็มเท่ากับ 14 มีค่าความเชื่อมั่นของ KR-20 เท่ากับ .72

8. แบบสอบถามทักษะคิดต่อสุขภาพ ปรับปรุงมาจากการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติ (กองสุขศึกษา กรมสันบันสุนันบริการสุขภาพ, 2552) ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรม ประกอบด้วย 18 ข้อความที่เกี่ยวข้องกับทักษะคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพ นักเรียนเป็นผู้ตอบตามความคิดเห็น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมาก ถึงคะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด คะแนนรวมที่เป็นไปได้อยู่ระหว่าง 18-90 มีค่าความเชื่อมั่นของแอลฟารอนบากเท่ากับ .78

เครื่องมือวิจัยทั้งหมดได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น จากนั้นปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้ว จึงนำไป try out กับเด็กวัยเรียนและผู้ปกครองที่มีลักษณะเท่านเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย และคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น ดังได้ระบุไว้ในการอธิบาย แต่ละเครื่องมือข้างต้นแล้ว

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

หลังจากโครงสร้างวิจัยได้รับการรับรองจริยธรรม การวิจัย จากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

มหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว ผู้วิจัยขออนุญาตครุประขาชั้น เข้าพบนักเรียนในชั้นเรียน ชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับจากงานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งการตอบรับหรือปฏิเสธในการวิจัย ครั้งนี้จะไม่มีผลใดๆ ข้อมูลต่างๆ ที่จะนำเสนอในภาพรวมไม่เปิดเผยชื่อและนามสกุล และจะทำลายข้อมูลทั้งหมดภายหลังเผยแพร่ผลงานวิจัยเรียบร้อยแล้ว หากกลุ่มตัวอย่างมีข้อสงสัยสามารถสอบถามผู้วิจัยได้ตลอดเวลา ต่อจากนั้นมอบเอกสารการขออนุญาตผู้ปกครอง ได้แก่ เอกสารชี้แจง และใบลงนามยินยอม เพื่อให้ผู้ปกครองลงนามยินยอม และนัดหมายวันต่อมาเพื่อพบนักเรียน ขอรับใบยินยอมที่ผู้ปกครองลงนามแล้ว และให้นักเรียนลงนามยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขั้นเตรียมการก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยเตรียมความพร้อมเครื่องมือวิจัยและทำความเข้าใจการใช้เครื่องมือวิจัยทั้งหมด
2. นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียน จากนั้นเข้าพบครุประขาชั้น เพื่อขอความร่วมมือ และเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง ชี้แจงวัตถุประสงค์ และการพิทักษ์สิทธิ มอบแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง พร้อมกับเอกสารชี้แจงและใบลงนามยินยอม ให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองและนำมาส่งในวันต่อมาตามที่นัดหมายไว้ แบบสอบถามที่ขอให้ผู้ปกครองตอบคือ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป (ขอให้ตอบข้อมูลจำนวนเด็กในบ้าน ลักษณะครอบครัว และรายได้ครอบครัว) และแบบสอบถามสภาพแวดล้อมที่บ้าน ใช้เวลาตอบประมาณ 10-15 นาที

3. วันต่อมาตามที่นัดหมายล่วงหน้า ผู้วิจัย เข้าพบกลุ่มตัวอย่างในชั้นเรียน และให้นักเรียนทำแบบสอบถามไปพร้อมๆ กัน โดยผู้วิจัยอ่านแต่ละข้อของเครื่องมือทีละชุด รวม 6 ชุด ได้แก่ แบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามพฤติกรรมสุขภาพสำหรับเด็กวัยเรียน แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถลดตนเอง แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และแบบสอบถามทักษะคิดต่อสุขภาพ ให้นักเรียนตอบลงในแบบสอบถามที่แจกให้ จนครบทั้งหมด ใช้เวลาประมาณ 25-30 นาที

4. มองแบบสอบถามพื้นอารมณ์เด็กวัยเรียน ให้ครุประขาชั้นตอบ โดยระบุเลขที่สอนของนักเรียน ให้ครุทราบแต่ผู้วิจัยไม่ทราบว่าเป็นข้อมูลนักเรียนคนใด และนัดหมาย 1-2 วันต่อมาเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน ใช้เวลาตอบประมาณ 5 นาทีต่อแบบสอบถาม

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปใช้ในวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป กำหนดค่าความมั่นคงสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

1. ทดสอบการกระจายของข้อมูล ตรวจสอบ normality, outliers, multicollinearity และ homoscedasticity ต่อจากนั้นจัดการข้อมูล (data management) เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ multiple regression analysis คงเหลือจำนวนกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ 213 ราย จากทั้งหมด 246 ราย

2. สถิติพรรณนา ใช้การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคะแนนต่ำสุด-สูงสุด สำหรับข้อมูลทั่วไป พื้นอารมณ์ ลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน การสนับสนุนทางสังคม ถูรับรู้ความสามารถลดตนเอง ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ทักษะคิดต่อสุขภาพ และพฤติกรรมสุขภาพ

3. หากความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ปัจจัยสี่ยัง ประกอบด้วย เพศ อายุ พื้นฐานทางอารมณ์ จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนสมาชิกใน

ครอบครัว ลักษณะครอบครัว รายได้ครอบครัว และลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน และปัจจัยปักป้องประgonด้วย การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพทัศนคติต่อสุขภาพ และ เกรดเฉลี่ย ที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน วิเคราะห์โดยใช้ Pearson's correlation coefficient, point bi-serial coefficient, hierarchical และ stepwise multiple regression analyses

ผลการวิจัย

- กลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 11.28 ปี ($S.D. = .89$, range = 9-14) ส่วนใหญ่เป็นเด็กชาย (ร้อยละ 53.7) เรียนชั้น ป. 4 ร้อยละ 35.4 ชั้น ป. 5 ร้อยละ

31.3 และ ชั้น ป. 6 ร้อยละ 33.3 จำนวนปีที่ศึกษาเฉลี่ย 4.97 ปี ($S.D. = .84$, range = 4-6) เกรดเฉลี่ย 3.22 ($S.D. = .58$, range = 1-4) จำนวนเด็กอายุ 18 ปี ลงมาในบ้านเดียวกันเฉลี่ย 2.21 คน ($S.D. = 1.51$, range = 1-10) ส่วนใหญ่มีลักษณะครอบครัวเดียว (ร้อยละ 58.9) และรายได้ครอบครัวเฉลี่ย 18,701.40 บาทต่อเดือน ($S.D. = 23,992.46$, range = 2,000-300,000)

2. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของคะแนนพฤติกรรมสุขภาพ พื้นอารมณ์ ลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และทัศนคติต่อสุขภาพ รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยของตัวแปรที่ศึกษา ($n= 246$)

ตัวแปร	<i>M</i>	<i>S.D.</i>	range
พฤติกรรมสุขภาพ			
คะแนนรวม	103.60	10.61	72-127
ด้านการดูแลสุขภาพทั่วไป	53.70	6.60	23-70
ด้านพฤติกรรมทางสังคม	20.72	3.95	6-30
ด้านพฤติกรรมเสี่ยง	29.33	3.06	20-35
พื้นอารมณ์			
ด้านการแสดงปฎิกริยาทางลบ	2.10	.93	1.00-4.73
ด้านการติดตามงาน	3.33	.97	1.00-5.00
ด้านกิจกรรมเคลื่อนไหว	2.32	.91	1.00-4.80
ลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน	88.57	15.42	45-123
การสนับสนุนทางสังคม	106.24	21.92	28-148
การรับรู้ความสามารถตนเอง	49.48	5.30	28-63
ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ	12.85	1.51	8-14
ทัศนคติต่อสุขภาพ	80.54	7.99	55-90

- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ กับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน โดยใช้ Pearson's correlation coefficient และ point bi-serial coefficient พบว่าตัวแปรในปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพ คือ เพศ (หญิง) ($r = .201$, $p < .01$) พื้นอารมณ์ด้านการติดตามงาน ($r = .169$, $p < .01$) และกิจกรรมเคลื่อนไหว ($r = -.122$, $p < .05$) และลักษณะครอบครัว

(เดี่ยว) ($r = .132, p < .05$) และตัวแปรในปัจจัยปักป้องที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพ คือ การสนับสนุนทางสังคม ($r = .306, p < .001$) การรับรู้ความสามารถตนเอง ($r = .458, p < .001$) ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ ($r = -.127, p < .05$) และทัศนคติต่อสุขภาพ ($r = .116, p < .05$) รายละเอียดดังตารางที่ 2

4. การวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยเสี่ยงและ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และอิทธิพลของ 2 องค์ประกอบหลักที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน ($n = 213$)

Block	Model	r	b	SE-b	Beta	t
1 (ปัจจัยเสี่ยง)	Constant		109.233	11.441		9.547***
$R^2 = .099$	เพศ (หญิง)	.201**	1.823	1.664	.086	1.096
$R^2 = .099$	อายุ	-.039	-.319	1.229	-.027	-.260
Adj. $R^2 = .055$	การแสดงปฏิกริยาทางลบ	.059	2.798	1.201	.245	2.329*
$\Delta R^2 = .099$	การติดตามงาน	.169**	1.174	.913	.107	1.287
$F_{10,202} = 2.223^*$	กิจกรรมเคลื่อนไหว	-.122*	-2.488	1.332	-.214	-.1868
	จำนวนปีที่ศึกษา	-.025	.032	1.335	.003	.024
	จำนวนเด็กในบ้าน	-.041	-.116	.501	-.017	-.232
	ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว)	.132*	2.114	1.542	.098	1.371
	รายได้ครอบครัว	.111	.00003	.000	.078	1.127
	สภาพแวดล้อมที่บ้าน	.003	-.030	.047	-.044	-.637
2 (ปัจจัยปกป้อง)	Constant		56.546	13.797		4.098***
$R^2 = .336$	เพศ (หญิง)		1.687	1.472	.080	1.146
$R^2 = .336$	อายุ		.843	1.088	.071	.775
Adj. $R^2 = .286$	การแสดงปฏิกริยาทางลบ		1.738	1.056	.152	1.645
$\Delta R^2 = .237$	การติดตามงาน		.868	.923	.079	.941
$F_{15,197} = 14.083^{***}$	กิจกรรม		-.2433	1.207	-.209	-2.015*
	จำนวนปีที่ศึกษา		-.141	1.225	-.011	-.116
	จำนวนเด็กในบ้าน		-.030	.442	-.004	-.067
	ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว)		.907	1.369	.042	.663
	รายได้ครอบครัว		.00002	.000	.052	.857
	สภาพแวดล้อมที่บ้าน		-.053	.042	-.077	-1.256
	การสนับสนุนทางสังคม	.306***	.007	.032	.160	2.410*
	การรับรู้ความสามารถตนเอง	.458***	.815	.125	.407	6.521***
	ความรู้	-.127*	-1.033	.507	-.146	-2.037*
	ทัศนคติ	.116*	.062	.098	.046	.627
	เกรดเฉลี่ย	.077	1.119	1.345	.061	.832

*($p < .05$), **($p < .01$), ***($p < .001$)

5. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ดีที่สุดต่อการทำนายหรือการอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน โดยใช้ stepwise multiple regression analysis พบว่า การวันรู้ความสามารถดูแลตนเองมีอิทธิพลมากที่สุดและสามารถทำนายหรืออธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ร้อยละ 21.0 ($R^2 = .210$, $t =$

6.797, $p < .001$) รองลงมาคือเพศของเด็ก (หญิง) ร้อยละ 4.2 ($R^2 = .042$, $t = 3.098$, $p < .01$) และการสนับสนุนทางสังคม ร้อยละ 2.9 ($R^2 = .029$, $t = 2.923$, $p < .01$) ด้วยการวันรู้ความสามารถดูแลตนเองมีอิทธิพลมากที่สุดและสามารถทำนายหรืออธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพเด็กวัยเรียนได้ร้อยละ 28.1 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ดีที่สุดต่อการทำนายพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน ($n = 213$)

แปร	ΔR^2	b	SE-b	Beta	t
Constant		55.501	6.115		9.076***
การวันรู้ความสามารถดูแลตนเอง	.210	.828	.122	.413	6.797***
เพศของเด็ก (หญิง)	.042	3.882	1.253	.183	3.098**
การสนับสนุนทางสังคม	.029	.087	.030	.179	2.923**
$F_{(4,209)} = 27.164^{***}$					
$R^2 = .281$					
Adjust $R^2 = .270$					

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมสุขภาพโดยรวมของเด็กวัยเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 103.60 ($S.D. = 10.61$) และคะแนนเฉลี่ยรายด้านคือ พฤติกรรมทางสังคม เท่ากับ 20.72 ($S.D. = 3.95$) และพฤติกรรมเสียง เท่ากับ 29.33 ($S.D. = 3.06$) ก่อนไปทางคะแนนสูงสุดของคะแนนรวมที่เป็นไปได้ยกเว้นด้านการดูแลสุขภาพโดยทั่วไป มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.70 ($S.D. = 6.60$) ซึ่งใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่เป็นไปได้ หมายความว่า ในภาพรวมนักเรียนมีพฤติกรรมเป็นไปในทางที่เหมาะสมต่อสุขภาพ ทั้งด้านพฤติกรรมทางสังคม และด้านพฤติกรรมเสียง แต่การดูแลสุขภาพโดยทั่วไปอยู่ในช่วงปานกลาง ทั้งนี้เป็นไปตามทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา ของ Piaget (1969) ที่อธิบายว่า เด็กในวัยเรียนสามารถอวิเคราะห์ความเหมาะสมต่างๆ ในการดำเนินชีวิตและแสดงออกมากเป็นพฤติกรรม เด็กจะเป็นต้องมีสังคมกับเพื่อนและครูที่โรงเรียน ดังนั้น

จึงแสดงพฤติกรรมทางสังคมอย่างเหมาะสมเพื่อให้เข้ากับเพื่อนได้ และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนและครูเด็กนักเรียนหลักเลี้ยงการมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับในสังคมหรือพฤติกรรมเสียง จึงแสดงพฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสม ได้แก่ การไม่สูบบุหรี่หรือดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ไม่ใช้สารเสพติด และไม่เล่นการพนัน เป็นต้น และเด็กนักเรียนได้รับการสอนและบอกกล่าวทั้งจากที่โรงเรียน และผู้ปกครอง รวมทั้งสื่อต่างๆ ให้หลักเลี้ยงพฤติกรรมเสียง (ชนิกา ศุจินดา, 2551; อมรวิชช์ นครทรรพ, 2551) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุนิสา พรหมป่าชาด (2013) ที่พบว่า พฤติกรรมสุขภาพโดยรวมและด้านการไม่สูบบุหรี่ ปฏิเสธสารเสพติด และไม่เล่นการพนันของนักเรียนชั้น ป.4-6 ในจังหวัดชุมพร อยู่ในระดับมาก และรองลงมาคือด้านการดูแลรักษาร่างกาย และภัยภูมิภัย พรหมา (2553) ที่พบว่า นักเรียนระดับป्रถวนในโรงเรียนสาธิตแห่งหนึ่ง มีพฤติกรรมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับสูง

2. ความสัมพันธ์และอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย เพศ อายุ พื้นภารณ์ จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนเด็กในครอบครัว ลักษณะครอบครัว รายได้ครอบครัว และลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน และปัจจัยปกป้อง ประกอบด้วย การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการสุขภาพ ทัศนคติต่อสุขภาพ และเกรดเฉลี่ย ที่มีต่อพัฒนาการสุขภาพในเด็กวัยเรียน พบว่า

2.1 ปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยปกป้อง มีความสัมพันธ์และร่วมอธินาความแปรปรวนของพัฒนาการสุขภาพในเด็กวัยเรียนได้ร้อยละ 33.6 ซึ่งปัจจัยปกป้อง อธินาความเสี่ยงได้ร้อยละ 23.7 และปัจจัยเสี่ยง อธินาความเสี่ยงได้ร้อยละ 9.9 สอดคล้องกับ Rew และ Horner (2003) ที่ได้กล่าวไว้ว่าใน youth resilience framework ว่า ปัจจัยปกป้อง เป็นตัวช่วยปรับปะรุงปัจจัยเสี่ยงซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในบริบทของสังคมและวัฒนธรรมของเด็ก โดยปัจจัยเสี่ยงประกอบด้วยหลายปัจจัยที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ เช่น เพศ และอายุ หรือปรับเปลี่ยนได้ยาก เช่น พื้นภารณ์ ลักษณะ และรายได้ครอบครัว ในขณะที่ปัจจัยปกป้อง ประกอบด้วยปัจจัยที่สามารถส่งเสริมและพัฒนาให้เพิ่มขึ้นหรือดีขึ้นได้ เช่น การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับพัฒนาการสุขภาพ ถ้ายังมีมากจะช่วยปกป้องและปรับปะรุงพัฒนาการ ตอบสนองของเด็กและเยาวชนต่ออันตรายต่างๆ ที่จะส่งผลทางลบต่อภาวะสุขภาพ นั้นคือช่วยให้เด็กและเยาวชนมีพัฒนาการสุขภาพไปในทางที่เหมาะสม ซึ่งผลการวิจัยนี้สนับสนุนแนวคิดดังกล่าว

2.2 ในปัจจัยเสี่ยง ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพัฒนาการสุขภาพ ได้แก่ เพศของเด็ก พื้นภารณ์ด้านการติดตามงานและกิจกรรมการเคลื่อนไหว และลักษณะครอบครัว (ตารางที่ 1) หมายความว่า เด็กหญิงมีพัฒนาการสุขภาพดีกว่าเด็กชาย เด็กนักเรียนที่มีการติดตามงานสำما่สมอ

มีความรับผิดชอบสูงต่องานที่ได้รับมอบหมายหรือการบ้านต่างๆ และมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวน้อย มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสมมาก และเด็กนักเรียนที่มาจากการบ้านเดียวมีพัฒนาการสุขภาพเหมาะสมกว่าเด็กที่มาจากครอบครัวขยาย อภิปรายได้ว่า ช่วงอายุ 10-12 ปี ในเด็กหญิง จะมีความเป็นผู้ใหญ่มากกว่า วัยเด่นชนนี้อย่างกว่า ใส่ใจและสนใจในการดูแลสุขภาพมากกว่าเด็กชาย จึงมีพัฒนาการสุขภาพเหมาะสมกว่าเด็กชายในวัยเดียวกัน และทำหน่งเดียวกัน เด็กนักเรียนที่สนใจและมีความรับผิดชอบสูงต่องานที่ครูหรือผู้ปกครองมอบหมาย และไม่ค่อยวิ่งเล่นชนกันเพื่อน จึงมีพัฒนาการสุขภาพไปในทางที่เหมาะสม นอกจากนี้ เด็กนักเรียนที่มาจากการบ้านเดียวที่มีสมาชิกในครอบครัวประกอบด้วยบิดา มารดา และบุตรเท่านั้น จึงมีความเป็นไปได้ที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองให้ความสนใจ ดูแล และอบรมเด็กให้รู้และเข้าใจการมีสุขภาพดี เด็กนักเรียนเหล่านี้จึงมีพัฒนาการสุขภาพไปในทางที่เหมาะสม สอดคล้องกับการศึกษาของ Rew และคณะ (2010) ที่พบว่า ในวัยเด็กตอนกลาง (เกรด 4-6) เด็กหญิงมีพัฒนาการสุขภาพเหมาะสมกว่าเด็กชาย เด็กที่มีความรับผิดชอบติดตามงานที่ได้รับมอบหมาย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีพัฒนาการสุขภาพเหมาะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) แต่ยังไร้กึ่ด Rew และคณะ (2010) ไม่พนความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการเคลื่อนไหวและลักษณะครอบครัว กับพัฒนาการสุขภาพวัยเด็กตอนกลาง ($p > .05$)

ตัวแปรอื่นในปัจจัยเสี่ยงในการศึกษาครั้งนี้พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการสุขภาพในเด็กวัยเรียน คือ อายุ พื้นภารณ์ด้านการแสดงปฏิกิริยาทางลบ จำนวนปีที่ศึกษา จำนวนเด็กในบ้าน รายได้ครอบครัว และสภาพแวดล้อมที่บ้าน (ตารางที่ 2) อภิปรายได้ว่า เด็กนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้น ป. 4-6 มีอายุประมาณ 10-12 ปี เป็นช่วงแคนของอายุที่ห่าง

กันประมาณ 3 ปี ดังนั้น พัฒนาการทางสติปัญญา และการคิดวิเคราะห์เพื่อการปฏิบัติกรรมหรือการมีพฤติกรรมสุขภาพซึ่งเป็นไปในทำนองเดียวกัน ผลการศึกษาครั้งนี้จึงพบว่า อายุและจำนวนปีที่ศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cartland และ Ruch-Ross (2006) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ของจำนวนปีที่เด็กศึกษา กับพฤติกรรมสุขภาพ ทั้งนี้ ผลการศึกษานี้ สะท้อนคุณภาพมาตรฐานการศึกษาพื้นฐานในช่วงชั้นที่ 2 (ป.4-ป.6) ของประเทศไทยที่จำนวนปีที่ศึกษาเพิ่มขึ้นไม่ช่วยให้เด็กนักเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมมากขึ้นอย่างที่ควรจะเป็น สำหรับพื้นภารณ์ด้านการแสดงปฏิกริยาทางลบในแบบสอบถามพื้นภารณ์ด้านนี้ เป็นข้อความที่เกี่ยวกับการแสดงปฏิกริยาของเด็กเมื่ออารมณ์ไม่ดี เพื่อประเมินว่าเด็กในวัยเรียนมีการควบคุมอารมณ์ตนเองได้มากน้อยเพียงใด เช่น หงุดหงิดเวลาหาอะไรไม่เจอ ทำเสียงดังปี๊ปังเวลาไม่พอใจ และ ตะკอกใส่ผู้อื่น เวลาโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งเป็นไปได้ว่าการแสดงปฏิกริยาทางลบไม่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสุขภาพ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Rew และคณะ (2010) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงปฏิกริยาทางลบ กับพฤติกรรมสุขภาพ จำนวนเด็กในบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน อ้างเนื่องจากเด็กๆ ในบ้านมีพฤติกรรมสุขภาพแตกต่างกันไป ตามแต่การเรียนรู้และประสบการณ์จากสังคมและสิ่งแวดล้อมภายนอก ซึ่งส่งผลให้มีความแปรปรวน (variance) ภายในตัวแปรนี้ก่อนข้างมาก จึงไม่พบความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม รายได้ครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน สอดคล้องกับ ออมริชช์ นครทรรพ (2551) ที่อธิบายว่า การที่เด็กๆ จะมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพที่เหมาะสมได้นั้น สิ่งสำคัญขึ้นอยู่กับการให้เวลาเป็นตัวแบบ และการอบรมสั่งสอนของผู้ใหญ่ในบ้าน

ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการที่บ้านนั้นร่าวยหรือยากจน นอกจากราช ลักษณะสภาพแวดล้อมที่บ้าน ไม่พน่วมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Rew และคณะ (2010) ที่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนี้เด็กในบ้าน อธิบายได้ว่า เด็กในวัยเรียนใช้เวลาบางส่วนอยู่ที่บ้าน กับครอบครัว และกับเพื่อนบ้าน แต่จะใช้เวลาส่วนมากกับเพื่อนที่โรงเรียน ครู และทำกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียน อีกทั้งลักษณะสังคมไทยในปัจจุบันที่ต่างคนต่างอยู่ในบ้านของตนเอง บิดามารดาหรือผู้ปกครองทำงานนอกบ้านและทำงานล่วงเวลาบานมากขึ้น และมีข้อเข็มเครื่องระหว่างเพื่อนบ้านมากขึ้น จึงอาจเป็นส่วนสำคัญที่พน่วมไม่มีความสัมพันธ์

2.3 ในเบื้องต้น พบว่า การสนับสนุนทางสังคม การรับรู้ความสามารถตนเอง ความรู้ เกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และทัศนคติต่อสุขภาพ เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพ (ตารางที่ 2) หมายความว่า เด็กวัยเรียนที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมสูง ไม่ว่าทางด้านอารมณ์ วัตถุสิ่งของหรือข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งได้รับการสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ บิดามารดา ผู้ปกครอง ครู เพื่อน ญาติ และพี่น้อง มีการรับรู้ความสามารถตนเองมากในการกระทำสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสุขภาพ รวมทั้งมีความรู้มากเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ และมีทัศนคติในทางบวกต่อสุขภาพ ก็จะมีพฤติกรรมสุขภาพไปในทางที่เหมาะสมมากด้วย ซึ่งสนับสนุนแนวคิดของ youth resilience framework ดังได้อธิบายแล้ว และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุนิสา พรมปาชัด (2013) ที่พบว่า ความรู้และแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพในนักเรียนชั้นป.4-6 และการศึกษาของ Rew และคณะ (2010) พบว่า การสนับสนุนทางสังคม ความสามารถในการเรียน การเข้าสังคม และการทำกิจกรรมส่งเสริม

สุขภาพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพในวัยเด็กตอนกลาง เช่นเดียวกับ Appleyard และคณะ (2007) พบว่า การสนับสนุนทางสังคมส่งผลโดยตรงต่อการมีพฤติกรรมสุขภาพทางบวกในเด็กและวัยรุ่น และ Cartland และ Ruch-Ross (2006) พบว่า การสนับสนุนทางสังคม เกรดเฉลี่ย ความรู้และทักษะต่อสุขภาพมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า เกรดเฉลี่ยไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียน (ตารางที่ 2) ซึ่งไม่ไปด้วยกันกับที่พบว่า ความรู้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพ ทั้งๆ ที่เป็นที่ยอมรับกันได้ทั่วไปว่า เด็กที่มีเกรดเฉลี่ยสูงนั้นได้มาจากการมีความรู้มาก ซึ่งเกรดเฉลี่ยของนักเรียนที่ศึกษาครั้งนี้ เป็นผลการเรียนข้อนหลังเมื่อชั้นปีที่ผ่านมา เช่น เกรดเฉลี่ยของนักเรียนชั้นป. 6 คือ เกรดที่เฉลี่ยที่ได้คำนวนไว้ต่อเด็กทั้งปีการศึกษาที่เรียนในชั้นป. 5 และเป็นที่ยอมรับว่าเด็กที่ได้เกรดเฉลี่ยของนักเรียนชั้นป. 5 และป. 4 ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปอาจต้องปรับวิธีการคิดค่าเกรดเฉลี่ย เพื่อให้ได้ค่าที่ตรงกับชั้นปีที่เด็กกำลังศึกษาอยู่ นอกจากนี้เกรดเฉลี่ยของนักเรียนคำนวณจากผลการเรียนของทุกๆ รายวิชาในปีการศึกษาไม่จำเพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพเท่านั้น

2.4 ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความสามารถดูแลนิอิทธิพลมากที่สุดและสามารถทำนายหรืออธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนได้ร้อยละ 21.0 รองลงมาคือ เพศของเด็ก (หญิง) ร้อยละ 4.2 และการสนับสนุนทางสังคมร้อยละ 2.9 (ตารางที่ 3) สอดคล้องกับแนวคิด youth resilience framework ที่กล่าวว่า เด็กที่มีความสามารถและรับรู้ความสามารถดูแลนิอิทธิพลมากจะส่งผลให้มีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมมากด้วย ในที่นี้หมายรวมถึงได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งบุคคลต่างๆ ทั้งทางด้านอารมณ์ วัฒนธรรม ฯลฯ ข้อมูลข่าวสารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ทั้งนี้ เป็นความจริงที่ว่าการสนับสนุนทางสังคมเป็นปัจจัยป้องกันและส่งเสริมให้บุคคลมีสภาวะจิตสังคมที่ดี และส่งผลถึง

หรือไม่มี (Rew & Horner, 2003) ซึ่งผลการวิจัยนี้ ที่พบว่า การรับรู้ความสามารถดูแลนิอิทธิพลทำนายพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติและเป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด สามารถใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน เพื่อพัฒนากิจกรรม หรือจัดโครงการที่มุ่งสร้างเสริมให้เด็กได้มีการรับรู้ความสามารถดูแลเพิ่มมากขึ้นในเรื่องของพฤติกรรมสุขภาพ เพื่อส่งผลให้เด็กนักเรียนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องเหมาะสม ทั้งด้านการดูแลสุขภาพทั่วไป พฤติกรรมทางสังคม และพฤติกรรมเสี่ยง สำหรับนักเรียนหญิงที่พบว่า มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสมกว่านักเรียนชายนั้น เนื่องจากใน youth resilience framework ได้อธิบายไว้ว่า ตัวแปรเพศของเด็ก เป็นปัจจัยเสี่ยงส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพ ที่ไม่สามารถปรับเปลี่ยนได้ แต่ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดูแลสุขภาพเด็กเกิดความตระหนักรู้ ให้ความสำคัญ ใส่ใจ และเข้าใจว่าเด็กหญิง วัยเรียน มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสมกว่าเด็กชายในวัยเดียวกัน (Rew & Horner, 2003) ดังนั้น ในการจัดโครงการส่งเสริมการรับรู้ความสามารถดูแลนิอิทธิพล จึงควรเน้นในเด็กชายให้นำก นอกจากนี้ ยังเป็นไปตามลำดับขั้นของพัฒนาการทางร่างกายและสติปัญญา ตามวัย (Piaget, 1969) ที่เด็กหญิงจะมีความเป็นผู้ใหญ่และสนใจเรื่องสุขภาพมากกว่าเด็กชายในวัยเดียวกันนี้ และตัวแปรที่สามารถทำนายพฤติกรรมสุขภาพในเด็กวัยเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นตัวสุดท้ายในการศึกษานี้ คือ การสนับสนุนทางสังคม เด็กวัยเรียนที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมมาก ส่งผลให้มีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมมากด้วย ในที่นี้หมายรวมถึงได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากแหล่งบุคคลต่างๆ ทั้งทางด้านอารมณ์ วัฒนธรรม ฯลฯ ข้อมูลข่าวสารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ทั้งนี้ เป็นความจริงที่ว่าการสนับสนุนทางสังคมเป็นปัจจัยป้องกันและส่งเสริมให้บุคคลมีสภาวะจิตสังคมที่ดี และส่งผลถึง

การปรับตัวและมีพฤติกรรมต่างๆ ในทางที่เหมาะสม (Sandler, Miller, Short & Wolchik, 1989) และสอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่า การสนับสนุนทางสังคมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพนักเรียน (สุนิสา พรมป่าชัด, 2013; Appleyard, et al., 2007; Cartland & Ruch-Ross, 2006; Rew et al., 2010)

ข้อเสนอแนะ

- พยาบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดูแลสุขภาพเด็กทั้งผู้ปกครอง ญาติ พี่น้องในครอบครัว และครูที่โรงเรียน ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กวัยเรียนมีการรับรู้ความสามารถตนเองในด้านสุขภาพที่ถูกต้องมากขึ้น รวมทั้งให้การสนับสนุนด้านอารมณ์ ลิ่งของและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีสุขภาพดี เพื่อให้เด็กวัยเรียนได้มีพฤติกรรมสุขภาพที่ดีและเหมาะสมมากขึ้น

- สถานบันการศึกษา โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักเรียนมีการรับรู้ความสามารถตนเองในการมีพฤติกรรมสุขภาพในทางที่เหมาะสมเพิ่มเติมมากขึ้น เพื่อส่งผลให้เด็กวัยเรียนได้มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสมมากกว่าการให้นักเรียนจดจำเนื้อหาของบทเรียนเพื่อการสอบเท่านั้น

- ควรมีการศึกษาข้าพ้างในรูปแบบตัดขวาง (cross-sectional) และการศึกษาระยะยาว (longitudinal) ในกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น เด็กวัยเรียนที่อยู่ในเขตชนบท หรือแต่ละภาคของประเทศไทยมีความแตกต่างทางวัฒนธรรม รวมทั้งการศึกษาข้ามวัฒนธรรม เพื่อยืนยันผลการศึกษานี้

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณการสนับสนุนทุนวิจัยจากเงินงบประมาณรายได้ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เอกสารอ้างอิง

กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข. (2552). แนวทางการสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติในสถานศึกษา. นนทบุรี: โอลิมปิก (ประเทศไทย).

ชนิกา ตุ้ยินดา. (2551). สถานการณ์สุขภาพเด็กไทย...ต้องใส่ใจ. *นิตยสารรักษากู,* 26(307), 138-142.

เพ็ญศรี กระหม่อมทอง, ศศิวิมล บุจลาการ และปันดดา จันผ่อง. (2553). การสำรวจภาวะสุขภาพนักเรียนในประเทศไทย พ.ศ. 2551. วารสารการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม, 33 (2), 53-60.

ณัฐรุกานทร์ พรมมา. (2553). ความรู้และพฤติกรรมสุขภาพตามหลักสุขบัญญัติแห่งชาติของนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุนิสา พรมป่าชัด. (2013). พฤติกรรมสุขภาพตามสุขบัญญัติแห่งชาติในนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4-6 โรงเรียนบ้านร้านตัดผม ตำบลสองพี่น้อง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร. *Veridian E-Journal, SU,* 6(1), 881-893.

อมรวิชช์ นครทรรพ. (2551). การศึกษาในวิถีชุมชน: การสังเคราะห์ประสบการณ์ในชุดโครงการวิจัยด้านการศึกษาภัณฑ์ชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกอ.).

Appleyard, K., Egeland, B., & Sroufe, L. A. (2007). Direct social support for young high risk children relations with behavioral and emotional outcomes across time. *Journal of Abnormal Psychology, 35,* 443-457.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control.* New York: Freeman.

Cartland, J., & Ruch-Ross, H. S. (2006).

- Health behaviors of school-age children: Evidence from a large city. *Journal of School Health*, 76, 175-180.
- Cha, E. K., Kim, K. H., & Erlen, J. A. (2007). Translation of scales in cross-cultural research: Issues and techniques. *Journal of Advanced Nursing*, 58(4), 386-395.
- Conduct Problems Prevention Research Group (CPPRG). (1991). *Neighborhood questionnaire*. Retrieved February 15th, 2013, from <http://www.fasttrackproject.org>.
- Gordon, A. T. (2011). *Assessing social support in children: Development and initial validation of the social support questionnaire for children*. Unpublished Doctoral dissertation, Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College, Louisiana.
- Hockenberry, M. J., Wilson, D., & Wong, D. L. (2013). *Wong's essentials of pediatric nursing* (9th ed.). St. Louis: Elsevier/Mosby.
- Lyons-Thomas, J. & McClosky, S. (2012). The examination of the validity and reliability of the teacher school-age temperament Inventory. *Journal of Classroom Interaction*, 47(2), 25-32.
- McLaughlin, K. A., Hilt, L. M., & Nolen-Hoeksema, S. (2007). Racial/ethnic differences in internalizing and externalizing symptoms in adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35, 801-816.
- Neuman, W. L. (1991). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*. Boston: Allyn and Bacon.
- Piaget, J. (1969). *The theory of stages in cognitive development*. New York: McGraw-Hill.
- Rew, L., & Horner, S. D. (2003). Youth resilience framework for reducing health-risk behavior in adolescents. *Journal of Pediatric Nursing*, 18, 379-388.
- Rew, L., Horner, S. D., & Fouladi, R. T. (2010). Factors associated with health behaviors in middle childhood. *Journal of Pediatric Nursing*, 25, 157-166.
- Sandler, I. N., Miller, P., Short, J., & Wolchik, S. A. (1989). Social support as a protective factor for children in stress. In D. Belle (Ed), *Social networks and social supports* (pp. 277-307). New York: Wiley.
- Thompson, D., Iachan, R., Overpeck, M., Ross, J. G., & Gross, L. A. (2006). School connectedness in the health behavior in school-aged children study: The role of student, school, and school neighborhood characteristics. *Journal of School Health*, 76(7), 379-386.
- Thorndike, R. M. (1978). *Correlation procedures for research*. New York: Gardner Press.
- World Health Organization (WHO). (2013). *Convention on the right of a child*. Retrieved December 15th, 2013, from <http://www.yesican.org/definitions/who.html>.