

# COMMUNICATION INFLUENCING EMPLOYEES' PERCEPTION AND UNDERSTANDING ABOUT ORGANIZATION VISION AND VALUE CHANGE: A CASE STUDY OF IRPC PUBLIC COMPANY LIMITED

Isara Vangkanonta<sup>1\*</sup>, Santidhorn Pooripakde<sup>1</sup>, Kawkiat Wiriyakitpattana<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Graduate School of Commerce, Burapha University, Chon Buri 20131, Thailand

## ABSTRACT

This research on “Communication influencing employees’ perception and understanding about organization vision and value change in IRPC Public Company Limited” had the objective to examine the communication factors of messenger’s position and communication channel that influenced the levels of perception and understanding about the organizational vision and value change of employees of IRPC Public Company Limited. The sample group under study consisted of 370 employees out of 4,110 population employees of IRPC Public Company Limited working in Bangkok office and Rayong factory. Research instrument used for the data collection was close-ended questionnaire. Statistics used for interpreting the research results included Percentage, Mean, Standard Deviation, Independent Sample t-test, and One-way Analysis of Variance.

Results from the study indicated that in overall the employees of IRPC Public Company Limited had high level of perception and understanding about organizational vision and value change. This was due to the communication from messengers of all position levels via various communication channels and the foundation of teamwork to communicate internal information specially. In addition, there was a party to especially announce the company’s vision so that the perception and understanding level in overall was high. When considered individually, demographics did not influence the level of employees’ perception, but influenced different level of understanding. Different positions of messengers influenced only the level of perception, but not the level of employees’ understanding. And different channels of communication influenced both the level of perception and the level of employees’ understanding. Hence, the executives should pay attention to communication and promote more vertical communication in order that the employees of every unit are aware of the duty and mission to cooperate in a way that the organization achieves the objectives set in its vision.

**Keywords:** Communication, perception, understanding

\*Corresponding author: E-mail address: isara@irpc.co.th

# การสื่อสารที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กร: กรณีศึกษาบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

อิสระ วงศานนท์<sup>1</sup>, สันติชาร ภูริภักดี<sup>1</sup>, ก่อเกียรติ วิริยะกิจพัฒนา<sup>1</sup>

<sup>1</sup>วิทยาลัยพยาบาลชั้นสูงบูรพา, ชลบุรี 20131, ประเทศไทย

## บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการสื่อสาร ได้แก่ ตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสาร ช่องทาง การสื่อสาร ที่มีผลต่อระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรของ พนักงานบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการศึกษาประกอบด้วย พนักงานบริษัทไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ส่วนสำนักงานกรุงเทพฯ และส่วนโรงงานระยอง จำนวน 370 คน จากประชากรทั้งหมด 4,110 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามปลายปิด สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ผล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเปรียบเทียบ มาตรฐาน Independent Sample t-test และ One way Analysis of Variance

ผลการศึกษาพบว่าในภาพรวมพนักงานบริษัทไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีระดับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กร ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการที่มีการสื่อสารจากผู้ส่งข่าวสาร ทุกระดับตำแหน่งงาน และหลายช่องทาง รวมถึงการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อสื่อความภายในการเป็นพิเศษ และมีการจัดงานเพื่อ ประกาศวิสัยทัศน์โดยเฉพาะ ทำให้การรับรู้และความเข้าใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัย ส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับการรับรู้ของพนักงานแต่มีผลต่อระดับความเข้าใจที่แตกต่างกันส่วนตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสาร ที่แตกต่างกัน มีผลเฉพาะระดับการรับรู้แต่ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจของพนักงาน และช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อห้องระดับการรับรู้ และระดับความเข้าใจของพนักงาน ดังนั้นผู้บริหารควรจะให้ความสำคัญในเรื่องของการสื่อสาร และส่งเสริมรูปแบบของการสื่อสารในแนวคั่งเพิ่มมากขึ้น เพื่อทำให้พนักงานทุกภาคส่วนได้ทราบกันถึงการกิจและพันธกิจ ที่จะต้องร่วมมือกันทำให้ห้องคerner อุปกรณ์เป้าหมายตามที่ได้ตั้งไว้

**คำสำคัญ:** การสื่อสาร, การรับรู้, ความเข้าใจ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิสัยทัศน์เป็นเรื่องที่สำคัญมากกับมาเป็นเวลานานถึง ความสำคัญในการนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จในปัจจุบัน ที่ตั้งใจทั้งในด้านผลกำไรและภาพรวมของการเจริญเติบโต ภายในองค์กร ดังผลการวิจัยมาก่อนที่พิสูจน์แล้วว่าองค์กร ได้มีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง โดยมีพื้นฐานมาจาก การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกันในบริษัทนั้นจะมีผลด้านใน งานที่เหนือกว่าคู่แข่งในตลาดอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโลกยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว องค์กร ได้มีวิสัยทัศน์มองเห็นอนาคตและตั้งเป้าหมายได้อย่าง

ชัดเจนยิ่งมีเดียเปรียบ ในการสร้าง “แรงดึงดูด” ในการผนวก คุณภาพมาไว้ร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรเพื่อร่วม กันสร้าง “แรงขับเคลื่อน” นำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายและ ความสำเร็จร่วมกัน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2551) แต่ ไม่ว่าการเปลี่ยนแปลง ดังที่ตามที่เกิดขึ้นในองค์กร หัวใจ สำคัญอย่างหนึ่งที่ถือเป็นเครื่องมือบริหารการเปลี่ยนแปลง คือ การสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง (บรรค์วิทย์ แสนทอง, 2545)

นอกจากนี้วิสัยทัศน์จะเป็นเกณฑ์ที่ทำให้องค์การ มีพิสัยทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ถือว่าเป็นคุณค่าจาก

วิสัยทัศน์จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์การนั้นหลงทางหรือไร้ทิศทาง แม้มองว่ามีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้แล้วแต่ถ้าไม่มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ และมีส่วนร่วมในการกำหนดก็ไม่เกิดประโยชน์เช่นกัน (Valiga, 1994, p. 84 อ้างถึงใน พจน์ย์ ทองระขับ, 2544, หน้า 3)

องค์กรแต่ละองค์กรจะมีรูปแบบของการสื่อสารภายในแตกต่างกันไป แต่หากองค์กรไม่มีการสื่อสารระดับต่างๆภายในองค์กรที่ดีแล้วผู้บริหารสามารถถือวิสัยทัศน์นโยบาย ระเบียบปฏิบัติต่างๆ ให้กับพนักงานในองค์กรได้รับทราบและสามารถปฏิบัติตามได้สอดคล้อง และตรงตามความต้องการขององค์กรไปในทิศทางเดียวกัน การสื่อสารภายในองค์กรที่ดีนั้นเป็นการสร้างความเข้าใจในองค์กร ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคลากรภายในองค์กร (พิเชฐฐ์ นุญมี, 2544, หน้า 8) ดังนั้นการสื่อสารขององค์กรจึงถูกยกระดับความสำคัญมากกว่าแต่ก่อน โดยเป็นงานสำคัญในระดับกิจการซึ่งผู้บริหารต้องเข้าไปปรับผิดชอบให้มีการจัดระบบที่พร้อมจะใช้งานได้ตลอดเวลา (ธงชัย สันติวงศ์ และชนาริก สันติวงศ์, 2542, หน้า 56)

ในส่วนของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) หรือ  
บริษัท อุตสาหกรรมปีโตรเคมีกัลไทยจำกัด (มหาชน) เดิม  
จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อปี พ.ศ. 2521 โดยกลุ่ม  
เลี้ยงไฟรัตน์ จดทะเบียนแปลงสภาพเป็นบริษัท มหาชน  
เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2537 และจดทะเบียนใน  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 17 มีนาคม  
พ.ศ. 2538 บริษัทฯ เริ่มผลิตเม็ดพลาสติกเพื่อจำหน่าย  
ในปี พ.ศ. 2525 และได้ขยายสายการผลิต ผลิตภัณฑ์เม็ด  
พลาสติกชนิดต่าง ๆ เพิ่มขึ้นตามทั้งขยายโรงงานในกลุ่ม  
ธุรกิจโรงกลั่นน้ำมัน และน้ำมันหล่อลื่นพื้นฐาน ต่อมา  
บริษัทฯ ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน หลังจากการลอยตัว  
ค่าเงินบาท เมื่อปี พ.ศ. 2540 บริษัทเข้าสู่กระบวนการ การฟื้นฟู  
กิจการเมื่อปี พ.ศ. 2543 และประสบความสำเร็จในการฟื้นฟู  
กิจการเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2549 ปัจจุบันบริษัทฯ และ  
บริษัทในเครือ เป็นผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ปีโตรเคมี  
ครบวงจรแห่งแรกของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้  
มีโรงงานอยู่ที่จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นนิคมอุตสาหกรรมภายในประเทศ  
การจัดการของบริษัทฯ พร้อมสารานุปโภคที่สนับสนุน  
การดำเนินอุตสาหกรรม ปีโตรเคมีครบวงจร เช่น ท่าเรือ

น้ำมัน กดลงน้ำมัน โรงไฟฟ้า หลังจากออกจากระบวนการ  
พื้นที่กิจการ บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงผู้อื่นหุ้นหลักเป็น  
บริษัทในเครือบริษัท ปตท. จึงมีนโยบายปรับเปลี่ยน พัฒนา  
วัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม แต่เนื่อง  
จากบริษัทฯ และบริษัทในเครือมีพนักงานเป็นจำนวนมาก  
มากกว่า 4,500 คน ทำให้การสื่อสารทำความเข้าใจกับ  
พนักงานเป็นไปด้วยความลำบาก จึงมีการตั้งคณะกรรมการ  
โครงการสื่อความภายใต้การดำเนินการและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขึ้น  
เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งโครงการนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้าง  
การรับรู้และเข้าใจต่อพนักงาน อันจะนำมาซึ่งความเข้าใจ  
ในวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กรอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อ<sup>ให้</sup>  
ให้พนักงานได้มีพัฒนาการปฏิบัติงานที่นำไปสู่ความ  
ก้าวหน้าและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี นอกจากนี้ยังมุ่งหวัง  
ให้พนักงานได้ตระหนักรู้ถึงหน้าที่ที่จะต้องทำการเผยแพร่  
วิสัยทัศน์ วัฒนธรรม และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรให้  
สาธารณะชนได้รับทราบและมีทัศนคติเชิงบวก ผู้วิจัยจึง<sup>ให้</sup>  
เลือกเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาความสัมพันธ์<sup>ให้</sup>  
ระหว่างการสื่อสารกับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ  
การเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร ทั้งนี้<sup>ให้</sup>  
เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการ  
สื่อความภายใต้การดำเนินการและทำให้บริษัทมีความสามารถ  
ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพควบคู่ไปกับ  
การพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างยั่งยืน ในสังคมที่มีการ  
เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

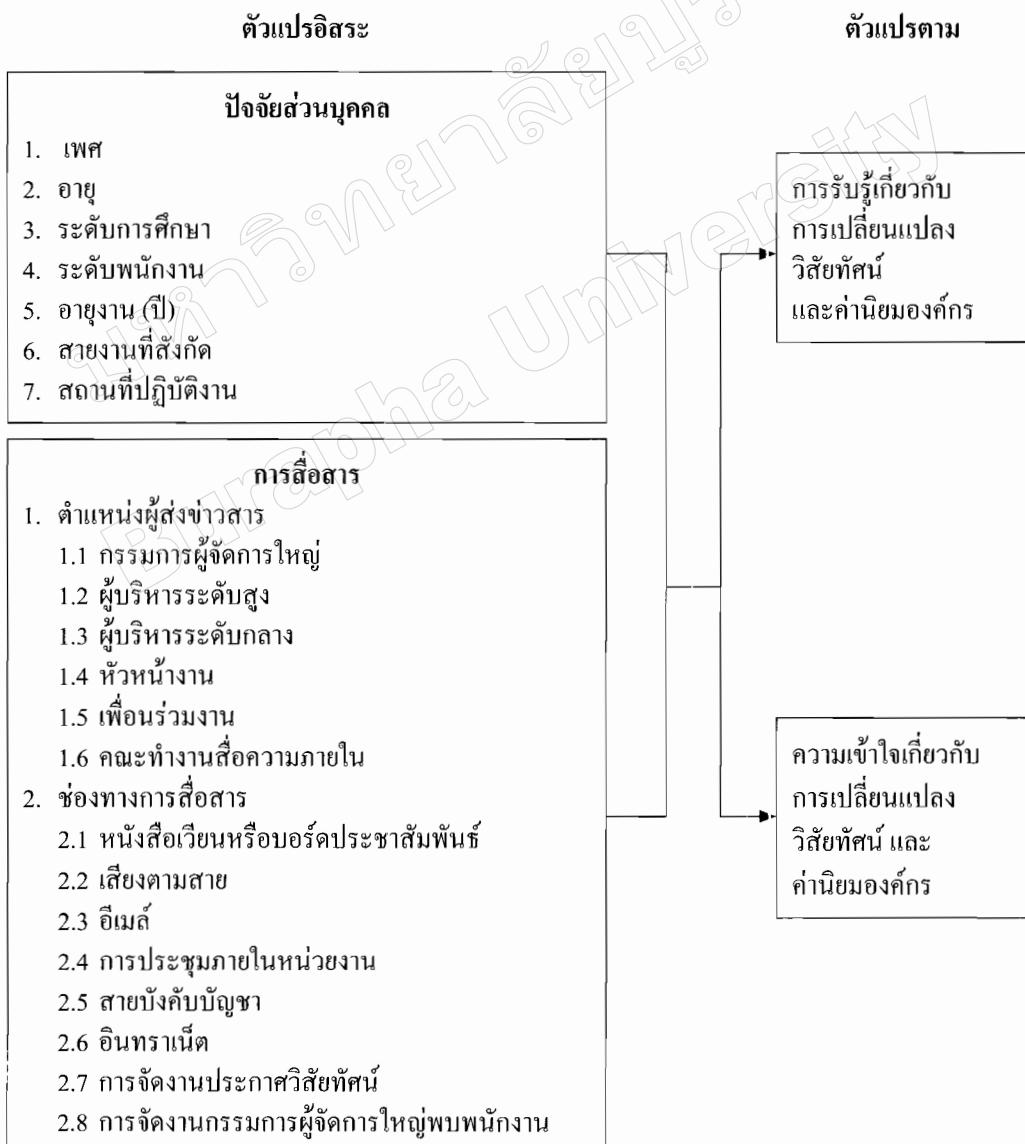
## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิถีทัศน์และค่านิยมของค์กรของพนักงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
  2. เพื่อศึกษาตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่มีผลต่อระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิถีทัศน์และค่านิยมของค์กรของพนักงานบริษัท ไออาร์พีชี จำกัด (มหาชน)
  3. เพื่อศึกษาช่องทางการสื่อสารที่มีผลต่อระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงวิถีทัศน์และค่านิยมของค์กรของพนักงานบริษัท ไออาร์พีชี จำกัด (มหาชน)

## สมมติฐานของการวิจัย

- พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน
- พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน
- ตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



4. ตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน

5. พนักงานในองค์กรได้รับทราบช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกันมีผลต่อการรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน

6. ช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกันมีผลต่อความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรที่แตกต่างกัน

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรของพนักงานตามปัจจัยส่วนบุคคล
2. ทำให้ทราบถึงตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่มีผลต่อระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรของพนักงานบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
3. ทำให้ทราบถึงช่องทางการสื่อสารที่มีผลต่อระดับการรับรู้และระดับความเข้าใจเกี่ยวกับ การเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรของพนักงานบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)
4. ผลการศึกษาสามารถนำมาเป็นข้อมูลสำหรับคณาจารย์ในการสอนและการสื่อความภายในและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ได้ใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ดังข้างต้น
5. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุงการสื่อสารและการประยุกต์ใช้เครื่องมือหรือช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. ผลการศึกษาสามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้ที่สนใจศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารภายในองค์กรในอนาคต

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวความคิดเกี่ยวกับวิสัยทัศน์องค์กร

มาเรินอร์ (Marriner, 1993) กล่าวถึงวิสัยทัศน์ว่า เป็นภาพแนวโน้มของความเป็นไปได้ การที่จะกล่าวถึงวิสัยทัศน์อ่อนมาอย่างชัดเจนจะทำให้เป็นจุดศูนย์รวมต่อความสามารถที่ต้องการ และยังเป็นการช่วยบอกทิศทางของการปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

### แนวความคิดเกี่ยวกับค่านิยมองค์กร

ชูปเปอร์ (Super, 1970 อ้างถึงใน วีล จิระพรพานิชย์, 2541, หน้า 4) ให้ความหมายของค่านิยมว่าหมายถึงความเชื่อที่บุคคลเชื่อว่ามีค่าและมีความสำคัญในการทำงานของเขาก่อความเชื่อเหล่านี้เป็นความรู้สึกพึงพอใจที่คนเรามักจะแสร้งหากจากงานหรือการทำงาน มีดังต่อไปนี้

1. ด้านการบริการสังคม (Altruism) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่สามารถให้สัมภានให้กับสังคม การให้ความช่วยเหลือสังคมหันมุ่นกลับอื่น และก่อประโยชน์แก่ผู้อื่น
2. ด้านสุนทรียศาสตร์ (Esthetics) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่ช่วยให้บุคคลได้สร้างสิ่งที่สวยงาม และเพิ่มความงดงามให้แก่โลก
3. ด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับการประดิษฐ์คิดค้น ออกแบบพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ
4. ด้านการกระตุ้นให้ใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลได้ใช้ความคิดอย่างอิสระ เรียนรู้วิธีการและเหตุผลของการทำงานต่าง ๆ ของตนเองจากการเรียนรู้
5. ด้านสัมฤทธิ์ผล (Achievement) เป็นค่านิยมที่ส่งเสริมให้บุคคลรู้สึกประสบความสำเร็จจากการทำงาน และก่อให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจในการทำงาน อิทธิพลที่เป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลมุ่งทำงานเพื่องาน
6. ด้านความมือิสระ (Independence) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานซึ่งบุคคลที่ทำงานนั้นมือิสระในการทำงานตามที่ต้องการ
7. ด้านความมีศักดิ์ศรี (Prestige) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่ทำให้บุคคลรู้สึกมีเกียรติที่ได้ทำงานนั้น ค่านิยมในการทำงานด้านความมีศักดิ์ศรี แสดงให้เห็นว่าบุคคลมีความประณานาอย่างแรงกล้าที่จะได้รับการยอมรับนั้นถือจากบุคคลอื่นมากกว่าจะอยู่ในสถานะที่มีอำนาจเหนือผู้อื่น
8. ด้านการบริหารหรือการจัดการ (Management) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่ต้องมีการวางแผน และจัดสรรงานให้ผู้อื่นทำ
9. ด้านผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (Economic returns) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่มีรายได้ดีหรือรายได้สูงเพียงพอที่จะเลี้ยงชีพและซื้อสิ่งของเพื่อสนองความต้องการ
10. ด้านความมั่นคงปลอดภัย (Security) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่มีความมั่นคงปลอดภัย เป็นงานที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมั่นใจว่าจะมีงานทำตลอดไป
11. ด้านสภาพแวดล้อม (Surrounding) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่มีสภาพแวดล้อมมีบรรยากาศสุขสงบ

ตลอดทั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ช่วยให้บุคคลที่ทำงานในสถานที่นั้นมีความสุข

12. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน (Supervisory relations) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่ผู้ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีเหตุผล

13. ด้านผู้ร่วมงาน (Associate) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลได้ใช้ชีวิตตามที่ตนเองชอบหรือต้องการ หรืออภิจจะเป็น นอกจากการทำงาน

14. ด้านวิถีชีวิต (Way of life) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลได้ใช้ชีวิตตามที่ตนเองชอบหรือต้องการ หรืออภิจจะเป็น นอกจากการทำงาน

15. ด้านการทำงานหลาย ๆ ด้าน หรือความหลากหลายของงาน (Variety) เป็นค่านิยมที่เกี่ยวกับงานที่เปิดโอกาสให้บุคคลทำงานหลาย ๆ ด้าน ในขณะเดียวกันงานที่ทำต้องไม่ซ้ำซากจำเจ

#### แนวความคิดเกี่ยวกับการสื่อสาร

การสื่อสารคือเครื่องสร้างความเข้าใจ และสร้างวัฒนธรรมตลอดจนสามารถสร้างความมั่นคงให้กับองค์กรนั้น ๆ เป็นศูนย์รวมให้องค์กรนั้น ๆ ทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิผล โดยผู้ที่จะต้องเข้าใจและเข้าถึงกระบวนการสื่อสารเป็นอย่างดี ทั้งนี้สามารถแบ่งได้เป็นหัวข้ออยู่ดังนี้ (DuBrin & Ireland, 1993)

##### 1. วัตถุประสงค์ของการสื่อสาร

การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของการสื่อสาร แต่ละครั้ง จะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การสื่อสารประสบความสำเร็จได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากมีเป้าหมายที่ชัดเจน วัตถุประสงค์ของ การสื่อสาร มีหลายประการ ดังนี้

1.1 เพื่อแจ้งให้ทราบหรือเพื่อทราบ หมายถึง การสื่อสารที่ผู้ส่งสารจะแจ้งหรือบอกล่าวสาร ข้อมูล เหตุการณ์ ความคิด ความต้องการของตนให้ผู้รับได้ทราบ

1.2 เพื่อสอนหรือให้การศึกษา หมายถึง การสื่อสารที่มุ่งจะให้ผู้รับมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านองค์ความรู้ ความคิด สถาปัญญา ขณะนั้นจึงมุ่งเน้นไปที่การเรียนการสอนหรือการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ โดยเฉพาะ

1.3 เพื่อสร้างความพอใจหรือให้ความบันเทิง หมายถึง การสื่อสารที่มุ่งให้เกิดผลทางจิตใจหรืออารมณ์ความรู้สึกแก่ผู้รับสาร ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้ส่งสารมีข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับสาร และมีกลวิธีในการนำเสนอเป็นที่พอใจ

1.4 เพื่อเสนอหรือซักจุ่งใจ มุ่งเน้นให้ผู้รับสารมีพฤติกรรมคล้ายตาม หรือยอมรับปฎิบัติ

##### 2. ความสำคัญของการสื่อสารภายในองค์กร

2.1 เป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการบริหารงาน เพาะการสื่อสารภายในองค์กรจะช่วยทำให้สามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วงไปได้ดี เมื่อจากการทำงานต้องอาศัยหลายฝ่ายหลายลักษณะงานเข้ามาช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้กับองค์กร

2.2 เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรต่าง ๆ ภายในองค์กรเดียวกัน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตรงกัน และสร้างความไว้วางใจต่อกัน โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้บุคลากรในระดับต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้บริหาร

2.3 การช่วยกันปฎิบัติภารกิจขององค์กรและมีการประสานงานระหว่างกัน พร้อมทั้งทำงานสอดคล้องกันแม้ว่าจะต่างฝ่ายกันก็ตาม แต่เพื่องค์กรเดียวกัน ผู้บริหารสามารถใช้การสื่อสารให้เป็นการสื่อสารเพื่อสร้างความเป็นหนึ่งเดียวภายในองค์กรให้ได้

2.4 การช่วยให้เกิดการพัฒนาและการทำงานที่มีประสิทธิภาพ จากปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้นเมื่อผสมผสานเข้ากันแล้ว สามารถช่วยทำให้เกิดการพัฒนาองค์กรได้โดยเฉพาะพลังขับเคลื่อนที่นำโดยผู้บริหาร ที่รู้จักการสื่อสารภายในองค์กรเป็นอย่างดี

อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าการสื่อสารคือเครื่องมืออย่างหนึ่งของผู้บริหาร ที่จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กร ถ้าผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกบริหารระดับมีส่วนในการบริหาร ถ้าขาดการสื่อสารก็ไม่สามารถที่จะทำให้การงานมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดคุณภาพเชิงคุณภาพได้

3. กระบวนการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารเป็นกิจกรรมที่ทุกคนจะต้องปฏิบัติอยู่เสมอไม่ว่าจะต้องดำเนินการใดในองค์กร ทั้งในแง่

ส่วนด้านบุคคลต่าง ๆ ที่ต้องมีการสื่อสารกันเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการทำงานหรือเพื่อการประสานงานและความเข้าใจต่าง ๆ อ่อนแหนะสม และในเมืองค์กรรมการสื่อสารจะช่วยสร้างและบรรลุวัฒนธรรมขององค์กรให้หายสืบต่อไป และสร้างองค์กรให้ก้าวไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารย์ สันติศิริ (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสื่อสารกับการรับรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์การ กรณีศึกษา บริษัท โรงพยาบาลไทยครินทร์ จำกัด ผลการวิจัยพบว่า รายได้มีผลต่อการรับรู้ต่อการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ดีน้อยซึ่งทำให้ขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังพบว่า พนักงานระดับปฏิบัติการมีการรับรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กรโรงพยาบาลไทยครินทร์ ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการสื่อสารภายในองค์กรขาดการสื่อสารในแนว "ไขว้โถยพนักงานมีการสื่อสาร ในแนวนอนและแนวตั้งเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การทำงานขาดการรับรู้ในบางเรื่องที่ต้องมีการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน

เบญญาามาศ รักษาพรสารรัตน์ (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการติดต่อสื่อสารในองค์การ: กรณีศึกษา บริษัท อินเตอร์เวิลด์ (ประเทศไทย) จำกัด ผลการวิจัยพบว่า การติดต่อสื่อสารภายในสำนักงานและระหว่างสำนักงาน เป็นแบบการสื่อสารสองทางและข้ามฝ่าย ซึ่งการสื่อสารสองทางทั้งโดยวิธีอิเมล์ หรือทางโทรศัพท์ หรือทางวัวใจคือ ทำให้เกิดผลดี มีความชัดเจนในการสื่อสาร เกิดความ

เข้าใจอันดีต่อกันระหว่างผู้สื่อสารและผู้รับสาร นอกเหนือนี้ยังพบว่า การสื่อสารระหว่างสำนักงานจะมีปัญหาอยู่บ้าง คือ ข้อมูลไม่ชัดเจน เมื่อข้อมูลไม่ชัดเจนก็ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงอาจส่งผลเสียต่อการดำเนินงานของบริษัท

### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเพื่อการวิจัยเชิงพรรณนา ในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า คือ พนักงานของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นหน่วยงานระดับประเทศทั้งหมดทั้งหมด จำนวน 4,110 คน ใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากรโดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ขนาดของตัวอย่างที่คำนวณได้จากการใช้สูตรของ Yamane (1967) เท่ากับ 365 ตัวอย่าง และเพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามอย่างไม่สมบูรณ์ จึงได้ทำการสำรวจแบบสอบถามเพิ่มอีก 35 ชุด รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด

#### ขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่าง

1. วิธีการสุ่มตัวอย่างเลือกกลุ่มตัวอย่างพนักงานของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นหน่วยงานระดับประเทศทั้งหมดทั้งหมด จำนวน 4,110 คน ใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากรโดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ขนาดของตัวอย่างที่คำนวณได้จากการใช้สูตรของ Yamane (1967) เท่ากับ 365 ตัวอย่าง และเพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามอย่างไม่สมบูรณ์ จึงได้ทำการสำรวจแบบสอบถามเพิ่มอีก 35 ชุด รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 400 ชุด
2. วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) จำนวน 7 ชั้น และแบ่งเป็นสัดส่วนตามแต่ละสาขาวิชา โดยสามารถแยกแข่งตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่างได้ดังนี้

### ตารางที่ 1 การแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนพนักงาน (คน)	การเก็บตัวอย่าง (คน)
พาณิชย์กิจและการตลาด	368	36
กลุ่มนวัสดุกิจปีโตรเคมีและการกลั่น	2,566	250
บุคคลและบริหาร	423	42
บัญชีและการเงิน	320	32
แผนธุรกิจองค์กร	103	10
อื่น ๆ	308	30
<b>รวมพนักงานทั้งหมด</b>	<b>4,110</b>	<b>400</b>

3. วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก(Convenience) ซึ่งเป็น Non-probability โดยใช้แบบสอบถามตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดได้แล้วจึงออกเก็บข้อมูลตามสายงานของผู้ปฏิบัติงานในบริษัทไ้ออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

ผลการทดสอบค่า Reliability ของแบบสอบถามคือปัจจัยด้านการรับรู้ได้เท่ากัน 0.8906 ปัจจัยด้านความเข้าใจได้เท่ากัน 0.9021

การทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ Independent sample t-test และ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยใช้วิธี Least Significant Difference (LSD) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

## สรุปผลการวิจัย

จากการส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ได้แบบสอบถามสมบูรณ์กลับมา 370 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.5

กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามสมบูรณ์ จำนวน 370 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 โดยส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 มีการศึกษาระดับปริญญาต่อมาที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 ส่วนใหญ่ มีระดับพนักงาน PG 6-8 จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในบริษัทมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 75.90 ส่วนใหญ่สังกัดสายงานกลุ่มนิธริกิจปีโตรเคมีและการกลั่น จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 พนักงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในส่วนโรงงานรองรับ จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 84.60 และปฏิบัติงานที่สำนักงานกรุงเทพฯ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 15.40

ในส่วนของตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสาร พนักงาน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รับทราบวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรจาก กรรมการผู้จัดการใหญ่ พนักงานรับทราบวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรจากช่องทาง การสื่อสารจากอินทราเน็ต จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 พนักงาน บริษัทไ้ออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีระดับการรับรู้ในการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรระดับมากในทุก ๆ ด้าน มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรระดับมาก

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 พนักงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน สายงาน ที่สังกัด และสถานที่ปฏิบัติงาน มีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กร ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### สมมติฐานที่ 2 สรุปได้ว่า

1. เพศชาย ระดับการศึกษา ระดับพนักงาน สถานที่ปฏิบัติงาน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่ โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) พนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีระดับความเข้าใจต่ำกว่าพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี และพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี มีระดับความเข้าใจต่ำกว่าพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3. สายงานที่สังกัด ที่แตกต่างกัน มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) พนักงานสายงานนิธริกิจและการเงิน พนักงานสายงานบุคคลและบริหาร พนักงานสายงานพัฒนาธุรกิจและการตลาด พนักงานกลุ่มนิธริกิจปีโตรเคมีและการกลั่น พนักงานกลุ่มนี้ มีระดับความเข้าใจมากกว่าพนักงานสายงานแผนธุรกิจขององค์กร

สมมติฐานที่ 3 สรุปได้ว่า ผู้ดำเนินการส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับการรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่โดย วิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ระดับการรับรู้จากกรรมการผู้จัดการใหญ่ น้อยกว่าการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง ระดับการรับรู้จากการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง ระดับการรับรู้จากการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง ระดับการรับรู้จากการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง ระดับการรับรู้จากการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง และหัวหน้างานเพื่อนพนักงาน ระดับการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง และเพื่อนพนักงาน น้อยกว่าการรับรู้จากคณาจารย์ สำหรับระดับการรับรู้จากผู้บริหารระดับกลางมากกว่าการรับรู้จากเพื่อนพนักงาน

สมมติฐานที่ 4 สรุปได้ว่า ดำเนินการส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 สรุปได้ว่า ช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับการรับรู้ของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่โดย วิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ระดับการรับรู้จากช่องทางเดียงตามสาย น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์ และช่องทางการจัดงานกรรมการผู้จัดการใหญ่ ช่องทางเดียงตามสาย น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางการรับรู้จากผู้บริหารระดับสูง ช่องทางเดียงตามสายบังคับบัญชา ระดับการรับรู้จากช่องทางสายบังคับบัญชา น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางอินทราเน็ต ช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์ ช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์ ระดับการรับรู้จากช่องทางอินทราเน็ต น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์

สมมติฐานที่ 6 ช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกันมีผลต่อระดับความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เมื่อทดสอบรายคู่โดย วิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ระดับความเข้าใจจากช่องทางหนังสือเวียนหรือออร์ดประชาสัมพันธ์ มากกว่า การรับรู้จากช่องทางเดียงตามสาย ระดับความเข้าใจจาก

ช่องทางเดียงตามสาย น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางอีเมล์ ช่องทางการประชุมภายในหน่วยงาน ช่องทางสายบังคับบัญชา ช่องทางอินทราเน็ต ช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์ ช่องทางการจัดงานกรรมการผู้จัดการใหญ่ ช่องทางเดียงตามสายบังคับบัญชา น้อยกว่าการรับรู้จากช่องทางการจัดงานประภาศวิสัยทัศน์

## อภิปรายผลการวิจัย

พนักงานบริษัทไทยอาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีระดับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กร ในระดับมาก ที่นี่เป็นผลเนื่องมาจากการที่มีการสื่อสารจากผู้สูงนำข่าวสารทุกระดับตำแหน่งงาน และหลายช่องทาง รวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อสื่อความคิดเห็น และความเข้มแข็ง และการจัดงานเพื่อประภาศวิสัยทัศน์โดยเฉพาะ ทำให้การรับรู้และความเข้าใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยของปันสยา เสียงก้อง (2549) ศึกษาการรับรู้บรรยายกาศองค์การของพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชน พบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีการรับรู้บรรยายกาศองค์การอยู่ในระดับมาก เนื่องจากพนักงานส่วนใหญ่มีการรับรู้เป้าหมาย นโยบาย รวมถึงขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ทำให้เกิดบรรยายกาศที่ตอบอุ่น และสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่องค์กรตั้งเป้าหมายไว้

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการรับรู้ พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ การศึกษามีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทิติกัลล์ สุดมาศ (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของพนักงานต่อปัจจัยระบบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร กรณีศึกษาบริษัทบีโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ผลการวิจัยพบว่า พนักงานที่มีลักษณะงานที่ต่างกันและพนักงานที่มีอาชญาณต่างกัน มีการรับรู้ปัจจัยในการบริหารระบบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรที่ไม่แตกต่างกันในภาพรวม

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กร พนักงานที่มีปัจจัยระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยจะมีความเข้าใจน้อยกว่าพนักงานบัญชีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมาก และพนักงานสายงานบัญชี

และการเงิน พนักงานสายงานบุคคลและบริหาร พนักงานสายงานพาณิชย์กิจและการตลาด พนักงานกลุ่มนธุรกิจ ปีโตรเคมีและการกลั่น พนักงานกลุ่มนี้ ๆ มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมองค์กรมากกว่าพนักงานสายงานแผนธุรกิจขององค์กรซึ่งสอดคล้องกับสิริพร ไกรสุวรรณ (2540, หน้า 144-145) พบว่า พนักงานที่มีระยะเวลาในการทำงานนานจะมีระดับการรับรู้และความคิดเห็นต่อบรรยากาศขององค์กรสูงกว่าพนักงานที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร พบว่าตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลให้พนักงานมีการรับรู้แตกต่างกัน การรับรู้จากผู้ที่มีตำแหน่งงานสูงสุดในองค์กรจะมีผลต่อการรับรู้ของพนักงานสูงสุด เพราะเป็นผู้ที่พนักงานให้ความสนใจอันเนื่องมาจากเป็นผู้นำสูงสุดขององค์กร นอกจากนี้การรับรู้จากการสื่อสารในแนวเดียวที่มีระดับนั้นบញ្ជາที่ติดกันจะมีระดับการรับรู้ที่มากกว่าการรับรู้จากระดับนั้นกับบัญชาที่แตกต่างกันหลายระดับ ส่วนการรับรู้จากการสื่อสารในแนวขวางจะมีระดับการรับรู้ที่มากกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้สื่อสารในแนวขวางสามารถอธิบายในบางเรื่องที่เป็นเชิงลึก และอาจจะต้องมีการประสานงานระหว่างหน่วยงาน สอดคล้องกับแนวคิดของเสนาเตียร์ (2541, หน้า 248-249) การสื่อสารในแนวขวาง (Cross Channel Communication) เป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลที่อยู่คนละหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นการข้ามหน้าที่กัน อาจอยู่ในตำแหน่งเดียวกันหรือต่างกันก็ได้ ใช้น้ำที่สุดสำหรับบุคคลที่เป็นที่ปรึกษา เพราะไม่มีอำนาจสั่งการแต่สามารถให้คำแนะนำได้ การสื่อสารในแนวขวางเป็นการสื่อสารที่สำคัญที่ทำให้องค์การประสบผลสำเร็จ

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่มีผลต่อความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร พบว่าตำแหน่งของผู้ส่งข่าวสารที่แตกต่างกันมีผลให้พนักงานมีความเข้าใจไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการพนักงานได้รับข้อมูลจากหลายช่องทางและจากผู้สื่อสารหลายคน และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสื่อสาร ทำให้พนักงานมีความสนใจและ

ตื่นตัวที่จะทำความเข้าใจกับข้อมูลที่สื่อสาร

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านช่องทางการสื่อสารที่มีผลต่อการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ และค่านิยมขององค์กร พบว่าช่องทางที่แตกต่างกันมีผลทำให้พนักงานมีระดับการรับรู้แตกต่างกัน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดงานประชาสัมพันธ์เฉพาะกิจกรรมหรือการจัดงานที่เปลี่ยนใหม่เคยมีมาก่อนเป็นการดึงดูดให้พนักงานมีความสนใจในกิจกรรมที่ต้องการสื่อสาร และมีผลทำให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎากร หลวงแก้ว (2549) ที่ศึกษาฐานแบบและช่องทางการสื่อสารเพื่อส่งต่อนโยบายจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติของพนักงานการนิคุณอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่พบว่าการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการเป็นการสื่อสารที่ลดความตึงเครียดของพนักงานในองค์การ และยังเป็นการเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน

ผลการวิจัยของความสัมพันธ์ด้านช่องทางการสื่อสารที่มีผลต่อความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร พบว่า ช่องทางการสื่อสารที่แตกต่างกันมีผลให้พนักงานมีความเข้าใจที่แตกต่างกันโดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบเอกสาร สามารถสื่อสารให้พนักงานมีความเข้าใจได้มากกว่าช่องทางที่เป็นการประชาสัมพันธ์ทั่วไปที่ใช้เสียง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอ่านที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือเวลาที่จะทนทานทำความเข้าใจได้มากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสันติพงษ์ วงศ์เพลย์พิทักษ์ (2545) ที่ศึกษาฐานแบบและช่องทางการสื่อสารเพื่อส่งต่อนโยบายจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติของข้าราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งพบว่าข้าราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ส่วนมากรับรู้ข้อมูลทั่วสารจากหนังสือเวียน แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร และสามารถอ้างอิงได้จะมีผลให้มีการความเข้าใจมากกว่า

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผู้บริหารทุกระดับควรให้ความสำคัญในเรื่องของการสื่อสาร เพื่อทำให้พนักงานทุกภาคส่วนได้ทราบกันถึงกิจกรรม และพนักงานที่จะต้องร่วมมือร่วมใจกันทำเพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ผู้บริหารควรส่งเสริมรูปแบบของการสื่อสารในแนวคิดเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การส่งต่อนโยบาย หรือแผนงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว และไม่ผิดวัตถุประสงค์

3. ผู้บริหารควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารการให้พนักงานทุกระดับสามารถเข้าถึงวิสัยทัศน์/ค่านิยมองค์กรได้อย่างทั่วถึง/ครอบคลุม

4. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้กับพนักงานสายงานแผนธุรกิจองค์กรซึ่งมีระดับระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กรน้อยกว่าพนักงานสายงานอื่น ๆ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการศึกษารั้งนี้มีขอบเขต เฉพาะพนักงานที่ทำงานในส่วนของสำนักงานกรุงเทพฯ และส่วนโรงงานระยองเท่านั้น ทำให้กู้น้ำป่าหมายขั้งไม่ครอบคลุม หมวดหัวทั้งองค์กร ครั้งต่อไปควรศึกษาให้ครอบคลุมกู้น้ำป่าหมายทั่วทั้งองค์กร

2. ควรศึกษาด้วยแพร่ร่อง ๆ เพิ่มเติมโดยเนพะปัจจัยที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร หรือปัจจัยทางด้านความรู้สึกนึกคิดในด้านความรู้สึกที่เกิดจากการจินตนาการของกลุ่มตัวอย่าง

3. การศึกษารูปแบบและช่องทางการสื่อสารใหม่ๆ ที่ทำให้กู้น้ำป่าอย่าง มีความสนุกและจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย วิดีโอดิจิทัล หรือระบบ ساโลแกรม เพื่อสื่อถึงคู่ด้วยความน่าสนใจและติดตาม

4. ควรจะทำการศึกษาเพิ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อสื่อสารในองค์กร เช่นอุปสรรคด้านเนื้องมาจากการรวมองค์กรหรืออุปสรรคด้านเนื้องมาจากการมีตัวกรองหลายชั้นหรือขั้นตอนการบังคับบัญชาที่ชัดเจนก่อนไป

## บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551, 18 กุมภาพันธ์). ขับเคลื่อนองค์กรด้วยวิสัยทัศน์. วันที่กันข้อมูล 27 เมษายน 2552,  
เข้าถึงได้จาก <http://www.kriengsak.com>.

ชฎากร หลวงแก้ว. (2549). รูปแบบและช่องทางการสื่อสารเพื่อส่งต่อองนโยบายจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติของหนังงานการนิคม  
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการ  
บริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2545, 28 ตุลาคม). เทคนิคการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง. วันที่กันข้อมูล 27 เมษายน 2552,  
เข้าถึงได้จาก <http://www.hrcenter.co.th>.

ธงชัย สันติวงศ์ และชนาธิป สันติวงศ์. (2542). องค์การกับการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ธิติกัณฑ์ สุตมาศ. (2548). การรับรู้ของพนักงานต่อปัจจัยระบบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรกรณีศึกษา  
บริษัท บีไทรคอมเมเนชั่นจำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์การจัดการมนابุณฑิต, สาขาวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์,  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหा�วิทยาลัยบูรพา.

ปันสยา เสียงก้อง. (2549). การรับรู้บรรยายกาศองค์การของพนักงานระดับปฏิบัติการ: นิ้วท์เอกชน. งานนิพนธ์การจัดการ  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

พจนีย์ ทองระบำ. (2544). ผลของการใช้รูปแบบการกำหนดวิสัยทัศน์ต่อความสามารถในการวางแผนการจัดการคุณภาพ.  
วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการพยาบาล. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

พิเชญฐ์ บุญมี. (2544). การสื่อสารภายในองค์กร: กรณีศึกษา ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่.  
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาศิลปศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วีໄล จิระพรพาณิชย์. (2541). ค่านิยมในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานชาวไทยและชาวอเมริกัน  
ในประเทศไทย กรณีศึกษา: บริษัทในธุรกิจบีไทรเดียมและบีไทรคอมเมเนชั่น, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหบัณฑิต,  
สาขาวิชาวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สันติพงศ์ วงศ์เพ็ญพิทักษ์. (2545). รูปแบบและช่องทางการสื่อสารเพื่อส่งต่อองนโยบายจากผู้บริหารสู่ผู้ปฏิบัติของข้าราชการ  
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.

สิริพร ไกรสุวรรณ. (2540). บรรยายกาศองค์การที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์กรณีศึกษา: องค์การการท่องเที่ยว  
แห่งประเทศไทย, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชุมชน,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เสนางค์ ตี้เยาว์. (2541). การสื่อสารในองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

DuBrin, A. J., & Ireland, D. (1993). *Management and Organization*. Ohio: South-Western Publishing Co.

Marriner, A. T. (1993). *Transformation Leadership in Nursing*. St.Louis: Mosby.