

# ATTITUDES OF STAKEHOLDERS IN ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN MAP TA PHUT INDUSTRIAL ESTATE AFTER THE JUDGMENT OF THE ADMINISTRATIVE COURT

Parkin Sommit<sup>1\*</sup>, Chakrit Noranitipadungkarn<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Minister of Commerce, Nonthaburi 11000, Thailand

<sup>2</sup>School of Social and Environmental Development, NIDA, Bangkok 10240, Thailand

## ABSTRACT

The objectives of this study are to study the attitudes of stakeholders in environmental management in Map Ta Phut Industrial Estate after the judgment of the Administrative Court. Data were gathered using in Descriptive Analysis of 400 attitude questionnaires administered to stakeholders in environmental management in Map Ta Phut Industrial Estate following the Administrative Court's judgment. Both descriptive and inferential statistics were used in statistical analysis, such as factor analysis.

The attitudes of environmental management stakeholders in Map Ta Phut Industrial Estate following the judgment of the Administrative Court revealed that attitudes toward government policy and policy application were mostly “unsure”, while attitudes toward awareness of environmental policy, awareness of the Administrative Court's judgment, environmental management after the Administrative Court's judgment were mostly “agree”.

**Keywords:** Attitude, environmental management, Map Ta Phut, administrative court

\*Corresponding author: E-mail address: parkin223@hotmail.com

# ทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรม นานาชาติ หลังจากการตัดสินของศาลปกครอง

ภาณุ สมมิตร<sup>1</sup>, อักรกฤษณ์ นรนิติพุจาร<sup>2</sup>

<sup>1</sup>กระทรวงพาณิชย์, ถนนพหลโย?option 11000, ประเทศไทย

<sup>2</sup>คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ 10240, ประเทศไทย

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังจากการตัดสินของศาลปกครอง โดยเก็บข้อมูลจากการเก็บแบบสำรวจทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังจากการตัดสินของศาลปกครอง จำนวน 400 ชุด โดยใช้วิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) และสถิติเชิงอนุนาณ (Inferential statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor analysis)

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังจากการตัดสินของศาลปกครอง พ布ว่า ด้านนโยบายของรัฐ ด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ส่วนด้านการรับรู้นโยบาย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการรับรู้ค่าตัดสินของศาลปกครอง ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังคำตัดสินของศาลปกครอง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย

**คำสำคัญ:** ทัศนคติ, การจัดการสิ่งแวดล้อม, นานาชาติ, ศาลปกครอง

## บทนำ

กรณีศาลปกครองกลางได้ส่งเรื่องนี้ไปยังกระทรวงแรงงาน 76 โครงการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ และพื้นที่ใกล้เคียง ได้ส่งผลกระทบต่อการค้าและการลงทุนอย่างมากตามมา เนื่องจากพื้นที่จังหวัดรายอันดับสาม รองจากจังหวัดสมุทรปราการและกรุงเทพมหานคร แรงงานมากกว่าหนึ่งแสนคนทำงานที่นี่ที่โครงการถูกสั่งระงับ ขณะเดียวกันนับเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของประวัติศาสตร์การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมไทย กล่าวคือ ประชาชนไม่ยินยอมให้รัฐส่วนกลางผูกขาดอำนาจในการกำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อม และใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมแต่เพียงฝ่ายเดียว อีกต่อไป หรืออีกนัยหนึ่งคือ ประชาชนไม่ยอมปล่อยให้การควบคุมสิ่งแวดล้อมขึ้นอยู่กับคุณภาพพิเศษของพนักงานเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานส่วนกลางเท่านั้น (มีบรรยาย

ขาวสอด, 2553) ผลจากคำพิพากษาของศาลปกครอง ระยะ เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2552 ได้พิพากษาให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดำเนินการประกาศให้ท้องที่เขตเทศบาลเมืองนานาชาติ ตั้งแต่ทั้งหมด รวมทั้งตำบลเนินพระ ตำบลบ้านข่า และตำบลทับมา อำเภอเมืองระยะทั้งตำบล ตลอดจนท้องที่ตำบลบ้านกลางทั้งตำบล เป็นเขตควบคุมมลพิษเพื่อดำเนินการควบคุม ลด และขัดมลพิษตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา (ศาลปกครอง 2552)

ในเวลาต่อมา เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งให้หน่วยงานของรัฐสั่งระงับโครงการหรือกิจกรรมการลงทุน 76 โครงการ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ จังหวัดรายอ ไว้เป็นการชั่วคราว

จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ยกเว้นโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับใบอนุญาต ก่อนวันประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ต้องทำ EIA ตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2552 (ศาลาปกครอง, 2552) ผลจากคำตัดสินดังกล่าว ส่งผลให้นักเศรษฐศาสตร์มองว่าจะเกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจตามมาอย่างเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากนิคมอุตสาหกรรมมาตาپุดเป็นแหล่งในการจ้างงานสร้างรายได้ของประเทศไทยที่หนึ่ง รวมถึงอาจส่งผลกระทบต่อการส่งออกในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและอุตสาหกรรมต่อเนื่องอื่น ทำให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2551) นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น กล่าวถึงแนวทางดำเนินการแก้ไขของรัฐบาล หลังศาลปักครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวโดยให้ระงับโครงการหรือกิจการลงทุน 76 โครงการในนิคมอุตสาหกรรมมาตาปุด จังหวัดระยอง วงเงินลงทุน 4 แสนล้านบาท ว่าได้อุทธรณ์ต่อศาลปักครองสูงสุดในส่วนของโครงการที่ได้อนุญาตไปแล้ว เพื่อให้ยกคำสั่งของศาลปักครองกลาง และเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2552 คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ได้พิจารณาถึงความคืบหน้าการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 ของกระทรวงอุตสาหกรรมและสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ โดยมอนิไตร์กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานหลักในการอุทธรณ์คำสั่งศาลปักครองกลางโดยเร็ว และหารือข้อกฎหมายและแนวทางดำเนินการกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป โดยในระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งศาลปักครองกลางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีผลการตัดสินของศาลปักครองกลาง และให้ประสานโดยตัวนักกฎหมายและนักกฎหมายเพื่อขอคำแนะนำเกี่ยวกับแนวทางและวิธีปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งศาล นอกจากนี้ยังมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลเดือนตุลาคม (กพอ.) เพื่อปรับแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยองสู่การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หารือร่วมกับสถาบันอุตสาหกรรมแห่ง

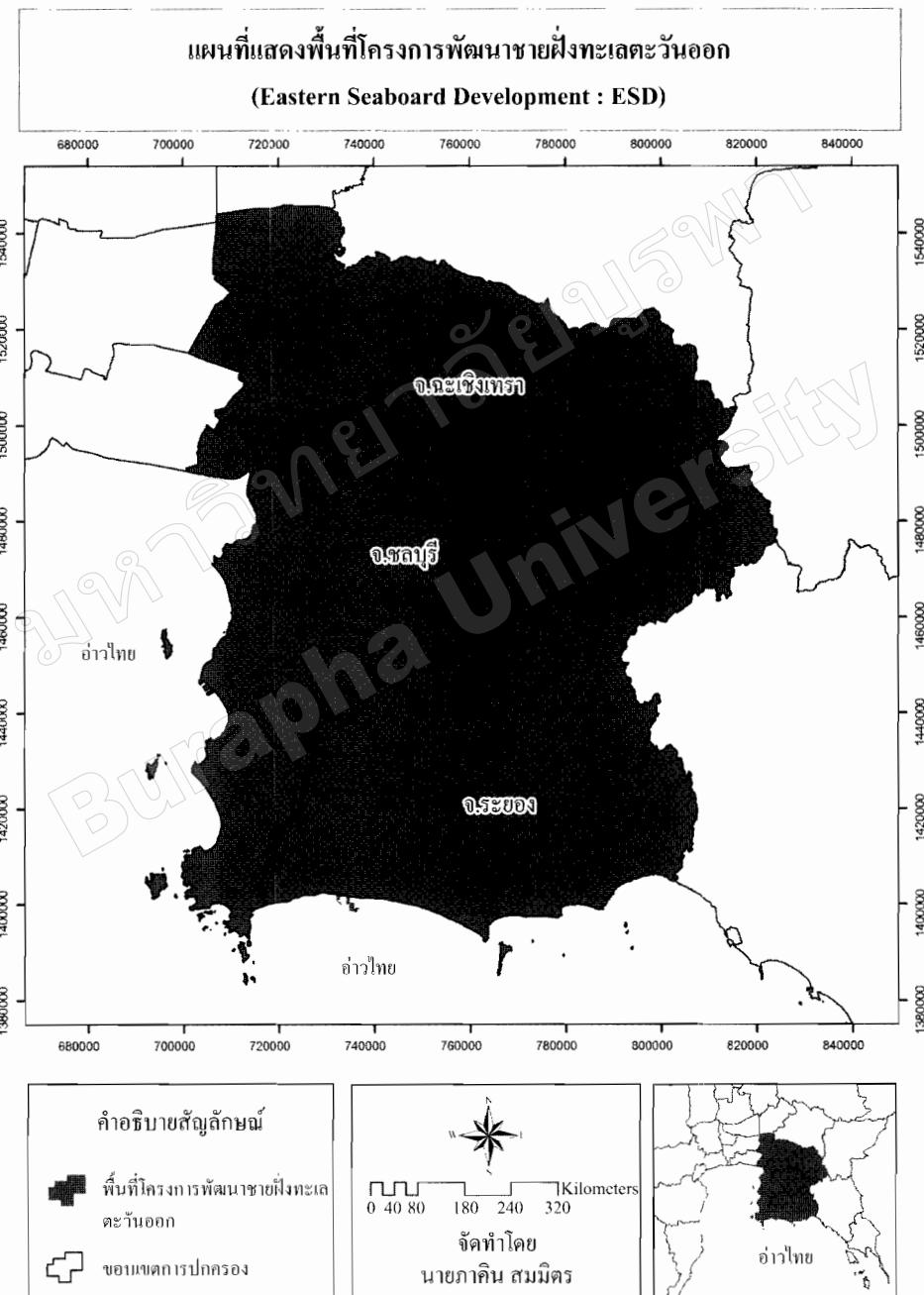
ประเทศไทย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และจังหวัดระยอง เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการพัฒนาพื้นที่มานดาพุด จังหวัดระยอง ให้เป็นเขตอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco industrial town) (พิมพิดา โยชาสมุทร, 2552)

รัฐบาลโดยการนำของนายอภิสิทธิ์นัยกรรัฐมนตรีได้จัดตั้งคณะกรรมการ 4 ฝ่าย เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและให้เกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายมิติ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย สังคม เศรษฐกิจ และการลงทุนรวมทั้งให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 67 วรรคสอง โดยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 250/ 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติตามมาตรา 67 วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 โดยมีนาขย้อนนั้นที่ ปั้นยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (ASTV ผู้จัดการสุดสัปดาห์, 2552) ซึ่งได้กำหนดให้มีกระบวนการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อกุญแจสิ่งแวดล้อม (EIA) และสุขภาพของประชาชนในชุมชน (HIA) รวมทั้งจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงมีการตั้งองค์กรอิสระเพื่อพิจารณาผ่าน EIA และ HIA โดยได้ยกเว้นเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อผ่านการพิจารณาตามกระบวนการทางรัฐสภาออกเป็นพระราชบัญญัติองค์กรอิสระ ในช่วง 1 ปีแรกให้มีการตั้งองค์กรอิสระเฉพาะกิจ โดยมีกรรมสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่เป็นเลขานุการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้การพิจารณาโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (สำนักข่าวไทย, 2553)

ต่อกรณีศึกษาการพัฒนาพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาตาปุด ที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนนั้น อาจเกิดขึ้นจากหลากหลายปัจจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่ต้องมีการวิเคราะห์สภาพของปัญหา รวมถึงปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในทุกมิติ ตลอดจนการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกๆ ขั้นตอนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เป็นไปตามเป้าประสงค์นั้นอาจมีการควบคุมกำกับติดตาม คุณภาพ ตรวจสอบ ตลอดจนการวัด

และประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม จากปัญหาที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่า การกำหนดนโยบายสาธารณะของภาครัฐ ที่มุ่งให้ความสำคัญในเชิงเศรษฐกิจ ที่ส่งผลกระทบในทาง บวกเชิงเศรษฐกิจ กลับส่งผลกระทบในทางลบอย่างรุนแรง ในเชิงสังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัยของประชาชน ในพื้นที่เขตอุตสาหกรรมซึ่งหวั่น徭ยองว่าเป็นโจทย์สำคัญ

ของรัฐบาลต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะ ที่ไม่ส่งผลกระทบกับประชาชนและชุมชนในหลากหลายมิติ หากรัฐจะมุ่งเน้นความเจริญทางด้านเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว อาจสูญเสียหรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ที่มีการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ที่มา: คัดแปลงจากศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและภูมิสารสนเทศ ภาควิชาด้านอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยบูรพา 2554,

ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าการสำราญทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังการตัดสินของศาลปกครอง จะทำให้การกำหนดนโยบายสาธารณะในด้านสิ่งแวดล้อมในอนาคต เป็นไปเพื่อการแก้ไขปัญหาที่ตรงตามเป้าหมายและไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทางลบที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นการกิจที่จะลดอุบัติภัยและสร้างชุมชนที่ดีให้เป็นมีชีวิตชื้นช้า อยู่ดีมีสุข (Happiness society) อีกทั้งเพื่อเป็นต้นแบบให้พื้นที่อื่นที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้นำไปประยุกต์ใช้อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังจาก การตัดสินของศาลปกครอง

## ขอบเขตของการวิจัย

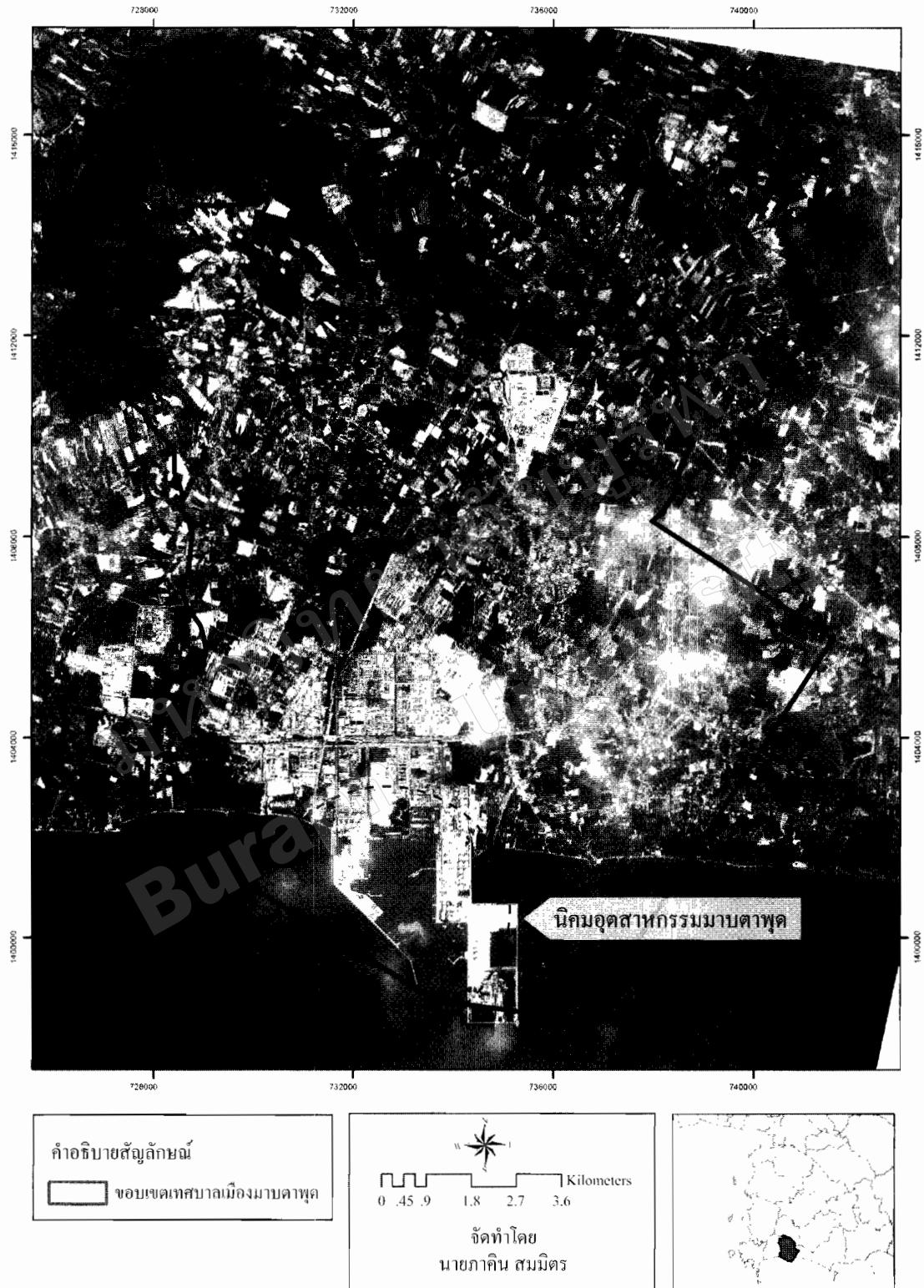
1. ขอบเขตด้านเนื้อหา (Scope of content) ศึกษาทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ หลังจากการ

## ตัดสินของศาลปกครอง

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ (Scope of area) ศึกษาเฉพาะพื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองนานาชาติ จังหวัดระยอง ซึ่งมีเนื้อที่ 165.575 ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่บ้านบ้านที่ให้ประโยชน์ได้ประมาณ 144.565 ตารางกิโลเมตร หรือ เท่ากับร้อยละ 87.32 ของพื้นที่ทั้งหมด ส่วนพื้นที่ที่เหลือ อีกประมาณ 21 ตารางกิโลเมตร เป็นทะเล เทศบาลเมืองนานาชาติตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองระยอง และพื้นที่บางส่วนของอำเภอโนนคุมพัฒนา ครอบคลุมพื้นที่ 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลนานาชาติ และพื้นที่บางส่วนของตำบลต่าง ๆ คือ ตำบลนานาฯ ตำบลทับมา และตำบลเนินพระ ดังภาพที่ 2

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทัศนคติของประชาชนที่มีส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังคำตัดสินของศาลปกครอง เพื่อใช้ในการปรับปรุงนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม
2. ได้แนวทางแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ เพื่อให้เป็นมีชีวิตชื้นช้า อยู่ดีมีสุข (Happiness society)



ภาพที่ 2 แผนที่แสดงที่ดังนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

ที่มา: ดัดแปลงจากศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอาชีวศึกษาและภูมิสารสนเทศ ภาควิชานักวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



### วิธีดำเนินการวิจัย

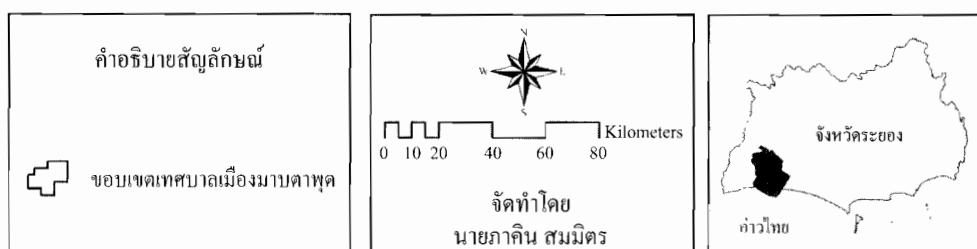
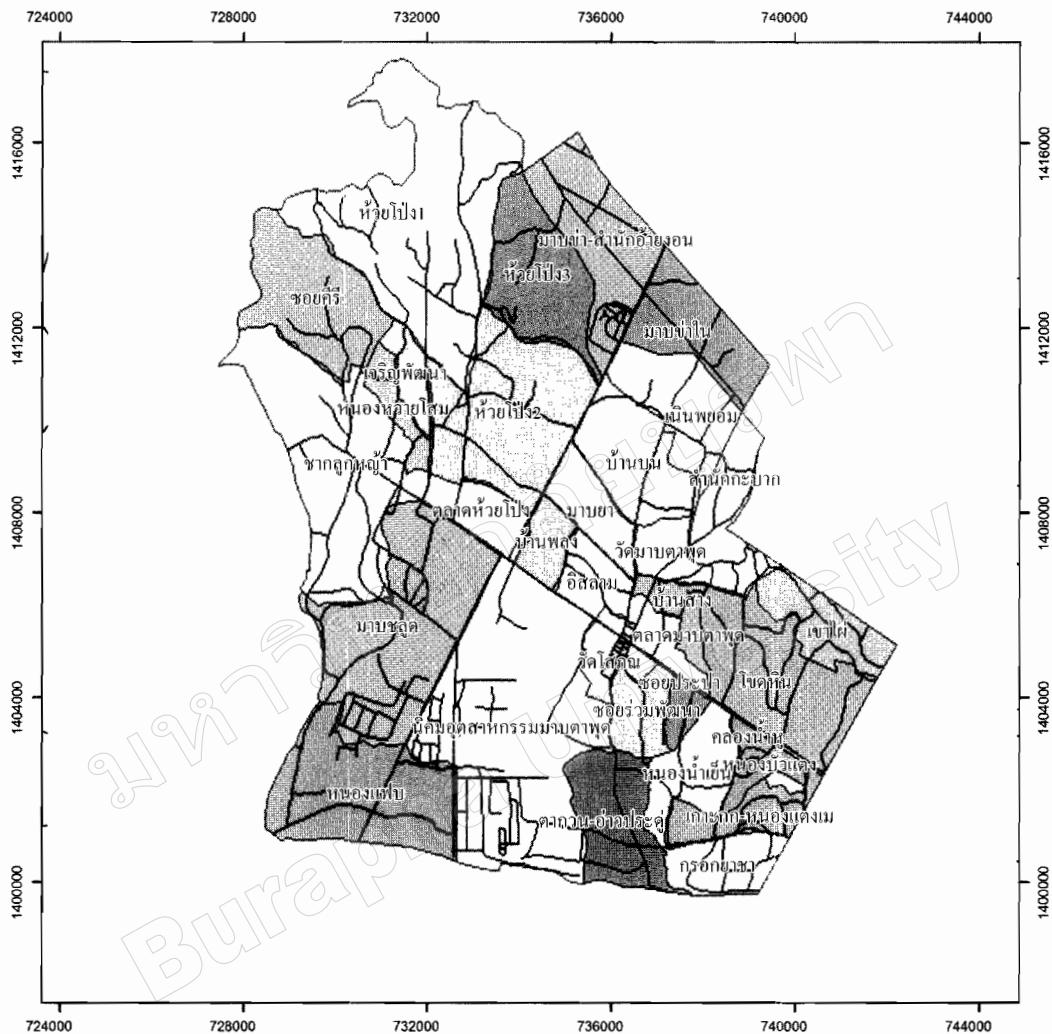
#### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 สำรวจแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เช่น ทฤษฎีนโยบายสาธารณะ กระบวนการสร้างนโยบายสาธารณะ ทฤษฎีนโยบายสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารภาครัฐ

1.2 สำรวจความเห็นโดยการใช้แบบสอบถามสำรวจ (Questionnaire) เป็นการสำรวจทัศนคติของผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียภายในเขตเทศบาลเมืองมหาตาพุด ต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังคำตัดสินของศาลปกครอง ในขั้นนี้จะใช้ประชากร คือ ประชาชนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเทศบาลเมืองมหาตาพุด จังหวัดระยอง ไม่น้อยกว่า 1 ปีจำนวน 49,722 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสังคಹจากประชากรในแต่ละชุมชน ดังภาพที่ 3 รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน

### แผนที่แสดงขอบเขตชุมชนในเทศบาลเมืองมหาดูร



ภาพที่ 3 แผนที่แสดงขอบเขตชุมชนในเทศบาลเมืองมหาดูร

ที่มา: คัดแปลงจากศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีวิศวกรรมและภูมิสารสนเทศภาคตะวันออก, มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554

1.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) และพิจารณาความยากง่าย (Difficulty) ของแบบสอบถาม หลังจากนั้น นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเสร็จแล้วไปทดสอบ (Pretest) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง แล้วนำผลที่ได้มามวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ของครอนบัช (Cronbach Alpha Coefficient) ได้ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลfa รวม คือ 0.935 และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลายๆ ตัว ในกรณีวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยพิจารณาค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ซึ่งสามารถหาได้จากการดังนี้

$$KMO = \frac{\sum r_i^2}{\sum r_i^2 + \sum (\text{partialcorrelation})^2}$$

ผลของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของคำถามในแบบสอบถาม ได้ค่า KMO เป็น 0.910 ซึ่งมากกว่า 0.5 และเข้าสู่ 1 จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความสัมพันธ์กัน

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม จะวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Analytic induction) โดยสร้างข้อมูลเป็นข้อสรุปขั้นควรaware และเชื่อมโยงข้อสรุปที่อยู่ข้างๆ เพื่อแสดงความสัมพันธ์และนำไปสู่ข้อสรุปที่ใหญ่ขึ้น และเปรียบเทียบข้อมูล (Comparative analysis) โดยการเปรียบเทียบจากความเหมือนและความแตกต่างที่มีอยู่ในคุณลักษณะ (Qualities) หรือคุณสมบัติ (Attributes) ของข้อมูล

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard division) วิเคราะห์ทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม หลังคำตัดสินของศาลปกครอง คะแนนของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจะถูกนำมาหาค่าเฉลี่ย แล้วจัดกลุ่มการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูล โดยมีหลักเกณฑ์การจัดกลุ่มและแปลผลตามช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
$1.00 \leq x \leq 1.80$	อยู่ในเกณฑ์ระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
$1.81 \leq x \leq 2.61$	อยู่ในเกณฑ์ระดับไม่เห็นด้วย
$2.62 \leq x \leq 3.42$	อยู่ในเกณฑ์ระดับไม่แน่ใจ
$3.43 \leq x \leq 4.23$	อยู่ในเกณฑ์ระดับเห็นด้วย
$4.24 \leq x \leq 5.00$	อยู่ในเกณฑ์ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

สถิติเชิงอนุमาน เพื่อใช้วิเคราะห์สถิติขั้นสูง โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation matrix) ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

## 3. การนำเสนอผลการศึกษา

3.1 การนำเสนอผลการศึกษา จะเสนอในลักษณะเชิงพรรณนา และพรรณนาวิเคราะห์สรุปทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังคำตัดสินของศาลปกครอง

3.2 นำเสนอแนวทางกำหนดนโยบายสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับเทศบาลเมืองมหาตากพุดจังหวัดระยอง

## สรุปผลการวิจัย

ทัศนคติของประชากรที่อยู่ในเทศบาลเมืองมหาตากพุดเกี่ยวกับนโยบายของรัฐ ประกอบด้วย 4 ด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{x}=3.35$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจทุกด้าน ได้แก่ นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจน ( $\bar{x}=3.41$ ) นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมมีความต้องเนื่องมาตลอด ( $\bar{x}=3.36$ ) นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\bar{x}=3.30$ ) และนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมสามารถดัดแปลงได้จริง ( $\bar{x}=3.31$ )

ทัศนคติเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ประกอบด้วย 6 ด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{x}=3.23$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจทุกด้าน ได้แก่ เจ้าหน้าที่รัฐสามารถให้คำแนะนำและคำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=3.35$ ) ระบบการทำงานในหน่วยงานภาครัฐ มีความเหมาะสมและมีแนวปฏิบัติตามได้จริง ( $\bar{x}=3.32$ ) หน่วยงานภาครัฐมีกลไกในการควบคุมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x}=3.30$ ) เจ้าหน้าที่รัฐมีการประเมินผลและรายงานการปฏิบัติตามของภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}=3.24$ ) เจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือทันที เมื่อเกิดอุบัติเหตุด้านมลพิษ ( $\bar{x}=3.12$ ) และเจ้าหน้าที่รัฐสามารถแก้ไขปัญหาด้านมลพิษได้ทุกรายรั้ง ( $\bar{x}=3.02$ )

ทัศนคติเกี่ยวกับการรับรู้นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมประกอบด้วย 6 ด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x}=3.62$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมจำเป็นต้องชุมชน ( $\bar{x}=4.23$ ) แต่ละชุมชนมีการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อเฝ้าระวังมลพิษ ( $\bar{x}=3.57$ ) ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=3.56$ ) ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x}=3.51$ ) ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบการดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมไปปฏิบัติตามอย่างใกล้ชิด ( $\bar{x}=3.46$ ) และความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ได้แก่ ชุมชนมีการป้องกันมลพิษโดยมีอุปกรณ์ตรวจวัดในชุมชน ( $\bar{x}=3.39$ )

ทัศนคติเกี่ยวกับการรับรู้คำตัดสินของศาลปกครองของ ประกอบด้วย 8 ด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x}=3.65$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรมหนักและอุตสาหกรรมปิโตรเคมีก่อให้เกิดมลพิษสูง ทำให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อม และปัญหาสุขภาพของคนในท้องถิ่น ( $\bar{x}=4.05$ ) และการประกาศให้พื้นที่เทศบาลเมืองมาตราพุด เป็นเขตควบคุมมลพิษ ( $\bar{x}=4.01$ ) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติรู้สึกจะเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตน ในการไม่ประกาศให้พื้นที่เทศบาลเมืองมาตราพุดเป็นเขตควบคุมมลพิษ

( $\bar{x}=3.72$ ) โรงงานอุตสาหกรรมกับชุมชนสามารถอยู่ร่วมกันได้ ( $\bar{x}=3.64$ ) คำตัดสินของศาลปกครองของ มีผลต่อการควบคุมปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมในจังหวัดระยอง ( $\bar{x}=3.51$ )

## อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้มีส่วนได้ผู้เสียต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมหลังคำตัดสินของศาลปกครองพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่แน่ใจว่านโยบายของรัฐด้านสิ่งแวดล้อมมีความชัดเจนและต่อเนื่อง รวมถึงสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสามารถวัดผลได้จริง ทั้งนี้เนื่องจากนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาก่อนรัฐนั้นเน้นที่การพัฒนาเศรษฐกิจมากกว่าการรักษาสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน จนเป็นสาเหตุเกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐบาล ชุมชน และอุตสาหกรรม จนเป็นเหตุให้มีการฟ้องร้อง และศาลปกครองสั่งระงับโครงการลงทุน 76 โครงการในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาตราพุดและพื้นที่ใกล้เคียง ในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเห็นว่า คำตัดสินของศาลปกครองของ มีผลต่อการควบคุมมลพิษในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมให้ดีขึ้น ทั้งนี้ ได้มีข้อเสนอแนะในแบบสอบถามว่า “หลังคำตัดสินของศาลปกครองช่วยให้ภาครัฐมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น โดยให้โรงงานอุตสาหกรรมที่ถูกงดจับของโครงการ กลับไปจากทำรายงาน EIA ใหม่” หรือ “คนในชุมชนมีกำลังใจในการต่อสู้เพื่อเฝ้าระวังมลพิษไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอีก” หรือ “คำตัดสินของศาลปกครอง มีส่วนช่วยทำให้ภาครัฐระหนักร ะและใส่ใจในการควบคุมมลพิษมากขึ้น และมีผลประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชนให้คุณในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้การจัดทำระบบการป้องกันอันตรายจากมลพิษภายในโรงงานอุตสาหกรรมอย่างใกล้ชิด” เป็นต้น นอกจากนี้ภาครัฐควรจะมีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง และไม่เกิดความสับสนระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานส่วนท้องถิ่น รวมถึงมีกลไกในการควบคุมติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามที่ชัดเจนขึ้น ส่วนภาคเอกชนควรจะมีระบบป้องกันอันตรายจากมลพิษและนำบัดลมพิษที่

สามารถควบคุมผลพิมพ์ให้เกิดขึ้น้อยที่สุด รวมถึงมีการจัดระบบการจัดการสื่อแวดล้อมตามมาตรฐานสากลและมีการรายงานให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ด้วยช่องสื่อคล้องกับการศึกษาของ ผู้ชี้ขาดในที่ อุตสาหกรรม (2551) ว่า การกำหนดนโยบายโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ก่อให้เกิดการวางแผนทางการจัดการเชิงพื้นที่ ที่สื่อคล้องกับสภาพปัจจุบันของพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ การประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลสื่อแวดล้อมในการกำหนดนโยบายของรัฐบาลจะช่วยในการพัฒนาอุตสาหกรรม และด้านสื่อแวดล้อมให้สามารถดำเนินการควบคู่กันไปได้ช่องสื่อคล้องกับการศึกษาของ จิรศิริ ชมกรด (2552)

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการศึกษาข้อมูลพร่องของนโยบายของรัฐด้านสื่อแวดล้อมในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาตราพุ่งเพื่อแก้ไข ปรับปรุงนโยบายให้มีความสอดคล้องกับการจัดการสื่อแวดล้อม และสภาพสื่อแวดล้อมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
2. ความมีการศึกษาการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการสื่อแวดล้อม เพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนสามารถรับรู้และเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และติดตามสถานการณ์ด้านมลพิษในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินได้อย่างทันท่วงที

## บรรณานุกรม

- ข้อพิพากษานบทาพุด ก้าวสู่สู่คุณเปลี่ยนที่ดีกว่าได้. (2552, 21-27 พฤศจิกายน). ASTV ผู้จัดการสุดสัปดาห์, หน้า 52.
- จรัสวิ ชนกรด. (2552). มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและการควบคุมมลพิษทางอากาศจากโรงงานอุตสาหกรรมปฏิโตร倒霉ศึกษาการณ์นิคมอุตสาหกรรมนาบทาพุด. วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณัฐชานนท์ อุตสม. (2551). กระบวนการนโยบายสาธารณะเพื่อการจัดการระบบนิเวศบริการพื้นที่ชุมชนน้ำคลองบางแก้ว จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พิมพิดา โพธาราม. (2552). บทวิเคราะห์: นิคมอุตสาหกรรมนาบทาพุด (I) ตอนความเป็นมาของนิคมอุตสาหกรรมนาบทาพุด. วันที่ค้นข้อมูล 23 สิงหาคม 2554, เข้าถึงได้จาก <http://thainews.prd.go.th>.
- มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด. (2553). คาดปลี่ยนสิ่งแวดล้อมไทย การวินิจฉัยซึ่งก่อว่างนโดยนาย เชียงใหม่: ลือคินดีไซน์เวิร์ค.
- ศาลปกครองกลาง. (2552, 29 กันยายน). คำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวให้ระงับ 76 โครงการเพื่อคุ้มครองชุมชนนาบทาพุด. คดีหมายเลขดำที่ 708/2552.
- ศาลปกครองยะง. (2552, 3 มีนาคม). คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ 192/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 32/2552.
- สำนักท่าอากาศยานไทย. (2553, 28 มิถุนายน). คณะกรรมการ 4 ฝ่ายมาบทาพุดขออนุญาติอนุญาตให้ดำเนินการ. วันที่ค้นข้อมูล 5 สิงหาคม 2554, เข้าถึงได้จาก [http://www.mcot.net/cfcustom/cache\\_page/72224.html](http://www.mcot.net/cfcustom/cache_page/72224.html)
- อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ. (2551). คำแฉลงนโยบายของคณะกรรมการรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ. การแฉลงนโยบายต่อรัฐสภา (หน้า 28). วันที่ค้นข้อมูล 23 สิงหาคม 2554, เข้าถึงได้จาก [http://www.cabinet.thaigov.go.th/bb2\\_main31.htm](http://www.cabinet.thaigov.go.th/bb2_main31.htm).