

# THE ADOPTION OF THE ALTERNATIVE ENERGY USED IN AUTOMOBILES: A STUDY OF PASSENGER CAR OWNERS IN AMPHOE MUEANG, CHON BURI PROVINCE, THAILAND

Sompob Phaengphung<sup>1</sup>, Dissatud Phraserdkul<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Graduated School Of Commerce, Burapha University, Chon Buri 20131, Thailand

## ABSTRACT

The objective of this research was to investigate the effects of demographic data and the effects of the perceived attributes of innovation on the adoption of the quality of the alternative energy of passenger car owners. The samples of this research were 200 passenger car owners. A set of questionnaire was used to collect the data which were, then, analyzed by different statistical methods: descriptive, t-test, One-way ANOVA, Pearson Correlation, Simple Linear Regression and Multiple Regression.

The results of the hypothesis testing in terms of demographic data indicate that while the factors of gender, age, marital status, education and occupation do not affect the adoption of the quality of the alternative energy, the factors of monthly income and fuel consumption duration affect the adoption. The result of the hypothesis testing regarding the perceived attributes of innovation show the significant effects of relative advantage, compatibility, complexity, trialability and observability on the adoption of the quality of the alternative energy. Among these attributes, the observability has the greatest statistically significant effect on the adaptation.

**Keywords:** Innovation, alternative energy, Gasohal, adoption

\*Corresponding author : E-mail address : dissatut29@yahoo.com

# การยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลองของผู้ใช้รอยน์ต์นั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

สมพา พูลปัลจง<sup>1</sup>, ดิสสหัต ประเสริฐสกุล<sup>1</sup>

<sup>1</sup>วิทยาลัยพาณิชศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี 20131, ประเทศไทย

## บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลองของผู้ใช้รอยน์ต์นั่งส่วนบุคคลแตกต่างกัน และศึกษาคุณลักษณะของนักกรรมที่รับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลองของผู้ใช้รอยน์ต์นั่งส่วนบุคคล จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 200 คน โดยเก็บข้อมูลในรูปของแบบสอบถาม สัดติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัดติ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น (Simple linear regression analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple regression analysis)

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษาและอาชีพไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลอง ส่วนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาการใช้ผล้งงานมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลอง ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบ ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้ ความยุ่งยากซับซ้อน การทดลองได้ และการสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลอง และสรุปได้ว่าการสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพผล้งงานทดลองมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญ

คำสำคัญ: นักกรรม, พล้งงานทดลอง, แก๊สโซฮอร์ส, การยอมรับ

## บทนำ/ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์และมีอัตราการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้ปัจจุบันเกิดปัญหาวิกฤตพลังงาน รัฐบาลไทยมีนโยบายที่จะส่งเสริมความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงาน โดยมุ่งลดสัดส่วนการใช้พลังงานจากน้ำมันไปโดยเลี่ยม ซึ่งมีความผันผวนทางด้านราคาและปริมาณ ดังนั้นกระทรวงพลังงานได้กำหนดแผนเพื่อจะเพิ่มการใช้พลังงานทดแทนให้ได้เป็นร้อยละ 8 ของพลังงานรวมในปี พ.ศ. 2554 จากข้อมูลการใช้น้ำมันภายในประเทศมีความต้องการใช้น้ำมันเบนซินวันละประมาณ 20 ล้านลิตร ด้านนำเข้าออกของมาเฟสรวมกับน้ำมันเบนซินในอัตราส่วน 9: 1 จะช่วยลดปริมาณการใช้น้ำมันลงได้ร้อยละ 10 หรือวันละ 2 ล้านลิตร ติดเป็นมูลค่าันบันหมื่นล้านบาทต่อปี (ปตท., 2551)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้การแสวงหาแหล่งเชื้อเพลิงและพลังงานจากทรัพยากรถูกภายในประเทศเพื่อทดแทนการนำเข้าน้ำมัน เชื้อเพลิงได้มีแนวโน้มทางส่วนที่จะเป็นประโยชน์อันมีมาตรฐานแก่ประเทศไทยในการลดการขาดดุลเงินต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันสิ่งที่ประเทศไทยต้องดำเนินการอยู่เป็นหลักก็คือ การใช้ก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยและฟู๊ฟะเลอันดามันเพื่อทดแทนน้ำมันเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า แต่สิ่งที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งก็คือการผลิตเชื้อเพลิงจากผลิตผลทางการเกษตรโดยการนำผลผลิตทางการเกษตรที่มีปัญหาราคาตกต่ำมาปรุงรูปเป็นน้ำมันเชื้อเพลิงหรือสารเติมแต่งเพื่อบรรบปรุงคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง เช่นการผลิตเอทานอล (Ethanol) จากมันสำปะหลัง อ้อย หรือธัญพืชอื่น ๆ เพื่อนำไปผสมกับน้ำมันเบนซินหรือดีเซล

หรือใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรงก็ได้ ดังนั้น หากรัฐบาลให้การสนับสนุนการสร้างโรงงานผลิตเอทานอลก็จะช่วยลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างประเทศลงได้เป็นจำนวนมหาศาลและยังช่วยส่งเสริมให้สภากาแฟดล้อมทางอากาศที่นับวันจะเสื่อมโทรมลงไปนั้นดีขึ้น

## วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี แทรกต่างกัน

- เพื่อศึกษาคุณลักษณะของนักกรรมที่รับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนของผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

## ขอบเขตของการวิจัย

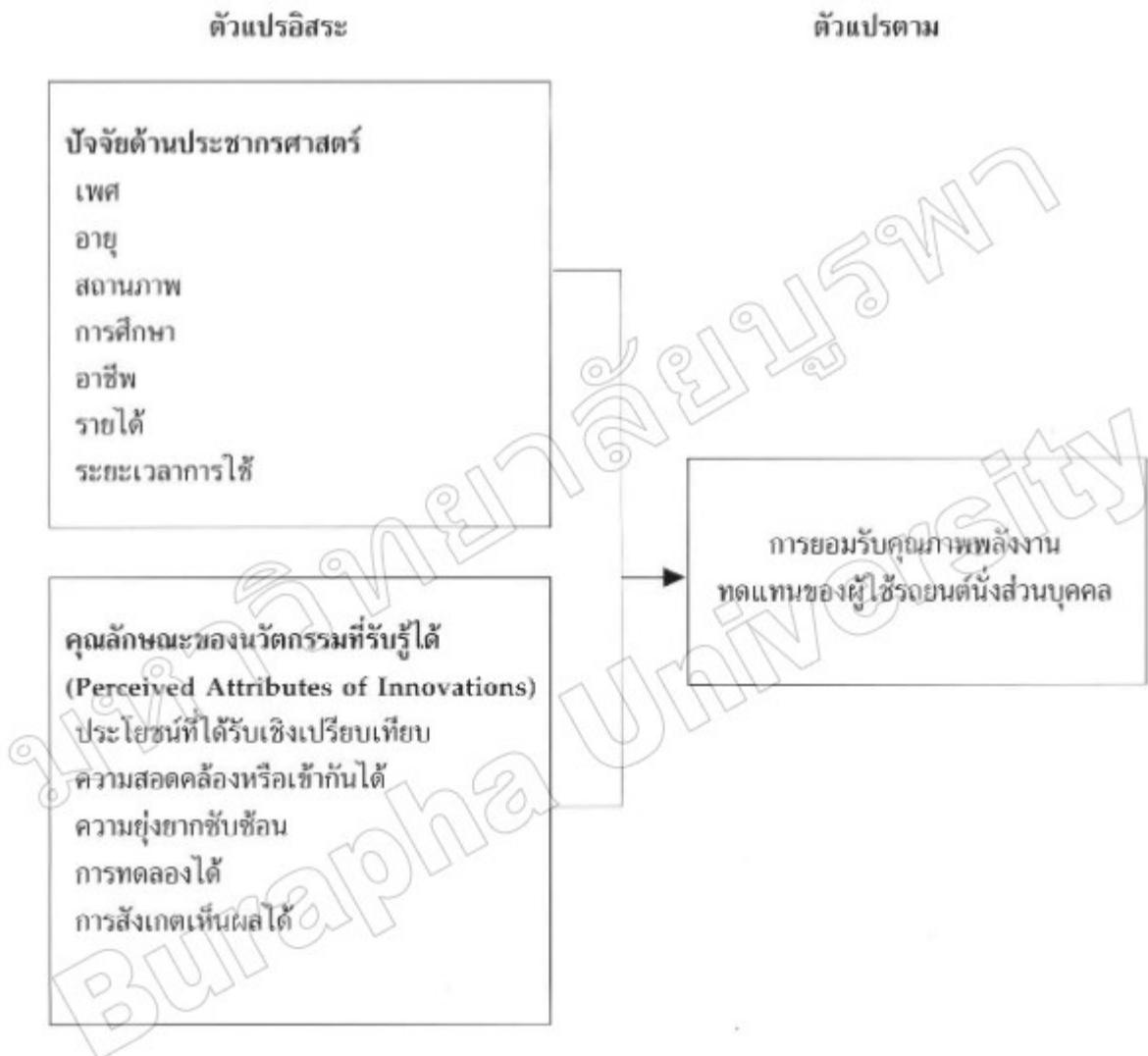
- ขอบเขตด้านประชากรศาสตร์ คือกลุ่มผู้ใช้พลังงานทดแทนในรถยนต์นั่งส่วนบุคคลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- ขอบเขตด้านเนื้อหา คือทำการศึกษาการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนเฉพาะน้ำมันแก๊สโซฮอล์ของกลุ่มผู้ใช้รถยนต์นั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- ขอบเขตด้านเวลา คือทำการศึกษาช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2551

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

### Adoption of Alternative Energy Model



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Rogers, 2003; Park & Chen, 2007; Agarwal & Prasad, 1997; Alam et al., 2007)

#### สมมติฐานของการวิจัย

- การยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนของผู้ใช้ร่องรอยต้นส่วนบุคคลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก
- ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนของผู้

- ใช้ร่องรอยต้นส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี แทรกต่างกัน
- เพศมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทนแตกต่างกัน

2.2 อายุมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

2.3 สถานภาพมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

2.4 การศึกษามีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

2.5 อารมณ์มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

2.6 รายได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

2.7 ระยะเวลาการใช้พัฒนาทดลองมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองแตกต่างกัน

3. คุณลักษณะของนักกรรมการรับรู้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองของผู้ใช้รถชนิดนั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

3.1 ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลอง

3.2 ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลอง

3.3 ความยุ่งยากขั้นขั้นอนมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลอง

3.4 การทดลองได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลอง

3.5 การสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลอง

3.6 ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองมากที่สุด (Alam, Khatibi, Ahmad, & Ismail, 2007, p. 134)

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองของผู้ใช้รถชนิดนั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลุ่มผู้บริโภคเป้าหมายของผู้ประกอบการ

2. นำผลการศึกษาเรื่องคุณลักษณะของนักกรรมการรับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒางานทดลองของผู้ใช้รถชนิดนั่งส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพื่อใช้ในการตัดสินใจลงทุนของผู้ประกอบการ

3. เพื่อเป็นงานวิจัยที่ใช้ทฤษฎีการยอมรับที่ได้ใช้ในการทำวิจัยในด้านอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้วิจัยในด้านการยอมรับพัฒางานทดลอง

4. ศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์กับภาครัฐที่จะใช้เป็นแนวทางในการวางแผนที่จะส่งเสริมให้ผู้ใช้รถชนิดนั่งส่วนบุคคลมากขึ้น

5. เป็นการเพิ่มองค์ความรู้ในการนำทฤษฎีการยอมรับของ Rogers มาใช้ในการทำงานวิจัยอื่น ๆ ในประเทศไทย

## ทฤษฎีและแนวความคิดในการวิจัย

Rogers (2003, p. 222) ได้อธิบายว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจยอมรับ	ปัจจัยตาม
1. คุณลักษณะของนวัตกรรมที่รับรู้ได้ (Perceived attributes of innovations)	
1.1 ประโยชน์ที่ได้เชิงเปรียบเทียบ (Relative advantage)	
1.2 ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้ (Compatibility)	
1.3 ความยุ่งยากซับซ้อน (Complexity)	
1.4 การทดลองได้ (Trialability)	
1.5 การสังเกตเห็นผลได้ (Observability)	
2. รูปแบบการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม (Type of innovation-decision)	การยอมรับนวัตกรรม
2.1 การเลือก (Optional)	
2.2 ความร่วมมือ (Collective)	
2.3 อำนาจหน้าที่ (Authority)	
3. ช่องทางและพฤติกรรมการติดต่อสื่อสาร (Communication channels)	
4. ความสอดคล้องกับความต้องการและค่านิยม (Nature of the social system)	
5. ความพยายามของคนทำงานที่ใช้เพื่อสนับสนุน (Extent of change agents' promotion efforts)	

Rogers (1995 อ้างถึงใน Park & Chen, 2007, p. 1352) ได้ให้ความหมายของคำว่า นวัตกรรม (Innovation) ว่า นวัตกรรมคือความคิดใหม่ การกระทำ หรือสิ่งของซึ่งบุคคลเห็นว่าเป็นของใหม่ ไม่ว่าความคิดนั้นจะเป็นของใหม่โดยนัยของเวลาตั้งแต่แรกพากหรือไม่ แต่ขึ้นอยู่กับการที่บุคคลรับรู้ว่าเป็นของใหม่ โดยความเห็นของบุคคลจะเป็นเครื่องตัดสินการตอบสนองที่มีต่อสิ่งนั้น คือถ้าเห็นว่าอะไรเป็นสิ่งใหม่สำหรับตน สิ่งนั้นถือเป็นนวัตกรรม

### ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจยอมรับ

1. คุณลักษณะของนวัตกรรมที่รับรู้ได้  
(Perceived attributes of innovations)  
เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการโน้มน้าวใจ (Persuasion) ให้เกิดการยอมรับโดยนำไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมิน นวัตกรรมของผู้รับสารและตัดสินใจได้ว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป คุณลักษณะของนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ มีดังนี้

**1.1 ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบ (Relative advantage)** หมายถึง ระดับของการรับรู้หรือความเชื่อว่า นวัตกรรมนั้นมีคุณสมบัติที่ดีกว่าความคิดหรือสิ่งที่มีอยู่เดิม ซึ่งถูกแทนที่ด้วยสิ่งใหม่ ถ้าหากนวัตกรรมนั้นมีข้อดีและให้ประโยชน์ต่อผู้ใช้นวัตกรรมนั้นมากเท่าไร ก็มีโอกาสที่จะมีผู้ที่ยอมรับมากขึ้น

**1.2 ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้กับสิ่งที่มีอยู่เดิม (Compatibility)** หมายถึง ระดับของนวัตกรรมซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณค่าปัจจุบัน ประสบการณ์ในอดีตและความต้องการที่มีอยู่แล้วในตัวผู้รับนวัตกรรมนั้น ๆ ถ้าหากนวัตกรรมนั้นสามารถเข้ากันได้กับสิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวมา ก็มีโอกาสได้รับการยอมรับได้ง่ายขึ้น

**1.3 ความยุ่งยากซับซ้อน (Complexity)** หมายถึง ระดับของความเชื่อว่า นวัตกรรมนั้นมีความยากต่อการเข้าใจและการนำไปใช้ นวัตกรรมบางอย่างสามารถทำความเข้าใจและนำมายังได้ง่าย ในขณะที่บางอย่างมีความซับซ้อนและเข้าใจยาก นวัตกรรมที่มีความซับซ้อนน้อยกว่ามีโอกาสที่จะได้รับการยอมรับมากกว่า

**1.4 การทดลองได้ (Trialability)** หมายถึง ระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็นผลจากการทดลองปฏิบัติเพื่อให้เห็นผลได้จริง อาย่างน้อยภายในสภาพที่จำกัด ความคิดเหล่านี้สามารถทดสอบหรือทดลองได้อย่างเป็นขั้นตอนหรือเป็นช่วง ๆ ไป ก็จะได้รับการยอมรับอย่างรวดเร็วขึ้น นวัตกรรมที่ไม่สามารถทดลองได้ก่อนมีโอกาสที่จะได้รับการยอมรับมากกว่า

**1.5 การสังเกตเห็นผลได้ (Observability)** หมายถึง ระดับของนวัตกรรมที่สามารถมองเห็นผลในการปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถสัมผัสและแตะต้องได้จริง ๆ และมีความเป็นไปได้ที่ผลของนวัตกรรมนั้นจะได้รับรู้

จากแนวคิดด้านคุณลักษณะของนวัตกรรมได้ชี้ให้เห็นว่า การที่บุคคลจะยอมรับนวัตกรรมได้ หมายความนี้จะพิจารณาถึงคุณลักษณะของนวัตกรรม

ตามแนวความคิดดังกล่าว ก่อนที่จะตัดสินใจรับนวัตกรรมมาใช้ และคุณลักษณะของนวัตกรรมเหล่านี้ไม่สามารถระบุได้ว่า คุณลักษณะใดมีความสำคัญกว่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทและเนื้อหาของนวัตกรรมนั้น ๆ และปัจจัยเกี่ยวกับผู้รับนวัตกรรมนี้ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจสังคมและบุคคล (Socioeconomic status) เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ฐานะทางสังคม กับปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อุปนิสัย บุคลิกภาพ เป็นต้น

**2. รูปแบบการตัดสินใจในนวัตกรรม (Type of innovation decisions)** เกี่ยวข้องกับการยอมรับ เริ่ว-ช้า ด้วย โดยขออ้างถึงรูปแบบการตัดสินใจในนวัตกรรม ดังนี้

**2.1 การเลือกตัดสินใจในนวัตกรรม (Option innovation decision)** หมายถึง การตัดสินใจของแต่ละบุคคลทางปั้นส่วนของระบบ และระบบเครือข่ายระหว่างบุคคลมีผลในการเลือกที่จะยอมรับหรือปฏิเสธในนวัตกรรม

**2.2 ความร่วมมือในการตัดสินใจในนวัตกรรม (Collective innovation decision)** หมายถึง ความเห็นพ้องต้องกันระหว่างสมาชิกทั้งหมด มีผลต่อการตัดสินใจในนวัตกรรม

**2.3 อำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจในนวัตกรรม (Authority innovation decision)** หมายถึง บุคคลที่มีอำนาจ ตำแหน่ง หรือความรู้ความชำนาญ มีผลต่อการตัดสินใจในนวัตกรรม

**3. ช่องทางและพฤติกรรมการติดต่อสื่อสาร (Communication channels)** หมายถึง การสื่อสารมวลชนและการสื่อสารระหว่างบุคคล มีผลต่อการตัดสินใจขั้นสุดท้าย คือการรับหรือไม่รับโดยแบ่งช่องทางการสื่อสารออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้

**3.1 ช่องทางการสื่อสารมวลชน** เป็นการถ่ายทอดข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนทั้งหมด เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

**3.2 ช่องทางการสื่อสารระหว่างบุคคล** เป็นการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลที่มีจำนวนไม่มากนัก

และยังหมายความรวมถึงการติดต่อกับผู้นำห้องเดินญาติ เพื่อนฝูง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น

4. ความสอดคล้องกับความต้องการและค่านิยม (Nature of the social system) หมายถึงระบบสังคมประเพณีต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการจะรับหรือไม่รับนวัตกรรมหรือรับเรียนรู้ด้วยเนื่องจากที่สังคมแตกต่างกัน สามารถร่วมกันแก้ไขปัญหาเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกันได้ โดยอาศัยสมาชิกในหน่วยสังคมเอง ผู้นำสังคมและความพยายามของผู้รับผิดชอบ

5. ความพยายามของคนดำเนินการที่ใช้สันนิษฐาน (Extent of change agent's promotion efforts) หมายถึง ความพยายามของคนดำเนินการที่ใช้สันนิษฐานให้เกิดกิจกรรมเพื่อความสำเร็จเพื่อเกิดการยอมรับตัดสินใจในนวัตกรรม

### วิธีดำเนินการวิจัย

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้วิธีลังเลทางวิจัยของ Park and Chen (2007) และ Agarwal and Prasad (1997) ซึ่งได้ให้เหตุผลว่า การยอมรับของ Rogers และมีการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยเป็นภาคความทางวิชาการ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 200 ตัวอย่าง

การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านกระบวนการหาค่าความเที่ยงตรงจำนวน 30 ชุด มาทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้ค่าสถิติ Cronbach's Alpha ซึ่มีค่ามากกว่า .70 (Park & Chen, 2007) และกว่าตัวตัดหรือคุณลักษณะ (Attributes) ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีความเชื่อมั่นและน่าเชื่อถือ ผลของการทดสอบพบว่าตัวแปรทุกด้านมีค่าสถิติ Cronbach's Alpha มากกว่า .70 ทุกด้านแปรซึ่งสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อไปได้ กล่าวคือค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรประโยชน์ที่ได้รับเชิงเบริญเทียนเท่ากับ .8353 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรความสอดคล้อง

หรือเข้ากันได้เท่ากับ .7916 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรความสุ่มยากซับซ้อนเท่ากับ .8988 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรการทดลองได้เท่ากับ .8626 ค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรการสังเกตเห็นผลได้เท่ากับ .8187 และค่าความเชื่อมั่นของตัวแปรการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดสอบเท่ากับ .9379 ตามลำดับ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บข้อมูลปฐมภูมิด้วยวิธีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเดือนเมษายน พ.ศ. 2551 รวมจำนวน 200 ชุด โดยเก็บแบบสอบถามจากผู้ใช้รถชนิดนั้นส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยมีการเก็บและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้ง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis) การทดสอบสมมติฐาน เพื่อคุณภาพความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรปรีดานที่กำหนดไว้ตามกรอบแนวความคิด โดยมีขั้นตอนที่สำคัญทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้กำหนดไว้ทั้งดับ .05 โดยใช้เครื่องมือสถิติคือ การวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์การลดอิทธิพลอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation) และการวิเคราะห์การลดอิทธิพล (Multiple regression analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจะทำให้ทราบว่าข้อมูลนั้นมีความเป็นปกติหรือไม่นั้นได้แสดงไว้ ข้างต้นแล้วนั้น การทดสอบสมมติฐานที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์การลดอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อน ดังกล่าว การทดสอบสมมติฐานความคลาดเคลื่อนของตัวแปรอิสระที่เหลือนั้นไม่ควรที่จะมีความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์การลดอิทธิพลของการสังเกต 2 ค่าตัวยกัน (Field, 2005) แบบทดสอบของ Durbin - Watson จะถูกใช้เพื่อประเมินสมมติฐานนี้ หากการ

ทดสอบได้ค่าไกลเดียง 2.0 แปลว่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรอิสระที่เหลือนี้ไม่มีความสัมพันธ์กัน (Field, 2005) ซึ่งผลของการวิเคราะห์การทดสอบโดยปรากฏว่า ค่าสถิติของ Durbin-Watson มีค่าไกลเดียง 2.0 ดังนั้นสมมติฐานของความคลาดเคลื่อนของตัวแปรอิสระไม่ผิดไปจากสถิติ

สมมติฐานที่ใช้การวิเคราะห์ทดสอบอย่างอื่นๆ เช่น Multicollinearity ก็ต้องมีการทดสอบด้วยเช่นกัน (Cavana et al., 2001) ซึ่งเป็นตัวแปร

สองตัวแปรหรือมากกว่านั้นที่ไกลเดียงกัน ซึ่งถูกจำแนกโดยค่า Variance inflation factor (VIF) ซึ่งค่าปกติของ VIF คือ 10.0 (Hair et al., 1998; Field, 2005)

### สรุปผลการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 การยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลองของผู้ใช้รถชนิดนั้นส่วนบุคคลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ทดสอบสมมติฐานการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง

ตัวแปรตาม	Mean	SD	ผลทดสอบ
การยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	3.56	0.87	ยอมรับระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลสรุปการทดสอบสมมติฐานลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง แตกต่างกัน (One-way ANOVA and t-test)

สมมติฐานที่	ค่าเฉลี่ย	Sig.	ผลการทดสอบ	สมมติฐาน
2.1 เพศมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.610		ไม่มีอิทธิพล	
2.2 อายุมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.743		ไม่มีอิทธิพล	
2.3 สถานภาพมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.980		ไม่มีอิทธิพล	
2.4 การศึกษามีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.537		ไม่มีอิทธิพล	
2.5 อาชีพมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.421		ไม่มีอิทธิพล	
2.6 รายได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.000**		มีอิทธิพล	
2.7 ระยะเวลาการใช้พัฒนาทดลองมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาทดลอง	.001**		มีอิทธิพล	

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

### ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation)

ตัวแปร	การยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทน	
	r	Sig.
ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบ (Relative advantage)	.672	.000**
ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้ (Compatibility)	.696	.000**
ความยุ่งยากซับซ้อน (Complexity)	.579	.000**
การทดลองได้ (Trialability)	.717	.000**
การสังเกตเห็นผลได้ (Observability)	.799	.000**

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

### ตารางที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานคุณลักษณะของนวัตกรรมที่รับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทน (Simple linear regression)

สมมติฐานที่	สมมติฐาน	Adjusted R <sup>2</sup>	Beta	t	Sig.	Durbin-Watson	สรุป
3.1	$H_0$ : ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบ ไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพ พลังงานทดแทน	.448	.672	12.759	.000**	1.612	ปฏิเสธ $H_0$
3.2	$H_0$ : ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้ไม่มี อิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพลังงาน ทดแทน	.482	.696	13.636	.000**	1.781	ปฏิเสธ $H_0$
3.3	$H_0$ : ความยุ่งยากซับซ้อนไม่มีอิทธิพล ต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทน	.332	.579	10.002	.000**	1.658	ปฏิเสธ $H_0$
3.4	$H_0$ : การทดลองได้ไม่มีอิทธิพลต่อ การยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทน	.511	.717	14.463	.000**	1.924	ปฏิเสธ $H_0$
3.5	$H_0$ : การสังเกตเห็นผลได้ไม่มีอิทธิพล ต่อการยอมรับคุณภาพพลังงานทดแทน	.636	.799	18.667	.000**	2.017	ปฏิเสธ $H_0$

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ตารางที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานคุณลักษณะของนักกรรมที่รับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพ พลังงานทดแทน (Multiple linear regression)

สมมติฐานที่	สมมติฐาน	Adjusted R <sup>2</sup>	Beta	t	Sig.	VIF	สรุป
3.6	H0: ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเบรี่ยนเทียบ ไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพ พลังงานทดแทนมากที่สุด	.699					ยอมรับ H0
	- ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเบรี่ยนเทียบ	.204	3.237	.001**	2.618		
	- ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้	.172	2.359	.019*	3.494		
	- ความยุ่งยากซับซ้อน	-.120	-1.913	.057	2.601		
	- การทดลองได้	.153	2.335	.021*	2.823		
	- การสังเกตเห็นผลได้	.514	7.699	.000**	2.942		

\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

\*\* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

### อภิปรายผล

ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดกลุ่มของตัวอย่าง เป็นการศึกษาเฉพาะผู้ใช้งานตนนั่นส่วนบุคคล ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยทำการเก็บตัวอย่าง ทั้งหมดจำนวน 200 ตัวอย่าง การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis) เพื่ออธิบายลักษณะของ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลด้าน ประชากรศาสตร์ที่ได้ศึกษาพบว่า เกินเพศหญิงมาก กว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 106 คน คิดเป็น ร้อยละ 53 ส่วนเพศชายมีจำนวน 94 คน คิดเป็น ร้อยละ 47 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 และ มีสถานภาพโสด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52 เป็นผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า มีจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ส่วนใหญ่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 101 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.5 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001- 40,000 บาท มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 42 และ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลา ที่ใช้พลังงานทดแทนต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5

การยอมรับของตัวแปรตามคือการยอมรับ คุณภาพพลังงานทดแทนนี้การยอมรับอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ตั้งนี้นัยยอมรับสมมติฐานที่กล่าวว่าการยอมรับ คุณภาพพลังงานทดแทนของผู้ใช้รับอยู่ตั้งแต่ส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อยืนยัน พบว่าค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตาม ได้แก่ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรประโยชน์ ที่ได้รับเชิงเบรี่ยนเท่ากับ .699 ค่าความสัมพันธ์ ของตัวแปรความสอดคล้องหรือเข้ากันได้เท่ากับ .696 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรความยุ่งยากซับซ้อนเท่ากับ .579 ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรการทดลองได้เท่ากับ .717 และค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรการสังเกตเห็น ผลได้เท่ากับ .799 ตามลำดับ ในทิศทางบวก โดยมี นัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .000 จึงสรุปได้ว่าประโยชน์ ที่ได้รับเชิงเบรี่ยนเทียบ ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้ ความยุ่งยากซับซ้อน การทดลองได้ และการสังเกต

เห็นผลได้ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทนในที่ศึกษาบวก

จากสมมติฐานการวิจัย เพื่อที่จะศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กของผู้ใช้รายงานต้นส่วนบุคคล แตกต่างกัน และคุณลักษณะของนักวัดกรรมที่รับรู้ได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทนของผู้ใช้รายงานต้นส่วนบุคคล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยใช้ทฤษฎีการยอมรับของ Rogers เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยทำการอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กอย่างมีนัยสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทน ซึ่งทดสอบล้วงกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007); Park and Chen (2007) พบว่า ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรม และทดสอบล้วงกับงานวิจัยของ Agarwal and Prasad (1997) พบว่า ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรมในที่ทางเดียวทั้ง

ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กอย่างมีนัยสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทน ซึ่งทดสอบล้วงกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007); Park and Chen (2007) พบว่า ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Agarwal and Prasad (1997) พบว่า ความสอดคล้องหรือเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรมในที่ทางเดียวทั้ง

ความยุ่งยากซับซ้อนมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กอย่างมีนัยสำคัญในการศึกษา

ครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ ความยุ่งยากซับซ้อนมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทน ซึ่งทดสอบล้วงกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007); Park and Chen (2007) พบว่า ความยุ่งยากซับซ้อนมีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรม และทดสอบล้วงกับงานวิจัยของ Agarwal and Prasad (1997) พบว่า ความยุ่งยากซับซ้อนมีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรมในที่ทางเดียวทั้ง

การทดลองได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กอย่างมีนัยสำคัญ ในการศึกษาครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ การทดลองได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทน ซึ่งทดสอบล้วงกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007); Park and Chen (2007) พบว่า การทดลองได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรม และทดสอบล้วงกับงานวิจัยของ Agarwal and Prasad (1997) พบว่า การทดลองได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรมในที่ทางเดียวทั้ง

การสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กอย่างมีนัยสำคัญ ในการศึกษาครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ การวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple linear regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ การสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนาเด็กแทน ซึ่งทดสอบล้วงกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007); Park and Chen (2007) พบว่า การสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรม และทดสอบล้วงกับงานวิจัยของ Agarwal and Prasad (1997) พบว่า การสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับนักวัดกรรมในที่ทางเดียวทั้ง

ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัฒนามากที่สุด ในการศึกษาครั้งนี้ทดสอบสมมติฐานโดยใช้

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple regression analysis) พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กล่าวคือ ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัล้งงานทดสอบมากที่สุด และค่า  $\beta$  จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณ (Multiple regression analysis) สรุปได้ว่าการสังเกตเห็นผลได้มีอิทธิพลต่อการยอมรับคุณภาพพัล้งงานทดสอบมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Alam et al., (2007) พบว่า ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบไม่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมมากที่สุด อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากนวัตกรรมที่วิจัยมีความแตกต่างกันและกลุ่มตัวอย่างมีการเก็บข้อมูลต่างพื้นที่กัน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรหรือปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติมที่อาจมีผลต่อการยอมรับคุณภาพพัล้งงานทดสอบ ซึ่งจะส่งผลต่อการยอมรับในระดับที่มากขึ้น รวมทั้งปัจจัยที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมเพื่อเป็นข้อมูลที่ฐานรากสำหรับองค์กรหรือน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนกลยุทธ์

2. เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตภาคเมือง จังหวัดขอบรูร เท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาพื้นที่อื่น ๆ ด้วย เพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบและประกอบการตัดสินใจให้มีความถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น

3. การวิจัยผลิตภัณฑ์ของพัล้งงานทดสอบ เป็นเชือเพลิงรถยนต์ ทั้งผลิตภัณฑ์หลักและผลิตภัณฑ์พลอยได้จากการผลิต ควรที่จะมีการศึกษา สิ่งเสริมและประเมินงานวิจัยเหล่านี้อย่างจริงจัง เพื่อสร้างประสิทธิภาพสูงสุดของการผลิต และเพื่อทักษิภพทางเศรษฐกิจที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ของประเทศไทย

4. ควรที่จะศึกษาการยอมรับพัล้งงานทดสอบ ประเภทอื่น ๆ เช่น ก๊าซ NGV ก๊าซ LPG ใบโอลด์เชล เป็นต้น เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการลดต้นทุนการผลิตและการนำเข้ามานำมานจากต่างประเทศ

### บรรณานุกรม

- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน). (2551). ข้อมูลน้ำมันแก๊สโซฮอล์และพลังงานทดแทน. วันที่ดู ข้อมูล 12 มีนาคม 2551, เข้าถึงได้จาก <http://www.pttplc.com/TH/Default.aspx>
- Agarwal, R., & Prasad, J. (1997). The role of innovation characteristics and perceived voluntariness in the acceptance of information technologies. *Decision Sciences*, 28(3), 557–582.
- Alam, S., Khatibi, A., Ahmad, M., & Ismail, H. (2007). Factors affecting e-commerce adoption in the electronic manufacturing companies in Malaysia. *International Journal of Commerce & Management*, 17, 125–139.
- Cavana, R. Y., Delahaye, B. L., & Sekaran, U. (2001). *Applied Business Research: Qualitative and Quantitative Methods*. Milton: John Wiley & Sons.
- Field, A. (2005). *Discovering Statistics Using SPSS* (2nd ed.). London: Sage.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Park, Y., & Chen, J. V. (2007). Acceptance and adoption of the innovative of smartphone. *Industrial Management & Data System*, 107(9), 1349–1365.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovation* (5th ed.). New York: The Free Press.