

วิเคราะห์ค่าบุญมการทำงานของนักธุรกิจระดับสูง

ประเทศไทยฯ ในแบบอื่นๆ

An Analysis of work-related values of the CEO among different nations in Southeast Asian Countries

ดร.อุติส ศิริวรรณ

บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

Dr.Udis Sirivarn, DIBA

The Graduate School, Rajaphat Institute Suan Dusit

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ ๒ ประการคือเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของ Chief Executive Officer (CEO) ประเทศไทยฯ ในเชิงตะวันออกเฉียงใต้ และเพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของพนักงานองค์กรต่างๆ ที่ดำเนินกิจการในกลุ่มประเทศไทยอาเซียน จากการศึกษาพบว่าค่านิยมการทำงานของ CEO ประเทศไทยฯ มีความสัมพันธ์กับแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ จิตวิญญาณแบบตะวันตก และภูมิปัญญาตะวันออกตามลำดับ จานนี้ได้นำเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของพนักงานองค์กรบริษัทต่างๆ ในกลุ่มประเทศไทยอาเซียนซึ่งมีมาจากการผสานระหว่างพฤติกรรมการทำงานแบบตะวันตก ตะวันออกกลาง และตะวันออกไกลตามลำดับ

Abstract

Purpose of this article was to study and analyze work-related values of the CEO among different nations in the Southeast Asia and to propose a model for work-related values of staff in different firms in the ASEAN region. It was found that the work-related values of the CEO in the Southeast Asia were related to scientific mind, western soul and eastern spirit respectively. Finally, a new model as derived from the western behavior, the middle-east behavior and the eastern behavior was proposed for work-related value analysis of staff in major firms operated in ASEAN countries.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจัย

ชีวิตและงานของนักธุรกิจชายและหญิงที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง (CEO) ของประเทศต่างๆ ในแบบเชิงตะวันออกเฉียงใต้เป็นเรื่องที่น่าสนใจศึกษาวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการทำธุรกิจสำหรับผู้ที่สนใจเรียนสายบริหารธุรกิจระดับมหาบัณฑิต (MBA) และผู้สนใจแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) ประดิษฐ์ที่น่าสนใจ มีใช่จำกัดเฉพาะความรู้รายและความมีเชื่อสิ่ง แต่สิ่งที่ยิ่งใหญ่กว่าที่นักธุรกิจสามารถดำเนินชีวิต (Lifestyle) ที่นักธุรกิจเหล่านี้เพิ่มคุณค่า (Added Value) เข้าไปในธุรกิจ (Business) ความเป็นมืออาชีพ (Professional Sector) และประเทศชาติ (Nations) ค่านิยมการทำงานต่างๆ เหล่านี้สะท้อนออกไประยิบยศทัศน์ และกลยุทธ์ระดับองค์กรส่งผลให้ธุรกิจของนักธุรกิจในประเทศไทยลุ่มอาเซียนเหล่านี้สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก และสามารถปรับตัวรับกระแสเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีและโลกาภิวัตน์ที่รุกคืบเข้ามาอย่างรวดเร็วและไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้

นับจากวิถีเศรษฐกิจทางเอเชียตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา ได้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในประเทศแบบเชิงตะวันออกเฉียงใต้ สถิติการเปลี่ยนแปลงในองค์กรต่างๆ ได้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว องค์กรสำคัญๆ ได้แก่ ธุรกิจสายการบิน ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจปิโตรเคมี ธุรกิจโทรคมนาคม ธุรกิจธนาคาร การประกันภัย และการเงิน ล้วนเผชิญความเปลี่ยนแปลงรวดเร็วที่เกิดจากเทคโนโลยีและกระแสโลกาภิวัตน์ ถึงวันนี้ธุรกิจใหญ่ๆ ทั้งหลายแห่งได้เพียงแค่ ๒ กลุ่ม โดยกลุ่มแรกได้แก่ กลุ่มที่เปลี่ยนแปลงปรับตัวเข้ากับกระแสการแข่งขันที่รุนแรง และกลุ่มหลังได้แก่ กลุ่มที่ล้มหายตายจาก เพราะไม่สามารถยืนหยัดต้านทานกระแสการเปลี่ยนแปลงได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ CEO ระดับโลกท่านหนึ่งคือ Jack Welch CEO ของ General Electric ที่กล่าวคำพูดไว้เป็นสัจธรรมว่า “องค์กรจะเปลี่ยนแปลงหรือจะตาย” (Kotler 1999)

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นรวดเร็ว บริษัทต่างๆ ไม่สามารถจะดำเนินการโดยผูกติดกับค่านิยมการทำงานแบบเดิมๆ อีกต่อไป หากต้องการพบความสำเร็จที่ยั่งยืน และยืนหยัดต้านกระแสการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วที่เกิดจากเทคโนโลยีและกระแสโลกาภิวัตน์ โดยบริษัทเหล่านี้ต้องปรับองค์กรเพื่อให้สอดรับกับแนวคิดและปรัชญาการทำทำงานสมัยใหม่

จากการแสดงความเปลี่ยนแปลง และผลกระทบที่กล่าวมาข้างต้น นำไปสู่ประเด็นปัญหาที่น่าสนใจศึกษาค่านิยมการทำงานของ CEO ประเทศต่างๆ ในแบบอาเซียน เพื่อวิเคราะห์และตรวจสอบดูว่าค่านิยมการทำงานของ CEO ประเทศต่างๆ ในแบบอาเซียนสอดรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและกระแสโลกาภิวัตน์หรือไม่ ? และเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการนำเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของพนักงานองค์กรต่างๆ ในประเทศไทยที่มีลักษณะการทำธุรกิจเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว ?

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของ CEO ประเทศต่างๆ ในเชิงตะวันออกเฉียงใต้

๒. เพื่อนำเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ค่านิยมการทำงานของพนักงานองค์กรระหว่างประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน

การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

England (1978) กล่าวว่าความรู้เกี่ยวกับระบบค่านิยมการทำงานจะช่วยให้สามารถออกแบบระบบแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพได้ นอกจากนี้ยังได้ตั้งข้อสังเกตว่า ความหมายของ “การทำงาน” สามารถสรุปโดยย่อเหลือเพียง ๓ ประดิษฐ์สำคัญได้แก่

๑. ความเป็นศูนย์กลางของการทำงาน

๒. เป้าหมายของการทำงาน และ

๓. ค่านิยมทางสังคมเกี่ยวกับการทำงาน
ความสำคัญของค่านิยมเกี่ยวกับการทำงานหั้ง
๓ ประเด็นนี้พิจารณาได้จากการบริษัทงานที่ทำเสร็จแล้ว
และประโยชน์ต่างๆ ที่คาดว่าจะได้รับ (หลังจากทำงานสำเร็จ
ลุล่วง)

Gartland (1984) ได้นำเสนอว่าค่านิยมสามารถ
อธิบายได้ในส่วนของรูปแบบหรือเครื่องมือที่เชื่อมโยงระหว่าง
ความต้องการภายในของบุคคลทั้งด้านภายในและภายนอก ตลอด
ถึงกิจกรรมเฉพาะทางที่เป็นไปเพื่อความบริบูรณ์แห่งความ
ต้องการแต่ละด้าน Knoop (1991) ได้ศึกษาเพิ่มเติมและ
ได้ข้อสรุปว่า ค่านิยมการทำงานหมายถึงระดับความเข้มข้น
ของคุณค่า ความสำคัญ และความสามารถทำงานใจ
ต้องการของสิ่งที่เกิดขึ้น ณ ที่ทำงาน การประเมินค่านิยม

คือการกระทำการเชิงคุณภาพ การประเมินภายในและการตัดสิน
สิ่งที่มีอิทธิพลต่อการกระทำ และความพยายาม ล่าสุด
Chew and Putti (1995) ได้ศึกษาและนำเสนอว่าค่านิยม
เป็นปัจจัยหลักที่ควบคุมทัศนคติที่มีต่อการทำงาน และ
พฤติกรรมการทำงาน

ดำเนินด้วยการทำงานของบุกรุก ในกลุ่มประเภทอาชญา

ค่านิยมการทำงานของนักธุรกิจในกลุ่มประเทศ
อาเซียนมีที่มาจากการ ๓ แนวคิด ได้แก่ แนวคิดแบบวิทยา-
ศาสตร์ ภูมิปัญญาตะวันออก และจิตวิญญาณตะวันตก
ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบแนวคิดแบบวิทยาศาสตร์ภูมิปัญญาตะวันออกและจิตวิญญาณแบบตะวันตก (Mote, 1989)

| แนวคิดแบบวิทยาศาสตร์ | ภูมิปัญญาตะวันออก | จิตวิญญาณแบบตะวันตก |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้นหาความจริง | ค้นหาแนวทางดับทุกข์และความรู้ | ค้นหาความเชื่อในพระเจ้า |
| วิทยาศาสตร์ | ดวง กรรม และการกลับชาติมาเกิด | พระเจ้า |
| เหตุผล | ชนบทรวมเนิยมปะเพณีทางสังคม | ศรัทธา(งมงาย)มากกว่าเหตุผล |
| กฎเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ | ศีล ๕ | ลัทธิความเชื่อ |
| วิถีชีวิตแบบวิทยาศาสตร์ | นับถือพระ/นับถือผี | ข้อบังคับทางศาสนา |
| พุทธิกรรมเป็นวิทยาศาสตร์ | | นับถือพระเจ้า |

ความสัมพันธ์ระหว่างการยัธรรมลุ่มแม่น้ำ ดำเนินค่าสถา ฯและพฤติกรรมบุษย

ค่านิยมการทำงานมีที่มาจากการพุทธิกรรมมนุษย์
โดยวิถีชีวิตของมนุษย์เกิดจากเชื้อชาติ ภาษาของตนเอง
สำหรับภาษาที่นักอิทธิพลที่สำคัญในการแสดงออก
ทางพุทธิกรรมมนุษย์ และใช้สื่อสารระหว่างบุคคลและ
สังคมที่สังกัด ในอดีตการยึดครองที่ดินได้กลายเป็นการ
กำหนดพุทธิกรรมระหว่างผู้มีที่ดินมากและไม่มีที่ดิน สภาพ
ดังกล่าวได้แบ่งคนออกเป็นชนชั้น และสูบน้ำทางสังคมที่

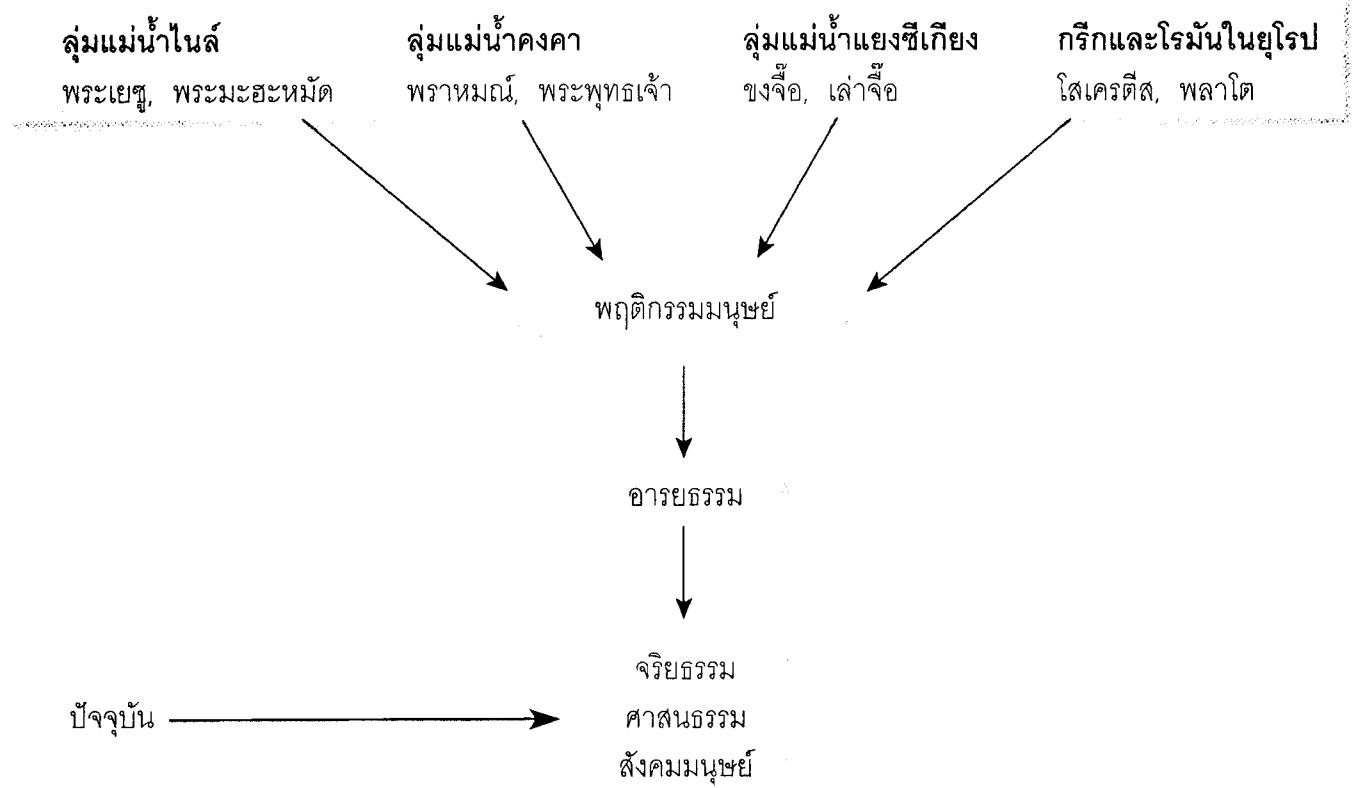
เหลื่อมล้ำต่ำสูงไม่เท่ากัน โดยแบ่งเป็นผู้มีปัญญาและ
ต้อยปัญญา ภาษานับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญควบคู่กับ
แหล่งเศรษฐกิจและปัญญาซึ่งเป็นที่มาของพุทธิกรรมศาสตร์
ต่อมาได้เกิดแนวคิดรวมรวมบุคคลเข้าด้วยกันโดยอาศัยหลัก
จริยศาสตร์ทางศาสนาเข้ามาเป็นแกนกลางของแนวความ
คิดและวัฒนธรรม ดังนั้นปะเพณีต่างๆ จึงกลายเป็น
จริยศาสตร์แห่งความคิด เช่น จริยศาสตร์ยืนดู พระหมณ์
จริยศาสตร์เต่า งูจื๊อ จริยศาสตร์พุทธ จริยศาสตร์คริสต์
และจริยศาสตร์มุสลิม ซึ่งสัมพันธ์กับลุ่มแม่น้ำในลุ่มน้ำ



ແຍງຫີເກີຍ ແລະລຸ່ມແມ່ນ້ຳຄົງຄາ ໂດຍລຸ່ມແມ່ນ້ຳໃນລົບປົກນິນ
ກຳນົດຂອງສາສນາຄຣິສຕໍ ແລະອືສລາມ ສ່ວນອາຮຍອຮຽມ
ທະວັນຕົກນັ້ນກິດຈາກອີກອີກພລຂອງປັບປຸງກາງກິກແລະໂຮມັນໃນ
ຢູ່ໂຮປແລະທວີປເອົພອົກາ ແລະລຸ່ມແມ່ນ້ຳຄົງຄາໄດ້ກລາຍເປັນ

ແທລ່ງເກີດນານາສາສනາ ແຕ່ທີ່ສຳຄັງກີ່ອ ສາສນາຍືນດູ ແລະ
ສາສນາພຸທ່ອ ສ່ວນລຸ່ມແມ່ນ້ຳແຍງຫີເກີຍໄດ້ເກີດນັກຈົບສາສດໍ
ທີ່ຍຶ່ງໃຫຍ່ກີ່ອງຈົບຈັດ ແລະເລົ່າຈື້ອ ຕູກພົມທີ່ 1 ປະກອບ
(ບຸນຍຸທັນ ດອກໄຫສງ, ແຂວງ, ພະຈຸນ, ພັນຍາ 10-11)

ກາພທີ່ 1 ຄວາມສັນພັນຮະຫວ່າງລຸ່ມແມ່ນ້ຳແລະກຳນົດພະສາສດາແລະນັກປັບປຸງຂັ້ນນໍາຂອງໂລກ (ປັບປຸງຈາກບຸນຍຸທັນ ດອກໄຫສງ, ແຂວງ, ພັນຍາ 11)



ພຸດທະນາມນຸ່ມໜູນໄຟແຕ່ລະສາຍຍ່ອມມືອີກອີກພລຕ່ອມນຸ່ມໜູນທີ່ວ່າໂດກ ທີ່ສາມາດສ້າງກຽບແນວຄິດ (Model) ເພື່ອນຳໄປສູ່
ກາງວິເຄາະທີ່ແລະວິຈີຍເພີ່ມເຕີມດັ່ງນີ້

ศาสตราจารย์ปรัชญาภิวัฒน์อุปต์ค่าบัญญัติการทำงาน

กรีก โรมัน ญี่ปุ่น

แนวคิดการใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์

ตะวันออกกลาง

คัมภีร์ใบเบี้ล

คัมภีร์อัลกุรุอ่าน

บัญญัติ ๑๐ ประการ

ตะวันออก

พระไตรปิฎก

คำสอนของเจ้า

พระเวท

เช่น

จิตวิทยาตะวันออก

พุทธกรรมตะวันออก

จิตวิทยาตะวันตก

พุทธกรรมตะวันตก

จิตวิทยาตะวันออกกลาง

พุทธกรรมตะวันออกกลาง

ค่าบัญญัติการทำงานระหว่างประเทศ

- Polycentric** คนทั่วโลกทำงานได้เหมือนกัน
- Ethnocentric** เฉพาะคนของชาติตัวเอง เห็นนั้นที่เน้นกว่าชาติอื่น
- Regiocentric** คนแต่ละภูมิภาคทำงานได้เหมือนกันและแตกต่าง
- Geocentric** คนทำงานเหมือนกันและแตกต่างกันทั่วโลก ไม่มีใครเหนือใคร

-**Power Distance** ความล้มเหลวระหว่าง CEO กับพนักงาน ถ้าซึ่งกันและกันจะสูงเกินไปพนักงานจะไม่กล้าพูดกล้าทำ แต่ถ้าอยู่ในระดับพนักงานก็กล้าแสดงออก

-**Individualism vs Collectivism** พนักงานองค์กรที่เป็น Individualism จะพึงพอใจองค์กรน้อย ต้องการเวลาส่วนตัว เช่นภาพการทำงาน และสิ่งที่ทำให้หาย ส่วน Collectivism เน้นทำงานแบบเล่นพร้อมเล่นพาก ต้องฝึกอบรม จัดสวัสดิการ และผลประโยชน์ให้พอเพียง

-**Uncertainty Avoidance** ความไม่แน่นอนสูงจะทำให้ประสีทิภิภาพทำงานต่ำ แต่ถ้าความไม่แน่นอนต่ำ จะส่งผลให้ประสีทิภิภาพทำงานสูง

-**Masculinity** พนักงานเพศชายได้รับการคาดหวังว่ามีความเป็นผู้นำสูงแข็งขันได้ และประสบความสำเร็จสูง

-**Confucian Dynamism** คนเก่าหลีได้สิงคโปร์ได้หัวน่องกง เน้นความสัมพันธ์แบบยึดตื้อกับอาณาประชาราษฎร์ พ่อกับลูก สามีกับภรรยา พี่กับน้อง และเพื่อนกับเพื่อน ซึ่งมีที่มาจากการเชื่อ (เป็นที่มาของระบบบังสี ระบบเด็กแก่)

-**High Context** คนเมริกันและญี่ปุ่นตอนเหนือพูดน้อยและพูดตรง เชื่อว่าคนต่างวัฒนธรรมหย่อนประสีทิภิภาพและใช้เวลามากเกินไปกับการทำงาน(ดีแต่พูด)

-**Low Context** คนญี่ปุ่นตอนใต้ ญี่ปุ่น ตะวันออก ละตินเมริกา ตะวันออกกลาง และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ความเชื่อถือความชอบนิยมของว่าคนเมริกันและตะวันตกกว่ารัฐบาลไป และฉลาดจนเกิน กว่าจะยอมรับ ชอบคิดจะครองโลก

จากการอุบแนวคิดข้างต้นที่ผู้เขียนนำเสนอ จะเห็นชัดเจนถึงความสัมพันธ์ของค่านิยมการทำงานที่มีต่อปรัชญาและศาสนาสำคัญของโลก จากการบทหวานวรรณกรรมเกี่ยวกับการจัดการองค์กรระหว่างประเทศได้ข้อสรุปว่า ค่านิยมการทำงานของบุคลากรในองค์กรประเทศต่างๆ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ค่านิยมการทำงานแบบ Etnocentric, polycentric, regiocentric, และ geocentric (Perlmutter, 1969) ค่านิยมการทำงานแบบ High-low context (Hall, 1976) และค่านิยมการทำงาน ๕ มิติ (Power Distance, Individualism vs Collectivism, Uncertainty Avoidance, Masculinity, and Confucian Dynamism) (Hofstede, 1980, 1983, 1991, Hofstede & Bond, 1988) ซึ่งค่านิยมการทำงานทั้ง ๓ รูปแบบนี้ ส่วนเป็นผลมาจากการพฤติกรรมของคนแบบตะวันตก ตะวันออกกลาง และตะวันออกที่ได้รับอิทธิพลจากศาสนาและปรัชญาซึ่งตนนับถือตามลำดับ อย่างไรก็ได้ ค่านิยมทั้ง ๓ ประการ ดังกล่าวนี้ ไม่สอดคล้องกับค่านิยมจากการสัมภาษณ์ที่จัดทำโดย Church ในปี 1999

ค่าบัญมการทำงานของ CEO ประเภทต่างๆ ในແດບເວົເປີຕະວັນອອກເວັງໃຕ້

Church (1999, p. XI) “ได้สัมภาษณ์นักธุรกิจชั้นนำจากประเทศต่างๆ ในประเทศกลุ่มอาเซียนโดยรูปแบบการสัมภาษณ์ใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว (Face-to-Face Interview) ผลจากการศึกษาสามารถสรุปค่านิยมการทำงานได้เป็น ๑๐ ประเดิมหลักดังต่อไปนี้

๑. การทำงานหนัก (Work hard)
๒. การศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป (Study and obtain at least a university education)
๓. ความซื่อสัตย์ (Be honest)
๔. แรงจูงใจในการทำงาน (Be motivated)
๕. การมีเป้าหมายชีวิตชัดเจน (Have a goal)
๖. การไม่ปล่อยโอกาสให้หลุดลอยไป (Seize opportunities when they come)

๗. การมีความมุ่งมั่นอ่อนแรงกล้า (Keep your intention clear)
๘. การเตรียมตัวเผชานะอุปสรรคที่เกิดขึ้นตลอดเวลา (Be prepared to overcome obstacles)
๙. การทำงาน ๗ วันติดต่อกัน (Work seven days a week if necessary)
๑๐. ความโชคดี (Be lucky)

วิเคราะห์ค่าบัญมการทำงานของ CEO ประเภทต่างๆ ในແດບເວົເປີຕະວັນອອກເວັງໃຕ້

การทำงานหนัก

นักธุรกิจในແບບอาเซียนส่วนมากได้รับการศึกษาแบบตะวันตก จึงได้รับแนวคิดทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับการทำงานค่อนข้างมาก นอกจากรากฐานอิทธิพลการศึกษาในแบบตะวันตก และการอบรมสั่งสอนในครอบครัวที่ยังคงกับความเชื่อทางภูมิปัญญาตะวันออกโดยเฉพาะหลักธรรมทางพุทธศาสนาและเชื่อว่าด้วย “วิริยะ ความขยัน หมั่นเพียร” ต่างมีส่วนสัมพันธ์กับการเป็นแรงบันดาลใจให้ทำงานหนักเพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จ

การศึกษาอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ค่านิยมการเรียนให้สูงๆ เป็นสิ่งที่ปลูกฝังในครอบครัวของประเทศต่างๆ ในແບບอาเซียน ดังสุภาษิตที่ใช้สอนกันในครอบครัวว่า “รู้อะไรไม่รู้วิชา ไปเบื้องหน้าเติบใหญ่จะให้คุณ” แต่ที่แตกต่างคือจากเดิมค่านิยมการเรียนสูงๆ เป็นสิ่งที่ผู้ใหญ่ในครอบครัววางพื้นฐานไว้ให้เฉพาะลูกที่เป็นเพศชาย แต่ปัจจุบันค่านิยมดังกล่าวได้เปลี่ยนไปเมื่อتصفวันตก โดยลูกที่เป็นเพศหญิงได้สิทธิ์ศึกษาระดับสูงทัดเทียมกับเพศชาย เสริมภาพทางการศึกษาเป็นปรัชญาที่ต่อเนื่องจากแนวคิดแบบตะวันตกโดยเฉพาะปรัชญากรีกและโรมันที่เน้นแสดงหาความรู้ สมดรับกับพุทธปรัชญาตะวันออกที่เน้นศึกษาอธิสัจหรือความจริง ๕ ประการเพื่อดับทุกข์ อีกทั้งเชื่อว่าการเรียนสูงๆ เป็นหลัก

ประกันสำคัญอย่างหนึ่งของชีวิตที่จะทำให้เกิดความมั่นคง ในอนาคต และยังเป็นจุดเริ่มต้นของการคิดหาเหตุผลอย่าง เป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ ระหว่างกลยุทธ์เป็นค่านิยมสำคัญ อย่างหนึ่งสำหรับคนในแบบอาเซียน และประเทศไทยอีกด้วย ทั่วโลก ดังภาษิตว่า “หากไม่มีขัน คนไม่มีความรู้ บินขึ้นที่ สูงไม่ได้”

ความเชื่อสัตย์

ค่านิยมการทำงานโดยเน้นความซื่อสัตย์ เป็น อิทธิพลที่มาจากการเชื่อในศาสนาอย่างชัดเจน ดังศีลข้อที่ ๔ ระบุไว้ว่า “พึงดเว่นจากการพูดคำเท็จ พูดส่อเสียด พูดคำหยาบ และพูดเพ้อเจ้อ” (คณาจารย์สำนักพิมพ์ เลี่ยงเรียง, ๒๕๔๓, หน้า ๑๗๓) ค่านิยมดังกล่าวเน้นยิ่งให้ กันแพร่หลายในองค์กรต่างๆ ประเทศไทยแบบอาเซียน สอดรับ กับค่านิยมการทำงานแบบบางสี และระบบถ้าแก่ของจีนที่ ระบุไว้วัดเจนว่าความสัมพันธ์ของการทำงานแบบคนจีน เกิดจากปัจจัย ๔ ประการคือ ๑. การปรับตัวเข้ากับคนใน ท้องถิ่นนั้นๆ ๒. การพึงพา (คนมีอำนาจ) ๓. ความพึง พอดใจ และ ๔. ความซื่อสัตย์ (Buttery&Wong, 1999) โดย อุดมคติสำหรับคนจีนประกอบด้วยคุณธรรม และ ประการ ได้แก่ ๑. ความเมตตากรุณา ๒. ความซื่อสัตย์ ๓. ความ สุภาพอ่อนน้อม ๔. ความรู้ และ ๕. การเชื่อฟังผู้อ่อน懦 ใจ กล่าวสำหรับการเชื่อฟังผู้อ่อน懦 ให้หันถึงความจริง ก้าดี ก้าวคือการตอบแทนบุญคุณ การแสดงออกความ ภักดี ภักดี ก้าวคือการตอบแทนบุญคุณ การแสดงออกความ ภักดี และความซื่อสัตย์ คดีจีนเชื่อว่าลูกผู้ชายคนหนึ่ง สามารถช่วยเหลือเพื่อนที่มีพระคุณได้โดยไม่ต้องคำนึงถึง ผลประโยชน์ส่วนตัว ชาวจีนคาดหวังว่าการตอบแทน ความดี (กตเวที) จะต้องทำให้มากกว่าบุญคุณที่ได้รับ (ทดแทนบุญคุณไม่สิ้นสุด) การเป็นคนอกตัญญูจะได้รับการ ประณามจากสังคมว่าเป็นคน “ผิดศีลธรรม” “คบไม่ได้” CEO เชื้อสายจีนจะประเมินการทำงานของคนในองค์กร โดยพิจารณาจากการรักษาคำพูดควบคู่ไปกับการกระทำ ดังภาษิตจีนว่า “พลังปากแล้วมิอาจเหนี่ยวรั้งให้หวนคืน แม้จะใช้อำนาจ ๔ ตัวลาภกลับ” (Wong, 1999) ตรง

กับภาษาไทยว่า “ภาษัติริย์ตัวรัสแล้วไม่คืนคำ” และ “เสีย ซีพอย่าเสียสัตย์”

แรงจูงใจในการทำงาน

มาสโลว์เห็นว่ามนุษย์ต้องการปัจจัย ๔ (อาหาร ที่พักอาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยาวยาโรค) ต้องการความ ปลดปล่อย (ทำงานมั่นคง, มีคนหรือองค์กรดูแล) ต้องการ ทางสังคม (มีส่วนร่วมในสังคม, ความรัก) ต้องการการยกย่อง (ได้รับยกย่อง, นับถือ, เลื่อนตำแหน่ง) และต้องการบรรลุ เป้าหมายสูงสุดในชีวิต แต่ศาสตราจารย์ ดร. บุญทัน คงไชย (๒๕๕๘, หน้า ๑๑๙-๑๑๙, หน้า ๓๗๑) ยัง ว่าแรงจูงใจของมาสโลว์ไม่สามารถอธิบายได้ เพราะการบรรลุ เป้าหมายสูงสุดชีวิต (Self-Actualization) มาสโลว์เปรียบ ศัพท์มาจากนักจิตวิทยาเชื้อแอดเลอร์ โดยแอดเลอร์ชี้ให้ เห็นกฎเกณฑ์ของแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความต้องการมีสาเหตุ มาจากความต่ำต้อย (Inferiority) ทำให้เกิดพลังชดเชย (Compensation) ทั้งส่วนปกติ (Normal) และผิดปกติ (Abnormal) ส่วนปกติทำให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์มีความคิด เชิงบวกซึ่งชอบต่ออาชีพ มีความรักครอบครัว ส่วนที่ผิด ปกติ เช่น ถูกกดกัด ถูกครอบงำ ต้องอนจั๊กอ่อนหวาน พึ่งพาคนอื่น ทำให้เกิดแรงผลักดันพยายามต่อสู้เพื่อได้รับ ปั๊มเด่นโดยการต่อสู้เพื่อปั๊มเด่นนี้นำไปสู่การแสวงหา ประโยชน์จากสังคมโดยวิธีชีวิตจะเป็น ๒ แบบ เช่นกันคือ ดำเนินชีวิตแบบปกติ และผิดปกติ วิธีชีวิตแบบปกติ เช่น ต้องการให้คนอื่นนิยมชมชอบ ต้องการพิสูจน์วิธีชีวิตของตน ต้องการให้เพื่อนหรือผู้บังคับบัญชาบังถือในผลงานของตน และต้องการแสวงหาเพื่อนรัก คู่รักที่รู้ใจ เพื่อชีวิตที่มี ความสุข ส่วนวิธีชีวิตที่ผิดปกติคือต้องการให้ทุกคนรัก ตนเองเท่านั้น ต้องการทุกสิ่งทุกอย่างที่ถูกต้องเท่านั้น ต้องการให้เพื่อนและเจ้านายยอมรับให้เกียรติตนเองเท่านั้น และต้องการเต่งงานโดยหวังความสุขตลอดกาล ซึ่งวิธีชีวิต ดังกล่าว นำไปสู่เป้าหมายที่ตนเองวางแผนไว้ โดยอาจเป็นแบบ นิยายที่เป็นจริง หรือเพ้อฝัน แต่ทำให้ตนเองมีความสุขแล้ว นำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์และบรรลุเป้าหมายสูงสุดในชีวิต



ซึ่งแนวคิดของแอดเลอร์เน้นพัลส์ใจให้ความสำเร็จในชีวิตเพื่อชนะปัมด้อย สุปมเด่น ซึ่งเป็นหลักการทางจิตที่ขัดเจนกับมาสโลว์ แนวคิดทางตะวันตกนั้นเรามีความ窄มาอ้างซื้อมากจนเกินขอบเขต เพราะเป็นเรื่องพื้นๆ ไม่เสนอหลักการอะไรมากเช่นเดียวกับการทดลองใน การทดลองนี้แม้แต่การทดลองของมาสโลว์ก็ไม่สามารถหาคำตอบเกี่ยวกับมนุษย์ได้มากนัก ซึ่งทางพุทธศาสนาได้ค้นคว้าศาสตร์ของมนุษย์มาหลายพันปีแล้ว ห้องแล็บทดลองคือห้อง试验ตามวัดต่างๆ ตามป่าตามเขาที่เน้นการตั้งปัญหาและตามดูจิตให้รู้ว่าตนของมีความต้องการ (กิเลส) หมาย กลางหรือจะเอียดอย่างไร ในประเทศไทย และประเทศไทยมีปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือ ภูมิปัญญา ตะวันออกได้ชื่อสรุปว่าแรงจูงใจให้พบความสำเร็จเกิดจาก & ปัจจัยได้แก่ การรู้เท่านั้นสิ่งที่ทำ (สติ) คาดการณ์ได้ประเมินสถานการณ์ได้ รู้เท่านั้นเหตุการณ์นั้นๆ ตลอดเวลา การมีปัญญา (ปัญญา) รู้รอบในเหตุการณ์นั้นๆ รู้ความควรไม่ควร รู้เหตุผล รู้เท่านั้นแล้วทำการค้า การจัดการ การตลาด การผลิต และเทคโนโลยี ทำงานด้วยสมารถ มีจิตว่างทำงานอย่างไม่รู้จักเหน็ดเหนื่อย (สมารถ) ตื่นเมื่อเข้าหลับ ทำงานก่อนเข้านอน เพื่อมีความเพียร (วิริยะ) มีจิตใจเป็นพุทธะ คือตื่นแล้ว และรู้แล้วไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และสุดท้ายคือมีความเชื่อ (ศรัทธา) เชื่อในเป้าหมายที่วางไว้ เลื่อมใสงานที่ทำทุ่มเทกำลังกายกำลังใจ กำลังปัญญาให้แก่งานนั้นๆ ที่รับมอบหมาย ซึ่งประดิษฐ์ ดังกล่าว ล้วนเป็นเหตุที่ทำให้ CEO มีแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้องค์กรพัฒนาความสำเร็จ

การบีบ้ำหมายเชิงตัวบัณฑิต

นักธุรกิจระดับ CEO มีภาระบีบ้ำหมายให้ชัดเจน โดยเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดแบบตะวันออก และการคิดเป็นระบบแบบตะวันตกที่ได้จากการศึกษาแบบสมัยใหม่ ดังได้กล่าวมาในตอนต้น โดยเฉพาะการจัดการเชิงกลยุทธ์ จะเน้นในเรื่องของวิสัยทัศน์ที่สอดคล้อง

กับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยอิงกับระยะเวลา เช่น ๑-๕ ปี

การนำไปสู่โอกาสให้หลุดลอยไป

ผู้นำระดับ CEO มักพูดกันเสมอว่าโอกาสของไม่ค่อยได้มาง่ายๆ นานๆ ครั้ง จึงจะเข้ามาหาสักครั้ง ดังนั้น เมื่อโอกาส และเวลา มาถึง พวกเขามักไม่ปล่อยให้หลุดลอยไป จะต้องหาทางนำมาใช้ให้เกิดผลสำเร็จ โอกาส (Opportunities) มีที่มา ๒ แหล่ง นั่นคือ เกิดจากการแสวงหาและเกิดขึ้นโดยบังเอิญ การได้มาซึ่งโอกาส และการนำโอกาสใช้ให้เกิดประโยชน์ จะได้ผลมากหรือน้อยเพียงใดนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ ๒ ปัจจัยนั้นคือ ความเสี่ยง และความมีโชค และโอกาสที่จะมาถึงส่วนใหญ่เกิดจากการสร้างเครือข่าย (Network) การแสวงหาจุดเชื่อมต่อ (Connection) และความสัมพันธ์ (Relationship) กับรัฐบาล หรือธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นักธุรกิจระดับ CEO ให้ความสำคัญกับระบบเกี่ยวกับ (Guanxi System) เป็นอันดับต้นๆ ซึ่งเป็นที่มาของระบบอุปถัมภ์ที่แพร่หลายทั่วไปในแบบอาชีวิน ถึงขนาดมีคำกล่าวว่า “ถ้าไม่มีความแนบทัน្ហีไม่มีโอกาสทำธุรกิจ”

การบีบ้ำหมายบุ่นบันอันแรงกล้า

คนระดับ CEO ล้วนมีความตั้งใจแน่วแน่แรงกล้า และมีความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนกล้าได้กล้าเสีย กล้าลงทุน ไม่เปลี่ยนแปลงอะไรจ่ายๆ เมื่อล้มมือทำอะไรไปแล้ว ก็ไม่เล็งผลเสีย จะต้องติดตามการทำงานแบบใกล้ชิด ไม่ท้อแท้ หักดิบหรือถอดใจง่ายๆ ทั้งนี้ เพราะเชื่อในแผนที่วางไว้เป็นอย่างดี มีเครือข่ายที่สร้างไว้ชัดเจน และการรู้จักเก็บกำไรในฐานะพ่อค้าที่มีประสบการณ์ยานานในธุรกิจนั้นๆ

การเตรียมตัวเข้าแข่งขันในตลาดโลก

การทำงานของ CEO ในประเทศต่างๆ แบบอาชีวิน มักจะเน้นกับความเสี่ยงด้านต่างๆ ตลอดเวลา ได้แก่ ความเสี่ยงทางการเมือง การเมืองไม่มั่นคง เปลี่ยนรัฐบาลบ่อย การถูกคุกคามจากมาเฟียหรือผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ ปัญหาเงินเพื่อ เงินฝิด ภาวะว่างงาน ผลิตผลการเกษตรไม่แน่นอน ภัยน้ำท่วม ความเสี่ยงทางการเงิน ได้แก่ อัตราแลกเปลี่ยนที่ผันผวน อัตราดอกเบี้ยเงินทุนที่ผันแปรไม่มั่นคงที่ และความเสี่ยงทางการค้าและการลงทุน ได้แก่ ซ่องทางจัดจำหน่าย และการเรียกเก็บเงินคืน ดังนั้นจึงต้องมีการเตรียมตัวรับความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา

การทำงาน ๓ วันติดต่อ กัน

ค่านิยมการทำงานแบบนี้ พังดูแลกสำหรับนักธุรกิจในสหรัฐและยุโรปตะวันตก เพราะนักธุรกิจเชื้อสายจีนได้รับความปลุกผึ่งเรื่องความขยันหมั่นเพียรทำงานหนัก) เนื่องจากในอดีต บรรพบุรุษชาวจีนที่อพยพมาจากฟิลิปปินส์ แผ่นดินใหญ่ได้เคยเผชิญภัยรุสมหิตอันรุนแรงและหนักหน่วงมาก่อน โดยเฉพาะปัญหาข้าวยากมากแพง หรือไม่มีข้าวจะกิน และความเดือดร้อนแสนสาหัสจากภัยสูง และความไม่มั่นคงธุรกิจ เมื่อกลัวความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต จึงต้องทำงานหนัก เพื่อบันปลายชีวิตจะได้มีหลักประกันชีวิตที่แน่นอน ทั้งนี้ เพราะประเทศไทยแบบอาชีวิน ยังขาดหลักประกันความมั่นคงชีวิตที่จัดให้โดยรัฐสวัสดิการ ดังเช่น สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย หรือยุโรปบางประเทศได้ทำสำเร็จไปแล้วเป็นบางส่วน

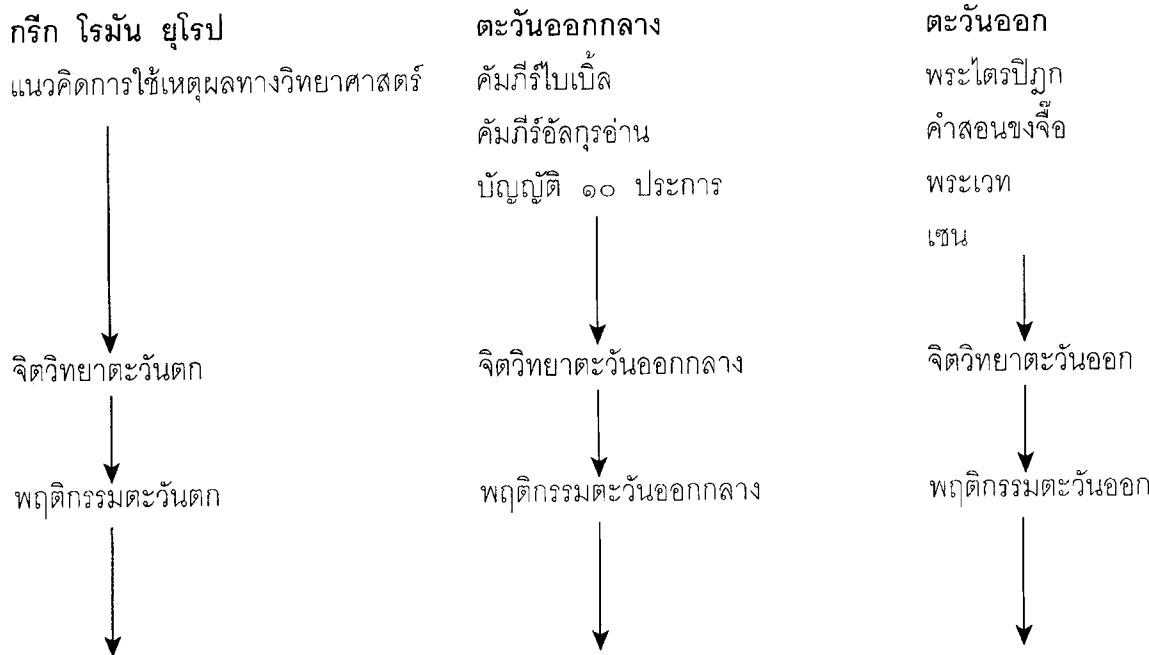
ความโชคดี

นักธุรกิจระดับ CEO เชื่อว่า ความเก่ง อย่างเดียวไม่อาจทำให้คนประสบความสำเร็จได้ คนจะประสบความสำเร็จ จะต้องทั้งเก่งทั้งโชค หรือเก่งมากเย็น ซึ่งก็เป็นผลจากปัจจัยภายนอกที่แนวคิดทางวิทยาศาสตร์แบบตะวันตกไม่อาจอธิบายได้ ดังนั้น จึงเกิดความเชื่อมั่นในศาสตร์บางอย่างทางตะวันออกเช่น การดูดวงจุํยทำเลที่ดิน การพยากรณ์ชีวิตโดยเน้นสถิติในการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินชีวิต แนวคิดเรื่อง “เสียง” นิยมแพร่หลายมากในหมู่นักธุรกิจเชื้อสายจีน และเริ่มแพร่หลายไปยังนักธุรกิจชาวตะวันตก ทั้งนี้ เพราะพัฒนาการของเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต และเคเบิลทีวีที่เผยแพร่เรื่องราวจากประเทศหนึ่งไปยังอีกประเทศหนึ่งด้วยความรวดเร็ว ทำให้เกิดลักษณะอย่างติดตามมา



ค่า尼ยมการทำงานทั้ง ๑๐ นี้สามารถนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิเคราะห์ค่า尼ยมการทำงานของบุคลากรในองค์กรต่างๆ ที่ดำเนินธุรกิจในประเทศต่างๆ ในแบบอาเซียน ดังนี้

ศาสนากลไกที่มีอิทธิพลต่อค่า尼ยมการทำงาน



ค่า尼ยมการทำงานของบุคลากรองค์กรต่างๆ ในประเทศกลุ่มอาเซียน

- การทำงานหนัก
- การเรียนอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป
- ความซื่อสัตย์
- แรงจูงใจในการทำงาน
- การมีเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน
- การไม่ปล่อยโอกาสให้หลุดลอยไป
- การมีความมุ่งมั่นแรงกล้า
- การเตรียมตัวเข้าแข่งขันอย่างต่อเนื่อง
- การทำงาน ๘ วันติดต่อกัน
- ความซื่อสัตย์

บทสรุป

ค่านิยมการทำงานทั้ง ๑๐ ประการที่เคราะห์มา เป็นเรื่องของศาสตร์ และศิลป์ ที่มองว่าเป็นศาสตร์ เพราะค่านิยมการทำงานบางอย่างผ่านกระบวนการคิดเป็นระบบทาง วิทยาศาสตร์ วัดได้ พิสูจน์ได้ บางอย่างก็เป็นศิลป์ คือต้องใช้หลักจิตวิทยา ภูมิปัญญาตะวันออก กำลังใจ หรือแรงบันดาลใจช่วยเพื่อให้ลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ จากที่ศึกษามาจะเห็นว่าค่านิยม การทำงานของ CEO ประเทศแบบเชียงด้วยวันออกเดียง ได้สอดรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี และกระแสโลกภาคีด้วย และค่านิยมบางอย่าง ก็สามารถพัฒนาเป็นบทเรียนหรือ กรณีศึกษาเพื่อการค้นคว้าวิจัยสำหรับนักวิจัยจากโลกตะวันตกในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- คณาจารย์สำนักพิมพ์เลี้ยงเชียง. (๒๕๔๓). คู่มือการเรียนการสอนฉบับตัวเข้มเตรียมสอบ รวมทุกวิชา นักธรรมและ ธรรมศึกษาชั้นตรี. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เลี้ยงเชียง.
- บุญทัน คงไกสง, ดร. (๒๕๗๘). การบริหารเชิงพุทธ (กระบวนการทางพุทธกรรม). คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. มปท.
- Buttery, E.A.&Wong, Y.H. (1999).The development of a guanxi framework. *Marketing Intelligence & Planning* 17(3), pp. 147-54.
- Chew, I. K. H. & Putti, J. (1995). Relationship on work-related values of Singaporean and Japanese managers in Singapore. *Human Relations* 48, 1149.
- Church, Peter. (1999). *Added Value: The Life Stories of Leading South East Asian Business People*. Sydney: Marmeli Pty Limited.
- England, G. W. (1978). Managers and their value systems: A five country comparison study. *Columbia Journal of World Business*, pp. 35-44.
- Gartland, T. C. (1984) Individual Differences and Historical Trends in Work Values of Employed Adults.Unpublished Doctoral Dissertation, University of Minnesota.
- Hall, E. T. (1976). *Beyond Culture*. New York: Anchor Books.
- Hofstede, G. (1980). *Cultural Consequences: International Differences in Work Related Values*.Beverly Hills: Sage.
- Hofstede, G. (1983). National culture in four dimensions. *International Studies of Management and Organization*, 13(2), pp. 46-74.

- Hofstede, G. (1991). *Cultures and Organizations*. London: McGraw-Hill.
- Hofstede, G. & Bond, M. H. (Spring 1988). The Confucius Connection: From Cultural Roots to Economic Growth. *Organizational Dynamics*, pp. 5-21.
- Knoop, R. (1991). Achievement of work values and participative decision making. *Psychological Reports*, 68, 775-781.
- Kotler, P. (1999). *Kotler on Marketing*. London: Simon&Schuster UK Ltd.
- Mote, F.W. (1989). *Intellectual Foundations of China*. New York: McGraw Hill.
- Perlmutter, H. (1969). The Tortuous Evolution of the Multinational Corporation. *Columbia Journal of World Business*.
- Wong, Y. H. (1998). The Dynamic of Guanxi in China. *Singapore Management Review*, 20(2), pp. 30-31.

