

การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในการได้รับโลหะหนักจากการบริโภคอาหารทะเล บริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

Health Risk Assessment of Heavy Metals via Consumption of Seafood from Coastal Area of Map Ta Phut Industrial Estate, Rayong Province

แวงตา ทองระอَا* ฉลวย มุสิกะ วนชัย วงศ์ดาวรุณ และ อารุณ หมั่นหาผล

Waewtaa Thongra-ar*, Chaluay Musika, Wanchai Wongsudawan, and Arvut Munhapon

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

Institute of Marine Science, Burapha University

บทคัดย่อ

การบริโภคอาหารทะเลที่มีการปนเปื้อนโลหะหนักอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพได้ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการปนเปื้อนโลหะหนัก 5 ชนิด ได้แก่ ปรอท ตะกั่ว แเดคเมียม สงกะสี และ ทองแดง ในอาหารทะเลที่ได้จากบริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง และประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการบริโภคอาหารทะเลเหล่านี้ ตัวอย่างอาหารทะเลชนิดต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษาทั้งสิ้น 36 ชนิด จำนวน 369 ตัวอย่างซึ่งเก็บตัวอย่างโดยใช้อวนลากແຜ่สะเขေ ในเดือนพฤษภาคม เดือนกันยายน พ.ศ. 2550 และ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2551 ผลการศึกษา พบว่าโลหะหนักในอาหารทะเลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.8) อยู่ในระดับที่ปลอดภัยสำหรับการบริโภค พบรอโลหะหนักสูงเกินมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 15.2 ของตัวอย่างทั้งหมด โดยโลหะหนักที่ตรวจพบสูงเกินมาตรฐานเรียงตามลำดับ คือ ทองแดง สงกะสี และแเดคเมียม ซึ่งส่วนใหญ่พบในกุ้ง หอย และหมึกบางชนิด การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการบริโภคอาหารทะเลในบริเวณดังกล่าว พบร่วมกับการปนเปื้อนโลหะหนักในอาหารทะเลยังไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพเจิงยังคงปลอดภัยในการบริโภค ยกเว้นผู้บริโภคอาจมีความเสี่ยงในการได้รับทองแดง เกินกำหนดจากการบริโภคกังหันต์แต่นและแเดคเมียมจากการบริโภคหอยเชลล์

คำสำคัญ: การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ โลหะหนัก อาหารทะเล นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

*Corresponding author. E-mail: waewtaa@buu.ac.th

Abstract

Consumption of seafood contaminated with heavy metals may cause adverse effects on human health. This study was carried out to determine the concentrations of Hg, Pb, Cd, Zn and Cu in seafood samples from the coastal area of Map Ta Phut industrial estate, Rayong Province and to assess the potential health risk to seafood consumers. A total of 369 samples (involving 36 species of fish and shellfish) taken with an otter trawl net in May, September 2007 and March 2008 were included in this study. Results indicated that the concentrations of heavy metals in most of the seafood samples (84.8%) were within the standard established for safe consumption by humans. There were only 15.2 % of total samples having the concentrations of heavy metals over the standard. Those heavy metals were Cu, Zn and Cd, respectively, which were found in most of shellfish samples. Results of the health risk assessment of consumption of the seafood indicated that the seafood under this investigation posed no hazard to human health, except consumers may pose a health risk from Cu in mantis shrimps and Cd in scallops over the food safety limit.

Keywords: health risk assessment, heavy metals, seafood, Map Ta Phut industrial estate

บทนำ

ในบรรดาสารมลพิษต่างๆ โลหะหนักนับว่าเป็นสารที่มีอันตรายร้ายแรงชนิดหนึ่ง เนื่องจากโลหะหนักเป็นสารที่มีความคงตัวสูง ไม่สามารถย่อยสลายตัวได้ เมื่อเข้าสู่แหล่งน้ำสามารถสะสมได้ในดินตะกอนและสัตว์น้ำ ตลอดจนผู้นำสัตว์น้ำมาบริโภคโดยผ่านทางห่วงโซ่ออาหาร (Bhattacharya et al., 2008; Yang et al., 2013) มนุษย์สามารถรับโลหะหนักเข้าสู่ร่างกายได้หลายทาง แต่ทางหนึ่งคือผ่านทางการบริโภค ซึ่งอาหารทะเลเจ้าพาก ปลา ปู กุ้ง หอย และหมึก เป็นที่นิยมบริโภคกันมาก สำหรับผู้อาศัยอยู่ตามชายฝั่งทะเล โดยเฉพาะปลาเป็นแหล่งอาหารโปรตีนที่สำคัญของมนุษย์ (Velusamy et al., 2014) ซึ่งหากมีการปนเปื้อนโลหะหนักในบริมาณสูงก็อาจส่งผลต่อสุขภาพของมนุษย์ได้ (Bhattacharya et al., 2008) ผลกระทบจากโลหะหนักนับเป็นปัญหาร้ายแรงที่เกิดขึ้นในหลายประเทศโดยมีสาเหตุสำคัญมาจากการนำทิ้งของโรงงานอุตสาหกรรม ที่ปล่อยลงสู่ทะเล (Velusamy et al., 2014)

นิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพูด เป็นที่ตั้งของอุตสาหกรรมหนักที่สำคัญบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก มุ่งเน้นพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้แก๊สร่วมชาติเป็นพื้นฐานในการผลิต ประกอบด้วยอุตสาหกรรมที่สำคัญ ได้แก่ โรงแยกก๊าซธรรมชาติ อุตสาหกรรมปิโตรเคมี อุตสาหกรรมน้ำยาเคมี อุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมัน อุตสาหกรรมประเทืองเหล็กและผลิตภัณฑ์จากเหล็ก เป็นต้น (Chongprasith and Wilairatanadilok, 1999) ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมหาบตาพูดนี้ มีรายงานตรวจสอบว่ามีปรอทตะกั่ว แ cacium แม่ยม สงเคราะห์ และทองแดง สูงเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดในประเทศไทยและหรือดินตะกอนในบางสถานีและบางปี (Chongprasith and Wilairatanadilok, 1999; ฉลวย นุสิเกะ และคณะ, 2555)

จากความสำคัญของปัญหาโลหะหนักและการปนเปื้อนโลหะหนักทั้ง 5 ชนิด ที่พบในบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ดังกล่าวข้างต้น จึงควรได้มีการศึกษาการปนเปื้อนโลหะหนักในอาหารทะเลในบริเวณนี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและป้องกัน อันตรายต่อผู้บริโภคอาหารทะเล และสามารถใช้บ่งชี้การปนเปื้อนโลหะหนักในแหล่งน้ำได้ด้วย การศึกครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนโลหะ ปรอท ตะกั่ว แคนเดเมียม สังกะสี และทองแดง ในอาหารทะเลบริเวณ ชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดและประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการบริโภคอาหารทะเลในบริเวณดังกล่าว

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการวิจัย

1. การเก็บตัวอย่างและรักษาตัวอย่าง

เก็บตัวอย่างสัตว์ทะเลในบริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดโดยใช้อวนลากแผ่นตะเภาในระยะห่างฝั่งประมาณ 3 กิโลเมตรตั้งแต่ หนองแหง phen ถึง ปากคลองบ้านตาหวาน ในระหว่างปี 2550-2551 รวม 3 ครั้ง ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 วันที่ 17 กันยายน 2550 และวันที่ 3 มีนาคม 2551 ตัวอย่างสัตว์ทะเลที่ได้มีปลา กุ้ง กั้ง หอย และหมึก เลือกขนาดที่นิยมบริโภค นำมาล้างด้วยน้ำทะเลที่สะอาดในห้องปฏิบัติการ จำแนกชนิด ชั้นน้ำหนัก และวัดความยาวของสัตว์ทะเล ใช้มีดหรืออุปกรณ์ผ่าตัดที่ทำด้วย stainless steel เลือกเอาเฉพาะส่วนเนื้อที่ใช้บริโภค บดตัวอย่างให้เป็นเนื้อดียวกันและเก็บในถุงพลาสติกที่สะอาด ชั้นน้ำหนัก แข็งแข็งที่อุณหภูมิ -40 °C และทำให้แห้งโดยใช้เครื่องทำแห้งด้วยความเย็น (freeze dryer) หลังจากนั้นชั้นน้ำหนักแห้งอีกครั้งเพื่อหาปริมาณน้ำในเนื้อเยื่ออสัตว์ทะเลสำหรับคำนวณกลับเป็นน้ำหนักเปียกได้และเก็บในตู้ดูดความชื้นเพื่อรักษาไว้คราวห์ต่อไป

2. การเตรียมตัวอย่างและวิเคราะห์โลหะหนัก

โลหะหนักที่ทำการวิเคราะห์รวม 5 ชนิด ได้แก่ ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคนเดเมียม (Cd) สังกะสี (Zn) และทองแดง (Cu) โดยชั้งตัวอย่างหนัก 0.25 กรัม นำมาย่อยสลายด้วยกรดในต्रิคเข้มข้นและไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ อัตราส่วน 5:2 ที่อุณหภูมิ 110 °C โดยใช้เครื่องย่อยตัวอย่างด้วยกรดแบบหลุม (Block Digestion System Model AIM600) หลังจากนั้น นำมาเจือจางด้วยน้ำประศากอ้อนและปรับปริมาตรเป็น 50 มล. ความเข้มข้นของปรอทวัดโดยใช้เทคนิค Cold Vapour Atomic Absorption Spectrometry (CVAAS) ระบบ Flow Injection Mercury Hydried System (FI-MHS) Model FIAS 100 และวัดด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer Model 4110ZL (Perkin-Elmer, Connecticut, USA) ส่วนโลหะหนักชนิดอื่นวัดโดยใช้เครื่อง Inductively Coupled Plasma Mass Spectrophotometer (ICP-MS) Model 7500C Agilent

นอกจากนี้มีการควบคุมคุณภาพผลการวิเคราะห์โดยตรวจสอบความถูกต้องกับเนื้อยื่อสัตว์ทะเลมาตรฐานที่ทราบ ความเข้มข้น 2 ชนิด คือ Dogfish muscle (DORM-2) ของ National Research Council (NRC), Canada และ Mussel tissue (SRM 2976) ของ National Institute of Standards and Technology (NIST), USA พบร่วม % Recovery ของโลหะหนักทั้งหมดที่ทำการศึกษามีค่าดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์เนื้อยื่อสัตว์ทะเลมาตรฐานที่ทราบความเข้มข้น

Heavy Dogfish muscle (DORM-2)				Mussel tissue (SRM 2976)		
Metal	Certified Value (mg/kg dry wt.)	Measured Value (mg/kg dry wt.)	% Recovery	Certified Value (mg/kg dry wt.)	Measured Value (mg/kg dry wt.)	% Recovery
Hg	4.64 ± 0.26	3.71 ± 0.09 (n=4)	80 (78 -82)	0.061 ± 0.036	0.061 ± 0.08 (n=6)	100 (87 - 115)
Pb	0.065 ± 0.007	0.082 ± 0.014 (n=2)	126 (111-142)	1.19 ± 0.18	1.05 ± 0.07 (n=3)	88 (81-93)
Cd	0.043 ± 0.008	0.046 ± 0.005 (n=4)	108 (93 -121)	0.82 ± 0.16	0.75 ± 0.05 (n=5)	91 (87 -101)
Zn	25.6 ± 2.3	23.5 ± 1.4 (n=5)	92 (84 - 97)	137 ± 13	128.7 ± 10.2 (n=5)	94 (88 - 107)
Cu	2.34 ± 0.16	2.18 ± 0.15 (n=5)	93 (83 - 100)	4.02 ± 0.33	3.29 ± 0.26 (n=3)	83 (80 - 91)

3. การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ (Environmental Health Risk Assessment)

การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในการได้รับโลหะหนักจากการบริโภคอาหารจะทำการศึกษาโดยคำนวณหาค่าความเสี่ยง (risk quotient, RQ) ตามวิธีของ MPP-EAS (1999) และ PEMSEA (2001, 2004) ดังนี้

$$RQ = \frac{MEC}{LOC}$$

โดย MEC = Measured Environmental Concentration ในที่นี่เป็นความเข้มข้นของโลหะหนักที่พบในสัตว์ทะเล

LOC = Level of Concern เป็นค่าความเข้มข้นของโลหะหนักที่ร่างกายสามารถทนได้ (threshold value) โดยไม่เกิดอันตรายต่อสุขภาพ หรือ ค่าความเข้มข้นของโลหะหนักที่ปลอดภัยหรือไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภค (predicted no-effects concentration, PNEC) ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

$$LOC = \frac{\text{Tolerable daily intake} (\mu\text{g/person/day})}{\text{Consumption rate} (\text{g/person/day})}$$

ผลจากการคำนวณที่ได้ พิจารณาค่าความเสี่ยงได้ดังนี้

RQ < 1 หมายถึง มีความเสี่ยงต่ำ (low risk)

RQ ≥ 1 หมายถึง มีความเสี่ยงสูง (high risk)

Tolerable daily intake (TDI) เป็นค่าปริมาณโลหะหนักสูงสุดที่สามารถบริโภคได้ในแต่ละวันโดยไม่เกิดอันตรายต่อสุขภาพ สำหรับโลหะหนักที่เป็นพิษ Hg และ Pb ใช้ค่า Provisional tolerable weekly intake (PTWI) ที่กำหนดโดยคณะกรรมการอาหารและยา (Food and Agriculture Organization และ World Health Organization ซึ่งเท่ากับ 1.6 µg/kg body weight/week (FAO/WHO, 2011a) และ 25 µg/kg body weight/week (FAO/WHO, 2011b) ตามลำดับ โดยกำหนดให้ปริมาณป्रอทที่ตรวจพบอยู่ในรูปของเมทธิลเมอร์คิวรี (methylmercury) ซึ่งเป็นป्रอทที่มีพิษมากที่สุดและมีการสะสมในปลา และอาหารทะเลเป็นส่วนใหญ่ สำหรับ Cd ใช้ค่า Provisional tolerable monthly intake (PTMI) ซึ่งเท่ากับ 25 µg/kg body

weight/month (FAO/WHO, 2011b) ส่วนโลหะหนักที่เป็นประโยชน์ (Zn, Cu) ไม่มีกำหนดไว้ใน FAO/WHO จึงใช้ค่า Recommended Dietary Allowance (RDA) ของ Institute of Medicine, USA โดยค่า RDA ของ Zn สำหรับผู้ใหญ่ที่เป็นชายและหญิง เท่ากับ 8,000 และ 11,000 µg/day ตามลำดับ และค่า RDA ของ Cu สำหรับผู้ใหญ่ทั้งชายและหญิงมีค่าเท่ากันคือ 900 µg/day (IOM, 2001)

สำหรับอัตราการบริโภคอาหารทะเล (consumption rate) ของคนไทยในแต่ละวัน ใช้ข้อมูลการบริโภคอาหารของประเทศไทย โดยสำนักมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ (2549) ซึ่งได้ทำการศึกษาไว้ในสัตว์ทดลองแต่ละชนิดและผู้บริโภคในแต่ละช่วงอายุ จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาหาค่าเฉลี่ยการบริโภคปลาทะเลรวมทุกชนิดและเฉลี่ยทุกช่วงอายุได้เท่ากับ 67 กรัม/คน/วัน อัตราการบริโภคกุ้งและหมึกเฉลี่ยเท่ากับ 37 กรัม/คน/วัน อัตราการบริโภคหอยเฉลี่ยเท่ากับ 32 กรัม/คน/วัน สำหรับกั้งนั้นไม่มีการสำรวจไว้จึงใช้อัตราการบริโภคเดียวกับกุ้ง นอกจากนี้ในรายงานดังกล่าวได้ทำการศึกษาค่าเฉลี่ยน้ำหนักตัวของประชากรากไทยเฉลี่ยทุกช่วงอายุเท่ากับ 51.36 กิโลกรัม

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

1. การปนเปื้อนโลหะหนักในอาหารทะเลบริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมหาดูกรุด

ตัวอย่างอาหารทะเลที่นำมาศึกษารวมทั้งสิ้น 369 ชนิด จำนวน 369 ตัวอย่าง จำแนกออกเป็น ปลา 24 ชนิด 220 ตัวอย่าง กุ้ง 2 ชนิด 27 ตัวอย่าง กั้ง 4 ชนิด 39 ตัวอย่าง หอย 1 ชนิด (หอยเชลล์) 21 ตัวอย่าง และหมึก 5 ชนิด 62 ตัวอย่าง สำหรับหมึกนั้นได้แยกวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนลำตัว (mantle) และส่วนหัวซึ่งประกอบด้วย หัว (head) หนวด (tentacle) และแขน (arm) เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการตรวจวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในอาหารทะเลส่วนใหญ่พบว่าไม่ได้มีการกระจายแบบปกติ ดังนั้นการหาค่าเฉลี่ยของข้อมูลจึงเลือกใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต (geometric mean; Geomean) และรายงานค่าต่ำสุด-สูงสุด (range) (ตารางที่ 2) จากผลการศึกษาพบว่าค่าสูงสุดของปูอหลกและตะกั่ว พบในส่วนลำตัวของหมึกหอย เชลล์ *Amusium pleuronectes* มีค่าเท่ากับ 0.224 และ 0.611 mg/kg wet wt. ตามลำดับ ค่าสูงสุดของแครดเมียมและสังกะสีพบในหอย เชลล์ *Amusium pleuronectes* มีค่าเท่ากับ 5.23 และ 576 mg/kg wet wt. ตามลำดับ และค่าสูงสุดของหอยแดง พบในส่วนลำตัวของหมึกหอย เชลล์ *Photololigo* sp. เท่ากับ 506 mg/kg wet wt.

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนที่กำหนดโดยกระทรวงสาธารณสุข (2529) พบว่า ปริมาณปูอหลกและตะกั่วในอาหารทะเลทุกชนิดมีค่าต่ำกว่ามาตรฐาน (ตารางที่ 2) พบทัวอย่างสัตว์ทะเลที่มีการปนเปื้อนโลหะหนักสูงเกินมาตรฐานรวม 10 ชนิด จำนวน 56 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 15.2 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด (369 ตัวอย่าง) ทั้งนี้โลหะหนักที่ตรวจพบสูงเกินมาตรฐานเรียงตามลำดับ ได้แก่ หอยแดง สังกะสี และ แครดเมียม คิดเป็นร้อยละของจำนวนตัวอย่างทั้งหมดเท่ากับ 8.4, 4.1 และ 2.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 3) ซึ่งพบใน กั้ง หมึก หอย และปลาบางชนิด โดยเฉพาะแครดเมียมพบในหอยเชลล์เป็นส่วนใหญ่ซึ่งเป็นส่วนเนื้อเยื่อหอยทั้งหมดรวมอวัยวะภายในด้วย ส่วนหมึกนั้นพบในส่วนลำตัวมากกว่าส่วนหัว สำหรับหอยเชลล์นั้นได้ทำการวิเคราะห์แยกเฉพาะส่วนที่เป็นเนื้อหอยไว้ด้วยในบางกลุ่มตัวอย่างพบว่ามีปริมาณโลหะหนักทุกชนิดน้อยกว่าที่พบในเนื้อเยื่อหอยเชลล์ทั้งตัว

ผลการศึกษาครั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับรายงานฉบับอื่นที่เคยทำการศึกษาไว้ในบริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พบเข่นเดียวกันว่าปริมาณprotoxinในสัตว์ทะเลมีค่าต่ำกว่ามาตรฐานและปลอดภัยในการบริโภค ได้แก่ วิมลพิ ไวยนิกี และคณะ (2556) ศึกษาปริมาณprotoxinในสัตว์ทะเล เช่น หอยแมลงภู่ ปูม้า หอยจอบ หอยครัว กุ้งแซบบี้ ปลากระบอก ฯลฯ ซึ่งเก็บตัวอย่างในระหว่างปี 2550-2555 พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.023 mg/kg wet wt. สุวรรณฯ ภานุตระกูล (2554) ทำการศึกษาใน หอยแมลงภู่ ปูม้า หอยบิด และกุ้งแซบบี้ ในปี 2553 พบว่า protoxin มีค่าอยู่ระหว่าง $0.006-0.016 \text{ mg/kg}$ wet wt. ซึ่งใกล้เคียงกับผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ($0.004-0.224 \text{ mg/kg}$ wet wt.) Pimonwan *et al.* (2009) ศึกษาแคนดเมียมในปลา กุ้ง หมึกและหอย รวม 13 ชนิด โดยเก็บตัวอย่างจากตลาดในอำเภอเมือง จ.ระยอง ในปี 2550 พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง $0.009-0.731 \text{ mg/kg}$ wet wt. ซึ่งค่าสูงสุดพบในหอยแครง แต่ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ค่าสูงสุดของแคนดเมียม (5.23 mg/kg wet wt.) พบในหอยเชลล์ นอกจากราชบูรี เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของ สมชาย วิบูลย์พันธ์ และคณะ (2549) ซึ่งทำการศึกษาใน บริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนล่าง พบว่าความเข้มข้นของprotox แคนดเมียม และ ตะกั่ว ในหอยและกุ้งรวม 6 ชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $0.036-0.080$, $0.096-1.742$ และ $0.170-0.690 \text{ mg/kg}$ wet wt ตามลำดับ ซึ่งปริมาณprotoxและแคนดเมียมมีค่าต่ำกว่าผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ สำหรับผลการศึกษาที่แตกต่างกันนั้นอาจเป็นเพราะชนิดสัตว์ทะเล และช่วงระยะเวลา ที่ทำการศึกษาแตกต่างกัน เนื่องจากการสะสมprotoxในสัตว์ทะเลขึ้นอยู่กับแหล่งที่อยู่อาศัย พฤติกรรมการกินอาหาร อายุ ขนาด และช่วงระยะเวลาการสัมผัสกับprotoxหนักด้วย (Sankar *et al.*, 2006)

ตารางที่ 2 ปริมาณโลหะหนักในสัตว์ทะเลบริโภคชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ปี 2550-2551 (หน่วยเป็น mg/kg wet wt.)

ประเภท	จำนวน	จำนวน	Hg		Pb		Cd		Zn		Cu	
			ชนิด	ตัวอย่าง	Geomean	Range	Geomean	Range	Geomean	Range	Geomean	Range
ปลา	24	220	0.020	<0.004-0.185	NA	<0.005-0.41	NA	<0.005-0.091	3.66	0.40-13.6	0.179	<0.022-0.96
กุ้ง	2	27	0.017	0.005-0.087	0.008	<0.005-0.098	0.011	<0.005-0.090	22.6	14.6-38.3	7.86	3.91-11.9
กั้ง	4	39	0.018	<0.004-0.083	0.017	<0.005-0.21	0.433	0.012-1.76	24.1	8.15-382	49.34	3.96-478
หอย	1	21	0.004	<0.004-0.024	0.146	0.022-0.533	1.32	0.181-5.23	49.48	4.43-576	0.459	0.091-1.21
หมึก-หัว	5	62	0.028	0.008-0.150	0.013	<0.005-0.293	0.077	<0.005-2.49	16.48	2.43-433	5.34	0.44-262
หมึก - ตัว	5	62	0.035	0.011-0.224	0.016	<0.005-0.611	0.067	<0.005-0.84	14.71	2.16-39.7	7.88	0.34-506
รวม	36	369		<0.004-0.224		<0.005-0.611		<0.005-5.23		0.40-576		<0.022-506
มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน ¹			0.5		1		0.05 (ปลา) / 2.0 (กุ้ง กั้ง หอยและหมึก) ²		100		20	

Geomean: ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต

NA : หากกว่า 50 % ของข้อมูลความเข้มข้นโลหะหนักไม่สามารถคำนวณได้ (ต่ำกว่า method detection limit, MDL)

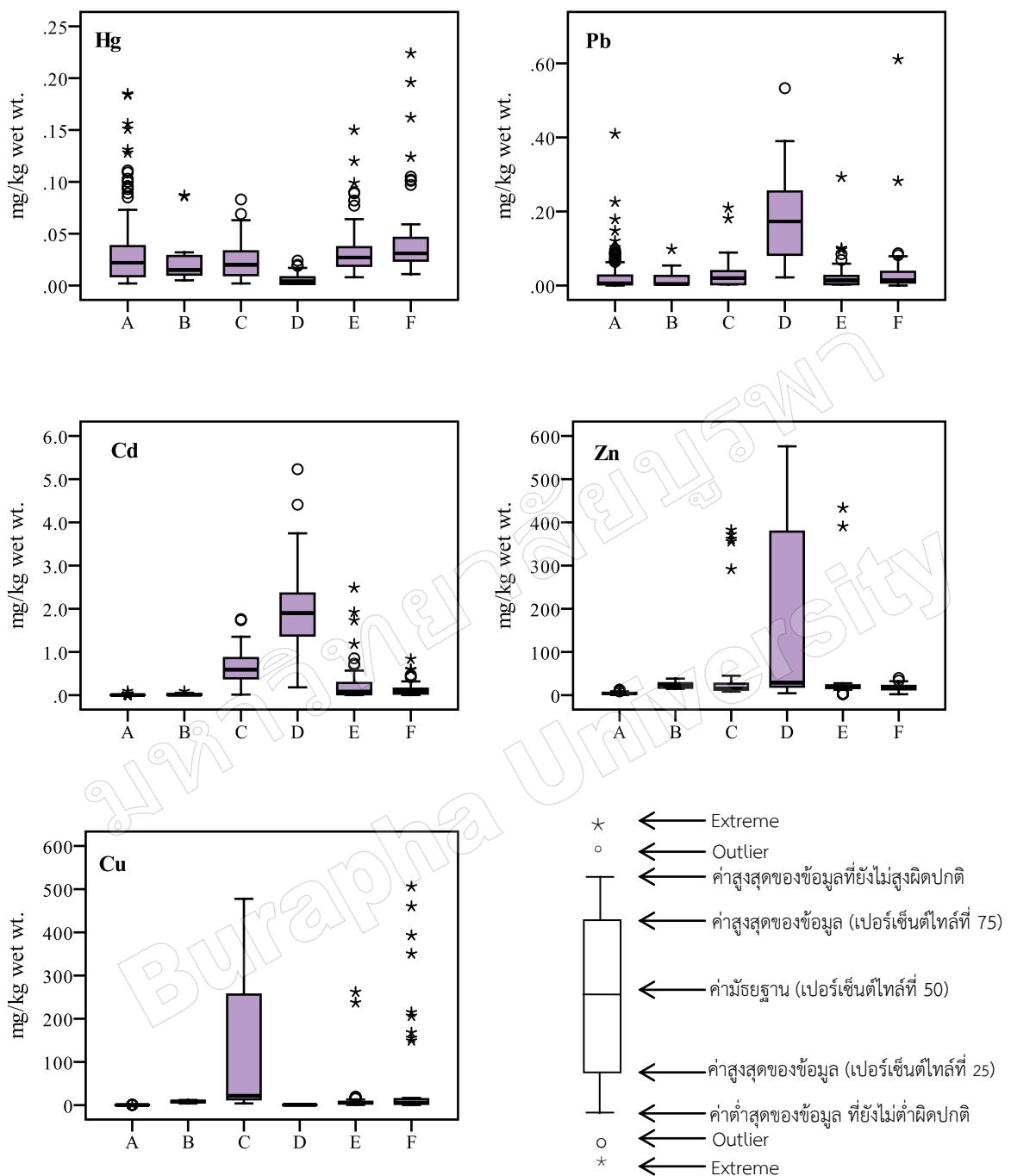
¹ ประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 98 (พ.ศ. 2529) เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน (กระทรวงสาธารณสุข, 2529)

² สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ yayımlามาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (อ้างตามกรมควบคุมมลพิษ, 2546)

ตารางที่ 3 ชนิดสัตว์ทะเลและจำนวนตัวอย่างที่ตรวจพบโลหะหนักสูงเกินมาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน

ชื่อสัตว์ทะเล	ชื่อวิทยาศาสตร์	จำนวนตัวอย่างที่พบร&			เดือนที่พบร&
		ทองแดง	สังกะสี	แครดเมียม	
1. หอยเชลล์	<i>Amusium pleuronectes</i>	-	5	5	พ.ค. 2550
		-	3	3	ก.ย. 2550
2. กั้งตื๊กแต่นหางฟ้า	<i>Oratosquilla spp.</i>	3	5	-	พ.ค. 2550
		5	-	-	ก.ย. 2550
3. กั้งตื๊กแต่นเขี้ยว	<i>Miyakea nepa</i>	5	-	-	ก.ย. 2550
4. กั้งตื๊กแตนยักษ์สีเงิน	<i>Harpiosquilla spp.</i>	5	-	-	ก.ย. 2550
		1	-	-	มี.ค. 2551
5. หมึกกระดองกัน้ใหม้ (ตัว)	<i>Sepiella inermis</i>	5	-	-	พ.ค. 2550
6. หมึกกระดองลายเสือ (หัว)	<i>Sepia pharaonis</i>	2	2	1	ก.ย. 2550
หมึกกระดองลายเสือ (ตัว)		2	-	-	ก.ย. 2550
7. หมึกหอย (หัว)	<i>Sepioteuthis sp.</i>	1	-	-	ก.ย. 2550
8. หมึกสาย (ตัว)	<i>Octopus sp.</i>	1	-	-	ก.ย. 2550
9. หมึกกล้วย (ตัว)	<i>Photololigo sp.</i>	1	-	-	ก.ย. 2550
10. ปลาเห็ดโคน	<i>Sillago sihama</i>	-	-	1	ก.ย. 2550
รวมจำนวนตัวอย่าง		31	15	10	
ร้อยละของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด		8.4	4.1	2.7	

ในบรรดาโลหะหนักทั้ง 5 ชนิดที่ทำการศึกษา พบร& สังกะสีมีการสะสมสูงสุดในสัตว์ทะเลทุกประเภท รองลงมาคือ ทองแดง แครดเมียม ตะกั่ว และปรอท ตามลำดับ โดยสังกะสีพบร&สูงสุดในหอย รองลงมาคือ กั้ง และกุ้ง ตามลำดับ ทองแดงพบร& สูงสุดในกั้ง รองลงมา คือ หมึก (ตัว) และกุ้ง ตามลำดับ สำหรับตะกั่วและแครดเมียมพบร&สูงสุดในหอย รองลงมา คือ กั้ง ส่วนปรอทพบร&สูงสุดในหมึก (ตัวที่ 2 และ ภาพที่ 1) ทั้งนี้ในรายงานของ Olmedo et al. (2013) ซึ่งทำการศึกษาโลหะที่เป็นประโยชน์ในอาหารทะเลสด อาหารกระป๋องและอาหารแช่แข็งทางตอนใต้ของประเทศไทย เป็นพบร& สังกะสีมีการสะสมสูงสุด ในหอย และทองแดงพบร&สูงสุดในกุ้ง และหมึก ซึ่งคล้ายกับผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้



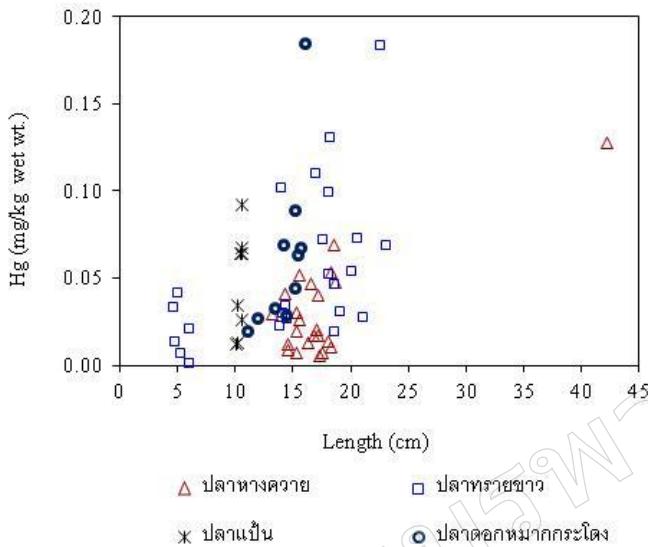
ภาพที่ 1 Box and Whisker Plots ของปริมาณโลหะหนักในสตว์ทะเลชนิดต่างๆ
 (A = ปลา, B = กุ้ง, C = กั้ง, D = หอย, E = หมึก-หัว, F = หมึก-ตัว)

การที่พับปริมาณของสังกะสีและทองแดงมีการสะสมสูงมากในสัตว์ทะเลทุกประเภท (ยกเว้นแคนดเมียมที่พับในหอยมากกว่าทองแดง) เป็น เพราะว่าสังกะสีและทองแดงเป็นธาตุที่จำเป็นในการเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาทางชีวเคมีของกระบวนการเมตาโบลิซึม (Olmedo *et al.*, 2013; Velusamy *et al.*, 2014) โดยเฉพาะทองแดงนั้น เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของ haemocyanin ในเลือดของสัตว์ทะเลจำพวก กุ้ง กั้ง ปู หมึก และหอย (Olmedo *et al.*, 2013)

จากการศึกษาแคนดเมียมเป็นโลหะหนักที่พับสูงมากในสัตว์ทะเลประเพณี หอย หมึก กั้ง และกุ้ง หรือกลุ่มสัตว์ทะเลที่มีเปลือกแข็งหุ้มลำตัว (shellfish) มากกว่าปลา โดยเฉพาะพับสูงสุดในหอย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Pimonwan *et al.* (2009) ซึ่งพบร่องรอยว่าแคนดเมียมมีการสะสมสูงสุดในหอยมากกว่าปลา ทั้งนี้เนื่องจากแคนดเมียมสามารถจับตัวกับโปรตีนในเซลล์เดียวเป็นสารประกอบเชิงช้อนที่เสถียร (stable biological chelate complexes) โดยแคนดเมียมชอบจับกับ softer ligands ซึ่งเป็นโปรตีนที่มีไม่เกลอกลุ่ม (Cooke *et al.*, 1979 ซึ่งโดย Koli *et al.*, 1980) ดังนั้นการที่พับแคนดเมียมมีปริมาณสูงมากในสัตว์ทะเลกลุ่มดังกล่าวอาจจะเป็นเพราะว่าสัตว์ในกลุ่ม shellfish มีความไวสูง (high activity) ในการสะสมแคนดเมียมโดยทำปฏิกิริยากับโปรตีนที่มีไม่เกลอกลุ่ม และการที่พับแคนดเมียมในปลาต้องน้ำจะเป็นเพราะความแตกต่างของไม่เกลอกลุ่มในโปรตีนของสัตว์ทั้งสองกลุ่มแต่กันนั้นเอง (Koli *et al.*, 1980)

เมื่อพิจารณาถึงชนิดสัตว์ทะเลที่มีความสามารถในการสะสมโลหะหนักไว้ในตัวได้มากที่สุดนั้น พบว่า โลหะหนักหลายชนิดมีการสะสมสูงมากในหอย เนื่องจากหอยเป็นสัตว์ที่อาศัยติดอยู่กับที่ และกินอาหารโดยการกรอง จึงสามารถกรองเอาโลหะหนักต่างๆเข้าไปสะสมในเนื้อยื่นได้สูง ด้วยเหตุนี้ จึงนิยมใช้หอยเป็นตัวชี้บ่งชี้ในการตรวจติดตามมลพิษจากโลหะหนัก (George *et al.*, 2013)

การศึกษาครั้นนี้ได้หาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณโลหะหนักชนิดต่างๆกับขนาดของสัตว์ทะเลโดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่าปริมาณรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความยาวของปลาทะเลรวม 4 ชนิด คือ ปลาทางชายฝั่ง ($r = 0.626$; $p < 0.01$; $n = 23$) ปลาทรายขาว ($r = 0.657$; $p < 0.01$; $n = 26$) ปลาแป้น ($r = 0.760$; $p < 0.05$; $n = 8$) และปลาดอกหมายกระดิง ($r = 0.814$; $p < 0.01$; $n = 10$) (ภาพที่ 2) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cheevaparanapivat & Menasveta (1979), หฤทัย อภัยรัตน์ และคณะ (2552) และ Costa *et al.* (2009) ที่พบร่องรอยว่าปลาที่มีความสัมพันธ์กับความยาวของปลา ทั้งนี้สาเหตุอาจเนื่องจากการกำจัดprotozoa จากตัวปลาเป็นไปได้มากเมื่อเทียบกับตัวการรับเข้าไป จึงเป็นผลทำให้ปรอทเพิ่มน้ำหนักตามอายุหรือขนาดของปลาตัวน้ำ (Spry & Wiener, 1991) นอกจากนี้ปลายมีโอกาสสะสมปรอทมากกว่าสัตว์น้ำอื่นๆทั้งทางตรงจากน้ำทะเลหรือทางอ้อมโดยผ่านห่วงโซ่อหารา (Keckes & Miettinen, 1972) เนื่องจากปรอทมี affinity สูงในการจับกับ sulphydryl groups ในโปรตีนที่อยู่ในปลา (Spry & Wiener, 1991) โดยปรอทที่สะสมในปลาส่วนใหญ่อยู่ในรูปของเมทิลเมอร์คิวเรซึ่งเป็นสารประกอบปรอทอนิทรีท์ที่มีพิษมากที่สุด (Francesconi & Lenanton, 1992; Health Canada, 2007) และสามารถสะสมในปลาได้สูงกว่า protoxin ที่มีพิษมาก (Health Canada, 2007) เนื่องจากมีความเสถียร และปลาสามารถกำจัดprotoxin ออกจากร่างกายได้ง่ายกว่าเมทิลเมอร์คิวเรด้วย (Boudou & Ribeyre, 1985) ดังนั้น มนุษย์จึงสามารถรับเมทิลเมอร์คิวเรเข้าสู่ร่างกายได้จากการบริโภคอาหาร เป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะจากปลาและผลิตภัณฑ์อาหารที่ทำจากปลา อย่างไรก็ตาม การได้รับprotoxinเข้าสู่ร่างกายผ่านทางการบริโภคปลานั้น ยังขึ้นอยู่กับอัตราการบริโภคปลาของแต่ละบุคคลและชนิดของปลาด้วย (Boischio & Henshel, 2000) ดังนั้น ผู้บริโภคปลาในอัตราสูงและมีการปนเปื้อนของprotoxin ในปลาสูงด้วยจึงมีโอกาสเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายจากพิษของprotoxin



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณprotothกับความยาวของปลาชนิดต่างๆ

2. การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการบริโภคอาหารทะเล

การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพ เป็นการศึกษาถึงผลกระทบจากลิ่งแวรคล้มต่อสุขภาพ โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลถึงการสัมผัสและผลกระทบต่อสุขภาพที่อาจจะเกิดขึ้นหรือยังไม่เกิดขึ้นในปัจจุบันก็ได หากผลเสียต่อสุขภาพยังไม่เกิดขึ้น ก็จะถือว่าการประเมินความเสี่ยงเป็นการทำนายถึงความน่าจะเป็นของการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ (พงศ์เทพ วิวรรณนະเดช, 2547) ซึ่งผลการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการบริโภคอาหารทะเลในบริเวณชายฝั่งนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดแสดงให้ในตารางที่ 4 โดยรายงานไว้เป็นค่าความเสี่ยงเฉลี่ย ($RQ_{Geometric}$) และค่าความเสี่ยงสูงสุด (RQ_{Max}) ทั้งนี้หากค่าความเสี่ยงเข้าเกล็ด 1 หมายถึงมีความเสี่ยงที่จะอยู่ในภาวะการได้รับโลหะหนักในอาหารทะเลเกินกำหนด พบร่วมกับโลหะหนักทั้ง 5 ชนิด ค่าความเสี่ยงเฉลี่ยส่วนใหญ่มีค่าน้อยกว่า 1 ซึ่งแสดงว่าอาหารทะเลส่วนใหญ่ยังคงมีความปลอดภัยในการบริโภค ยกเว้นผู้บริโภคอาจมีความเสี่ยงสูงต่อการได้รับทองแดงจากการบริโภคกับโลหะหนักที่ระดับ 2.03 และสูงสุดที่ระดับ 19.7 โดยเฉพาะมาจากการบริโภคกับตื๊กแตนหางฟ้า กับตื๊กแตนเขียว และกับตื๊กแตนยักษ์สีเงิน แต่เนื่องจากทองแดงเป็นโลหะที่เป็นประโยชน์ ดังนั้นค่าความเสี่ยงซึ่งมีค่ามากกว่า 1 เล็กน้อย อาจไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของคนมากนักเมื่อเทียบกับโลหะหนักที่เป็นพิษอื่นๆ อย่างไรก็ตาม หากค่าความเสี่ยงสำหรับโลหะหนักที่เป็นประโยชน์ เช่น ทองแดง และสังกะสี มีค่าสูงเกิน 10 อาจเป็นสัญญาณเตือนว่าจะมีความเสี่ยงต่อสุขภาพของผู้บริโภคได้ (PEAMSEA, 2001) ทั้งนี้ทองแดงเป็นโลหะหรือธาตุที่มีประโยชน์ต่อมนุษย์ในกระบวนการเผาถ่านอาหารในร่างกาย มีความจำเป็นในการสร้างเม็ดเลือดแดงและเป็นส่วนประกอบของเอนไซม์ที่สำคัญหลักชนิด ถึงแม้ว่าจะเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของร่างกายมนุษย์ก็ตาม การได้รับทองแดงปริมาณมากเกินไปจะทำให้เกิดอาการคลื่นไส้อาเจียน และท้องเสีย นอกจากนี้พิษของทองแดงยังทำให้เกิดโรคwilson's disease) ซึ่งเกิดจากความผิดปกติทางพันธุกรรมจากการไม่สามารถเผาถ่านทองแดงออกจากร่างกายได้ ทำให้เกิดการสะสมในตับมากกว่าปกติ โดยปกติทองแดงไม่มีปัญหาการสะสมในร่างกาย เพราะมีครึ่งชีวิต (biological half-life)

สัน และมีสมดุลย์ (homeostasis) ตามธรรมชาติในร่างกาย รวมทั้งยังไม่มีหลักฐานยืนยันถึงการทำให้เกิดโรคมะเร็งจากพิษของทองแดง (Tong et al., 1999) ดังนั้นจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงยังไม่น่าเป็นห่วงมากนักต่อการบริโภคกังต์กั้นแทนที่จะทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพได้

ผลการประเมินยังพบอีกด้วยว่าผู้บริโภคอาจมีความเสี่ยงในระดับค่อนข้างสูงต่อการได้รับแอดเมียมจากการบริโภคหอย ซึ่งในที่นี้เป็นเนื้อหอยเชลล์ทั้งตัวที่รวมอวัยวะภายในตัว โดยมีค่าความเสี่ยงเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.99 และสูงสุดอยู่ที่ระดับ 3.94 เนื่องจากแอดเมียมเป็นโลหะหนักที่เป็นพิษต่อร่างกาย การได้รับแอดเมียมมากเกินกว่าที่กำหนดจะเข้าไปสะสมที่ต่ำ เป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีความผิดปกติของไต และต่อมื่อมาที่กระดูกด้วย นอกจากนี้แอดเมียมยังเป็นสาเหตุของมะเร็งโดยเฉพาะมะเร็งปอดอีกด้วย (FAO/WHO, 2011b)

สำหรับการบริโภคอาหารทะเลจำพวก ปลา กุ้ง และหมึก พบร่วมกับความเสี่ยงเฉลี่ยจากการได้รับโลหะหนักทั้ง 5 ชนิด ในระดับต่ำมาก โดยมีค่าความเสี่ยงเฉลี่ยระหว่าง 0 - 0.32 นอกจากนี้ค่าความเสี่ยงสูงสุดซึ่งประเมินจากค่าความเข้มข้นสูงสุดที่พบในสัตว์ทะเลแต่ละชนิด และเป็นค่าความเสี่ยงในระดับสูง ($RQ_{Max} > 1$) นั้นพบเฉพาะในสัตว์ทะเลบางประเภท ได้แก่ กุ้ง หอย และหมึก โดยโลหะหนักที่เป็นปัจจัยเสี่ยงมีความแตกต่างกันในสัตว์ทะเลแต่ละประเภท กล่าวคือ ใน กุ้ง และหมึก (ส่วนหัว) พบร่วมกับทองแดง และแอดเมียม เป็นปัจจัยเสี่ยง ส่วนในหอย พบร่วม แอดเมียม และสังกะสี เป็นปัจจัยเสี่ยง (ตารางที่ 4)

สรุปผลการวิจัย

การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในการศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินแยกชนิดสัตว์ทะเลและแยกชนิดโลหะหนัก แต่ในความเป็นจริงผู้บริโภคอาจจะรับประทานอาหารทะเลหลายชนิด จึงมีโอกาสได้รับโลหะหนักทุกชนิดที่ป่นเปี้ยนในอาหารทะเล อย่างไรก็ตามจากการศึกษา พบร่วมกับปนเปื้อนโลหะหนักในอาหารทะเลบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมหาดspar ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 85 อยู่ในระดับที่ปลดออกยังไหร่ก็ได้ ผลกระทบจากการบริโภค และโลหะหนักที่ตรวจพบสูงเกินมาตรฐานเรียงตามลำดับได้แก่ ทองแดง สังกะสี และแอดเมียม โดยโลหะหนัก 2 ชนิดแรกเป็นโลหะหนักที่ไม่เป็นอันตรายต่อร่างกายมากนัก และผลการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการได้รับโลหะหนักในอาหารทะเลบริเวณนี้พบว่าส่วนใหญ่มีความเสี่ยงในระดับต่ำมาก จึงยังคงปลอดภัยในการบริโภค ยกเว้นอาจมีความเสี่ยงระดับสูงในการได้รับทองแดงเกินกำหนดจากการบริโภคกังต์กั้นแทน และแอดเมียมจากการบริโภคหอยเชลล์ ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยงการบริโภคอาหารทะเลชนิดเดิมซ้ำๆ กันอย่างต่อเนื่อง เพราะความเสี่ยงในการได้รับโลหะหนักเข้าสู่ร่างกายขึ้นอยู่กับอัตราการบริโภคอาหารทะเลของแต่ละบุคคลและชนิดของอาหารทะเลด้วย นอกจากนี้ความมีการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนโลหะหนักในสัตว์ทะเลบริเวณนี้อย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2551 คณบัญชีวิจัยโครงการนี้ขอขอบคุณเป็นอย่างมากที่ได้ ณ โอกาสนี้

ตารางที่ 4 การประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพจากการได้รับโลหะหนักในอาหารทะเล

ประเภท สัตว์ทะเล	โลหะ หนัก	MEC _{Geomean} (mg/kg wet wt.)	MEC _{Max} (mg/kg wet wt.)	TDI / RDA ($\mu\text{g}/\text{person/day}$)	LOC (mg/kg)	RQ _{Geomean}	RQ _{Max}
ปลา	Hg	0.020	0.185	11.66	0.174	0.12	1.06
	Pb	NA	0.410	182.14	2.72	0	0.15
	Cd	NA	0.091	42.50	0.634	0	0.14
	Zn	3.46	13.60	8,000-11,000	164.2	0.02	0.08
	Cu	0.179	0.961	900	13.4	0.01	0.07
กุ้ง	Hg	0.017	0.087	11.66	0.315	0.05	0.28
	Pb	0.008	0.098	182.14	4.92	0.002	0.02
	Cd	0.011	0.090	42.50	1.15	0.01	0.08
	Zn	22.57	38.26	8,000-11,000	297.3	0.08	0.13
	Cu	7.86	11.93	900	24.3	0.32	0.49
กั้ง	Hg	0.018	0.083	11.66	0.315	0.06	0.26
	Pb	0.017	0.210	182.14	4.92	0.003	0.04
	Cd	0.433	1.76	42.50	1.15	0.38	1.53
	Zn	24.14	382	8,000-11,000	297.3	0.08	1.28
	Cu	49.34	478	900	24.3	2.03	19.7
หอย	Hg	0.004	0.024	11.66	0.364	0.01	0.07
	Pb	0.146	0.533	182.14	5.69	0.03	0.09
	Cd	1.32	5.23	42.50	1.33	0.99	3.94
	Zn	49.48	576	8,000-11,000	343.8	0.14	1.68
	Cu	0.459	1.21	900	28.1	0.02	0.04
หมึก-หัว	Hg	0.028	0.150	11.66	0.315	0.09	0.48
	Pb	0.013	0.293	182.14	4.92	0.003	0.06
	Cd	0.077	2.49	42.50	1.15	0.07	2.17
	Zn	16.48	433	8,000-11,000	297.3	0.06	1.46
	Cu	5.34	262	900	24.3	0.22	10.8
หมึก-ตัว	Hg	0.035	0.224	11.66	0.315	0.11	0.70
	Pb	0.016	0.611	182.14	4.92	0.003	0.12
	Cd	0.067	0.837	42.50	1.15	0.06	0.73
	Zn	14.71	39.65	8,000-11,000	297.3	0.05	0.13
	Cu	7.88	506	900	24.3	0.32	20.8

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงสาธารณสุข. (2529). ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 98 (พ.ศ.2529) เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน.
ราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ เล่มที่ 103 ตอนที่ 23 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529.
- ฉบับย มุสิกะ อาชุธ หมั่นหาผล วันชัย วงศ์ดาวรัตน์และ แวงตา ทองระดา. (2555). การประเมินความเสี่ยงเนื่องจากโลหะบางชนิด
บริเวณชายฝั่งทะเลในคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง. ในประมวลผลงานวิจัย การประชุมวิชาการ
วิทยาศาสตร์ทางทะเล 2553. (หน้า 396-404). ภูเก็ต: ห้องหันส่วนจำกัด เวิลด์ออฟเชิร์ท.
- พงศ์เทพ วิวรรณนเดช. (2547). การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ. นนทบุรี: บริษัท ไซเบอร์เพรส จำกัด.
- สำนักมาตรฐานสินค้าและระบบคุณภาพ. (2549). ข้อมูลการบริโภคอาหารของประเทศไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุวรรณ ภาณุตระกูล. (2554). การกระจายตัวของปรอทในแหล่งน้ำในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด. รายงานฉบับ
สมบูรณ์ สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัย
สิ่งแวดล้อม พิชิวิทยาและการบริหารจัดการสารเคมี.
- สมชาย วิบูลพันธ์ ณรงค์ศักดิ์ คงชัย วิวิฒน์ บุญยัง และ ทรงฤทธิ์ โชติธรรมไม. (2549). การปนเปื้อนของสารโลหะหนักใน
สัตว์ทะเลบางชนิดบริเวณชายฝั่งอ่าวไทยตอนล่าง. เอกสารวิชาการฉบับที่ 11/2549 ศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงทะเล
อ่าวไทยตอนล่าง จ.สงขลา.
- วิมลพร ไวยนิกิ สายันน์ จันทน์ จตุพล ครุษย์ พิชญ์ศุภาร วิสุทธิ จุฑามาศ รัตติกาลสุข และรังสรรค์ ปั่นทอง. (2556).
คุณภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลบริเวณนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง. ใน. การประชุมวิชาการอนามัย
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5 การเตรียมความพร้อมด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.
(หน้า 145-149). ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไปเทคโนโลยี.
- หฤทัย อภัยรัตน์ เพ็ญใจ สมพงษ์ชัยกุล เพ็ญจันทร์ ละอองมนี สายันน์ พรมหมินดา นครศรี ยะสุข และอิสรະ ชาณวราษฎร์.
(2552). การประเมินความเสี่ยงขั้นของปรอทในทรัพยากรปะมงจากทะเลอีดามัน. ในประมวลผลงานวิจัย การประชุม
วิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล 2551. (หน้า 327-343). ภูเก็ต: ห้องหันส่วนจำกัด เวิลด์ออฟเชิร์ท.
- Bhattacharya, A.K., Mandal, S.N., & Das, S.K. (2008). Heavy metals accumulation in water, sediment and tissues
of different edible fishes in upper stretch of Gangetic West Bengal. *Trends in Applied Sciences
Research*, 3, 61-68.
- Boischio, A.A.P., & Henshel, D. (2000). Fish consumption, fish lore and mercury pollution- risk communication for
the Madeira River people. *Environ Res Section A*, 84, 108-126.
- Boudou, A., & Ribeyre, F. (1985). Experimental study of trophic contamination of *Salmo gairdneri* by two mercury
compounds- $HgCl_2$ and CH_3HgCl - analysis at the organism and organ levels. *Water Air Soil Pollut.*, 26,
137-148.
- Cheevaparanapiwat , V & Menaveta, P. (1979). Total and organic mercury in marine fish of the Upper Gulf of
Thailand. *Bull Environ Contam Toxicol*, 23, 291-299.

- Chongprasith, P., & Wilairatanadilok, W. (1999). Are Thai waters really contaminated with mercury?. In *Proceedings of the Fourth ASEAN-Canada Technical Conference on Marine Science*. (pp. 11-26). North Vancouver: EVS Environment Consultants.
- Costa, M.F., Barbosa, S.C.T., Barletta, M., Dantas, D.V., Kehrig, H.A., Seixas, T.G., & Malm, O. (2009). Seasonal differences in mercury accumulation in *Trichiurus lepturus* (Cutlassfish) in relation to length and weight in a Northeast Brazilian estuary. *Environ Sci Pollut Res*, 16, 423-430.
- FAO/WHO. (2011a). *Evaluation of certain contaminants in food: seventy-second report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives*. Geneva: WHO Press.
- FAO/WHO. (2011b). *Evaluation of certain food additives and contaminants: seventy-third report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives*. Geneva: WHO Press.
- Francesconi, K.A., & Lenanton, C.J. (1992). Mercury contamination in a semi-enclosed marine embayment: organic and inorganic mercury content of biota and factors influencing mercury levels in fish. *Marine Environ Res*, 33, 189-212.
- George, R., Martin, G.D., & Nair, S.M. (2013). Biomonitoring of trace metal pollution using the bivalve mollusk, *Villorita cyprinoides*, from the Cochin backwaters. *Environ Monit Assess*, 185, 10317-10331.
- Health Canada. (2007). *Human health risk assessment of mercury in fish and health benefits of fish consumption*. Ottawa: the Minister of Health.
- IOM. (2001). *Dietary reference intakes for vitamin A, vitamin K, arsenic, boron, chromium, copper, iodine, iron, manganese, molybdenum, nickel, silicon, vanadium, and zinc*. Washington DC: Institute of Medicine, National Academy Press.
- Keckes, S., & Miettinen, J.K. (1972). Mercury as a marine pollutant. In: M. Ruivo, (Ed.), *Marine Pollution and Sea Life*. (pp. 276-289). London: Fishing News (Books) Ltd.
- Koli, A.K., Sandhu, S.S., Whitmore, R., & Disher, A. (1980). Comparative study of cadmium levels of shellfish and finfish species. *Environment International*, 4, 439-441.
- MPP-EAS. (1999). *Environmental risk assessment manual: A practical guide for tropical ecosystems*. Quezon City: the GEF/UNDP/IMO Regional Programme for the Prevention and Management of Marine Pollution in the East Asian Seas.
- Olmedo, P., Hernandez, A.F., Pla, A., Femia, P., Navas-Acien, A., & Gil, F. (2013). Determination of essential elements (copper, manganese, selenium and zinc) in fish and shellfish samples. Risk and nutritional assessment and mercury-selenium balance. *Food and Chemical Toxicology*, 62, 290-307.
- PEMSEA. (2001). *Manila Bay: Initial Risk assessment*. Quezon City: the GEF/UNDP/IMO Regional Programme on Building Partnerships in Environmental Management for the Seas of East Asia (PEMSEA).

- PEMSEA. (2004). *Chonburi initial risk assessment*. Quezon City: the GEF/UNDP/IMO Regional Programme on Building Partnerships in Environmental Management for the Seas of East Asia (PEMSEA).
- Pimonwan, K., Tongyonk, L., & Rojanapantip, L. (2009). Concentrations of cadmium and arsenic in seafood from Muang District, Rayong Province. *J Health Res*, 2, 179-184.
- Sankar, T.V., Zynudheen, A.A., Anandan, R., & Nair, P.G. V. (2006). Distribution of organochlorine pesticides and heavy metal residues in fish and shellfish from Calicut region, Kerala, India. *Chemosphere*, 65, 583–590.
- Spry, D.J., & Wiener, J.G. (1991). Metal bioavailability and toxicity to fish in low-alkalinity lakes: a critical review. *Environ Pollut*, 71, 243-304.
- Tong, S.L., Yap, S.Y., Ishak, I., & Dev, S. (1999). ASEAN Marine Water Quality Criteria for Copper. In: C.A. McPherson, P.M. Chapman, G.A. Vigers, & K.S. Ong, (Eds.). *ASEAN Marine Water Quality Criteria: Contexture Framework, Principles, Methodology and Criteria for 18 Parameters*. (pp. IX-1 to IX-40). North Vancouver: EVS Environment Consultants.
- Velusamy, A., Kumar, P.S., Ram, A., & Chinnadurai, S. (2014). Bioaccumulation of heavy metals in commercially important marine fishes from Mumbai harbor, India. *Mar Pollut Bull*, 81, 218-224.
- Yang, F., Zhao, L., Yan, X., & Wang, Y. (2013). Bioaccumulation of Trace Elements in *Ruditapes philippinarum* from China: Public Health Risk Assessment Implications . *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 10, 1392-1405.