

การใช้สารสกัดจากพืชบางชนิดในการลดอัตราการฟักของดักแด้เมลงวันผลไม้

Bactocera dorsalis Hendel.

The Use of Some Plant Crude Extracts for Reduction of Emergence Rate of *Bactocera dorsalis* Hendel.

ดวงตา จุลศิริกุล* ไตรทิพ นาภลัย และ อุษา มงคลนัตร

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Duangta Julsirikul* Trithip Naphalai and Usa Mongkhonchat

Department of Biology, Faculty of Science, Burapha University

บทคัดย่อ

การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดพืช 4 ชนิดด้วย 80% เมธานอล ได้แก่ ใบยาสูบแห้ง ในทางไหลดส์ เหง้าช่า และเปลือกกล้ม ในการควบคุมอัตราการฟักเป็นตัวของดักแด้เมลงวันผลไม้ *Bactocera dorsalis* Hendel พน. ว่าสารสกัดจากพืชทั้ง 4 ชนิดสามารถลดอัตราการฟักเป็นตัวของเมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ได้อย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) โดยสารสกัดจากใบยาสูบแห้งออกฤทธิ์ลดอัตราการฟักเป็นตัวของเมลงวันผลไม้ได้ดี โดยอัตราการฟักเป็นตัวของดักแด้ในทุกอายุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.00% และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของดักแด้กับอัตราการฟักเป็นตัวของเมลงวันผลไม้ พบร่วมกันว่า สารสกัดทุกชนิดให้ผลยับยั้งอัตราการฟักเป็นตัวของเมลงวันผลไม้อยู่น้อย ได้ดีกว่าดักแด้ที่มีอายุมาก

คำสำคัญ : สารสกัดพืช 4 ชนิด, ดักแด้, *Bactocera dorsalis* Hendel

Abstract

Efficacy of 80% methanol crude extract of dried tobacco leaves, fresh derris leaves, galangal rhizome and orange peel on the emergence rate of *Bactocera dorsalis* Hendel pupae was studied. The crude extract of all plants significantly reduced the percentage of emergence of adult fly ($p<0.05$). The crude extract of dried tobacco leaves showed the highest potency on reduction of rate of emergence. In the analysis of relationship between age of pupae and rate of emergence, it was found that all plant crude extracts showed higher potential of inhibition on the emergence of young pupae than old pupae.

Keywords : Plant crude extract, Pupae, *Bactocera dorsalis* Hendel.

* Corresponding author. E-mail: d713126@yahoo.com

บทนำ

สารสกัดจากธรรมชาติที่มีฤทธิ์ในการป้องกันกำจัดแมลงเป็นที่รู้จักและใช้กันแพร่หลายมานานกว่าร้อยปีก่อนที่มนุษย์จะรู้จักการใช้สารเคมีสังเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงศัตรูพืชสูงกว่า ซึ่งนำมาใช้ในการกำจัดแมลงศัตรูพืชอย่างแพร่หลาย และลดการใช้สารสกัดจากพืชน้อยลง แต่หลังจากการใช้สารเคมีสังเคราะห์ไม่นาน ผลกระทบที่ตามมาจากการใช้สารเหล่านี้ที่เกิดกับสภาพแวดล้อมเริ่มปรากฏทั้งทางตรงและทางอ้อม (สุกานัน พิมพ์สนา, 2537; Secoy & Smith, 1983; Thomas & Callaghan, 1999) จากปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดการศึกษาสารสกัดจากธรรมชาติที่มีความเป็นพิเศษต่อแมลงศัตรูพืชมาใช้เป็นสารควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืชเพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้สารเคมีสังเคราะห์ลง พืชสมุนไพรที่ใช้ป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช หมายถึงพืชที่มีสารสำคัญซึ่งมีคุณสมบัติพิเศษในการเป็นสารออกฤทธิ์ต่อแมลง (ผุสดี สายชนะพันธุ์ และพันธุ์ตัวร์ มะลิสุวรรณ, 2546) ส่วนใหญ่เป็นพืชที่ปลูกและหาได้ง่ายตามท้องถิ่นบางชนิดยังสามารถนำมาใช้เป็นยาสมุนไพรพื้นบ้านในการรักษาโรคต่างๆ ได้ด้วย ข้อดีของการใช้สารสกัดจากพืชในการควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืช คือ ความจำเพาะเจาะจงต่อชนิดของแมลงศัตรูพืช จึงเป็นอันตรายน้อยต่อแมลงที่เป็นประโยชน์อื่นๆ นอกจากนั้น สารสกัดจากพืชสามารถถ่ายตัวได้เร็ว จึงไม่ตกค้างในผลผลิตและลิ่งแวดล้อม และสำคัญที่สุดคือมีความเป็นพิเศษต่อมนุษย์และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมต่างๆ สารเคมีกำจัดแมลง (ผุสดี สายชนะพันธุ์ และพันธุ์ตัวร์ มะลิสุวรรณ, 2546; Cloyd, 2004; Kawuki et al., 2005; Pascual-Villalobos & Robledo, 1999)

แมลงวันผลไม้ชนิด *Bactocera dorsalis* Hendel จัดเป็นแมลงศัตรูพืชที่สำคัญของผลผลิตทางการเกษตรของประเทศไทย มีการระบาดทั่วทุกภาคทั้งในเขตป่าและเขตทำการเกษตรตลอดทั้งปี เนื่องจากพืชอาศัยของ

แมลงวันผลไม้ชนิดนี้มีหลายชนิดซึ่งลับกันสุกตลดตลอดทั้งปี ดังนั้นการระบาดของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* จึงเป็นปัญหาทำให้เกิดความเสียหายกับผลผลิตทางการเกษตรเป็นมูลค่าไม่ต่ำกว่า 1.000 ล้านบาทต่อปี (อินทวนัน บุรีรัตน์, 2537; Department of Agriculture Thailand, 1991) การควบคุมกำจัดแมลงวันผลไม้สามารถทำได้หลายวิธี เช่นการพ่นสารเคมีเพื่อกำจัดแมลงวันผลไม้โดยตรง การใช้สารล่อแมลง การใช้การควบคุมโดยชีววิธี หรือการจัดการแบบผสมผสาน การศึกษานี้ได้ศึกษาผลของสารสกัดจากพืช 4 ชนิด ได้แก่ ในยาสูบ ในหางใกล้ แหง เหง้าช่า และเปลือกส้ม ในการควบคุมอัตราการฟักของตัวเดี้ยงแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ซึ่งระยะเด็กแต่เป็นระยะที่ฝังตัวอยู่ในติน ผลจากการศึกษาในครั้งนี้สามารถนำมาเป็นแนวทางในการศึกษาค้นหาและพัฒนาสารสกัดจากพืชที่มีประสิทธิภาพในการควบคุม กำจัดแมลงศัตรูพืช รวมถึงการนำวิธีการทดลองไปประยุกต์ใช้กำจัดตัวเดี้ยงแมลงวันผลไม้เพื่อเป็นการตัวตัวเชิงตัวของแมลงวันผลไม้ในระยะเด็กแต่ทำให้การฟักเป็นตัวเต็มวัยลดลง

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการทดลอง

การเตรียมตัวเดี้ยงแมลงวันผลไม้

แมลงวันผลไม้สายพันธุ์ *B. dorsalis* นำมาจากกลุ่มงานวิจัยการปราบศัตรูพืชทางชีววิทยากรมวิชาการเกษตร เลี้ยงในห้องทดลองเพื่อให้ได้ตัวเดี้ยงตัวเดียวที่มีอายุ 1, 2, 3, 4 และ 5 วัน คัดตัวเดี้ยงตัวเดียวที่มีขนาดใกล้เคียงกันเพื่อนำไปใช้ในการทดลอง

การเตรียมสารสกัดจากพืช

นำไปยาสูบแห้ง ในหางใกล้ แหง เหง้าช่า และเปลือกส้ม เขียวหวาน มาตัดเป็นชิ้นเล็กๆ บดด้วยเครื่องบดปั่น ซึ่งน้ำหนักพืชแต่ละชนิดอย่างละ 125 กรัม ใส่ลงใน 80% เมธanol ปริมาตร 500 มลลิลิตร เขย่าแล้วตั้งทิ้งไว้ในตู้ดูดควัน 24 ชั่วโมง กรองสารสกัดที่ได้ออก แล้วเติม

ตัวทำละลายใหม่ 500 มิลลิลิตร เพื่อทำการสกัดช้า ตั้งทิ้งไว้ในตู้ดูดควัน 24 ชั่วโมง กรองสารสกัดที่ได้รวมกับสารสกัดชนิดเดียวกันในครั้งแรก นำไปรับเที่ยวเมธานอล ออกจนหมด และจึงนำสารสกัดจากพืชแต่ละชนิดไปทดสอบกับตัวเดียวของแมลงวันผลไม้อายุต่างๆ

การทดสอบประสิทธิภาพสารสกัด

นำสารสกัดจากพืชแต่ละชนิดไปผสมกับขี้เด้าแกลงที่อบแห้ง และทิ้งให้เย็นแล้วในอัตราส่วน 1:1 แบ่งชุด การทดลองออกเป็นกลุ่มตามอายุของตัวเดียว และกลุ่มควบคุม แต่ละกลุ่มใช้ตัวเดียวกันจำนวน 100 ตัว ทำการทดลอง 3 ชั้ว โดยการผึ้งตัวเดียวอายุต่างๆ ลงในขี้เด้าแกลงที่ผสมสารสกัดแต่ละชนิดแล้ว เมื่อตัวเดียวฟักเป็นตัวนับจำนวนแมลงวันผลไม้ที่เกิดในแต่ละกลุ่ม บันทึกเป็นผลการทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ประสิทธิภาพของสารสกัดจากพืชแต่ละชนิดประเมินจากอัตราการฟักเป็นตัวเต็มวัยของแมลงวันผลไม้ที่เกิดจาก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของอัตราการฟักเป็นตัวของตัวเดียวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* เมื่อทดสอบกับสารสกัดจากพืชชนิดต่างๆ

อายุตัวเดียว (วัน)	อัตราการฟักเป็นตัวเต็มวัยของแมลงวันผลไม้ <i>B. dorsalis</i> (% ± SD)				
	กลุ่มควบคุม	สารสกัดใบยาสูบแห้ง	สารสกัดใบทางไอลสด	สารสกัดช้า	สารสกัดเบลือกเล้ม
1	94.33±3.79	0.00±0.00 ^a	47.33±1.53 ^a	62.33±4.16 ^a	54.00±1.00 ^a
2	85.00±3.61	0.00±0.00 ^a	62.67±4.51 ^b	63.67±1.15 ^a	58.33±4.73 ^a
3	91.33±3.06	0.00±0.00 ^a	63.33±6.66 ^b	72.00±3.61 ^b	60.33±2.08 ^{ab}
4	84.33±7.23	0.00±0.00 ^a	83.67±4.73 ^c	72.67±4.04 ^b	69.67±9.07 ^{bc}
5	87.67±1.53	0.00±0.00 ^a	82.00±6.08 ^c	84.33±0.58 ^c	71.67±6.51 ^c

ตัวอักษร a b c ในคอลัมน์เดียวกันแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ $p < 0.05$

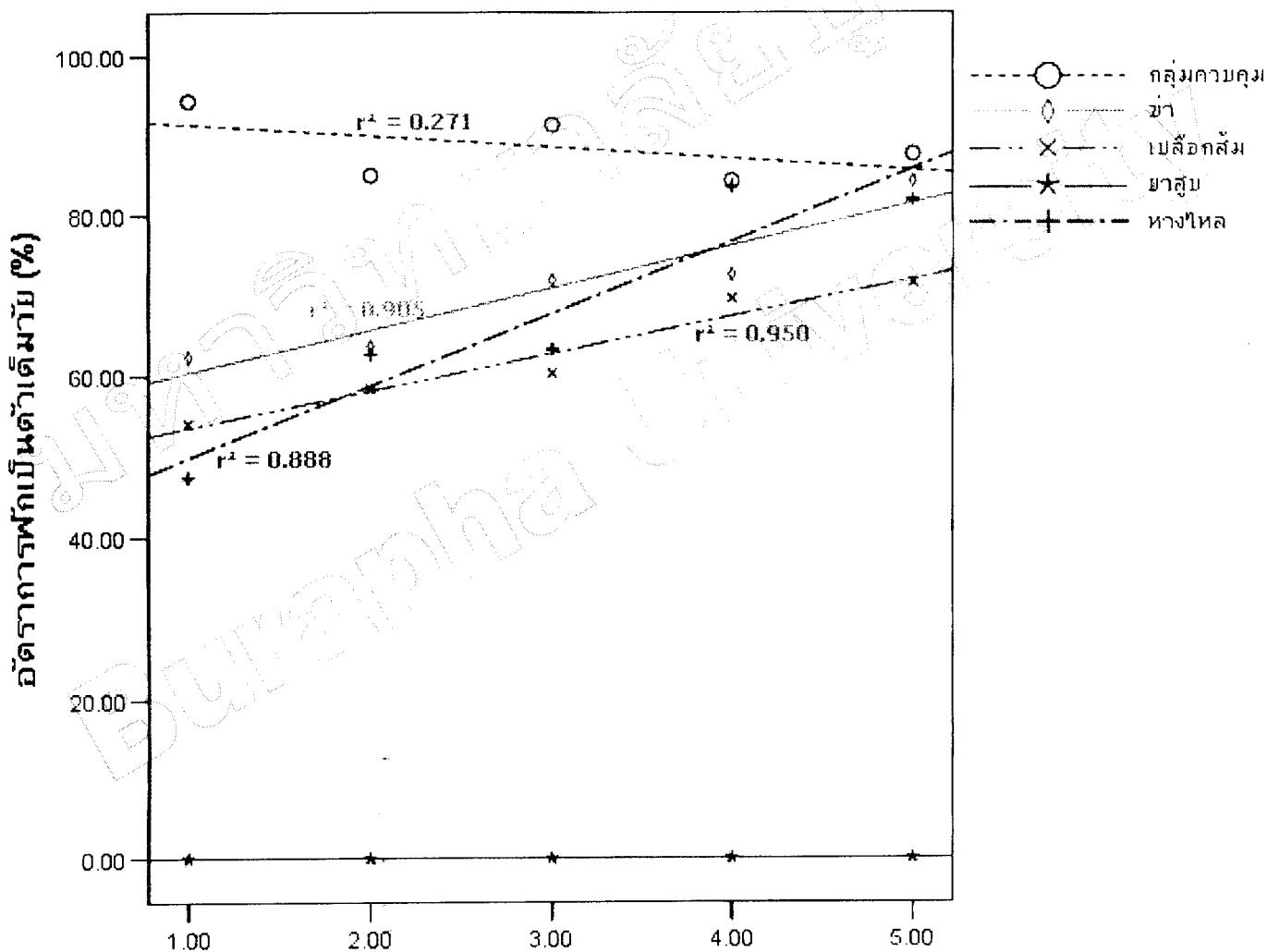
ตัวเดียวที่สัมผัสกับสารสกัดแต่ละชนิด โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{x} \pm SD$) จากนั้นเปรียบเทียบประสิทธิภาพของสารสกัดแต่ละชนิด กับกลุ่มควบคุม ทางสถิติโดยใช้วิธี Two-Way Analysis of Variance เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอัตราการฟักเป็นตัวเต็มวัยของแมลงวันผลไม้ในภายใต้กลุ่มสารสกัดแต่ละชนิดด้วยการวิเคราะห์ Least-Significant Different และประเมินความสัมพันธ์ของอายุของตัวเดียวที่มีต่อผลอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ด้วยการวิเคราะห์ Regression โดยใช้โปรแกรม SPSS

ผลการทดลอง

จากการทดลองพบว่าสารสกัดจากพืชทั้ง 4 ชนิดสามารถลดอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ได้เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม (ตารางที่ 1)

โดยทั้งอายุของดักแด้และชนิดของสารสกัด มีผลในการลดอัตราการฟักเป็นตัวเดียวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ($p<0.05$) เมื่อใช้การวิเคราะห์ Least-Significant Different เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอัตราการฟักเป็นตัวเดียวของแมลงวันผลไม้ระหว่างกลุ่มของสารสกัดพบว่า สารสกัดข้าวเปลือกส้มและทางไอล ให้ผลในการลดอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ได้ใกล้เคียงกัน ($p>0.05$) และเมื่อใช้การวิเคราะห์ Regression ประเมินความสัมพันธ์

ของอายุของดักแด้ที่มีต่อผลอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ พบว่า อายุของดักแด้ไม่มีผลต่ออัตราการฟักเป็นตัวเดียวของแมลงวันผลไม้กลุ่มที่ทดสอบกับสารสกัดใบยาสูบแห้ง ส่วนกลุ่มที่ทดสอบกับสารสกัดอีก 3 ชนิด พบว่า อายุของดักแด้ มีความสัมพันธ์กับอัตราการฟักเป็นตัวเดียวของแมลงวันผลไม้ โดยสารสกัดข้าวเปลือกส้มมีค่า $r^2 = 0.888$, $p = 0.016$ สารสกัดเปลือกส้มมีค่า $r^2 = 0.950$, $p = 0.005$ และสารสกัดใบทางไอลลด้มีค่า $r^2 = 0.905$, $p = 0.013$ (ภาพที่ 1)



ภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของดักแด้ที่ทดสอบกับสารสกัดกับอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis*

สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

จากผลการทดลองที่ได้ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าสารสกัดจากพืชทั้ง 4 ชนิดสามารถลดอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* ได้โดยสารสกัดจากใบยาสูบแห้งออกฤทธิ์ลดอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ได้ดี สังเกตได้จากอัตราการฟักของดักแด้เป็นตัวเต็มวัยในทุกอายุมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.00% เนื่องจากในใบยาสูบมีสารออกฤทธิ์สำคัญในการกำจัดแมลง คือ นิโคติน (nicotine) ซึ่งเป็นสารอัลคาลอยด์ ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนกลางของแมลงที่บีริเวน acetylcholine receptors (สุภาณี พิมพ์สман. 2537; Moore & Langlet. 2004) โดยจัดเป็นสารกำจัดแมลงที่เป็นพิษทางสัมผัส และจากรายงานการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบกับสารกำจัดแมลงที่สกัดจากพืช นิโคตินมีความเป็นพิษต่อแมลงสูงที่สุด (Cloyd. 2004) นิโคติน 40% ในรูปของนิโคตินชัลเพต นิยมใช้เป็นยาฆ่าแมลงจำพวกที่มีโครงร่างภายในออกอ่อนนุ่ม เช่น เพลี้ย หนอน (Farnham et al., 2007) ซึ่งการศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดใบยาสูบ มีการศึกษาในแมลงศัตรูพืชหลายรูปแบบ โดยสารสิน อุยกานนท์ และคณะ (2542) ได้ทดสอบสารสกัดจากใบยาสูบทั้งชนิดสดและแห้งกับหนอนแมลงวันบ้าน (*Musca domestica*) พบว่าสารสกัดจากใบยาสูบสามารถทำลายหนอนแมลงวันบ้านได้โดยอัตราการตายเฉลี่ยของหนอนแมลงวันบ้าน ระยะต้นสูงกว่าระยะปลาย นอกจากนั้น Boeke et al. (2004) ศึกษาผลของใบยาสูบบดต่ออัตราการฟักของไข่ด้วงถั่วเขียว (*Callosobruchus maculatus*) พบว่าใบยาสูบบดสามารถทำให้ไข่ของด้วงถั่วเขียวไม่ฟักเป็นตัว โดยมีอัตราการฟักเป็น 0.00% แสดงให้เห็นว่าสารสกัดจากใบยาสูบมีประสิทธิภาพสูงในการกำจัดแมลงศัตรูพืชในระยะต่างๆ ทั้ง ไข่ หนอน ดักแด้ และตัวเต็มวัย และเมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของดักแด้กับอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ พบว่า สารสกัดจากพืชทั้ง 3 ชนิด คือ ข้าวเปลือกส้ม และใบหางไหลสต์ มีแนวโน้มที่จะลดอัตรา

การฟักเป็นตัวของดักแด้แมลงวันผลไม้อายุน้อยได้แก่ ดักแด้ที่มีอายุ 1-2 วันได้ดีกว่าดักแด้ที่มีอายุมากได้แก่ ระยะที่มีอายุ 4-5 วัน นั่นคือ สารสกัดทุกชนิดให้ผลยับยั้งอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ได้ดีเมื่อใช้สารสกัดกับแมลงวันผลไม้ในระยะที่เริ่มเข้าดักแด้ ซึ่ง ดักแด้ในระยะต้นจะอยู่ในช่วงของการเจริญ พัฒนาเปลี่ยนสภาพ มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงเนื้อเยื่อและ การสร้างเนื้อเยื่อใหม่ทำให้มีอัตราเมแทบอลิซึมสูง (Pedigo, 1991) และสารออกฤทธิ์ในสารสกัดจากพืชในการทดลองได้แก่ โรตีโนน (rotenone) จากหางไหล เป็นสารที่มีผลเป็นพิษต่อไม้โทคตอนเดรียของแมลง (Haley, 1978) โดยไปชัดช่วงกระบวนการถ่ายทอดอิเล็กตรอนและการใช้ออกซิเจนของเซลล์ ไลโมนีน (limonene) จากเปลือกส้ม ออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทของแมลง ส่งผลในเกิดอาการหดเกร็งของกล้ามเนื้อและเป็นอัมพาต (Cloyd, 2004) และ 1'acetoxychavical acetate และ ชีนีออล (cineole) จากข่า ซึ่ง 1'acetox ychavical acetate มีผลทำลายเนื้อเยื่อโดยทำให้ใช้โடพลาสซึมเกิดการแข็งเป็นก้อน (Dadang et al., 1998 ; Oonmetta-areae et al., 2006) ส่วนชีนีออล มีผลต่อแมลงโดยการยับยั้งการกินอาหาร (Lee et al., 2003 : Trapathi et al., 2001) จากกลไกการทำงานของสารออกฤทธิ์ที่กล่าวมาข้างต้นที่มีผลต่อกระบวนการทางสรีรวิทยาของแมลง จึงทำให้ดักแด้ในระยะต้นมีความไวต่อสารสกัดมากกว่าดักแด้ที่มีอายุมาก ซึ่งการเจริญพัฒนาเกิดขึ้นสมบูรณ์แล้ว

โดยทั่วไปการใช้สารสกัดจากธรรมชาติในการควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืชนิยมใช้กับแมลงศัตรูพืชในระยะตัวเต็มวัย ในรูปของการรม การพ่น หรือสัมผัสถกับแมลงโดยตรง เช่น น้ำมันหอมระ夷จากข้าวสามารถทำให้มอดเป็นตัวได้โดยการสัมผัส (ลังวาล สมบูรณ์ และ สุภาณี พิมพ์สمان. 2546) สารสกัดจากเปลือกส้มในรูปของสารพ่นสามารถกำจัดยุง แมลงวันบ้าน และ แมลงสาบได้ (Ezeonu et al., 2001) ซึ่งวิธีการใช้สารควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืชเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ เนื่องจากการใช้

สารกำจัดศัตรูพืชในบางวิธี เช่น การพ่นสารเคมีเพื่อกำจัดแมลงศัตรูพืชตัวเดียวอาจส่งผลกระทบต่อแมลงที่เป็นประโยชน์อื่นๆ เช่น แมลงศัตรูธรรมชาติ (Stiling, 1985) รวมถึงมนุษย์ได้ Stark et al. (1990) ศึกษาฤทธิ์ของสารสกัดจากสะเดา โดยการผึ้งตักแดี้ข่องแมลงวันผลไม้ *B. dorsalis*, *B. cucurbitae* และ *Ceratitis capitata* ในรายที่ผลสารสกัด พบว่า สามารถควบคุมอัตราการฟักเป็นตัวของแมลงวันผลไม้ได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อแมลงศัตรูธรรมชาติที่อาศัยอยู่ภายในตักแดี้ข่องแมลงวันผลไม้เหล่านั้น สอดคล้องกับการศึกษาของ Kawuki et al. (2005) ที่พบว่าสารสกัดจากพืชรวมถึงสารเคมีกำจัดแมลงบางชนิดไม่มีผลกระทบต่อแมลงศัตรูธรรมชาติที่อาศัยอยู่ภายในตักแดี้ข่องแมลงศัตรูพืช ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืชสามารถทำกับระบะตักแดี้ข่องแมลงได้ และมีประสิทธิภาพดีเช่นกัน ประกอบกับการใช้สารสกัดจากธรรมชาติในการควบคุมกำจัดแมลงศัตรูพืชซึ่งส่วนใหญ่สารสกัดเหล่านี้ถ่ายตัวในสภาพแวดล้อม ที่มีแสงแดดได้รวดเร็ว (สุภาณ พิมพ์สมาน, 2537; Ware, 1989) จึงไม่ตกค้างในดินและไม่เป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อม สามารถใช้ผสมผสานร่วมกับวิธีการควบคุมศัตรูพืชโดยชีววิธีอื่นๆ เพื่อลดความเสียหายที่เกิดจากการลงทำลายของแมลงศัตรูพืชได้

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณกลุ่มงานวิจัยการปรบศัตรูพืชทางชีววิทยา กรมวิชาการเกษตรที่ให้ความอนุเคราะห์แมลงวันผลไม้ *B. dorsalis* Hendel ขอขอบคุณภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ และเครื่องมือในการทำวิจัยขอขอบคุณ รศ.ดร.ลังวรรณ กิจทวี ที่กรุณาให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และ พศ.ภาคภูมิ ประประเลิร์วี ที่ช่วยตรวจสอบ แก้ไขให้บทความนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- พุสตี สายชนะพันธ์ และพันธิตร์ มะลิสุวรรณ. (2546). สมุนไพรกำจัดแมลงศัตรูพืช. กรุงเทพฯ: ศรีสยามพริ้นแอนด์แพคก์.
- ลังוואล สมบูรณ์ และสุภาณ พิมพ์สมาน. (2546). ศักยภาพของการใช้น้ำมันระ夷ง่ายจากพืชตระกูล Zingiberaceae ในการควบคุมมดแมลง. วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร, 4(6), 183-186.
- สารลิน อุยยานนท์, สุเทพ คิลปานันทกุล และวงศ์วิวรรณ ธนุศิลป์. (2542). การประเมินผลการใช้สารสกัดจากใบยาสูบเพื่อทำลายหนอนแมลงวันบ้านในห้องปฏิบัติการ. สาขาวิชานสุขศาสตร์, 29(2), 17-24.
- สุภาณ พิมพ์สมาน. (2537). สารช่าแมลง. กรุงเทพฯ: โครงการทางตำราและเอกสารทางวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อินทวัฒน์ บุรีคำ. (2537). บทปฏิบัติการกีฏวิทยาทางการเกษตร. กรุงเทพฯ: รุ่งวัฒนา.
- Boeke, S.J., Baumgart, I.R., Van Loon, J.J.A., Van Huis, A., Dicke, M., & Kossou, D.K. (2004). Toxicity and Repellence of African Plants Traditionally Used for The Protection of Stores Coepes Against *Callosobruchus malacutus*. Journal of Stored Products Research, 40, 423-438.
- Cloyd, R.A. (2004). Natural Indeed : Are Natural Insecticides Safer and Better Than Conventional Insecticides. Illinois Pesticides Review, 17(3), 1-3.
- Dadang, S. Riyanto, & Ohsawa, K. (1998). Lethal and Antifeedant Substance from Rhizome of *Apinia galanga* SW. (Zingiberaceae). J. Pesticide Sci., 23, 304-307.
- Department of Agriculture Thailand. (1991). Biological Control of Insect Pest. Bangkok.

- Ezeonu, F.C., Chidume, G.I., & Udedi, S.C. (2001). Insecticidal Properties of Volatile Extracts of Orange Peels. *Bioresource Technology*, 76, 273-274.
- Farnham, A.S., Flora, J.W., Ingram, S.S., & Faustini, D.L. (2007). No Evidence of Substantial Nicotine Metabolism by *Lasioderma serricorne* Fabricius (Coleoptera:Anobiidae) Rared on Tobacco. *Journal of Stored Products Research*, 43, 171-176.
- Haley, T.J. (1978). A Review of The Literature of Rotenone 1,2,12,12a-tetrahydro-8,9-dimethoxy-(2-(1-methylethenyl)-1-benzopyrano[3,5-B]fluoro[2,3,H][1]-benzopyran-6(6h))-one. *J. Environ. Pathol. Toxicol.*, 1, 315-337.
- Kawuki, R.S., Agona, A., Nampala, P., & Adipala, E. (2005). A Comparison of Effectiveness of Plant-based and Synthetic Insecticides in The Field Management of Pod and Storage Pests of Cowpea. *Crop Protection*, 24, 473-478.
- Lee, S., Peterson, C.J., & Coats, J.R. (2003). Fumigant Toxicity of Monoterpinoids to Several Stored Product Insects. *J. Stored Products Research*, 39, 77-85.
- Moore, S.J., & Langlet, A.D. (2004). An Overview of Plants Used as Insect Repellents. In Willcox, M., Bodekwr, G., & Rasoanaivo, P. (ed.). *Treditional Medicinal Plants and Malaria*. (pp. 343-363). CRC Press LLC.
- Oonmetta-Aree, J., Suzuki, T., Gasaluck, P., & Eumkeb, G. (2006). Antimicrobial Properties and Action of Galangal (*Apinai galangal* Linn.) on *Staphylococcus aureus*. *LWT*, 39, 1214-1220.
- Pascual-Villalobos, M.J., & Robledo, A. (1999). Anti-insect Activity of Plant Extracts From The Wild Flora in Southeastern Spain. *Biochemical Systematics and Ecology*, 27, 1-10.
- Pedigo, L.P. (1991). *Entomology and Pest Management*. New York: Macmillan.
- Seycoy, D.M., & Smith, A.E. (1983). Use of Plants in Control of Agricultural and Domestic Pests. *Economic Botany*, 37(1), 28-57.
- Stark, J.D., Vargas, R.I., & Thalman, R.K. (1990). Azadirachtin : Effect on Metamorphosis, Longevity and Reproduction of Three Tephritisid Fruit Fly Species (Diptera : Tephritidae). *J. Econ. Entomol.*, 83(6), 2168-2174.
- Stiling, S.R. (1985). *An Introduction to Insect Pests and Their Control*. London: Macmillan.
- Thomas, C.J., & Callaghan, A. (1999). The Use of Garlic (*Allium sativa*) and Lemon Peel (*Citrus limon*) Extracts as *Culex pipiens* Larvacides: Persistence and Interaction with An Organophosphate Resistance Mechanism. *Chemosphere*, 39(14), 2489-2496.
- Tripathi, A.K., Prajapati, V., Aggarwal, K.K., & Kumar, S. (2001). Toxicity, feeding deterrence, and effect of activity of 1,8-cineole from *Artemisia annua* on progeny product of *Tribolium castaneaeum* (Coleoptera:Tenebrionidae). *J. Econ. Entomol.*, 94(4), 979-983.
- Ware, G.W. (1989). *The Pesticide Book*. (3rd ed.). Thomson.