การกระจายเชิงพื้นที่และเวลาของอัตราตกทับถมของตะกอนบริเวณอ่าวไทยตอนบน Spatial and Temporal Distributions of Sediment Accumulation Rate in the Upper Gulf of Thailand

ขนิษฐา ศรีสุขสวัสดิ์ ¹* อภิชาติ ชาติภูวภัทร ² อินทิรา พงษ์เภา ³ บุญสม พรเทพเกษมสันต์ ¹ วุฒิชัย จันทรโชติ ¹ และ อนันท์ โอมณี ¹

¹สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

² คณะทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา

³ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

Kanitha Srisuksawad ¹*, Apichart Chartpuwapat ², Intira Pongpao ³, Boonsom Porntepkasemsan¹,

Wuthichai Chantrachote¹ and Anan Qmanee¹

¹ Thailand Institute of Nuclear Technology (Public Organization)

² Faculty of Resources and Environment, Kasetsart University (Sriracha)

³ Faculty of Science and Art, Kasetsart University (Kumpangsan)

บทคัดย่อ

ได้ศึกษาอัตราตกทับถมของตะกอนบริเวณอ่าวไทยตอนบนโดยวิธีวัดกัมมันตภาพรังสี ของตะกั่ว-210 ในแท่งตะกอน เมื่อวิเคราะห์ลักษณะการกระจายตัวของอัตราตกทับถมของตะกอนเชิงพื้นที่พบว่าแท่งตะกอนบริเวณปากแม่น้ำซึ่งมีน้ำลึก ไม่เกิน 10 เมตร ตะกอนจะมีการผสมผสานมาก แท่งตะกอนเหล่านี้ไม่สามารถใช้ในการประเมินอัตราตกทับถมของตะกอนได้ อัตราตกทับถมของตะกอนสูงสุดมีค่า 0.490 g/cm²/yr พบที่กึ่งกลางของอ่าวค่อนไปทางฝั่งตะวันตก การกระจายตัวเชิงพื้นที่ของอัตรา ตกทับถมของตะกอนสูงสุดมีค่า 0.490 g/cm²/yr พบที่กึ่งกลางของอ่าวค่อนไปทางฝั่งตะวันตก การกระจายตัวเชิงพื้นที่ของอัตรา ตกทับถมของตะกอนพบว่าฝั่งตะวันตกมีแนวโน้มสูงกว่าทางฝั่งตะวันออก การกระจายตัวเชิงเวลาพบว่าอัตราตกตะกอนทางฝั่งตะวันตก ของอ่าวมีแนวโน้มสูงขึ้น ส่วนอัตราตกทับถมของตะกอน และ Inventories ²¹⁰Pb_{ex} ของตะกอนในอ่าวไทยตอนบนมีค่าใกล้เคียงกับค่าที่ได้เคยศึกษาไว้

คำสำคัญ : อ่าวไทยตอนบน อัตราดกทับถม ตะกอน ตะกั่ว-210

*Corresponding author. E-mail: kanitha@tint.or.th

Abstract

Sediment accumulation rate of the upper Gulf of Thailand were studied using ²¹⁰Pb_{ex} sediment depth profile. Spatial distribution of the accumulation rate revealed cores from the intertidal zone near the river delta, with a water depth less than 10 m, exhibited sediment mixing throughout the cores. These cores were not suitable for determination of sediment accumulation rate. The highest accumulation rate, 0.490 g/cm2/yr, was found at the station near the middle close to the west side of the Gulf. The accumulation rates in the western half were higher than those in the eastern half of the Gulf. Temporal variation showed cores in the western half of the gulf have sedimentation rates that were increasing with time while as cores in the eastern half showed their sedimentation rates that tended to be constant. The average sediment accumulation rates as well as the inventories of ²¹⁰Pb_{ex} in the sediment cores were in concordance with the corresponding values reported before.

Keywords : Upper Gulf of Thailand, accumulation rate, sediment, ²¹⁰Pb

บทน้ำ 🛛

ตะกอนนอกจากเป็นสาเหตุของการตื้นเงินของแหล่งน้ำ (FAO, 1996; McCully, 1996; เกียรติพงษ์ คำดี และขนิษฐา ศรีสุขสวัสดิ์, 2553; ศศิมณฑล ม่วงศรีจันทร์ และคณะ, 2553) แล้วยังเป็นสาเหตุของมลพิษ (FAO, 1996) ประสิทธิภาพในการ สะสมมลสารประเภทโลหะและอินทรีย์สารในตะกอน ทำให้แท่ง ตะกอนถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการปนเปื้อนของมลสาร ในน้ำ (Benninger & Krishnaswami, 1981; Stiller *et al.*, 1985; French *et al.*, 1994; Kirchner & Ehlers, 1988; Barra *et al.*, 2001; Di Gregorio *et al.*, 2007) การถ่ายทิ้งของเสียจากการกระทำ ของมนุษย์ ทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการบำบัดลงสู่สภาพแวดล้อม ทางน้ำล้วนมีผลต่อองค์ประกอบทางธรณีเคมีของตะกอนทั้งสิ้น ดังนั้นการศึกษาอัตราตกทับถมของตะกอนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการศึกษาประวัติการปนเปื้อนของมลสาร ทำให้ทราบสาเหตุ และต้นกำเนิดของมลพิษ ทำให้สามารถวางแผนป้องกันการเกิด และยับยั้งการเคลื่อนย้ายของมลสารได้

การวิเคราะห์อัตราตกทับถมของตะกอนโดยเทคนิคการวัด กัมมันตภาพรังสี ตะกั่ว-210 (²¹⁰Pb) นับเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ ในการประเมินการกระจายเชิงพื้นที่และเวลาของอัตราการทับถม ของตะกอนในช่วงระยะประมาณ 1004150 ปี (Krishnaswami *et al.*, 1980; Bennninger *et al.*, 1997; Fuller *et al.*, 1999) ²¹⁰Pb มีค่าครึ่งชีวิต 22.3 ปี (Goldberg, 1963; Oldfield & Appleby, 1984) เกิดขึ้นในชั้นบรรยากาศจากการสลายตัวของ เรดอน-222 (²²²Rn) และถูกกำจัดออกจากชั้นบรรยากาศในรูปของ ฝุ่นกัมมันตรังสี (fallout) เมื่อตกลงสู่ทะเลและมหาสมุทร ²¹⁰Pb จะจับกับพื้นผิวของอนุภาคแขวนลอย และผสมรวมเข้าเป็นเนื้อเดียว กับตะกอนตกลงสู่พื้นทะเล

ทฤษฎีการวิเคราะห์อัตราตกทับถมของตะกอนโดยการวัด กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb ถูกริเริ่มขึ้นโดย Goldberg (1963) หลังจากนั้นถูกนำมาประยุกต์ใช้กับตะกอนในทะเลสาบโดย Krishnaswamy *et al.*, (1971) และกับตะกอนทะเล (Koide *et al.*, 1972) วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้อย่างกว้างขวางในการประมาณ ค่าอัตราตกทับถมของตะกอนทะเล (Huh & Su, 1999; Leisure *et al.*, 2001)

Srisuksawad et al., (1996) เคยศึกษาอัตราตกทับถม ของตะกอนในอ่าวไทย พบว่าอัตราตกทับถมของตะกอนในอ่าวไทย ตอนบน ตั้งแต่ $13^{\circ}20'$ N ถึง $100^{\circ}30'$ E มีค่าระหว่าง 0.270 – 0.490 โดยมีค่าเฉลี่ย 0.330±0.100 g/cm²/yr อ่าวไทยฝั่งตะวันตก ตั้งแต่ $11^{\circ}55'$ N ถึง $102^{\circ}10'$ E มีค่าระหว่าง 0.170 – 0.350 โดยมีค่าเฉลี่ย $0.270\pm0.067 \text{ g/cm}^2/\text{yr}$ อ่าวไทยฝั่งตะวันออก ตั้งแต่ $12^\circ 33'$ N ถึง $101^\circ 45'$ E มีค่า ระหว่าง 0.044 - 0.113โดยมีค่าเฉลี่ย $0.078\pm0.048 \text{ g/cm}^2/\text{yr}$ อ่าวไทยตอนใต้ ตั้งแต่ $11^\circ 25'$ N ถึง $103^\circ 00'$ E มีค่าระหว่าง 0.064 - 0.190 โดยมีค่าเฉลี่ย $0.118\pm0.042 \text{ g/cm}^2/\text{yr}$ เทียบกับอัตราตกทับถมของตะกอน $1.24 \text{ g/cm}^2/\text{yr}$ ในเขต intertidal zone และ 0.07-0.83 และ $0.025-0.88 \text{ g/cm}^2/\text{yr}$ บริเวณ Great Barrier Reef (Pfitzner *et al.*, 2004) และอัตราตกทับถมของตะกอนที่มีค่าแปรปรวน ตั้งแต่ 33-94 เซนติเมตร/ปี บริเวณ Prodelta ถึง 1.0 เซนติเมตร/ปี บริเวณ Distal edge ใน Red River ประเทศเวียดนาม (van den Bergh *et al.*, 2007)

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาการกระจายตัวของอัตราการตกทับถม ของตะกอนในบริเวณอ่าวไทยตอนบนทั้งในเชิงพื้นที่และเวลาจาก ปริมาณกัมมันตภาพรังสี ²¹⁰Pb ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องช่วยในการสร้าง ความเข้าใจถึงประวัติของการแพร่กระจายและเคลื่อนย้ายของ มูลสารต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษา

อ่าวไทยตอนบนคลอบคลุมพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก หลายจังหวัด และเป็นที่รองรับน้ำจากแม่น้ำสายใหญ่ทั้ง 4 สาย มีลักษณะคล้ำยรูปตัว "ก" (ราชกิจจานุเบกษา, 2502) ความลึกเฉลี่ย 15 เมตร ลักษณะทั่วไปเป็นอ่าวกึ่งปิด จุดลึกสุดอยู่บริเวณฝั่งตะวันตก เนื่องจากเป็นร่องน้ำและมีเกาะแก่งมาก และค่อยๆ ตื้นขึ้นมาตาม ความลาดชันของขอบฝั่งทะเล การไหลเวียนของน้ำในอ่าวไทยได้รับ อิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออก เฉียงเหนือ (อนุกูล บูรณะประทีปรัตน์, 2551)

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการวิจัย การเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง

เก็บตัวอย่างตะกอนในช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553 ตามจุดเก็บตัวอย่างที่กำหนด (Figure 1(a) และ Table 1) ด้วย เครื่องมือเก็บแท่งตะกอนแบบถ่วงน้ำหนัก (Gravity core) ขนาด เส้นผ่านศูนย์กลางของท่อเก็บตัวอย่าง 8.8 เซนติเมตร (ซม.) สูง 60 ซม. ใช้อุปกรณ์ตัดดิน (Cut plate) ตัดแบ่งตัวอย่างตะกอน แต่ละแท่งให้มีความหนา ชั้นละ 3 ซม. ที่ระยะ 15 ซม. แรก และ ขั้นละ 5 ซม.ระหว่างระยะ 15-30 ซม. และ ชั้นละ 10 ซม. ตั้งแต่ ระยะจาก 30 ซม. ลงไป เก็บตัวอย่างตะกอนในถุงพลาสติกซิป ชนิดโพลิเอทิลีน (Polyethylene) แล้วเก็บรักษาในถังน้ำแข็งก่อน ดำเนินการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ หรือเก็บตัวอย่างด้วยการ



Figure 1 Map of the study area with (a) core number and locations marked (b) spatial variation (c) 443 temporal variation of sedimentation rate, and (d) spatial distribution of ²¹⁰Pb_{ex} inventories

nailand
of Th
. Gulf
upper
of the
cores o
sediment
r 20
ata fc
²¹⁰ Pb dã
Table 1

²¹⁰ Pb _{ex} inventory/global average atmospheric ratio		0.47	0.16	0.65	0.70	0.93	1.25	0.68		0.52	0.58	0.41		0.38		0.76	0.47	0.57	0.34	0.49	0.43	0.19	0.34	0.24	
²¹⁰ Pb _{ex} max depth (cm)		25	90	>40	>50	>25	>50	>30		25	20	40		20	40	40	15	25	20	20	25	30	40	12	
²¹⁰ Pb inventory (Bq/m ²)		2420	850	>3343	>3645	>4843	>6502	>3526		2700	3020	2108		1980	1980	3939	2439	2952	1755	2548	2231	964	1736	1229	
Sedimentation rate by CIC and (CRS) (g/cm ² .yr)		na(0.542)	na(0.560)	na(na)) na(na)	na(na)	(na)	ha(na)		0.289(0.392)	0.317(nal)	0.174(0.239)		0.175(0.276)	0.168(0.276)	0.266(0.425)	0.188(0.381)	0.490(0.433)	0.280(0.270)	0.118(0,245)	0.372(0.310)	0.180(0.211)	0.346(0.409)	0.195(0.114)	
²¹⁰ Pb _{ex} SML odepth (cm)	S.	ha	Peu	na	na	na	na	na		15	6	15		3	20	3	3	3	0	3	0	0	3	0	
Water depth (m)		26.2	8.7	9.71	eu	26.5	10.0	8.7	6,	17.1	10.4	10.3		17.7		20.7	24.9	27.1	14.6	22.6	9.5	12.5	15.6	14.0	
Length of core	5	50	50	40	50	25	50	30		45	40	50		50		50	50	50	40	50	40	50	50	20	
nate	latitude	13-08-00N	13-22-00N	13-08-00N	12-54-00N	12-40-00N	13-24-00N	13-24-00N		13-08-00N	13-22-00N	13-17-00N		13-22-00N		13-08-00N	12-54-00N	12-54-00N	12-54-00N	12-40-00N	12-48-00N	13-15-00N	13-01-00N	12-50-00N	
Coordi	Longitude	100-45-00E	100-09-00E	100-09-00E	100-45-00E	100-33-00E	100-36-00E	100-53-00E		100-33-00E	100-21-00E	100-05-00E		100-45-00E		100-21-00E	100-33-00E	100-21-00E	100-09-00E	100-09-00E	100-02-00E	100-52-00E	100-51-00E	100-51-00E	licably
Core number	Group 1	4	9	7	6	11	20	21	Group 2	3	5	18	Group3	1		8	10	13	14	15	17	22	23	24	na= not appl

40 Kanitha Srisuksawad Apichart Chartpuwapat Intira Pongpao Boonsom Porntepkasemsan Wuthichai Chantrachote and Anan Omanee / Burapha Sci. J. 18 (2013) 1 : 36-48

แซ่แข็งในตู้ควบคุมอุณหภูมิ ที่อุณหภูมิ -30 องศาเซลเซียส ([°]C) จนกว่าจะทำการวิเคราะห์

นำตัวอย่างตะกอนไปอบที่อุณหภูมิ 60-70 ^oC จนน้ำหนักคงที่ บันทึกน้ำหนักเปียกและแห้ง แล้วนำไปบดด้วยเครื่องบดตัวอย่าง ชนิด Centrifugal ball mill ร่อนผ่านตะแกรงขนาด 125 ไมโครเมตร เก็บตัวอย่างในโถดูดความชื้นเพื่อรอการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb กระทำโดยผ่าน การวัดกัมมันตภาพรังสีของไอโซโทปลูก คือ พอโลเนียม-210 (²¹⁰Po) ในเครื่องวัดรังสีอัลฟาชนิด Alpha spectrometry ซึ่งวิธี วิเคราะห์นี้ได้กล่าวไว้โดยละเอียดใน Carpenter *et al.* (1981, 1982) และ Srisuksawad *et al.* (1996) วิธีการอย่างย่อประกอบ ด้วยการย่อยตัวอย่างตะกอนซึ่งเติมสารติดตามพอโลเนียม-209 (²⁰⁹Po)ที่ทราบความแรงรังสีแน่นอนด้วยกรดไนตริก กรดเปอร์คลอริก และกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น ตามลำดับ ตะกอนที่เหลือนำไป ละลายด้วยสารละลายกรดไฮโดรคลอริกเข้มข้น 0.3 โมลาร์ แล้ว นำไปเกาะติดบนแผ่นเงินบริสุทธิ์ หลังจากนั้นนำไปวัดรังสีอัลฟาด้วย เครื่องวัดรังสีชนิด Alpha spectrometry สำหรับการวิเคราะห์ กัมมันตภาพรังสีของ ²²⁶Ra กระทำโดยวิธี gamma spectrometry ตามวิธีของ van den Bergh *et al.* (2003)

การวิเคราะห์อัตราตกทับถมของตะกอบ

ปัจจุบันรูปแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์อัตราตกทับถม ของตะกอนที่นิยมใช้มีอยู่ 2 รูปแบบ (Kirchner, 2011) ได้แก่ Constant Initial Concentration หรือ Constant flux/constant sedimentation rate model (CIC) และ Constant Rate of Supply หรือ Constant flux model (CRS)

แบบจำลองแบบ CIC พัฒนาขึ้นโดย Goldberg (1963) และถูกนำมาใช้เป็นครั้งแรกโดย Krishnaswamy *et al.* (1971) แบบจำลองนี้มีข้อสมมติว่า ปริมาณแก๊สกัมมันตรังสี เรดอน-222 (²²²Rn) ในชั้นบรรยากาศต้องมีค่าคงที่ หรืออีกนัยหนึ่งปริมาณ ²¹⁰Pb ที่ตกจากชั้นบรรยากาศสู่พื้นน้ำ หรือ excess ²¹⁰Pb (²¹⁰Pb_e) มีค่าคงที่ และตลอดช่วงเวลาของการตกทับถม ตะกอนต้องไม่ถูกรบกวนใดๆ ทั้งสิ้นทั้งจากสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิต นอกจากนั้นปริมาณตะกอนที่ ไหลเข้าสู่แหล่งน้ำนั้นต้องมีปริมาณคงที่ จากข้อสมมติดังกล่าวข้างต้น ความสัมพันธ์ระหว่าง ²¹⁰Pb_{ex} กับเวลา T เป็นไปดังนี้

$$A_{x} = A_{0}e^{-\lambda^{2}}$$

- เมื่อ A_x คือ ปริมาณกัมมันตภาพรังสี ²¹⁰Pb ที่ความลึก x ซม. จากตะกอนชั้นบนสุด
 - A₀ คือ ปริมาณกัมมันตภาพรังสี ²¹⁰Pb ของตะกอน ชั้นบนสุด

λ คือ ค่าคงที่การสลายตัว (Decay constant) ของ ²¹⁰Pb มีค่าเท่ากับ 0.0311 ต่อปี

T = m / w

และ เมื่อ

โดย m_x คือ มวลสะสม (Cumulative dry mass) (g/cm²) จากตะกอนชั้นบนสุดถึงความลึก x ซม.

w คือ อัตราตกทับถมของตะกอน (g/cm²/yr)

ดังนั้น

$$Ln(A_{x}) = ln(A_{0}) - (\lambda / w)m_{x}$$

$$\lambda / w = \ln(A_0 - A_x) / m_x = slope$$

ดังนั้น w คือ slope / λ ของ Ptot ระหว่าง InA_{Pb-210} กับ มวลสะสม

สำหรับแบบจำลอง CRS ถูกพัฒนาขึ้นโดย Goldberg (1963) และได้รับการปรับปรุงพัฒนาต่อเนื่องมาโดย Appleby & Oldsfield (1983) แบบจำลองนี้ใช้ข้อสมมติฐานว่า Flux หรือ กัมมันตภาพรังสีต่อหน่วยพื้นที่ของ ²¹⁰Pb_{ex} ในชั้นบรรยากาศมีค่า คงที่ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของกัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb_{ex} ในแต่ละชั้นตะกอนจะขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของอัตราตกทับถม ของตะกอนเท่านั้น แบบจำลองนี้จึงใช้ได้ดีในตะกอนที่ถูกรบกวน ด้วยสภาพอากาศหรือกิจกรรมของมนุษย์ และสามารถเขียนเป็น สมการได้ว่า

ปและ
$$A_{(x)} = \int_{x}^{\alpha} \rho(x) dx$$

แม้อ $T = m_{x} / w$

ทั้ง 2 แบบจำลองต้องการสมมติฐานที่ว่า อัตราของการตก (Deposition rate) ของ ²¹⁰Pb_{ex} จากชั้นบรรยากาศสู่พื้นน้ำต้องมี อัตราคงที่ (Turekian *et al.*, 1977; Rangarajan *et al.*, 1986) และดังนั้นความหนาแน่นเชิงพื้นที่ (Flux density) ของ ²¹⁰Pb_{ex} ที่เข้าจับกับอนุภาคดินก็ควรคงที่ด้วย อย่างไรก็ตามมีผู้พบความ แปรปรวนของอัตราการตกจากชั้นบรรยากาศของ ²¹⁰Pb_{ex} ใน ระหว่างปีมีค่าสูงถึง 2 เท่า (Winkler & Rosner, 2000)

สำหรับงานวิจัยนี้ การวิเคราะห์อัตราตกทับถมของ ตะกอนใช้ทั้ง 2 รูปแบบจำลองผสมผสานกัน กล่าวคือในบริเวณ ที่กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb_{ex} มีค่าเบี่ยงเบนจาก "ideal" (กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb_{ex} ลดลงด้วยอัตรา exponential กับความลึก) มากเกินกว่าข้อจำกัดของแบบจำลอง CIC (คือ r² > 0.75) ก็จะใช้แบบจำลอง CRS ในการวิเคราะห์อัตราทับถมของ ตะกอนในแท่งตะกอนแทน

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล เ

ตำแหน่งของจุดเก็บตัวอย่าง ความลึกของแท่งตะกอน ความลึกของน้ำ ณ จุดเก็บตะกอน ความลึกของ Surface mixed layer (SML) ตำแหน่งลึกสุดในแท่งตะกอนที่พบ กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb_{ex} อัตราตกทับถมของตะกอนที่วิเคราะห์ โดยรูปแบบจำลอง CIC และ CRS ตลอดจน ²¹⁰Pb_{ex} inventories แสดงไว้ในตารางที่ 1 การกระจายตัวของอัตราตกทับถมของ ตะกอนเชิงพื้นที่และเวลาและ ²¹⁰Pb_{ex} inventories แสดงไว้ในภาพ ที่ 1 (b-d) จากลักษณะการกระจายตัวของ ²¹⁰Pb_{ex} อาจแบ่ง แท่งตะกอนออกได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 (Figure 2(a)) ได้แก่ แท่งตะกอน ณ จุดเก็บตัวอย่าง ที่ 4, 6, 7, 9, 11, 20 และ 21 รวม 7 แท่งตะกอน แท่งตะกอน เหล่านี้บางแท่งตะกอนยังคงพบกัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb แม้ที่ระดับลึกสุด แสดงว่าตะกอนที่เก็บมาไม่ลึกพอ กล่าวคือ ความลึกของแท่งตะกอนยังลึกไม่ถึงชั้นของ ²¹⁰Pb_{....} หรือ ²¹⁰Pb_{....} ไม่แสดงแนวโน้มลดลงตามความลึก ซึ่งอาจเกิดจากการที่ตะกอน ถูกรบกวนด้วยแรงทางกายภาพ แท่งตะกอนเหล่านี้ไม่สามารถ วิเคราะห์อัตราตกทับถมได้ สำหรับแท่งตะกอนจากจุดเก็บตัวอย่าง ที่ 4 และ 6 ถึงแม้จะไม่แสดงการลดสงของ ²¹⁰Pb, แต่เมื่อตะกอน ถึงระดับความลึกหนึ่งกลับไม่พบกัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb เลยซึ่งพอจะอนุมานได้ว่า ?? Rb. ในตะกอนนั้นถึงจุดสิ้นสุดลงแล้ว เมื่อวิเคราะห์อัตราตกทับกมของตะกอนโดยใช้แบบจำลอง CRS แล้ว พบว่ามีค่า 0.542 และ 0.560 g/cm²/yr สำหรับแท่งตะกอนจาก จุดเก็บตัวอย่างที่ 4 และ 6 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามค่าอัตราตก ทับถมของตะกอนนี้ไม่สามารถยืนยันโดยแบบจำลอง CIC และ อาจมีค่าสูงเกินความเป็นจริงเนื่องจากผลจากการผสมผสานของ ²¹⁰Pb, (mixing effect) ซึ่งจะได้กล่าวต่อไป

กลุ่มที่ 2 (Figure 2(b)) ได้แก่ตะกอนที่แสดง SML ที่ระดับความลึกปานกลาง คือ 9-15 ซม. เมื่อวิเคราะห์อัตราตก ทับถมของตะกอนโดยรูปแบบจำลอง CIC ได้ค่า 0.289, 0.317 และ 0.174 g/cm²/yr สำหรับแท่งตะกอน ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 3, 5 และ 18 ตามลำดับ แท่งตะกอน ณ จุดเก็บตัวอย่างที่ 3 และ 18 เมื่อ วิเคราะห์อัตราตกทับถมด้วยรูปแบบจำลอง CRS ได้ค่า 0.392 และ 0.239 g/cm²/yr ตามลำดับ ค่าที่วิเคราะห์ได้สูงกว่าค่าที่วิเคราะห์ ด้วยแบบจำลอง CIC เล็กน้อย สำหรับแท่งตะกอน ณ จุดเก็บตัวอย่าง ที่ 5 ไม่สามารถวิเคราะห์อัตราตกทับถมด้วยแบบจำลอง CRS ได้ เนื่องจากตะกอนที่ชั้นลึกสุดยังคงแสดงกัมมันตภาพรังสี ²¹⁰Pb_{ex} อยู่



Figure 2 Examples of ²¹⁰Pb_{ex} profiles for the three core groups based on their ²¹⁰Pb_{ex} activity profile. (a) Group1 (core9), (b) Group 2(core 18), (c) Group3 (core 14). Error bars indicate the absolute uncertainty, incorporating both counting (1sigma) and weighing and calibration uncertainties.

สำหรับตะกอนดินกลุ่มที่ 3 (Figure 2(c)) เป็นกลุ่ม ตะกอนที่แสดง SML น้อยมากคือลึกไม่เกิน 3 ซม. จากผิวหน้า อัตราตกทับถมของตะกอนเหล่านี้เมื่อวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง CIC มีค่าตั้งแต่ 0.188-0.460 g/cm²/yr และค่าที่วิเคราะห์ด้วย แบบจำลอง CRS มีค่าที่สอดคล้องกับค่าที่วิเคราะห์ได้จากแบบจำลอง CIC ทุกแท่งตะกอน แต่มีข้อสังเกตว่า สำหรับแท่งตะกอนที่แสดง SML แล้ว ค่าที่วิเคราะห์ได้จากแบบจำลอง CRS จะมีค่าสูงกว่าค่า จากแบบจำลอง CIC เล็กน้อย ปรากฏการณ์นี้ Lu & Mutsumoto (2005) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าอัตราตกทับถมของตะกอนเมื่อวิเคราะห์ ด้วยแบบจำลอง CRS จะมีค่าสูงที่บริเวณผิวหน้าเนื่องจากมีการ ผสมผสานของ ²¹⁰Pb_{ex} ที่ผิวหน้าของตะกอน อย่างไรก็ตาม Oldfield & Appleby (1984) ไม่พบความแตกต่างในแท่งตะกอนที่ไม่แสดง ค่า SML กับที่แสดงค่า SML น้อยกว่า 15% ของความลึกของ ²¹⁰Pb, profile จากการศึกษาวิจัยนี้ แท่งตะกอนที่อัตราตกทับถม ของตะกอนมีค่าสูงกว่าเมื่อวิเคราะห์ด้วยแบบจำลอง CRS อาจเกิด จากการผสมผสานของตะกอนที่ชั้นผิวหน้าเช่นเดียวกัน นอกจากนั้น ยังพบอีกว่าในแท่งตะกอนที่ SML เป็น 0 แล้วอัตราตกทับถมของ ตะกอนเมื่อวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองทั้งสองจะมีค่าใกล้เคียงกันมาก ดังแสดงในตารางที่ 1

ผลการทดลองวัดค่ากัมมันตภาพรังสีของ ²²⁶Ra โดยวิธี gamma spectrometry พบว่าค่ากัมมันตภาพรังสีของ ²²⁶Ra ที่ วัดได้ส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าค่ากัมมันตภาพรังสีต่ำสุดของ ²¹⁰Pb ในแท่งตะกอนดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสาเหตุน่าจะเป็นไปได้ 2 ทาง คือ 1) กัมมันตภาพรังสีของ ²²⁶Ra ที่วัดได้เป็นคากัมมันตภาพ รังสีของ ²²⁶Ra ทั้งหมดในตะกอน แต่ค่ากัมมันตภาพรังสีของ

²¹⁰Pb ซึ่งวิเคราะห์โดยวิธีที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็น ²¹⁰Pb ส่วนที่ ถกชะล้างด้วยกรดเท่านั้น 2) ในระหว่างการสลายตัวของ ²²⁶Ra ้อาจมีส่วนหนึ่งของ ²²²Rn รั่วไหลจากเนื้อดินส่น้ำ ทำให้กัมมันตภาพ รังสีของ ²¹⁰Pb น้อยกว่ากัมมันตภาพรังสีของ 226Ra ในตะกอน (Sabaris & Bonotto, 2011) สำหรับงานวิจัยนี้ได้ใช้ค่ากัมมันตภาพ รังสี ²¹⁰Pb ที่ชั้นต่ำสุดแทนค่ากัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb ที่เกิดจาก การสลายตัวของเรเดียม-226 (²²⁶Ra) หรือ supported ²¹⁰Pb (²¹⁰Pb_{sup}) ของแต่ละแท่งตะกอน ในกรณีที่กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb ที่ชั้นต่ำสุด ยังลดลงไม่ถึงค่ากัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb_{sup} ได้ใช้ค่าเฉลี่ย ²¹⁰Pb_{งแก} ของแท่งตะกอุนุที่มีค่ากัมมันตรังสีของ ²¹⁰Pb_{sup} ต่ำสุดและสูงสุดเป็นค่า ²¹⁰Pb_{sup} ของแท่งตะกอนนั้นๆ (Pfitzner et al., 2004; van den Bergh et al., 2007) Srisuksawad et al. (1996) พบว่าการใช้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดของ ²¹⁰Pb ในตะกอนเป็นค่า ²¹⁰Pb ในการคำนวณอัตราตกทับถม ของตะกอนจะให้ผลดีที่สุด อย่างไรก็ตามก็มีผู้ประสบผลสำเร็จ ในการใช้ค่ากัมมันตภาพรังสีของ ²²⁶Ba (เป็นค่า ²¹⁰Pb_{suo} ซึ่งบาง งานวิจัยใช้วิธีการสกัด ²¹⁰Pb ด้วย Aqua regia (Kumar *et al.,* 1999) หรือใช้วิธีวัดกัมมันตุภาพรังสีของ ²¹⁰Pb โดยวิธี Gamma spectrometry (Pfitzner et al., 2004; van den Bergh et al., 2007; Lu & Matsumoto, 2005, 2009)

แท่งตะกอนจากจุดเก็บตัวอย่างที่ 1 ดังแสดงในภาพที่ 3 แสดงค่าความลาดเอียง (Slope) ของ ²¹⁰Pb_{ex} profile เป็น 2 ช่วง กล่าวคือที่ช่วงความลึกของตะกอน 3-20 และ 20-40 ซม. เมื่อ วิเคราะห์อัตราตกทับถมของตะกอนโดยรูปแบบจำลอง CIC พบว่า มีค่า 0.175 และ 0.168 g/cm²/yr ตามลำดับ ซึ่งการเปลี่ยนแปลง

Table 2	Comparison of activity concentration of	²²⁶ Ra analyzed by gamma	spectrometry and mi	nimum activity of
	²¹⁰ Pb in sediment cores			

Core no.	²²⁶ Ra activity(Bq/kg)	Min. activity of ²¹⁰ Pb (Bq/kg)
1	21.25 + 0.08	12.55 + 2.27
5	26.64 + 2.36	13.57 + 2.60
6	26.48 + 1.09	15.59 + 2.77
7	26.03 + 0.63	23.97 + 4.63
18	24.81 + 1.40	29.50 + 3.67
20	23.24 + 0.60	34.33 + 6.19
21	26.42 + 0.40	44.33 + 6.17
22	24.27 + 0.73	17.14 + 2.77



Figure 3 ²¹⁰Pb_{ex} depth profile of sediment core 1 shows two slope with depth

ที่พบนี้อยู่ในช่วงประมาณ 60 ปีที่แล้ว ปรากฏการณ์นี้อาจอธิบาย ได้ว่า เมื่อตะกอนตกทับถมอยู่ในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วเกิดการ เปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันทำให้ตะกอนข้างเคียงชั้นบนสุดเลื่อน เข้ามาแทรกในชั้นตะกอนเดิม หลังจากนั้น ²¹⁰Pb_{ex} ในตะกอนทั้ง สองชั้นต่างก็สลายตัวด้วยอัตราการสลายตัวที่เท่ากัน จึงทำให้เกิด slope เป็น 2 ช่วง

การกระจายตัวของอัตราตกทับถมของตะกอนเชิงพื้นที่ แสดงไว้ในภาพที่ 2 (a) พบว่าตะกอนจากจุดเก็บตัวอย่างบริเวณ ใกล้ปากแม่น้ำทั้งหมดไม่สามารถหาค่าอัตราตกทับถมได้ บริเวณ เหล่านี้พบว่ามีความลึกของน้ำไม่เกิน 10 เมตร ได้แก่ จุดเก็บตัวอย่าง ที่ 21, 20 และ 6 อัตราตกทับถมของตะกอนสูงสุดพบที่บริเวณ กึ่งกลางอ่าวค่อนไปทางตะวันตก คือจุดเก็บตัวอย่างที่ 13 (0.490 g/ cm²/yr) Kachel & Smith (1989) พบว่าระบบไหลวนของน้ำในอ่าว Washington อาจมีผลต่อการเคลื่อนที่และการตกทับถมของ อนุภาคแขวนลอย ดังนั้นการไหลวนของน้ำในอ่าวน่าจะมีบทบาท ต่อการแปรปรวนเชิงพื้นที่ของอัตราตกทับถมของตะกอนในอ่าวไทย ตอนบนได้เช่นกัน แนวการตกทับถมของตะกอนบริเวณจุดเก็บ ้ตัวอย่างที่ 3. 8 และ 14 แสดงถึงอิทธิพลของปัจจัยดังกล่าว อัตรา ตกทับถมของตะกอนฝั่งตะวันตกมีแนวโน้มสูงกว่าทางฝั่งตะวันออก ทั้งนี้อาจเนื่องจากการระบายอนุภาคแขวนลอยจากแม่น้ำและ แผ่นดินจากฝั่งตะวันตกมีมากกว่าฝั่งตะวันออก Lu & Matsumoto (2005) พบความแตกต่างอย่างชัดเจนของอัตราตกทับถมของ ตะกอน 2 แท่งตะกอนซึ่งมีสาเหตุจากการ upwelling ของ

น้ำชั้นล่างบริเวณชายฝั่งบริเวณ Ise Bay ประเทศญี่ปุ่น การ upwelling ของน้ำชั้นล่างที่ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตะวันตก (อนุกูล บูรณะประทีปรัตน์, 2551) อาจทำให้น้ำจากแม่น้ำซึ่งพัดพา ตะกอนจำนวนมากไม่สามารถผ่านบริเวณนี้ไปได้โดยง่าย และอาจ มีผลให้อัตราตกทับถมของตะกอนฝั่งตะวันตกมีแนวโน้มสูงกว่า ทางฝั่งตะวันออกได้ เช่นเดียวกัน

แนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงของอัตราตกทับถมของ ตะกอนดินโดยการประเมินโดยรูปแบบจำลอง CRS แสดงไว้ในภาพ ที่ 2 (b) แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของอัตราตกทับถมของตะกอน ในอ่าวไทยตอนบนสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มตะกอน ทางฝั่งตะวันตกอัตราตกทับถมของตะกอนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ดังแสดงตัวอย่างใน ภาพที่ 4 (a) ได้แก่ จุดเก็บตัวอย่างที่ 5, 8, 10, 13 และ 17 ยกเว้นจุดเก็บตัวอย่างที่ 14 ที่มีแนวโน้มคงที่ และกลุ่มตะกอนทางฝั่งตะวันออก ได้แก่ จุดเก็บตัวอย่างที่ 1, 3, 14, 22, 23 และ 24 อัตราตกทับถมของตะกอนมีแนวโน้มคงที่ ดังแสดงตัวอย่างใน ภาพที่ 4 (b) ดังได้กล่าวแล้วว่า ในการประเมิน อัตราตกทับถมของตะกอนที่ฝั่วหน้ามักมีค่าสูง เนื่องจากการ ผสมผสานของตะกอนที่ฝั่วหน้า ดังนั้นในที่นี้การประเมินความ แปรปรวนต่อช่วงเวลาจึงจะไม่นำอัตราตกทับถมของตะกอนที่ ชั้นหน้าสุดมาพิจารณา

การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ในพื้นที่รับน้ำ เช่น การ เปลี่ยนแปลงจากสังคมเกษตรเป็นสังคมเมือง ทำให้ปริมาณน้ำเสีย และตะกอนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจเป็นสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของ อัตราตกทับถมของตะกอนในระยะยาว กิจกรรมบางอย่างในพื้นที่ รับน้ำ เช่น การปรับปรุงพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียในพื้นที่ภาคกลาง ของประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี ค.ศ. 1970 ทำให้การเติมเต็มของตะกอน ลงสู่แม่น้ำลดน้อยลงและเป็นสาเหตุให้อัตราการตกทับถมของ ตะกอนลดลง (Siakeu *et al.*, 2004) การเพาะเลี้ยงชายฝั่งอาจ ทำให้เกิดการสูญเสียของพื้นที่ในเขตน้ำตื้น เช่น ที่ราบน้ำท่วมถึง ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าเป็นบริเวณที่มีศักยภาพสูงในการดักจับตะกอน (Sohma *et al.*, 2001) ซึ่งหมายความว่าอนุภาคแขวนลอยจะ ไม่สามารถถูกดักจับได้อย่างมีประสิทธิภาพยังผลให้อนุภาค แขวนลอยจำนวนมากไหลลงสู่อ่าว

อัตราตกทับถมของตะกอนที่วิเคราะห์ได้มีค่าอยู่ในช่วง 0.118-0.490 เฉลี่ย 0.260±0.110 g/cm²/yr เทียบกับอัตราตก ทับถมของตะกอนบริเวณกลางอ่าวไทยตอนบน (Srisuksawad et al., 1996) พบว่าไม่ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าเฉลี่ยอัตราตกทับถมของตะกอนกลางอ่าวไทยจากการศึกษา







สรุปผลการวิจัย

ได้เก็บตัวอย่างแห่งตะกอนจากจุดเก็บตัวอย่าง 20 จุด จากบริเวณอ้างไทยต่อนบน มาวิเคราะห์กัมมันตภาพรังสีของ ²¹⁰Pb และประเมินอัตราตกทับถมของตะกอนโดยใช้รูปแบบจำลอง CIC ้หรือ CRS พบว่าสามารถแบ่งตะกอนออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่ แท่งตะกอนซึ่งไม่แสดงการลดลงของกัมมันตภาพรังสี²¹⁰Pb ตามความลึก แท่งตะกอนเหล่านี้ไม่สามารถประเมินอัตราทับถมของ ตะกอนได้ กลุ่มที่ 2) แท่งตะกอนซึ่งแสดง SML ที่ความลึก 9-15 เซนติเมตร และกลุ่มที่ 3) แท่งตะกอนที่ไม่แสดง SML หรือแสดง SML ที่ระดับลึก 0-3 เซนติเมตร เมื่อศึกษาลักษณะการกระจายตัว เชิงพื้นที่พบว่าตะกอนที่พบการผสมผสานของเนื้อตะกอนหรือ ตะกอนในกลุ่มที่ 1 จะอยู่บริเวณชายฝั่งใกล้ปากแม่น้ำที่ความลึก ของน้ำไม่เกิน 10 เมตร อัตราตกทับถมของตะกอนสงสดพบที่ บริเวณกึ่งกลางอ่าวค่อนไปทางตะวันตก มีค่า 0.490 g/cm²/yr พบว่าอัตราทับถมของตะกอนทางฝั่งตะวันตกมีแนวโน้มสูงกว่า ฝั่งตะวันออก การวิเคราะห์ความแปรปรวนของอัตราทับถมของ ตะกอนตามระยะเวลา พบว่าการเปลี่ยนแปลงของอัตราทับถมของ ตะกอนมี 2 แบบ คือกล่มตะกอนทางฝั่งตะวันตก อัตราทับถมของ ตะกอนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กลุ่มตะกอนทางฝั่งตะวันออก มีแนวโน้ม ของอัตราทับถมของตะกอนคงที่ ค่าเฉลี่ยของอัตราทับถมของ ตะกอนมีค่า 0.260±0.110 ¢/cm²/yr ไม่เปลี่ยนแปลงจากค่าที่ได้มี

ครั้งนั้นอาจมีค่าสูงกว่าค่าจากการศึกษาครั้งนี้เล็กน้อย ทั้งนี้อาจ เนื่องจากเพราะตำแหน่งที่เก็บตัวอย่างคลอบคลุมพื้นที่ต่างกัน

Inventories ของ ²¹⁰Pb ของแต่ละแท่งตะกอนแสดงไว้ใน Table 1 พบว่ามีค่าอยู่ในช่วง 850->6502 เบคเคอเรล/ตารางเมตร (Bq/m²) Inventories ของ ²¹⁰Pb_x ในอ่าวไทยมีแนวโน้มต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยทั่วโลก (Krishnaswami & Lal, 1978; Kumar et al., 1999) ยกเว้นจุดเก็บตัวอย่างที่ 20 และ 11 ซึ่งมีค่าอยู่ในช่วงเดียว กับค่าเฉลี่ยทั่วโลก ทั้งนี้ค่าที่สูงอาจเนื่องจากการผสมผสานของ ชั้นดินตะกอนและการประมาณค่า ²¹⁰Pb, ต่ำกว่าความเป็นจริง Inventories ของ ²¹⁰Pb ของจุดเก็บตัวอย่างที่ 6 และ 22 มีค่าต่ำมาก (850 และ)964 Bq/m²) ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่ พบเสมอในพื้นที่ดินดอนสามเหลี่ยมปากแม่น้ำซึ่งมักมีอนินทรีย์ คาร์บอนเป็นองค์ประกอบสูง (Wan et al., 2005) Srisuksawad et al. (1996) ศึกษาค่าเฉลี่ยของ Inventories ของ ²¹⁰Pb ู ใน อ่าวไทยตอนบน พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3500 Bq/m² สอดคล้องกับ ้ค่าที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ เหตที่ Inventories และรวมทั้ง fluxesของ ²¹⁰Pb, ของตะกอนในอ่าวไทยมีค่าต่ำเนื่องจากปริมาณ ²¹⁰Pb_{ex} ที่เกิดจากการสลายตัวของ ²²⁶Ra มีน้อยในเขตน้ำตื้น และ ประกอบกับปริมาณของฝุ่นกัมมันตรังสี²¹⁰Pb ในเขต latitude ต่ำจะมีปริมาณน้อย เนื่องจากมีขนาดของพื้นที่ดินน้อยเมื่อ เปรียบเทียบกับขนาดของมหาสมุทร

การศึกษาไว้เมื่อ 15 ปีก่อน ค่าเฉลี่ยของ Inventories ²¹⁰Pb_{ex} มีค่า 2180±800 Bq/m² ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั่วโลก (Global average) แต่ สอดคล้องกับค่าที่ได้เคยศึกษาไว้

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้เป็นผลการปฏิบัติงานของนิสิตชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนและศรีราชา ภายใต้โครงการ สหกิจศึกษา (สำนักงานอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ) งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยได้รับการ สนับสนุนจากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (สทน)

เอกสารอ้างอิง 🛛

- เกียรติพงษ์ คำดี และขนิษฐา ศรีสุขสวัสดิ์. (2553). การประยุกต์ใช้ ตะกั่ว-210 เพื่อหาอัตราตกตะกอนของอ่างเก็บน้ำในลุ่มน้ำ ห้วยแร้ง-คลองพีด. *รายงานผลงานวิจัยสถาบันเทคโนโลยี* นิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน), 112-116.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2502). พระราชบัญญัติกำหนดเชตจังหวัดใน อ่าวไทยตอนใน. เล่ม 76 ตอนที่ 92 หน้าที่ 430 วันที่ 29 กันยายน 2502.
- ศศิมณฑล ม่วงศรีจันทร์, ขนิษฐา ศรีสุขสวัสดิ์, ตวงรัตน์ นันทวิสารกุล และโฆษิต ล้อสิริรัตน์. (2553). อัตราทับถมของตะกอนใน เชื่อนลำพระเพลิง จังหวัดนครราชสีมา. *รายงานผลงานวิจัย* สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน), 104-111.
- อนุกูล บูรณะประที่ปรัตน์. (2551). การใหล่เวียนของกระแสน้ำใน อ่าวไทยตอนบน. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา, 13(1), 75-83.
- Appleby, P.G. & Oldfield, F. (1983). The assessment of ²¹⁰Pb data from Sites with varying sediment accumulation rates. *Hydrobiologia, 103,* 29-35.
- Barra, R., Cisternas, M., Urrutia, R., Pozo, K., Pacheto, P., Parra, O. & Focardi, S. (2001). First report on chlorinated pesticide deposition in a sediment core from a small lake in Central Chile. *Chemosphere, 45*, 749-757.
- Benninger, L.K. & Krishnaswami, S. (1981). Sedimentary processes in New York bight: evidence from excess ²¹⁰Pb and 239+240Pu. *Earth Planet Science Letter, 53*, 158-174.

- Bennninger, L.K., Suayah, I.B. & Staley, D.J. (1997). Mazola lagoon, Nile delta, Egypt: modern sediment accumulation based on radioactive tracers. *Environmental Geology, 34*, 183-193.
- Carpenter, R., Bennett, J.T. & Peterson, M.L. (1981).²¹⁰Pb activities in and fluxes to sediments of the Washington continental shelf and slope. *Geochimica Cosmochimica Acta., 45*, 1155-1172.
- Carpenter, R., Peterson, M.L. & Bennett, J.T. (1982). ²¹⁰Pb-derived sediment accumulation and mixing rates for the Washington continental slope. *Marine Geology, 48*, 135-164.
- Di Gregorio, D.E., Fernandez Niello, J.O., Huck, H., Somacal, H. & Curuchet, G. (2007).²¹⁰Pb dating of sediments in a heavily contaminated drainage channel to the La Plata estuary in Buones Aires, Argentina. *Applied Radiation Isotopes*, 65, 126-130.
- FAO (1996). Chapter 2: Pollution by sediment. In FAO Irrigation and Drainage Papers-55, *Control of Water Pollution from Agriculture*.
- French, P.W., Allen, J.R.L. & Appleby, P.G. (1994). 210-Lead dating of a modern period saltmarsh deposit from the Severn Estuary (Southwest Britain), and its implications. *Marine Geology, 118*, 327-334.
- Fuller, C.C., van Geen, A., Baskaran, M. & Anima, R. (1999).
 Sediment chronology in San Francisco Bay, California, defined by ²¹⁰Pb, ²³⁴Th, ¹³⁷Cs and ²³⁹⁺²⁴⁰ Pu.
 Marine Chemistry, 64, 7-27.
- Goldberg, E.G. (1963). Geochronology with ²¹⁰Pb. In: *Radioactivity Dating*. Vienna: IAEA, 514-521.
- Huh, C. & Su, C. (1999). Sedimentation dynamics in the East China Sea elucidated from ²¹⁰Pb, ¹³⁷Cs, and ²³⁹⁺²⁴⁰Pu. *Marine Geology, 160*, 183-196.
- Kachel, N.B. & Smith, J.D. (1989). Sediment transport and deposition on the Washington continental shelf.
 In M.R. Landry & B.M. Hickey (Eds.), *Coastal Oceanography of Washington and Oregon*.
 Amsterdam: Elsevier Science Publishers B.V., 287-348.

- Kirchner, G. (2011). ²¹⁰Pb as a tool for establishing sediment chronologies: examples of potentials and limitations of conventional dating models. *Journal of Environmental Radioactivity, 102,* 490-494.
- Kirchner, G. & Ehlers, H. (1988). Sediment geochronology in changing coastal environments: potentials and limitations of the ¹³⁷Cs and ²¹⁰Pb methods. *Journal of Coastal Research, 14,* 483-492.
- Koide, M., Soutar, A. & Goldberg, E.D. (1972). Marine geochronology with ²¹⁰Pb. *Earth and Planetary Science Letters, 14*, 442-446.
- Krishnaswamy, S., Lal, D., Martin, J.M. & Meybeck, M. (1971). Geochronology of lake sediments. *Earth and Planetary Science Letters*, *11*, 407-414.
- Krishnaswamy, S. & Lal, D. (1978). Radionuclide limnology. In A. Lerman. (Ed.), *Lakes, Chemistry, Geology*, *Physics*. Springer, 153-173.
- Krishnaswami, S., Benninger, L.K., Aller, R.C. & von Damm, K.L. (1980). Atmospheric derived radionuclides as a tracer of sediment mixing and accumulation in near-shore marine and lake sediment: evidence from ⁷Be, ²¹⁰Pb and ²³⁹⁺²⁴⁰Pu. *Earth Planet Science Letter*, 47, 307-318.
- Kumar, U.S., Navada, S.V., Rao, S.M., Nachiappan, Rm.P., Kumar,B., Krishnamoorthy, T.M., Jha, S.K. & Shukla, V.K. (1999). Determination of recent sedimentation rates and pattern in Lake Naini, India by ²¹⁰Pb and ¹³⁷Cs dating techniques. *Applied Radiation & Isotopes, 51*, 97-105.
- Leisue, P., Jouanneau, J-M., Boust, D., Tastet, J-P. & Weber, O. (2001). Sedimentation rates and fluxes in the continental shelf mud fields in the Bay of Biscay (France). *Continental Shelf Research, 21,* 1383-1401.
- Lu, X. & Matsumoto, E. (2005). Recent sedimentation rates derived from ²¹⁰Pb and ¹³⁷Cs methods in Ise Bay, Japan. *Estuarine Coastal & Shelf Science, 65*, 83-93.

- Lu, X. & Matsumoto, E. (2009). Implications of excess ²¹⁰Pb and ¹³⁷Cs in sediment cores from Mikawa Bay, Japan. *Journal of Environmental Science, 21*, 707-712.
- McCully, P. (1996). Sedimentation Problems in Dams. In Silenced Rivers: The Ecology and Politics of Large Dams. London: Zed Books.
- Oldfield, F. & Appleby, P.G. (1984). A combined radiometric and mineral magnetic approach to recent geochronology in lakes affected by catchment disturbance and sediment redistribution. *Chemical Geology, 44, 67-*83.
- Pfitzner, J., Brunskill, G. & Zagorskis, I. (2004). ¹³⁷Cs and excess ²¹⁰Pb deposition patterns in estuarine and marine sediment in the central region of the Great Barrier Reef Lagoon, north-eastern Australia. *Journal of Environmental Radioactivity, 76*, 81-102.
- Rangarajan, C., Madhaven, R. & Gopalakrishnan, Smt. S. (1986). Spatial and temporal distribution of lead-210 in the surface layer of the atmosphere. *Journal of Environmental Radioactivity, 3*, 23-33.
- Sabaris, T.P.P. & Bonotto, D.M. (2011). Sedimentation rates in Atibaia River basin, Sau Paulo State, Brazil, using ²¹⁰Pb as geochronometer. *Applied Radiation and Isotopes, 69*, 275-288.
- Siakeu, J., Oguchi, T., Tatsuto, A., Esaki, Y. & Jarvie, H.P. (2004). Changes in riverine suspended sediment concentration in central Japan in response to late 20th century human activities. *Catena*, 55, 231-254.
- Sohma, A., Sekigushi,Y., Yamada, H., Sato,T. & Nakata, K. (2001). A new coastal marine ecosystem model study coupled with hydrodynamic and tidal flat ecosystem effect. *Marine Pollution Bulletin, 43*, 187-208.

- Srisuksawad, K., Porntepkasemsan, B., Nouchpramool, P., Yamkate, P., Carpenter, R., Peterson, M.L. & Hamilton, T. (1996). Radionuclide activities, geochemistry, and accumulation rates of sediments in the gulf of Thailand. *Continental Shelf Research*, 17, 925-965.
- Stiller, M., Yanaki, N.E. & Kronfield, J. (1985). Comparative study of two sediment short cores from the Dead Sea. *Chemical Geology, 58*, 107-115.
- Turekian, K.K., Nozaki, Y. & Benninger, L.K. (1977). Geochemistry of atmospheric radon and radon products. *Annual Review of Earth and Planetary Science, 5*, 227-255.
- Van den Bergh, G.D., Boer, W., De Hass, H., van Weering,
 Tj.C.E. & Van Wijhe, R. (2003). Shallow marine tsunami deposits in Teluk Banten (NW Java,
 Indonesia), generated by the 1883 Krakatau eruption, *Marine Geology, 197*, 13-34.
- Van den Bergh, G.D., Boer, W., Schaapveld, M.A.S., Duc, D.M. & van Weering, Tj.C.E. (2007). Recent sedimentation and sediment accumulation rates of the Ba Lat prodelta (Red River, Vietnam). *Journal* of Asian Earth Science, 29, 545-557.
- Wan, G.J., Chen J.A., Wu, F.C., Xu, S.Q., Bai, Z.G., Wan,
 E.Y., Wang, C.S., Huang, R.G., Yeager, Y.M. & Santschi,
 P.H. (2005). Coupling between ²¹⁰Pb_{ex} and organic matter in sediments of a nutrient –rich lake: an example from Lake Chenghai, China. *Chemical Geology, 224*, 223-236.
- Winkler, R. & Rosner, G. (2000). Seasonal and long- term variation of ²¹⁰Pb concentration in air, atmospheric deposition rate and total deposition velocity in south Germany. *Science of the Total Environment, 263*, 223-236.

CANE