

องค์ประกอบชนิดและการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลา

The Species Composition and Succession of Periphyton on Fish Cages

ภัททิรา เกษมศิริ* และ วิภาวี ไทเมืองพล

Pattira Kasamesiri* and Wipavee Thaimuangphol

สาขาวิชาประมง ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Division of Fisheries, Department of Agricultural Technology, Faculty of Technology, Mahasarakham University

Received : 23 August 2016

Accepted : 13 October 2016

Published online : 19 October 2016

บทคัดย่อ

การศึกษาองค์ประกอบชนิดและการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดิน จากการศึกษาเก็บตัวอย่างทั้งหมด 4 สัปดาห์ ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 พบเพอริไฟตอนที่เป็นสาหร่ายขนาดเล็กจำนวน 4 ดิวิชัน ประกอบด้วยดิวิชัน Cyanophyta Chlorophyta Bacillariophyta และ Euglenophyta มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากับ 83.78 90.19 101.72 และ 19.91 หน่วยต่อตารางเซนติเมตร ตามลำดับ การเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอนในสัปดาห์ที่ 1 พบเพอริไฟตอนดิวิชัน Chlorophyta โดยมี *Scenedesmus* เป็นสกุลเด่น ในสัปดาห์ที่ 2 กลุ่มประชากรจะเปลี่ยนไปเป็นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินดิวิชัน Cyanophyta โดยมี *Anabena* และ *Oscillatoria* เป็นสกุลเด่น และหลังจากสัปดาห์ที่ 3 กลุ่มประชากรจะถูกแทนที่ด้วยสาหร่ายดิวิชัน Bacillariophyta โดยมี *Rhizosolenia* *Navicula* และ *Synedra* เป็นสกุลเด่น จากการศึกษาทั้ง 4 สัปดาห์ พบค่าดัชนีความหลากหลาย ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ และค่าดัชนีชนิดเด่นของเพอริไฟตอนมีค่าอยู่ระหว่าง 2.46-2.72 0.77-0.84 และ 0.08-0.12 ตามลำดับ องค์ประกอบชนิดและการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดินจะมีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาของการจมอยู่ใต้ผิวน้ำของกระชัง

คำสำคัญ : เพอริไฟตอน กระชังเลี้ยงปลา ความหลากหลาย บ่อดิน

Abstract

The species composition and the succession of periphyton on fish cages in freshwater pond were investigated. Periphytons were collected for 4 weeks between October to November 2015. The periphytic microalgae comprising of Division Cyanophyta, Chlorophyta, Bacillariophyta and Euglenophyta were encountered with an averaged density of 83.78 90.19 101.72 and 19.91 units/cm², respectively. For periphytic succession, Chlorophyta was dominated by *Scenedesmus* in the first week. For second week, the Division Cyanophyta was a major group including *Anabena* and *Oscillatoria* represented as the dominant genus. After third week, the periphytic microalgae was replaced by Division Bacillariophyta with *Rhizosolenia*, *Navicula* and *Synedra* as the dominants genus. The diversity, evenness and dominant indices of periphyton ranged between 2.46-2.72, 0.77-0.84 and 0.08-0.12, respectively. The species composition and the successional patterns were changed depending on period of the deposited times of the cage under water.

Keywords: periphyton, fish cage, diversity, freshwater pond

*Corresponding author. E-mail: pattira_ksiri@yahoo.com

บทนำ

เพอร์ไฟโตอนเป็นสิ่งมีชีวิตที่ดำรงชีวิตโดยอาศัยเกาะติดกับพื้นผิววัสดุที่จมอยู่ใต้น้ำ ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มสาหร่ายขนาดเล็ก แบคทีเรีย เชื้อรา รวมถึงสัตว์และตัวอ่อนสัตว์น้ำบางชนิด (Pichitkul, 2007; Suksri & Boonsoong, 2013; Dalu *et al.*, 2015) เพอร์ไฟโตอนจึงมีบทบาทสำคัญต่อแหล่งน้ำ โดยเป็นทั้งกลุ่มผู้ผลิต (Ashok *et al.*, 2014) และผู้บริโภคในลำดับชั้นต่าง ๆ ของห่วงโซ่อาหาร ทำให้เกิดการถ่ายทอดพลังงานในระบบนิเวศแหล่งน้ำ สามารถใช้เป็นตัวชี้วัดคุณภาพแหล่งน้ำและช่วยบำบัดน้ำเสีย (Azim *et al.*, 2005; Gaiser, 2009; Gillett *et al.*, 2016; Liu *et al.*, 2016) ด้วยข้อจำกัดในด้านพื้นที่อาศัยของเพอร์ไฟโตอน ประกอบกับคุณภาพน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของประชากรเพอร์ไฟโตอนกลุ่มต่าง ๆ (Chindah *et al.*, 2009) การเปลี่ยนแปลงแทนที่ของประชากรเพอร์ไฟโตอนส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงปริมาณธาตุอาหารภายในแหล่งน้ำ (Yu *et al.*, 2015) นอกจากนี้ยังมีปัจจัยในเรื่องของวัสดุเกาะติด (Azim *et al.*, 2004) และฤดูกาลที่จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบชนิดและความหนาแน่นของเพอร์ไฟโตอน (Lowe & Gale, 1980)

ในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำจัดโดยทั่วไปนิยมใช้กระชังในการอนุบาลและเลี้ยงสัตว์น้ำ เพราะช่วยในการจำกัดพื้นที่อาศัย ทำให้สะดวกแก่การให้อาหาร แต่เนื่องจากพื้นผิวกระชังที่ต้องจมอยู่ใต้น้ำตลอดเวลาทำให้มีเพอร์ไฟโตอนลงเกาะอาศัยบนพื้นผิวกระชังจนเกิดการอุดตัน ขัดขวางการไหลของน้ำผ่านผิวกระชัง เป็นปัญหาที่สำคัญที่ทำให้เกษตรกรต้องมีการขัดล้างทำความสะอาดกระชังเลี้ยงสัตว์น้ำอยู่เสมอ ในหลายประเทศเพอร์ไฟโตอนถูกนำมาใช้เป็นอาหารธรรมชาติเพื่อช่วยเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ (Azim *et al.*, 2004; van Dam *et al.*, 2002; Sakr *et al.*, 2015) การศึกษาวิธีการจัดการเพอร์ไฟโตอนที่เกาะติดบนกระชังเลี้ยงสัตว์น้ำมีทั้งการพัฒนาวัสดุที่ใช้ทำกระชังให้สามารถป้องกันการลงเกาะ (Asharf & Edwin, 2016) และการควบคุมปริมาณเพอร์ไฟโตอนด้วยวิธีธรรมชาติโดยใช้สัตว์กลุ่มที่มีการบริโภคอาหารด้วยวิธีขูดแทะ Azim *et al.* (2005) ได้เสนอแนวทางในการจัดการเพอร์ไฟโตอนในพื้นที่เลี้ยงสัตว์น้ำ ว่าควรมีการเลือกชนิดของสัตว์น้ำให้เหมาะสมกับชนิดและปริมาณของเพอร์ไฟโตอน ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบชนิดและการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของประชากรเพอร์ไฟโตอนที่อาศัยอยู่บนกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดิน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการจัดการกระชังเลี้ยงปลา และการควบคุมการเจริญของเพอร์ไฟโตอนต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ตัวอย่างเพอร์ไฟโตอน

เก็บรวบรวมตัวอย่างเพอร์ไฟโตอนที่อาศัยบริเวณกระชังเลี้ยงพ่อแม่พันธุ์ปลานิลในบ่อดิน จากฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยติดตั้งแผ่นพลาสติกเพื่อให้เพอร์ไฟโตอนลงเกาะขนาด 5x5 เซนติเมตร ทั้งหมด 12 แผ่นบริเวณผิวด้านนอกของกระชังเลี้ยงปลา เก็บรวบรวมตัวอย่างเพอร์ไฟโตอนบนแผ่นวัสดุ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 ตัวอย่าง ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 (รวมเวลา 4 สัปดาห์) อ้างอิงตามรอบการขัดทำความสะอาดกระชังของเกษตรกร) ใช้แปรงขนนุ่มปิดเพอร์ไฟโตอนบนแผ่นพลาสติกลงในจานเพาะเชื้อ ล้างด้วยน้ำกลั่น เก็บใส่หลอดทดลองและปรับปริมาตรให้ได้ 10 มิลลิลิตร รักษาสภาพตัวอย่างด้วยฟอร์มาลินร้อยละ 4 นำมาจำแนกชนิดโดยใช้คู่มือของ Wongrat (2000, 2001) Jarupan & Jarupan (2006) และ Peerapornpisal (2013) และนับจำนวนบนสไลด์ นับแปลงกึ่งตอน (Sedgewick Rafter Counting Chamber) ภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง นำค่าที่ได้มาคำนวณเพื่อหาความหนาแน่นของเพอร์ไฟโตอนที่พบจากสมการ

$$D = NV/A \quad (1)$$

โดยที่ D = ความหนาแน่นของเพอร์ไฟตอน (Units/cm²)
 N = จำนวนตัว (Unit)
 V = ปริมาตรน้ำในหลอดทดลอง (ml)
 A = พื้นที่ (cm²)

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ดัชนีความหลากหลายและดัชนีความสม่ำเสมอของเพอร์ไฟตอนโดยใช้สมการของ Shannon and Weaver (1949)

$$H' = -\sum p_i \ln p_i \quad (2)$$

$$P_i = ni/N \quad (3)$$

$$E_H = H'/\ln S \quad (4)$$

โดย H' = ค่าดัชนีความหลากหลาย
 E_H = ค่าดัชนีความสม่ำเสมอ
 ni = จำนวนตัว (unit) ในแต่ละชนิด
 N = จำนวนตัวทั้งหมด
 S = จำนวนชนิดที่พบ

วิเคราะห์ดัชนีชนิดเด่นจากสมการของ Simpson (1949)

$$D = \sum p_i^2 \quad (5)$$

โดย D = ค่าดัชนีชนิดเด่น

เปรียบเทียบความหนาแน่น ค่าดัชนีความหลากหลาย ค่าความสม่ำเสมอ และค่าดัชนีชนิดเด่น ของเพอร์ไฟตอนในแต่ละสัปดาห์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

องค์ประกอบชนิดของเพอร์ไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดิน จากการศึกษาตลอด 4 สัปดาห์ พบเพอร์ไฟตอนกลุ่มที่เป็นสาหร่ายขนาดเล็กจำนวน 4 ดิวิชัน 25 สกุล ดิวิชันที่พบที่มีความหลากหลายชนิดของเพอร์ไฟตอนสูงที่สุดจัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta (10 สกุล) มีสกุล *Dictyosphaerium Monoraphidium* และ *Senedesmus* เป็นสกุลเด่นที่พบตลอดการศึกษา รองลงมาได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta (6 สกุล) พบ *Anabaena Merismopedia* และ *Oscillatoria* เป็นสกุลเด่น ดิวิชัน Bacillariophyta (6 สกุล) พบ *Diatomella Navicula Rhizosolenia* และ *Synedra* เป็นสกุลเด่น และดิวิชัน Euglenophyta (3 สกุล) พบ *Euglena* เป็นสกุลเด่น นอกจากนี้ยังพบกลุ่มสัตว์จำนวน 2 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Nematoda คลาส Phasmida (1 สกุล) และไฟลัม Rotifera คลาส Monogononta (2 สกุล) คลาส Digononta (1 สกุล) (ตารางที่ 1) โดยเพอร์ไฟตอนที่พบเป็นกลุ่มเด่นทั้ง 3 ดิวิชันจัดเป็นเพอร์ไฟตอนที่พบได้ทั้งแหล่งน้ำนิ่ง เช่น ทะเลสาบ และแหล่งน้ำไหล (Ashok *et al.*, 2014; Suksri, & Boonsoong, 2013) และชนิดที่พบก็ยังคงมีความคล้ายคลึงกับเพอร์ไฟตอนชนิดเด่นที่พบในบ่อเลี้ยงปลาที่สกเทศ (*Labeo rohita*) ได้แก่ *Navicula* sp. และ *Synedra* sp. เป็นต้น (Saikia *et al.*, 2013)

ตารางที่ 1 ความหลากหลายชนิดของเพอริไฟตอนที่พบบริเวณกระชังเลี้ยงปลาตลอด 4 สัปดาห์ (+ = พบ และ - = ไม่พบ)

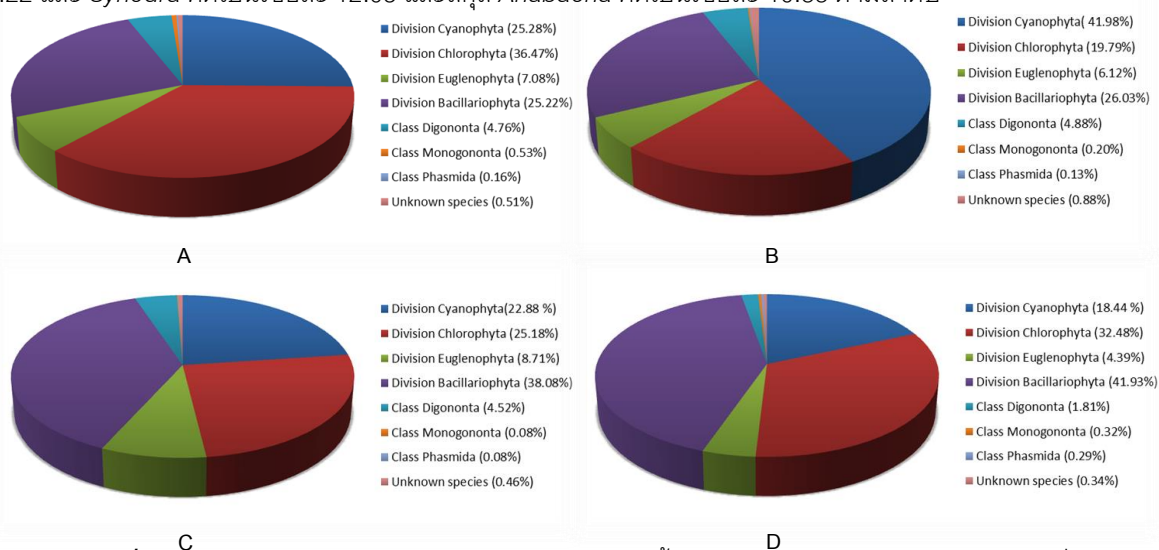
| Periphyton taxa | Week1 | Week2 | Week3 | Week 4 |
|---------------------------------|-------|-------|-------|--------|
| Division Cyanophyta | | | | |
| <i>Anabaena</i> | + | + | + | + |
| <i>Coelomoron</i> | + | - | - | + |
| <i>Merismopedia</i> | + | + | + | + |
| <i>Oscillatoria</i> | + | + | + | + |
| <i>Pseudanabaena</i> | + | + | + | + |
| <i>Spirulina</i> | + | + | - | - |
| Division Chlorophyta | | | | |
| <i>Actinastium</i> | - | - | - | + |
| <i>Chlamydomonas</i> | - | - | - | + |
| <i>Closteriopsis</i> | - | + | - | + |
| <i>Closterium</i> | - | - | - | + |
| <i>Crucigenia</i> | + | + | - | + |
| <i>Didymocystis</i> | + | - | - | + |
| <i>Dictyosphaerium</i> | + | + | + | + |
| <i>Monoraphidium</i> | + | + | + | + |
| <i>Pediastrum</i> | - | - | + | + |
| <i>Scenedesmus</i> | + | + | + | + |
| Division Euglenophyta | | | | |
| <i>Euglena</i> | + | + | + | + |
| <i>Phacus</i> | + | - | - | + |
| <i>Pseudoprorodon</i> | - | - | + | + |
| Division Bacillariophyta | | | | |
| <i>Diatomella</i> | + | + | + | + |
| <i>Navicula</i> | + | + | + | + |
| <i>Rhizosolenia</i> | + | + | + | + |
| <i>Synedra</i> | + | + | + | + |
| Class Monogononta | | | | |
| Phylum Rotifera | | | | |
| <i>Cephalodella</i> | - | + | + | + |
| <i>Lecane</i> | + | - | + | + |
| Class Digononta | | | | |
| Phylum Nematoda | | | | |
| Class Phasmida | | | | |
| | - | + | + | + |

ความหนาแน่นของเพอร์ไฟตอนในสัปดาห์ที่ 1 มีค่า 338.93 หน่วยต่อตารางเซนติเมตร โดยเพอร์ไฟตอนกลุ่มที่มีความหนาแน่นมากที่สุดคือ ดิวิชัน Chlorophyta โดยคิดเป็นร้อยละ 36.47 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนดิวิชัน Cyanophyta ร้อยละ 25.28 และดิวิชัน Bacillariophyta ร้อยละ 25.22 ตามลำดับ (ภาพที่ 1A) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในระดับสกุล พบเพอร์ไฟตอนสกุล *Scenedesmus* มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.32 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนสกุล *Anabaena* คิดเป็นร้อยละ 12.92 และ *Monoraphidium* คิดเป็นร้อยละ 11.61 และสกุล *Rhizosolenia* คิดเป็นร้อยละ 9.60 ตามลำดับ

ในสัปดาห์ที่ 2 พบปริมาณเพอร์ไฟตอนหนาแน่น 304.57 หน่วยต่อตารางเซนติเมตร โดยเพอร์ไฟตอนกลุ่มที่มีความหนาแน่นมากที่สุดคือ ดิวิชัน Cyanophyta โดยคิดเป็นร้อยละ 41.98 รองลงมาคือ เพอร์ไฟตอนดิวิชัน Bacillariophyta คิดเป็นร้อยละ 26.03 และดิวิชัน Chlorophyta คิดเป็นร้อยละ 19.79 ตามลำดับ (ภาพที่ 1B) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในระดับสกุล พบเพอร์ไฟตอนสกุล *Anabaena* มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.79 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนสกุล *Synedra* คิดเป็นร้อยละ 11.43 และ *Oscillatoria* คิดเป็นร้อยละ 10.59 และสกุล *Rhizosolenia* คิดเป็นร้อยละ 7.84 ตามลำดับ

ในสัปดาห์ที่ 3 พบปริมาณเพอร์ไฟตอนหนาแน่น 246.47 หน่วยต่อตารางเซนติเมตร โดยเพอร์ไฟตอนกลุ่มที่มีความหนาแน่นมากที่สุดคือดิวิชัน Bacillariophyta โดยคิดเป็นร้อยละ 38.08 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนดิวิชัน Chlorophyta คิดเป็นร้อยละ 25.18 และดิวิชัน Cyanophyta คิดเป็นร้อยละ 22.88 ตามลำดับ (ภาพที่ 1C) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในระดับสกุล พบเพอร์ไฟตอนสกุล *Rhizosolenia* มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 20.50 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนสกุล *Anabaena* คิดเป็นร้อยละ 10.77 และ *Navicula* คิดเป็นร้อยละ 8.85 และสกุล *Dictyosphaerium* คิดเป็นร้อยละ 8.71 ตามลำดับ

ในสัปดาห์ที่ 4 พบปริมาณเพอร์ไฟตอนรวมจำนวน 353.58 หน่วยต่อตารางเซนติเมตร โดยเพอร์ไฟตอนกลุ่มที่มีความหนาแน่นมากที่สุดคือดิวิชัน Bacillariophyta โดยคิดเป็นร้อยละ 41.93 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนดิวิชัน Chlorophyta คิดเป็นร้อยละ 32.48 และดิวิชัน Cyanophyta คิดเป็นร้อยละ 18.44 ตามลำดับ (ภาพที่ 1D) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในระดับสกุล พบเพอร์ไฟตอนสกุล *Rhizosolenia* มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 15.89 รองลงมาคือเพอร์ไฟตอนสกุล *Navicula* คิดเป็นร้อยละ 13.22 และ *Synedra* คิดเป็นร้อยละ 12.03 และสกุล *Anabaena* คิดเป็นร้อยละ 10.88 ตามลำดับ



ภาพที่ 1 องค์ประกอบชนิดของเพอร์ไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดิน 4 สัปดาห์ (A) สัปดาห์ที่ 1; (B) สัปดาห์ที่ 2; (C) สัปดาห์ที่ 3 และ (D) สัปดาห์ที่ 4

การเปลี่ยนแปลงแทนที่ของกลุ่มประชากรเพอริไฟตอนที่อยู่บริเวณกระชังเลี้ยงปลา จะเริ่มจากสัปดาห์ที่ 1 บนแผ่นวัสดุจะถูกปกคลุมด้วยสาหร่ายขนาดเล็กกลุ่ม Chlorophyta โดยมี *Scenedesmus* เป็นสกุลเด่น ในสัปดาห์ที่ 2 กลุ่มประชาคมเพอริไฟตอนจะเปลี่ยนไปเป็นสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน Cyanophyta โดยมี *Anabena* และ *Oscillatoria* เป็นสกุลเด่น หลังจากสัปดาห์ที่ 3 กลุ่มประชากรจะถูกทดแทนที่ด้วยสาหร่ายกลุ่ม Bacillariophyta โดยมี *Rhizosolenia* *Navicula* และ *Synedra* เป็นสกุลเด่น สอดคล้องกับการศึกษาของ Best *et al.* (1997) ที่ทดสอบการลงเกาะของเพอริไฟตอนบนพื้นผิวในน้ำเสีย พบว่าหลังจากสัปดาห์ที่ 3 เพอริไฟตอนที่ลงเกาะบนพื้นผิวจะมีสาหร่ายดิวคัล Bacillariophyta เป็นกลุ่มเด่น Chindah *et al.* (2009) ได้อธิบายการเปลี่ยนแปลงแทนที่จากสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน Cyanophyta ไปเป็นดิวคัล Bacillariophyta ว่าเกี่ยวข้องกับความทนทานและความสามารถในการเจริญในสภาพแวดล้อมที่ต่างกันของเพอริไฟตอน โดยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินนั้นเป็นกลุ่มที่สามารถอาศัยอยู่ในแหล่งน้ำที่มีคุณภาพต่ำ ทำให้สามารถเจริญได้ดีก่อนที่สาหร่ายกลุ่มอื่นจะเจริญทดแทนที่ ส่วนไดอะตอมนั้นจะเจริญในสภาพที่แหล่งน้ำอยู่ในระดับคงที่ ทำให้จากการศึกษาพบว่าในช่วงท้ายของการเก็บตัวอย่างบนผิววัสดุเกาะติดนั้นมีไดอะตอมอาศัยอยู่เป็นกลุ่มเด่น

จากการศึกษาตลอด 4 สัปดาห์ พบดัชนีความหลากหลายของเพอริไฟตอนมีค่าอยู่ระหว่าง 2.46-2.72 ดัชนีความสม่ำเสมอมีค่าอยู่ระหว่าง 0.77-0.84 และดัชนีชนิดเด่นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.08-0.12 (ตารางที่ 2) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความหนาแน่น ดัชนีความหลากหลาย ดัชนีความสม่ำเสมอ ดัชนีชนิดเด่น ทั้ง 4 สัปดาห์ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) เนื่องจากพบเพอริไฟตอนลงเกาะเต็มพื้นที่ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 ทำให้ความหนาแน่นรวมในแต่ละสัปดาห์ไม่แตกต่างกัน แต่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอน Chlorophyta>Cyanophyta>Bacillariophyta ตามลำดับ ซึ่งมีรูปแบบคล้ายคลึงกับการศึกษาการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอริไฟตอนในบ่อบำบัดน้ำเสีย ซึ่ง Chindah *et al.* (2009) รายงานว่าการเปลี่ยนแปลงกลุ่มของเพอริไฟตอนที่เป็นสาหร่ายขนาดเล็ก รวมถึงความชุกชุมที่เปลี่ยนแปลงไปตามเวลานั้น มีปัจจัยในเรื่องของความสามารถในการดึงธาตุอาหารจากในน้ำไปใช้ในการเจริญเติบโต พื้นที่ผิวของวัสดุเกาะติดและระดับแสงเข้ามาเกี่ยวข้อง ค่าดัชนีความหลากหลายของเพอริไฟตอนจากการศึกษามีค่ามากกว่า 2.00 จัดว่าอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของ Saikia *et al.* (2013) พบความหลากหลายของเพอริไฟตอนจากไม้ไผ่ที่ปักไว้ในบ่อเลี้ยงปลา ยี่สกเทศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม มีค่าอยู่ระหว่าง 1.15-1.36 ซึ่งอาจเกิดจากชนิดของสัตว์น้ำที่อยู่ภายในบ่อเลี้ยง วัสดุเกาะติด และปัจจัยด้านคุณภาพน้ำที่ต่างกัน (Azim *et al.*, 2004; Chindah *et al.*, 2009; Lu *et al.*, 2016)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่น (Density) ดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) และดัชนีชนิดเด่น (Dominant Index) ของเพอริไฟตอนตลอด 4 สัปดาห์

| Week | Density \pm SD (Units/cm ²) | Diversity Index | Evenness Index | Dominant Index |
|------|---|-----------------|----------------|----------------|
| 1 | 338.93 \pm 46.48 | 2.72 | 0.84 | 0.08 |
| 2 | 304.57 \pm 46.76 | 2.46 | 0.77 | 0.12 |
| 3 | 246.47 \pm 63.94 | 2.63 | 0.81 | 0.09 |
| 4 | 353.58 \pm 72.11 | 2.66 | 0.78 | 0.09 |

สรุปผลการวิจัย

องค์ประกอบชนิดและการเปลี่ยนแปลงแทนที่ของเพอร์ไฟตอนบริเวณกระชังเลี้ยงปลาในบ่อดินจะมีการเปลี่ยนแปลงตามระยะเวลาของการจมอยู่ใต้น้ำของวัสดุเกาะติด โดยกลุ่มสาหร่ายสีเขียวจัดเป็นกลุ่มสิ่งมีชีวิตกลุ่มแรก (pioneer group) ที่เกาะอาศัยบนพื้นผิววัสดุบริเวณกระชัง หลังจากนั้นจะถูกแทนที่ด้วยสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินและสาหร่ายสีน้ำตาล ดังนั้นในช่วงหลังจากสัปดาห์ที่ 3 เป็นต้นไป เพอร์ไฟตอนที่พบว่ามีความชุกชุมมากที่สุด ได้แก่ สาหร่ายขนาดเล็กกลุ่มไดอะตอมเกาะติด โดยปกติเกษตรกรจะติดตั้งและทำความสะอาดกระชังทุกๆ 1 เดือน หากต้องการยืดระยะเวลาของการใช้งานกระชังที่ติดตั้งในบ่อปลาออกไป ควรมีการหาแนวทางที่จะลดจำนวนของสาหร่ายขนาดเล็ก เช่น การเลือกใช้วัสดุที่ทนทานต่อเพอร์ไฟตอนกลุ่มดังกล่าวได้

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสาขาวิชาประมง คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่อำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ขอคุณนางสาวประภรณ์ หล้าสอน และ นายณัฐวุฒิ วันเพ็ญ สำหรับการช่วยเหลือในเรื่องการเก็บตัวอย่าง

เอกสารอ้างอิง

- Ashok, K.P., Saleem, F. & Javaid, A.S. (2014). Periphytic algal community of Dal Lake in Kashmir Valley, India. *Research Journal of Environmental Sciences*, 8, 391-398.
- Ashraf, P.M. & Edwin, L. (2016). Nano copper oxide incorporated polyethylene glycol hydrogel an efficient antifouling coating for cage fishing net. *International Biodeterioration & Biodegradation*, 115, 39-48.
- Azim, M.E., Wahab, M.A., Biswas, P.K., Asaeda, T., Fujino, T., & Verdegem, M.C.J. (2004). The effect of periphyton substrate density on production in freshwater polyculture ponds. *Aquaculture*, 232, 441-453.
- Azim, M.E., Verdegem, M.C.J., van Dam, A.A. & Beveridge, M.C.M. (2005). *Periphyton ecology exploitation and management*. Cambridge: CABI Publishing.
- Chindah, A.C., Braide, S.A., Amakiri, J. Ajibulu, O.O.K. (2009). Periphyton succession in a waste water treatment pond. *Revista UDO Agricola*, 9(3), 681-699.
- Gaiser, E. (2009). Periphyton as an Indicator of Restoration in the Everglades. *Ecological indicators*, 9(6): 37-45.
- Gillett, N.D., Pan, Y. & Kann, J. (2016). Spatial and temporal variability of river periphyton below a hypereutrophic lake and a series of dams. *Science of the Total Environment*, 541, 1382-1392.
- Best, G., Bogacka, T. & Niemirycz, E. (1997). *International river water quality: Pollution and restoration*. London: CRC Press.
- Dalu, T., Bere, T., Richoux, N.B. & Froneman, P.W. (2015). Assessment of the spatial and temporal variations in periphyton communities along a small temperate river system: A multimetric and stable isotope analysis approach. *South African Journal of Botany*, 100, 203-212.
- Jarupan, B. & Jarupan, N. (2006). *Protozoa in Freshwater*. Bangkok: Kasetsart University Press. (in Thai)

- Lowe, R.L. & Gale, W.F. (1980). Monitoring river periphyton with artificial benthic substrates. *Hydrobiologia*, 69(3), 235-244.
- Liu, J., Wang, F., Liu, W., Tang, C., Wu, C. & Wu, Y. (2016). Nutrient removal by up-scaling a hybrid floating treatment bed (HFTB) using plant and periphyton: From laboratory tank to polluted river. *Bioresource Technology*, 207, 142-149.
- Lu, H., Feng, Y., Wang, J., Wu, Y., Shao, H. & Yang, L. (2016). Responses of periphyton morphology, structure, and function to extreme nutrient loading. *Environmental Pollution*, 214, 878-884.
- Peerapornpisal, Y. (2013). *Freshwater Algae in Thailand*. Chiang Mai: Applied Algal Research Laboratory, Microbiology Section, Department of Biology, Faculty of Science, Chiang Mai University. (in Thai)
- Pichitkul, P. (2007). Periphyton in Ping Basin. In *Proceedings of 45th Kasetsart University Annual Conference: Fisheries*. (pp. 118-127). Bangkok: Kasetsart University. (in Thai)
- Sakr, E.M., Shalaby, S.M., Wassef, E.A., El-Sayed, A.F.M. & Moneim, A.I.A. (2015). Evaluation of Periphyton as a food source for Nile Tilapia (*Oreochromis niloticus*) juveniles fed reduced protein levels in cages. *Journal of Applied Aquaculture*, 27, 50-60.
- Saikia, S.K., Saha, S.K. & Majumder, S. (2013). Preliminary investigation on the diversity of plankton and periphyton from a freshwater pond stocked with rohu, *Labeo rohita* (Hamilton, 1822). *Ege Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 30(4), 183-186.
- Shannon, C.E. & Weaver, W. (1949). *The mathematical theory of communication*. Urbana: University of Illinois Press.
- Simpson, E.H. (1949). Measurement of diversity. *Nature*, 163, 688-688.
- Suksri, J. & Boonsoong, B. 2013. Diversity of periphyton assemblages at the Phachi headwater streams, Suan Phueng District, Ratchaburi Province. In *The 4th STOU Graduate Research Conference*. Bangkok: Sukhothai Thammathirat University. (in Thai)
- Van Dam, A.A., Beveridge, M.C.M., Azim, M.E. & Verdegem, M.C.J. (2002). The potential of fish production based on periphyton. *Reviews in Fish Biology and Fisheries*, 12, 1-31.
- Wongrat, L. (2000). *Zooplankton*. Bangkok: Kasetsart University Press. (in Thai)
- Wongrat, L. (2001). *Phytoplankton*. Bangkok: Kasetsart University Press. (in Thai)
- Yu, Q., Wang, H.Z., Li, Y., Shao, J.C. & Liang, X.M. (2015). Effects of high nitrogen concentrations on the growth of submersed macrophytes at moderate phosphorus concentrations. *Water Research*, 83, 385-395.