

## การวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประภา สมาคม<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระเบียบวิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการตามขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) ศึกษาองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) วิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 379 คน ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ วิธีการสกัดองค์ประกอบและวิธีการหมุนแกนองค์ประกอบ

ผลการวิจัย ปรากฏว่า องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 องค์ประกอบ 36 ตัวแปร ดังนี้: องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดมาตรฐานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 การติดตามตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2 ตัวแปร และองค์ประกอบที่ 6 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 3 ตัวแปร

**คำสำคัญ:** การวิเคราะห์องค์ประกอบ, โมเดลการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์, สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

\*Corresponding author. E-mail: prapha.1961@gmail.com

# Factor Analysis in Development of Result-Based Management Model for Basic Education Institution

Prapha Smakom <sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Graduate School, North Bangkok University, Thailand

## Abstract

The purposes of this research were: components analysis for development the model of Result-Based Management for basic educational institutions. The research was consisted of 3 steps as follows: 1) conceptual research framework, 2) study the factor, and 3) factor analysis. The samples used in this research were from 379 educational institution administrators who were selected by the multi-stage random sampling. Statistic used to contents analysis, the percentage, mean, standard deviation and Exploratory Factor Analysis.

The research results were as follows:

The factor of development the model of Result-Based Management for basic educational institutions were 6 factors 36 variables found as follows: Factor 1 quality of learner standard 9 variables, Factor 2 education management standard 9 variables, Factor 3 educational standard and education development plan 7 variables, Factor 4 school education management system 5 variables, Factor 5 quality self assessment for educational standard 2 variables, and Factor 6 education management system and information 3 variables.

**Keywords:** Factor Analysis, Result-Based Management Model, Basic Educational Institutions

\*Corresponding author. E-mail: [prapha.1961@gmail.com](mailto:prapha.1961@gmail.com)

## ความนำ

จากการที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยองค์กรเพื่อความร่วมมือ และพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) โดยประเมินนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับ หรือกลุ่มอายุ 15 ปี ในด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ประเมินทุก ๆ 3 ปี ประเมินครั้งแรก คือ PISA 2000 ผลการประเมิน PISA 2009 สำหรับประเทศไทย มีดังนี้ การอ่าน ได้ 421 คะแนน ลำดับที่ 50 (ค่าเฉลี่ย 492) คณิตศาสตร์ ได้ 419 คะแนน ลำดับที่ 52 (ค่าเฉลี่ย 496) วิทยาศาสตร์ ได้ 425 คะแนน ลำดับที่ 49 (ค่าเฉลี่ย 501) ผลการประเมิน ปรากฏว่า นักเรียนไทยมีคะแนนต่ำทุกวิชา และมีแนวโน้มลดลง (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2553) ในขณะที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ซึ่งกำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษา และการเรียนรู้ที่ต้องปฏิรูปอย่างเร่งด่วนไว้ 4 ประการ ดังนี้ 1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ 2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ตลอดจนมีการนำระบบและวิธีการบริหารจัดการแนวใหม่มาใช้ ควบคู่กับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

นอกจากนี้ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรคของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และเพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศด้านสังคม การบรรลุเป้าหมายเร่งด่วนของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า กลไกสำคัญที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับระบบของสถานศึกษา จึงมีความคิดริเริ่มในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่มุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ก้าวทันกระแสโลกาภิวัตน์และมาตรฐานสากลต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

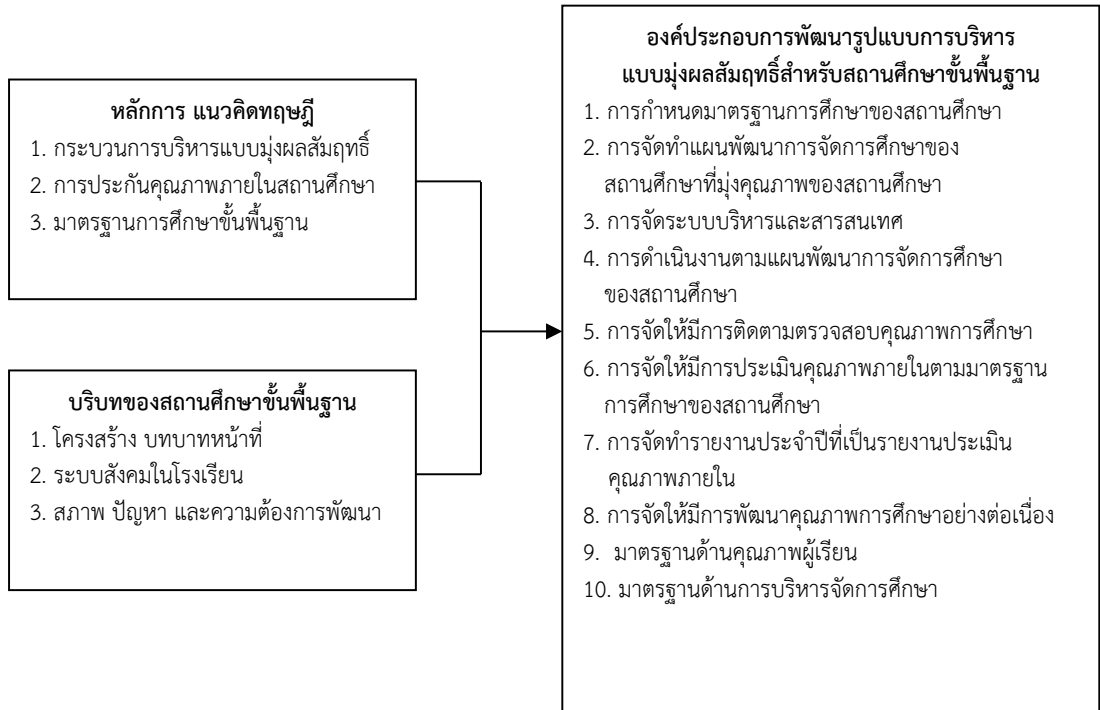
การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. แนวคิดการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management: RBM) เป็นการบริหารเพื่อการจัดทำให้ได้ซึ่งทรัพยากรในการบริหารมาอย่างประหยัด (Economy) โดยเน้นใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiency) และการได้ผลงานที่บรรลุเป้าหมายขององค์กร (Effectiveness) (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ

พลเรือน, 2547) โดยมีกระบวนการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ๆ 4 ขั้นตอน (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2543) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1.1 การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร
- 1.2 การกำหนดรายละเอียดของตัวปั่งชี้วัดผลดำเนินงาน
- 1.3 การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน
- 1.4 การให้รางวัลตอบแทน
2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554ก)
  - 2.1 ระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย
    - 2.1.1 การประเมินคุณภาพภายใน
    - 2.1.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
    - 2.1.3 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
  - 2.2 องค์ประกอบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน มีองค์ประกอบ ดังนี้
    - 2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
    - 2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
    - 2.2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
    - 2.2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
    - 2.2.5 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
    - 2.2.6 การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
    - 2.2.7 การจัดทำรายงานประจำปี
    - 2.2.8 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 5 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554ข)
  - 3.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน
  - 3.2 ด้านการจัดการศึกษา
  - 3.3 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
  - 3.4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
  - 3.5 ด้านมาตรการส่งเสริม

กรอบแนวคิดการวิจัย สามารถนำเสนอได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**สมมติฐานการวิจัย**

ตัวแปรที่นำมาศึกษาสามารถจัดเข้าองค์ประกอบเชิงสำรวจของการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ จำนวน 31,286 คน กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 379 คน ได้มาโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากรที่ดี โดยการสุ่มตามภูมิภาค เขตพื้นที่ การศึกษา และขนาดโรงเรียน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยปรับปรุงจากเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 10 องค์ประกอบ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โครงสร้างองค์ประกอบของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบต้นแบบ
กระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Quality Assurance) 1. การประเมินคุณภาพ 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา 3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
กระบวนการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management) 1. การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2. การกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้ 3. การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน 4. การให้รางวัลผลตอบแทน	5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1. ด้านคุณภาพผู้เรียน 2. ด้านการจัดการศึกษา 3. ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5. ด้านมาตรการส่งเสริม	9. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 10. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จัดทำเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. แบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีองค์ประกอบต้นแบบ 10 องค์ประกอบ 50 ตัวแปร สร้างคำถามจำนวน 50 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** โครงสร้างองค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวแปร
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา	12
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
9. มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน	6
10. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา	9
<b>รวม 10 องค์ประกอบ</b>	<b>50 ตัวแปร</b>

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณา แล้วหาค่า IOC ถ้าค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00 นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.53-0.83 และหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูล จัดส่งถึงสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ เพื่อส่งต่อถึงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 379 คน โดยการส่งและตอบรับทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 348 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 91.82 ของที่กำหนดไว้

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้สถิติภาคบรรยาย หาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตามขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor analysis : EFA) ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows (สุภมาส อังคุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิกุล ภิญญานานูวัฒน์, 2554) ดังนี้

1. การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด (Correlation Matrix) โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยเทคนิคของ KMO (Kaiser-Meyer-Olkin)

2. การสกัดองค์ประกอบขั้นต้น (Factor Extraction) โดยใช้วิธี Component Analysis ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า Principal Component Analysis เกณฑ์การกำหนดจำนวนองค์ประกอบพิจารณาจากค่าไอเกน (Eigen values) มากกว่า 1.0 กำหนดจำนวนตัวประกอบล่วงหน้า ร้อยละของความแปรปรวนสะสม 60% ขึ้นไป

3. การหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) เพื่อให้ได้องค์ประกอบร่วมที่ชัดเจน โดยการหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal) เป็นการหมุนแกนที่ยังคงให้แกนองค์ประกอบตั้งฉากกัน หมายความว่า องค์ประกอบที่ได้เป็นอิสระต่อกัน โดยวิธีแวนิแมกซ์ (Varimax)

4. การให้น้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loadings) โดยการวิเคราะห์จัดตัวแปรเข้าองค์ประกอบใหม่ในงานวิจัยนี้ เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เหมาะสม จึงคัดเลือกตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ Rotated Component Matrix ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

5. การตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบให้สื่อความหมายถึงตัวแปรทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ

### ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปรากฏว่า

1. ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด (Correlation Matrix) ด้วยเทคนิคของ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO แสดงว่า ตัวแปรที่มีค่า KMO เท่ากับ 0.928 ซึ่งมากกว่า 0.80 แสดงว่า ตัวแปรชุดนี้มีความเหมาะสมในระดับดีมาก และผลการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity ปรากฏว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 แสดงว่า ตัวแปรชุดนี้มีความสัมพันธ์กัน สามารถนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบได้

2. ผลการสกัดองค์ประกอบขั้นต้น (factor extraction) โดยการใช้วิธี Principal Component Analysis ปรากฏว่า จากตัวแปรที่นำมาสกัดองค์ประกอบ จำนวน 50 ตัว องค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (Eigen values) มากกว่า 1.0 มีจำนวน 8 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกน 37.370 องค์ประกอบที่ 2-8 มีค่าไอเกนใกล้เคียงกัน ตั้งแต่ 1.070-2.534 องค์ประกอบที่ 1 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 62.284

3. ผลการหมุนแกนองค์ประกอบ (factor Rotation) เพื่อให้ได้องค์ประกอบร่วมที่ชัดเจน โดยการหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal) เป็นการหมุนแกนที่ยังคงให้แกนองค์ประกอบตั้งฉากกัน หมายความว่า องค์ประกอบที่ได้เป็นอิสระต่อกัน โดยวิธีแวนิแมกซ์ (varimax) ปรากฏว่า องค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกน 9.904 องค์ประกอบที่ 2-7 มีค่าไอเกน ใกล้เคียงกัน ตั้งแต่ 4.444-8.356 ยกเว้นองค์ประกอบที่ 8 มีค่าไอเกน 1.389

ผลการสกัดองค์ประกอบขั้นต้นและผลการหมุนแกนองค์ประกอบ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการสกัดองค์ประกอบและการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก

Component	Extraction Sums of Squared Loading			Rotation Sums of Squared Loading		
	Total (Eigen value)	% of Variance	Cumulative%	Total (Eigen value)	% of Variance	Cumulative%
1	37.370	62.284	62.284	9.904	16.507	16.507
2	2.534	4.223	66.506	8.356	13.927	30.434
3	2.259	3.765	70.272	7.758	12.930	43.364
4	1.992	3.319	73.591	6.530	10.883	54.247
5	1.362	2.271	75.862	5.932	9.887	64.134
6	1.343	2.239	78.100	4.765	7.942	72.076
7	1.149	1.915	80.015	4.444	7.407	79.483
8	1.070	1.783	81.799	1.389	2.316	81.799



4. การให้น้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบ จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมดจำนวน 50 ตัว สามารถจัดกลุ่มเข้าองค์ประกอบ (Component) ได้จำนวน 8 องค์ประกอบ ที่มีค่าไอเกน เกิน 1.00 ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทั้งหมดได้ร้อยละ 81.799

5. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบใหม่ เมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบใหม่ ด้วยวิธีการคำนวณจากค่า Eigenvalue แล้วนำมาประมวลด้วยการ Rotated Component Matrix ทำการจัดตัวแปรเข้าองค์ประกอบ โดยพิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนัก 0.500 ขึ้นไป ปรากฏว่า สามารถจัดตัวแปรเข้าองค์ประกอบได้ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 5 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 2 ตัวแปร และ องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 3 ตัวแปร รวม 6 องค์ประกอบ 36 ตัวแปร ทั้งนี้ ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 7 และองค์ประกอบที่ 8 ไม่มีตัวแปรที่มีน้ำหนัก 0.500 จึงไม่สามารถจัดเข้าองค์ประกอบได้ 14 ตัวแปร

ผู้วิจัยปรับโครงสร้างองค์ประกอบและตั้งชื่อใหม่ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดมาตรฐานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง องค์ประกอบที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบและจัดโครงสร้างองค์ประกอบใหม่ (ดังตารางที่ 4-9)

**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับ สถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต</li> <li>3. ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ</li> <li>4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล</li> <li>5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจำเป็นตามหลักสูตร</li> <li>6. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์</li> </ol>
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</li> <li>8. ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</li> </ol>
การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียนร่วมรับผิดชอบ</li> </ol>

**ตารางที่ 5** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</li> <li>2. คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล</li> <li>3. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน</li> <li>4. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ</li> <li>5. การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น</li> <li>6. การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับสูงขึ้น</li> </ol>
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. นำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ</li> <li>8. เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. รายงานผลและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา</li> </ol>

**ตารางที่ 6** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดมาตรฐานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา</li> <li>2. ศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้</li> <li>3. กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้</li> </ol>
การจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาที่ มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ</li> </ol>

**ตารางที่ 6 (ต่อ)**

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง</li> <li>6. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</li> <li>7. กำหนดวิธีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือ</li> <li>8. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางในการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงานชุมชนและท้องถิ่น</li> </ol>

**ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษา**  
 ชั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติ</li> <li>2. ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา</li> <li>3. วิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายในและนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ</li> </ol>
การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนด</li> </ol>

**ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษา**  
 ชั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 5 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>2. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม</li> </ol>

**ตารางที่ 9** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์ประกอบที่ 6 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

องค์ประกอบต้นแบบ	ตัวแปร
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดโครงสร้างการบริหารของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา</li> <li>2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดระบบสารสนเทศอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึงและให้บริการ</li> <li>3. จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน เชื่อมโยงเครือข่ายหน่วยงานต้นสังกัด</li> </ol>

จากตาราง 4-9 ปรากฏว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 6 องค์ประกอบ 36 ตัวแปร โดยกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญเป็นพิเศษในองค์ประกอบที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพของสถานศึกษา

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การให้น้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบ ที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างให้น้ำหนักมากที่สุดถึง 62.284 ใน 100 ส่วน แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับเรื่อง มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมากเป็นพิเศษ ส่วนองค์ประกอบที่มีน้ำหนักรองลงมา ได้แก่ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญเป็นอันดับที่สอง มีน้ำหนัก 4.223 ส่วนการกำหนดมาตรฐานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญเป็นอันดับที่สาม มีน้ำหนัก 3.765 ส่วน องค์ประกอบอื่น ๆ อีก 3 องค์ประกอบ กลุ่มตัวอย่างให้น้ำหนักใกล้เคียงกัน คือ 1.00-3.00 แสดงว่า องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญใกล้เคียงกัน ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบใหม่ เมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบใหม่ ด้วยวิธีการคำนวณจาก Eigenvalues แล้วนำมาประมวลด้วยการ Rotated Component Matrix ปรากฏว่า สามารถระบุองค์ประกอบการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา 3) การกำหนดมาตรฐานและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผลการวิจัยสอดคล้องกับ ธนิก คุณเมธิกุล (2552) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน ที่พบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน มีจำนวนทั้งสิ้น 44 ตัว ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 8 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหาร

ทรัพยากรมนุษย์ ด้านการบริการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ ด้านการจัดการสารสนเทศ ด้านการบริหารงาน วิชาการ ด้านการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ภายนอก และด้านการจัดการทางการเงิน

ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ ๆ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน 4) การให้รางวัลตอบแทน (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2543) และ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาโดยให้ความสำคัญกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระบบการบริหารที่คำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา สอดคล้อง กับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏว่า สภาพการปฏิบัติในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน สรุปได้ว่า โดยรวมทุกขนาดได้ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในแต่ละ รายการ มีค่าร้อยละระหว่าง 98.7- 99.8 โดยข้อรายการที่โรงเรียนดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพภายใน และเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (ร้อยละ 99.8) 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน นำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (ร้อยละ 99.7) และ 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศ รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา และนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 99.6)

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทั้งนี้ ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของนักการศึกษา รวมถึงข้อค้นพบของการศึกษาสภาพที่ควรจะเป็น และการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงนับว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในการนำไปเป็น องค์ประกอบการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### การนำผลวิจัยไปใช้

ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการศึกษา การกำหนดมาตรฐานและ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

## การวิจัยต่อไป

ควรรนำผลจากการวิจัยครั้งนี้เป็นองค์ประกอบการวิจัยการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## เอกสารอ้างอิง

- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2543). "การบริหารผลการดำเนินงาน (Performance Management)" รวมบทความวิชาการ 100 ปี รัฐประศาสนศาสตร์ไทย. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนิก คุณเมธีกุล. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2553). ผลการประเมิน PISA 2009 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ บทสรุปเพื่อการบริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุภมาส อังคุโชติ, สมถวิล วิจิตรวรรณ และรัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์. (2554). สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. (พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554ก). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554ข). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). สภาพการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2547). ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักสูตรการบริหารงาน: การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ชุดวิชาที่ 2 การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส แอนด์กราฟฟิค จำกัด.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Journal of Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.