

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1\*

**The Relationship Between Competency of School Principals and  
Job Satisfaction of Teachers in Schools under Chonburi Primary  
Educational Service Area Office 1**

รุ่งทิพย์ แจกแสงทอง\*\*  
ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์\*\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดย จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง รวมทั้งหาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 296 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมี ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .21 -.78 และ .28 -.70 มีค่าความเชื่อมั่นเป็น .90 และ .93 สถิติที่ใช้ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบค่าที และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านศักยภาพในการเป็นผู้นำ และด้านความเชี่ยวชาญทางการบริหาร
2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ นโยบายและการบริหาร เงินเดือนและผลประโยชน์เกี่ยวคู่ ความสำเร็จในหน้าที่ การงาน
3. เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพดังนี้ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

\*วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู จำแนกตามสถานภาพดังนี้ จำแนกตามเพศ จำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้ง จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านบางด้าน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา/ ความพึงพอใจในการปฏิบัติของครู

## **Abstract**

The purposes of this research were to investigate level and compare leadership competency of school principals and job satisfaction of teacher under the Office of Chonburi Educational Service Area 1, as classified by, gender, education level, and school location, as well as, to find relationship between leadership competency and job satisfaction. The sample consisted of 296 primary school teachers. The research instrument were five rating-scale questionnaires. The items discrimination value was between .21-.78 and .28 -.70 and reliability value was .90 and 93. The statistical devices employed for the data analysis were mean, standard deviation, one-way analysis of variance, t-test and pearson's product moment simple correlation.

The finding revealed that;

1. The competency of school principals as a whole, was rated at a high level. Considering by dimension by priority were result driven, leading people driven, and business acumen.

2. Teacher's job satisfaction as a whole was rated at a high level. Considering by dimension, by priority, were policy and administration, salary and beneficial welfare, as well as works achievement.

3. Comparing the competency of school principals by gender as a whole, and by dimension, there was no statistical significance, by education level as whole, and by dimension, there was statistical no significance, by location, as a whole there was statistical significance difference.

4. Comparing the teachers performance satisfaction by gender, location and educational level, as a whole and some dimension, there was no significant difference.

5. There was a positive significant relationship between competency of school principals and teachers performance, as a whole and by dimension, with the statistical significance at the level of .05

**Keywords:** Competency of school principal / Job satisfaction of teachers

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนี้การศึกษาไทยมีการพัฒนามากขึ้นอย่างไม่มีขีดจำกัด อีกทั้ง การศึกษายังมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และเพื่อให้ก้าวทันประเทศที่มีความเจริญทั้งทางด้านการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่การศึกษาไทยต้องเร่งพัฒนาให้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนซึ่งจะก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรม มีการปฏิรูปการศึกษาโดยยุทธศาสตร์ที่เราใช้เป็นรูปแบบในการปฏิรูปหรือปรับเปลี่ยนการศึกษาเพื่อสร้าง “โลกการศึกษาใหม่” เด็กไทยยุคใหม่ที่มีคุณภาพการเรียนให้ได้มาตรฐานโลกเราจะใช้ 5 ยุทธศาสตร์ คือการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วม การใช้แผนยุทธศาสตร์ การประกันคุณภาพ การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ถึงแม้ว่าเราจะทำอะไร จะปรับเปลี่ยนอะไรในระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน หรือแม้กระทั่งในห้องเรียน เราต้องใช้รูปแบบ 5 อย่าง หรือ 5 ยุทธศาสตร์โดยทั่วถึง ตลอดเวลา (สุรัตน์ ศิลปอนันต์, 2543, หน้า 28-29)

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2549, หน้า 10-12) ได้ระบุว่าข้าราชการพลเรือนทุกคนต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน 5 สมรรถนะ คือ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ 4) จริยธรรม และ 5) ความร่วมแรงร่วมใจ สมรรถนะของผู้บริหารในองค์การทางการศึกษา ภาวะผู้นำ หรือความสามารถในการบริหารจัดการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญประการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะภายใต้ภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงจากผลกระทบของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โลกของข้อมูลข่าวสาร การแข่งขันที่ไร้พรมแดน ภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ และทรัพยากรที่มีจำกัด ผู้บริหารจึงควรมีคุณลักษณะที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุคของการเปลี่ยนแปลง ซึ่ง รศ.เทียนทองแก้วได้สรุปสมรรถนะของผู้บริหาร และปัจจัยที่ก่อให้เกิดศักยภาพเหล่านั้น โดยสรุปว่าผู้บริหารควรมีสมรรถนะ 5 ด้านคือ ศักยภาพในการเปลี่ยนแปลง ศักยภาพในการ

เป็นผู้นำ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความเฉียบคมทางการบริหาร และการสร้างความเข้าใจ/ การติดต่อสื่อสาร (เทียนทองแก้ว, 2549, หน้า 42)

และจากทฤษฎีสองปัจจัยของเฮร์ซเบิร์ก Herzberg' Two -Factor Theory (Herzberg, 1959, pp. 54 -70) กล่าวว่าไว้ว่าหากความต้องการทางด้านปัจจัยจำจนหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors) ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัย 5 ด้านได้แก่ ความสำเร็จในหน้าที่การงาน (Achievement) การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (Work Itself) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ (Advancement) และปัจจัยอีกตัวหนึ่งคือปัจจัยด้านความพอใจ (Motivator Factors) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 5 ด้านได้แก่ นโยบายและการบริหาร (Policy and Administration) การปกครองบังคับบัญชา (Supervision) เงินเดือน และผลประโยชน์เกื้อกูล (Salary) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Relation) สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Working Condition) ซึ่งตุลา มหาพสุชานนท์ (2547) กล่าวว่า หากแต่องค์การใดได้นำหลักทฤษฎีสองปัจจัยของเฮร์ซเบิร์ก อันได้แก่ ปัจจัยพอใจที่ส่งผลต่อความตั้งใจในการทำงานและปัจจัยจำจนที่ส่งผลต่อความพอใจในการทำงานไปใช้องค์การนั้น ๆ จะบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย เมื่อพิจารณาแล้วผู้วิจัยเห็นว่าทฤษฎีดังกล่าวมีความเหมาะสมกับการนำมาประยุกต์ใช้กับสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรนำเอาปัจจัยพอใจหรือปัจจัยภายในมาใช้เป็นเครื่องมือในการจูงใจให้ครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ในเวลาเดียวกันก็ต้องตอบสนองหรือใช้ปัจจัยจำจนควบคู่กันไป อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีสมรรถนะที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือสร้างแรงจูงใจก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ถูกต้องแล้วนั้นจะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้

แนวความคิดเรื่องสมรรถนะเข้ามามีบทบาทและถูกนำมาใช้มาใช้ในสถานศึกษามากขึ้น เหตุเพราะการกำหนดสมรรถนะจะต้องกำหนดให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของหน่วยงาน และกำหนดให้สอดคล้องรองรับกับหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคล อีกทั้งยังนำหลักแนวคิดมาใช้ในการกระบวนการทำงานด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในหลายมิติ (อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์, 2548) ซึ่งสอดคล้องกับสิริก รสสังข์ (2551, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้านร่วมกันกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู มีความสัมพันธ์กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ โดยการรับรู้สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 5 ด้านร่วมกันสามารถกำหนดค่าความแปรปรวนของขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูได้ร้อยละ 10 จะเห็นได้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโดยหากผู้บริหารมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานสูง จะส่งผลให้ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผล พบว่าผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสุขศึกษา วิชาสังคมศึกษาและวิชาการงานอาชีพ

ปี 2554 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าปี 2553 ทั้งนี้ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากบุคลากรของสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกล่าวคือ จากการบริหารงานที่ผ่านมาพบว่าผู้บริหารบางท่านมีความสามารถในการกระตุ้นทางวิชาการกับครูน้อยมาก อีกทั้งยังมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารคุณภาพทางวิชาการน้อย ครูบางส่วนผิดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการสอนที่ผ่านมาซึ่งประเมินโดยส่วนกลาง สรุปได้ว่าปัญหาดังกล่าว มีผลมาจากปัญหาด้านสมรรถนะของผู้บริหารและความพึงพอใจในการทำงานของครู (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1, 2555)

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในหน่วยงานเพื่อเป็นแนวทางและเสริมสร้างให้ครูเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอันจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
3. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง
4. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

ศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และ เขตอำเภอที่ตั้ง

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

### คำถามในการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง อยู่ในระดับใด

2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง อยู่ในระดับใด

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้งแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง แตกต่างหรือไม่อย่างไร

5. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

### สมมติฐานการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง แตกต่างกัน

2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และเขตอำเภอที่ตั้ง แตกต่างกัน

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหาผู้วิจัยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประกอบด้วยสมรรถนะของผู้บริหาร 5 ด้าน ดังนี้ 1) ศักยภาพในการเปลี่ยนแปลง 2) ศักยภาพในการเป็นผู้นำ 3) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 4) ความเชี่ยวชาญทางการบริหาร 5) การสร้างความเข้าใจ/ การติดต่อสื่อสาร ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประกอบไปด้วยปัจจัยเชิงใจ 1) ความสำเร็จในหน้าที่การงาน 2) การได้รับการยอมรับนับถือ 3) ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ 4) ความรับผิดชอบ 5) ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ปัจจัยด้านอื่น 1) นโยบายและการบริหาร 2) การปกครองบังคับบัญชา 3) เงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล 4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5) สภาพแวดล้อมในการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2556 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตารางของเครสซี่ มอร์แกน (Krejcie , & Morgan, 1970, pp 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 296 คน ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย

1) ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ คือ เพศหญิง เพศชาย วุฒิการศึกษาคือ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี เขตอำเภอที่ตั้งคือ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอหนองใหญ่ 2) ตัวแปรตาม ได้แก่ สมรรถนะของ

ผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน และ ความพึงพอใจ 2 ปัจจัย 10 ด้าน

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสมรรถนะของผู้บริหารและความพึงพอใจ และ พัฒนาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ตามแนวคิดของ ดร.เทียน ทองแก้ว (2549) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 26 ข้อ รวมทั้งแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ตามแนวความคิดของ เซิร์ชเบิร์ก (1959) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 40 ข้อ

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้ตรวจสอบเสนอแนะ ปรับปรุงด้านภาษาและวัตถุประสงค์

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขด้านภาษาและเนื้อหา แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเนื้อหาตลอดจนความชัดเจน ความเหมาะสมในการใช้ภาษา โดยคำนวณค่าดัชนี IOC (Index of item Objective Congruence) ตามเกณฑ์ 0.50 ขึ้นไป ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66 - 1.00 และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขด้านเนื้อหาและภาษาตามข้อเสนอแนะ ของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม พบว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .21 - .78 และ .28 - .70 และค่าความเชื่อมั่น (Alpha Coefficient) ของครอนบาค

(Cronbach, 1990, pp. 202-204) พบว่า มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .90 และ .93 ตามลำดับ

5. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ในการวิจัยด้วยตนเอง จำนวน 296 ชุด ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนครบตามจำนวน 296 ชุด และ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และ เปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาโดยการทดสอบค่าที ( $t$ -test) แบบ Independent sample รวมทั้งหาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครูโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาค้นคว้าดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านศักยภาพในการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน

1.2 ด้านศักยภาพในการเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารได้ใช้ความรู้ความสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่องานที่ได้รับมอบหมาย

1.3 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้

1.4 ด้านความเลียบคมทางการบริหาร อยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารมีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย

1.5 ด้านการสร้างความเข้าใจ/การติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณ

2. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านความสำเร็จในหน้าที่การงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารได้ใช้ความรู้ความสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่อหน้าที่ได้รับมอบหมาย

2.2 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานที่ปฏิบัติเปิดโอกาสให้ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเต็มที่

2.3 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้สึกที่ดีต่อลักษณะงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2.4 ด้านความรับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูจะทำงานในหน้าที่ของครูโดยไม่ต้องมีการควบคุมจากผู้บริหาร

2.5 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีโอกาสก้าวหน้าในการงาน

2.6 ด้านนโยบายและการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

2.7 ด้านการปกครองบังคับบัญชา โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความคุ้มครองและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของคณะครู

2.8 ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เงินเดือนเพียงพอต่อการดำรงชีวิต

2.9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความพอใจเมื่อได้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน

2.10 ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูรู้สึกมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่

3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพดังนี้ จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเมื่อจำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพดังนี้ จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเมื่อจำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน มีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 (2556) ได้กำหนดยุทธศาสตร์มุ่งขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขึ้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากลเชิงสร้างสรรค์ บนพื้นฐานความเป็นไทย ภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนจึงทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หิริญฺเริง (2547)

ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 15 พบว่า สมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการโดยมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานมี เป้าประสงค์ที่ชัดเจนโดยให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันอีกทั้ง ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ จึงทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของพิบูล ดิพิจารณ์ (2548, หน้า 93) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ครูโรงเรียนเอกชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา พบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ใช้การบริหารที่ตอบสนองตามกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 (2556) โดยให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษารวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนฤมล นาคเอี่ยม (2550) ที่ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ต่ำกว่าปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อพิจารณา จำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้ง พบว่า ครูที่มีเขตอำเภอที่ตั้งแตกต่างกัน เห็นว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยอำเภอบ้านบึงมีสมรรถนะ สูงกว่าอำเภอเมืองและอำเภอหนองใหญ่ ยกเว้นด้านความเฉียบคมทางการบริหาร และด้านการสร้างความเข้าใจ/การติดต่อสื่อสารที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีลักษณะเป็นกลุ่มย่อยมีจำนวนเพียง 3 อำเภอ มีความใกล้ชิด ร่วมประชุมสัมมนาและปฏิบัติงานเป็นกลุ่มเดียวกัน อีกทั้งยังบริหารตามแผนปฏิบัติการประจำปีฉบับเดียวกัน ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมการบริหารงานที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับพิสมัย พวงคา (2551) ที่ได้ศึกษาสมรรถนะหลักและคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านมุ่งเน้นการให้บริการมีความคิดเห็นมากเป็นลำดับที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณงานหรือรอบการทำงานแตกต่างกัน ตลอดจนผู้ที่มาใช้บริการมีสถานภาพที่แตกต่างกัน จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 จำแนกตามเพศ และวุฒิการ



ศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เพราะ สถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี จึงทำให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีแบบแผนตามกลยุทธ์และมีความรับผิดชอบในลักษณะงานที่คล้ายกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลวรรณ แสงพอ (2543, หน้า 122-123) ได้ศึกษาการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา และเมื่อพิจารณา จำแนกตามเขตอำเภอที่ตั้งพบว่า มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมและบางรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ชุมชน สถานศึกษาแต่ละแห่งมีแนวในการจัดการเรียนการสอนตามแนวนโยบายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยผู้บริหารยึดกฎระเบียบในการปฏิบัติงานเพื่อให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย วราภรณ์ มิ่งไทยสงค์ (2543, หน้า 126) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 พบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีวิธีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์และการบริบทต่างๆ ผู้บริหารสามารถดูแลครูและบุคลากรได้อย่างทั่วถึง ทำให้ครูกับผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ผู้บริหารดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติการย่อยของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับอุดมชัย อุ่มอุดม (2540) ซึ่งได้ศึกษางานของศึกษาธิการอำเภอ และขวัญกำลังใจของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 10 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอและขวัญกำลังใจของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และพฤติกรรมการบริหารงานของศึกษาธิการอำเภอมีอิทธิพลต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ตามลำดับคือ ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ด้านการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติตน

---

### เอกสารอ้างอิง

- ตุลา มหาพสุชานนท์. (2547). *หลักการจัดการและหลักการบริหาร*. กรุงเทพฯ: พัฒนา.
- ทนุพันธ์ หิริชูเรือง. (2547). *การศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียน ทองแก้ว. (2549). *สมรรถนะ (Competency): หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- นฤมล นาคเอี่ยม. (2550). *ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนโสตศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- พิกุล ดีพิจารณ์. (2548). *การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสมัย พวงคำ. (2551). *สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วารภรณ์ มิ่งไทยสงค์. (2543). *การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิไลวรรณ แสงพอ. (2543). *การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. (2555). *แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2555-2558*. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2549). *เครื่องมือบริหารคน*. กรุงเทพฯ: กลุ่มการสื่อสารองค์กร.
- สิริกร สิบสงัด. (2551). *การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหาร สถานศึกษาตามการรับรู้ของครูกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุรัตน์ ศิลปะอนันต์. (2543). *คุณภาพการเรียน (ของเด็กไทย) ได้มาตรฐานสูงปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. (2548). *Competency Dictionary (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เอชอาร์เซ็นเตอร์.
- อุดมชัย อุ่มอุดม. (2540). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของศึกษานิเทศก์อำเภอและขวัญกำลังใจของบุคลากรในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในเขตการศึกษา 10*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins.
- Herzberg, F. (1959). *The motivation to work*. New York: John Wiley and Sons.
- Krejcie & Morgan. (1970). *Determining sampling size for research activities*. Journal of Education and psychological Measurement.