

**ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2\***

**The Relationship Between Quality Management and Effectiveness  
of Schools under Sakaeo Primary Educational  
Service Area Office 2**

กรรมการ นันทะเทพ\*\*  
ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์\*\*\*  
ดร.วรกร ทรัพย์วิริยะปกรณ์\*\*\*\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ศึกษา ปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนกับเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพและที่มีผลต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง และการทดสอบ ทดสอบพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสารแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในการส่งผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สารแก้ว เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในการ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 5) การบริหารเชิงคุณภาพมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** การบริหารเชิงคุณภาพ/ ประสิทธิผลของโรงเรียน/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารแก้ว เขต 2

\*วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## Abstract

This research aimed at the investigation of quality management level and school effectiveness level, as well as to find out the interaction between school size and school location which effect quality management and school effectiveness, additionally, to find out the relationship between quality management and school effectiveness of schools under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2. The samples consisted of 302 teachers. The research instruments were 2 rating-scale questionnaires concerned with quality management and school effectiveness. The statistical devices were mean, standard deviation, two ways analysis of variances, as well as, Pearson product moment simple correction.

The findings revealed that; (1) Quality management of school under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2 was rated at high level. (2) The effectiveness schools under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2 was rated at high level. (3) There was interaction between school size and school location by which affected quality management of school under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2. (4) There was interaction between school size and school location by which affected effectiveness of school under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2. (5) There was relationship between quality management and effectiveness of school under Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2 at .05 level of significantly.

**Keywords:** Quality Management/ Effectiveness Of Schools/ Sakaeo Primary Educational Service Area Office 2

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารเชิงคุณภาพ เริ่มนำมาใช้ในภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมก่อน แล้วจึงพัฒนามาสู่ระบบการศึกษา โดยเริ่มต้นในประเทศสหรัฐอเมริกา ยุคก่อนสงครามโลก ครั้งที่สอง ในตอนแรกนั้นเน้นเฉพาะการประกันผลผลิต ทางอุตสาหกรรม และต่อมาเดนมิ่ง (Deming) ได้นำ ระบบการบริหารเชิงคุณภาพไปใช้ในระบบอุตสาหกรรม ของประเทศญี่ปุ่นจนประสบความสำเร็จ การบริหารเชิง คุณภาพเป็นกระบวนการบริหารที่ให้ความสำคัญกับการ วางแผนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้น มีการ กำกับ ควบคุม ตรวจสอบการดำเนินงานทุกขั้นตอน อีกทั้งมีการรักษา ปรับปรุง พัฒนากระบวนการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานทุกด้านของโรงเรียนดำเนินการ ไปด้วยความราบรื่น มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

(กนกกรรณ์ ทองไฟจิตร์, 2556, หน้า 106) สอดคล้อง กับงานวิจัยของโซเดอร์ (Soder, 1987, p. 2410 - A) ที่พบว่า การวางแผนจะได้ผลก็ต่อเมื่อมีการวางแผน กลยุทธ์ด้วยการวิเคราะห์ระบบจัดเป็นโครงการพัฒนา ระหว่างแผนต่อแผนและการวางแผนนั้นไม่ควรจำกัด ในด้านเวลา ข้อตกลงในการวางแผนกลยุทธ์ควรได้รับ พิจารณาอย่างเคร่งครัดเป็นไปอย่างถูกต้อง การศึกษา ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นการศึกษาข้อมูลความ สำเร็จของโรงเรียนอันเป็นประโยชน์ที่ต่อการปรับปรุง ประสิทธิผลหรือผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียนและ ยังมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ อีก เช่น สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความนិគុម្មភាព จริยธรรมของนักเรียน สอดคล้องกับ โมทท์ (Mott, 1972, p. 97) ซึ่งกล่าวถึงประสิทธิผลของ โรงเรียนในแง่ของความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี ผลลัพธ์ที่ต้องการ ความสามารถในการพัฒนา

นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาให้เข้ากันสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับสมิท (Smith, 1974) ที่กล่าวว่า การบริหารที่ดีต้องมีระบบความคุณที่มีประสิทธิภาพ เพราะถ้าไม่มีระบบความคุณแล้ว โอกาสที่องค์กรหรือโรงเรียนจะประสบความสำเร็จเป็นไปได้น้อยมากหรือไม่มีโอกาสเลยก็ว่าได้ สอดคล้องกับ ติวิล อรัญเวศ (ม.ป.ป., หน้า 5) ที่กล่าวว่า การบริหาร และทำงานด้วยกระบวนการบริหารเชิงคุณภาพที่ประสาน สอดคล้องทั้งโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่และการกิจที่ได้รับมอบหมาย นอกจากจะช่วยให้การบริหารงานของ โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ชัดเจนแล้ว ยังส่งเสริมการทำงานอย่างมีระบบของ ผู้บริหารก็จะทำให้เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องและชัดเจน และสอดคล้องกับศรีประภา เหมนาค (2556, หน้า 164) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมการบริหารของ ผู้บริหารที่มีการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะส่งผล ต่อประสิทธิผลของโรงเรียนและมีการพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาไปสู่มาตรฐาน จึงเห็นได้ว่า การบริหารเชิงคุณภาพ ล้วนแต่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งสิ้น

**ปัจจุบันโรงเรียนต่าง ๆ ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระแห่งวิชา เขต 2 ตั้งอยู่ใน ห้องถินที่แตกต่างกันทั้งด้านภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม รวมถึงขนาดโรงเรียนก็ต่างกัน จึงมี ผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระ รุณเริญ (2525, หน้า 7 - 9) ที่กล่าวถึง องค์ประกอบ ที่ใช้ในการพิจารณาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนว่า ประกอบด้วยขนาดโรงเรียน จำนวนครุต่อนักเรียน และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่แนวทางการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแห่งวิชา เขต 2 (2556) มีวัสดุทัศน์ คือ บริหารจัดการที่มีคุณภาพ โรงเรียนได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีความรู้คุณธรรม มีทักษะ ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถดำรง ตนในสังคมปัจจุบันอย่างมีความสุข ซึ่งจากรายงานใน**

ปีการศึกษา 2556 พบว่า มีโรงเรียนจำนวน 62 โรงเรียน จาก 125 โรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพยก รอบสาม คิดเป็นร้อยละ 49.60 จะเห็นได้ว่าโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่บรรลุตัวบุคคลประสงค์ตามกฎหมายที่ 5 ที่ว่า พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง การกระจายอำนาจทางการศึกษา และด้านผู้เรียนไม่ผ่าน ในมาตรฐานที่ 5 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ จึงถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องหาทางแก้ไข ทำให้คุณภาพดีขึ้น สภาพเช่นนี้อาจสรุปได้ว่าเกิดจาก ปัญหาด้านการบริหารโรงเรียนในฐานที่เป็นสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานมีกระบวนการในการทำงานที่ไม่เป็นระบบและ อาจไม่มีการตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของงาน จึงส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทำให้โรงเรียนไม่บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาระแห่งวิชา เขต 2 ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุง การบริหารโรงเรียนให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระแห่งวิชา เขต 2
- เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแห่งวิชา เขต 2
- เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและ เขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระแห่งวิชา เขต 2

4. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2

### สมนติฐานของการวิจัย

1. ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์ต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2

2. ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2

3. การบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2 โดยมีขอบเขตของเนื้อหา ดังนี้

1.1 การบริหารเชิงคุณภาพ ได้แก่ แนวคิดของเอ็ดเวิร์ด เดมนิ่ง (Deming, 1986) จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การตรวจสอบ และ 4) การแก้ไขปรับปรุง

1.2 ประสิทธิผลของโรงเรียน อาศัยแนวความคิดของ莫ทท์ (Mott, 1972 cited in Hoy & Miskel, 1991, p. 373) จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะดีทางบวก 3) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน 4) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2 รวมทั้งสิ้น 1,338 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสะแก้ว เขต 2 ซึ่งหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610) หลังจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน และเขตที่ตั้งโรงเรียน ด้วยวิธีเทียบสัดส่วนประชากร แล้วจึงทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 302 คน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

### ตารางที่ 1 ข้อมูลด้วยค่า

ที่ตั้งของโรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)			
	จำแนกตามขนาดโรงเรียน				จำแนกตามขนาดโรงเรียน			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
อำเภอรัษฎาบัด	120	160	79	359	27	36	18	81
อำเภอวัฒนาคร	120	238	140	498	27	54	32	113
อำเภอโคกสูง	21	101	15	137	5	23	3	31
อำเภอตาพระยา	28	148	168	344	6	33	38	77
รวม	289	647	402	1338	65	146	91	302

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน จำนวน 4 ด้าน แบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของลิเคริท จำนวน 4 ด้าน รวม 39 ข้อ ได้แก่ ด้านการวางแผน จำนวน 10 ข้อ ด้านการปฏิบัติตามแผน จำนวน 10 ข้อ ด้านการตรวจสอบจำนวน 10 ข้อ และด้านการแก้ไขปรับปรุงจำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนจำนวน 4 ด้าน แบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของลิเคริท จำนวน 4 ด้าน รวม 30 ข้อ ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจำนวน 5 ข้อ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จำนวน 9 ข้อ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมจำนวน 7 ข้อ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาหลักการทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

2. ร่างแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์

3. เสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นิยามค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ IOC (Index of Item Objective Congruence) ได้คุณภาพของแบบสอบถามตั้งแต่ .80 – 1.00

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนของรัฐ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อกับคะแนนแต่ละด้าน (Item Total Correlation) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียนมีค่าอำนาจของอยู่ระหว่าง .22 - .90 และแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .26 - .87 จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ cronbach (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเชิงคุณภาพมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากัน .95 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากัน .93

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 302 ฉบับ พร้อมกับหนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลไปเก็บข้อมูลตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยในอำเภอรัฐประทุมจะส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนเล็ก 27 ฉบับ ขนาดกลาง 36 ฉบับ ขนาดใหญ่ 18 ฉบับ ในอำเภอวัฒนาครจะส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนเล็ก 27 ฉบับ ขนาดกลาง 54 ฉบับ ขนาดใหญ่ 32 ฉบับ ในอำเภอโกรกสูงจะส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนเล็ก 5 ฉบับ ขนาดกลาง 23 ฉบับ ขนาดใหญ่ 3 ฉบับ ในอำเภอตาพระยาจะส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนเล็ก 6 ฉบับ ขนาดกลาง 33 ฉบับ ขนาดใหญ่ 36 ฉบับ และแจ้งกำหนดเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนโดยให้ส่งไปยังกล่องรับหนังสือของโรงเรียนบ้านหนองบัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2

3. กรณีที่ยังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยจะทำการติดต่อกับครุที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถามกลับมาเพื่อขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 302 ฉบับ

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ

2. ศึกษาระดับการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียนและศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ศึกษาปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน และที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – Ways ANOVA)

4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)

## สรุปผลการวิจัย

1. การบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการแก้ไขปรับปรุง

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะคิดทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

3. ปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 พนว่า มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อการบริหารเชิงคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้ง

โรงเรียน พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

4. ปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 พนว่า มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนมีอิทธิพลร่วมกันต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้ง พนว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 ผลการศึกษา พนว่า โดยรวมและทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## การอภิปรายผล

1. การบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการบริหารเชิงคุณภาพ จึงทำให้การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และอาจเป็นเพราะโรงเรียนทุกแห่งได้มีการจัดวางระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างเข้มแข็งซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 ที่กล่าวถึงความสำเร็จในการบริหารคือ โรงเรียนทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติตามแผน ตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุง

(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2, 2557, หน้า 31-32) สอดคล้องกับสำนักเลขานุการสภาพการศึกษา (2544, หน้า 10-12) ที่กล่าวว่า การใช้กระบวนการดำเนินงานวงจรเดมинг (Deming) โดยการควบคุมคุณภาพคือ การที่โรงเรียนต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผน เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่โรงเรียนต้องร่วมกันตรวจสอบ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ ของงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับสมคักษ์ ผู้นำอาชัย (2546, หน้า 108) ที่พนว่า ข้าราชการครูมีความเห็นว่าการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามวงจรแห่งความสำเร็จ (PDCA) ในภาพรวมผู้บริหารได้ปฏิบัติตามวงจรแห่งความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า มีการใช้กระบวนการบริหารตามวงจรแห่งความสำเร็จอยู่ระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของภูมิใจ โภคพลากรณ์ (2547, หน้า 84) ที่พนว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 มีการบริหารเชิงคุณภาพตามธรรมนูญ โรงเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพวงจร PDCA โดยภาพอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนพรัตน์ ชัชวาลย์ (2549, หน้า 59) ที่พนว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน โดยใช้วงจรคุณภาพ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก นอกเหนือนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของประกอบ พอดี (2549, หน้า 83) ที่พนว่า การนำวงจรเดมингมาใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนใหม่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนใหม่ทัศนคติทางบวก ความสามารถในการ

ปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้เข้ากันสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระภาค เขต 2 (2557) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษา 5 ด้านเพื่อให้เกิดแก่ผู้เรียน ได้แก่ 1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 2) ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกรักในความเป็นชาติไทยและวิสัยชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ทั่ว การจัดกิจกรรมค่ายส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย สถานศึกษาขอเพียง จัดกิจกรรมปฏิบัติธรรมรักษาศีล 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มศักยภาพ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กได้เรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ 4) พัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ เช่น การศึกษาดูงาน ด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และ 5) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ ทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน สอดคล้องกับแนวคิดของมอทท์ (Mott, 1972, p. 373) กล่าวว่า ประสิทธิผลคือ คุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน เป็นผู้ที่มีผลลัพธ์จากการเรียนสูงเป็นที่น่าพอใจ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ เทคนิคและคุณธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของสมบูรณ์ เพียพิจิตร (2548, หน้า 41) ที่พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กั้พรพร อตะพรัตน์ (2555, หน้า 76) ที่พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอศรีบินทร์ บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศวต์กัญชลกานต์ (2553, หน้า 59) ที่พบว่า

ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

3. ปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระภาค เขต 2 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนมีอิทธิพลร่วมกันด้วยการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน โดยพบว่าโรงเรียนขนาดกลางในเขตที่ตั้งอำเภอวัฒนาครร่วมส่งผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระภาค เขต 2 (2557) ได้กำหนดจุดเน้นด้านการบริหารจัดการไว้ว่า ร้อยละ 100 ของโรงเรียนได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอย่างเป็นระบบและทั่วถึง จึงส่งผลให้โรงเรียนขนาดกลางในเขตที่ตั้งอำเภอวัฒนาครมีการบริหารเชิงคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ในอำเภอวัฒนาครเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว ผู้บริหารและครุภัณฑ์ มีการวางแผนพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน ในขณะเดียวกันเขตที่ตั้งโรงเรียนร่วมส่งผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียนเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอำเภอวัฒนาครเป็นที่ตั้งภูมิลำเนาของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระภาค เขต 2 ตลอดจนข้าราชการการเมืองหลายท่าน จึงทำให้รับรู้ถึงสภาพ ปัญหา ข้อมูลที่เป็นจริง และสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งวางแผนพัฒนาอำเภอวัฒนาครให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้านรวมถึงด้านการศึกษา โดยเป็นอำเภอเดียวในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระภาค เขต 2 ที่มีมหาวิทยาลัยมากถึง 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยบูรพาและวิทยาลัยโพธิ์วิชาลัยภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ (ศูนย์สารสนเทศ เพื่อการบริหารและพัฒนางานปulkron, 2555) สอดคล้องกับงานวิจัยของชูเฟียร์ ดำรงรัตน์ (2549, หน้า 94) ที่พบว่า ขนาด

โรงเรียนและจังหวัดที่ตั้งมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ปฏิสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียนที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแห่ง กทม. เขต 2 พนว่า มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ขนาดโรงเรียนและเขตที่ตั้งโรงเรียน มีอิทธิพลร่วมกันต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยพบว่าโรงเรียนขนาดกลางในเขตที่ตั้งอำเภอวัฒนาครร่วม ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนขนาดกลางสามารถจัดประชุม อบรมครุภัติโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เกิดความตระหนักร霆 ความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการบริหารจัดการที่คล่องตัว ลดขั้นตอนการทำงาน สามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกันได้อย่างทั่วถึง ครุภูมิความใกล้ชิดสนิทสนม ผูกพันกันมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อีกทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรมาก ทำให้มีมีข่าวสารการประชุมต้องดำเนินการประชุมที่ลากลุ่ม เช่น เรียกประชุมหัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มสาระ แล้วนำข้อมูลข่าวสารที่รับทราบมาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจทำให้รับข้อมูลคาดเคลื่อน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กจะประสบปัญหาขาดแคลนห้ายอด้าน เช่น ด้านงบประมาณ ด้านอาคารเรียนอาคารประกอบการ ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ ครุภูมิครบชั้น ไม่ครบถ้วนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในขณะเดียวกันเขตที่ตั้งอำเภอวัฒนาครร่วม ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเนื่องจากมีความอุดมสมบูรณ์ด้านทรัพยากรธรรมชาติ เช่น เป็นพื้นที่มีแหล่งอาหารซึ่งมาจากแหล่งน้ำและป่าของชุมชนในการเลี้ยงชีพ สามารถนำประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาใช้ในการประกอบอาชีพ ด้านเศรษฐกิจ อาชีพหลักได้แก่ เกษตรกรรม ค้าขาย ทำไร่อ้อย และข้าราชการ ด้านเกษตรและอุตสาหกรรมมีผลผลิตทางการเกษตร

ที่สำคัญได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง อ้อย ยucca ลิปัตส ข้าวโพด รวมถึงเป็นเขตที่ตั้งของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม เช่น โรงพยาบาลอสต์บอร์ด จำกัด โรงพยาบาลน้ำตกตะวันออก โรงพยาบาลแม่สัน โรงพยาบาล โรงพยาบาลโนรา โรงพยาบาลเวสต์ จำกัด ด้านการศึกษา มีสถาบันการศึกษาที่สำคัญได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาลัยเทคนิคสาระแห่ง กทม. ศรีนครินทร์วิทยาลัยภาษาไทยได้การคุ้มครองของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิทยาลัย (ศูนย์สารสนเทศ เพื่อการบริหารและพัฒนางานปักธง, 2555) นอกจากนี้อำเภอวัฒนาครร่วมเป็นที่ตั้งภูมิลำเนาของข้าราชการการเมืองระดับจังหวัดและระดับประเทศ รวมทั้งเป็นที่ตั้งภูมิลำเนาของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพต 2 สอดคล้องกับงานวิจัยของกลุ่มวรรณ ชัยวนิชศรี (2536, หน้า 224) ที่พบว่า ขนาดโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของเพรมสุรีย์ เชื่อมทอง (2536, หน้า 140) ที่พบว่า ระดับเศรษฐกิจของชุมชนและความเจริญของโรงเรียนที่ตั้งอยู่จะมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของชูเพียร์ คำสำราญ (2549, หน้า 94) ที่พบว่า ขนาดโรงเรียนและจังหวัดที่ตั้งมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเชิงคุณภาพ กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแห่ง กทม. เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมและทุกด้าน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนต้องมีระบบประกันคุณภาพและระบบการประกันคุณภาพ จัดเป็นเรื่องเดียวกับกระบวนการบริหารงานเชิงคุณภาพ หรือองจรุณภาพที่ผู้บริหารโรงเรียนทราบกันดีอยู่แล้ว ว่าเป็นการทำงานตามปกติของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 12) สอดคล้องกับแนวคิดของสมคิด พรหมจุ้ย และสุพัคตร์ พินุลย์ (2544, หน้า 7-8)

ที่กล่าวว่า การบริหารเชิงคุณภาพเป็นกระบวนการดำเนินงานให้สถานศึกษารรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ประกอบด้วยการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (plan) การลงมือปฏิบัติ (do or implementation) และการตรวจสอบผลปฏิบัติงานหรือประเมิน (check or evaluation) และการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (act or adjust) เรียกย่อ ๆ ว่า วงจรการบริหารงานแบบวงจรคุณภาพ (PDCA) สอดคล้องกับแนวความคิดของสมคักดี ดลประสิทธิ์ (2539, หน้า 33) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรส่งผลทำให้มีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานในทุก ๆ ด้านมีคุณภาพ ผลจากการทำงานที่มีคุณภาพจะได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ สอดคล้องกับคลิกแมน กอร์ดอนและโรสกอร์ดอน (Glickman Gordon & Ross Grodon, 2001 p. 49) ที่สรุปคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงานที่ปรับปรุงแล้ว คือ ให้บริการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน นอกเหนือไปยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณา พยุงวงศ์ (2544, หน้า 79) ที่พบว่า สุภาพ องค์การแต่ละด้านและประสิทธิผลโดยรวมของโรงเรียน ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เอกสารศึกษา 12 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับสูง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการบริหารเชิงคุณภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โรงเรียนควรปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการจัดให้ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการวางแผนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รายเพียงและประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอรวมถึงให้ความสำคัญในปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและไม่หยุดนิ่ง ถึงแม้ว่าระบบประกันคุณภาพภายในจะดีอยู่แล้ว

2. ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 โรงเรียนควรร่วมการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่าง ๆ จากนั้นนำข้อมูลมาจัดทำหลักสูตร และประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเพื่อประโยชน์ของโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเชิงคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสาระแก้ว เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กนกกรรณ์ ทองไฟจิตร. (2556). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสาธิต "พินุลบำเพ็ญ" มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม, 9(2), 106.
- กมลวรรณ ชัยวนิชศรี. (2536). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารที่ล้มเหลวที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน. ปริญญาโท นิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

- ชูเพียร์ ดำรงรำย. (2549). คุณธรรมจริยธรรมอิสلامของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ตวิล อรัญเวศ. (ม.ป.ป.). นวัตกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมใจด้วยเทคนิคสีแแนวคิดพิชิตคุณภาพการศึกษา. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4.
- ธีระ รุญเจริญ. (2525). การเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นพรัตน์ ชัชวาลย์. (2549). การบริหารโดยใช้ช่วงชิงคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ประกอบ พอดี. (2549). การนำง่วงจรเดنمมิ่งมาใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ภัทรพร อะพรรัมย์. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอกรุงบินทร์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภูมิตร โภคพลากรณ์. (2547). การศึกษาการบริหารเชิงคุณภาพตามธรรมนูญโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระของ เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรณา พยุงวงศ์. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรีประภา เหม่นนาค. (2556). พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2.
- วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม, 9(2), 164.
- ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนางานปกครอง. (2555). ศูนย์บริการข้อมูล darmo. เข้าถึงได้จาก <http://www.amphoe.com>.
- สมคิด พรหมจุ้ย และสุพัตตร์ พินุลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี: จตุพรดีไซด์.
- สมบูรณ์ เพียพิจิตร. (2548). การศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ ดลประستี. (2539). การนำรูปแบบระบบบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ฝันคำอ้าย. (2546). การบริหารโรงเรียนของผู้บริหารที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพของคณะกรรมการข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สำนักบัณฑิตศึกษา, สถาบันราชภัฏลำปาง.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแกร้ว เขต 2. (2556). แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการศึกษา. สาระแก้ว: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระแกร้ว, เขต 2.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ: บริษัทวนกราฟฟิค.

เสาวลักษณ์ โสมาทัด. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Deming, W. E. (1986). *Out of the cisis*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.

Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross, G. J. M. (2001). *Supervision and instructional leadership: A development Approach* (5<sup>th</sup>ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Mott, F. E. (1972). *The Characteristics of effective organizations*. New York: Harper & Row.

Smith, H. B. (1974). Description of effective and ineffective behavior of school principals. *Dissertation Abstracts International*, 48(3), 1935-A.

Soder, R. (1987). Principal leadership and student achievement. *Educational Leadership*, 44(06), 9-11.