

**ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กู้มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
เรื่องแรง และการเคลื่อนที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3***

**Effect of Using Learning Activity Package on Force
and Motion of Science Learning Through 4 MAT Learning Model
for Prathomsuksa III Students**

ศศิวิมล เสถียรเขต**
ดร.สพวนภัทร ศรีแสนย์***
ดร.เขษฐ์ ศิริสวัสดิ์****

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และศึกษาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กู้มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี จำนวน 118 ห้องเรียน จำนวน 2923 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี จำนวน 36 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) โดยขั้นที่ 1 เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sample) และขั้นที่ 2 เลือกแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ให้เวลาในการทดลอง 18 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กู้มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT ซึ่งประกอบด้วย 3 ชุดกิจกรรมโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดกิจกรรมมีประสิทธิภาพเรียงลำดับดังนี้ 97.22, 94.44 และ 97.22

*วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

***อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

****อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีประสิทธิภาพ 96.29/97.22 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีเจตคติทางวิทยาศาสตร์ หลังเรียน เทียบด้วยอย่างยิ่งในทุกด้านของเจตคติทางวิทยาศาสตร์

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ แรงและการเคลื่อนที่/ รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT

Abstract

The purposes of this research were to construct and to find efficiency of learning package for Learning Area of Science on the unit “Force and Motion” for Prathomsuksa III students by using 4 MAT learning model, and to study the science learning achievement of students through the science learning package. The population were about 2923 of 118 class Prathomsuksa III students in Chonburi Primary Education Service Area Office 1 and the sample was composed of 36 Prathomsuksa III students from Anubanchonburi school during the second semester of the year 2557 by Multi - Stage Sampling step 1 Purposive Sample step 2 Cluster Sampling. The amount of time spent in the experiment was 18 periods. The research instruments were a science learning achievement test. The statistical devices used in the research were mean, percentage and t-test analysis through computer programs.

The research revealed that:

- the constructed of Learning Area of Science package on the unit “Force and Motion” for Prathomsuksa III students using 4 MAT learning model, which were contain 3 package. There were value of efficiency of those learning packages were at 97.22, 94.44 and 97.22; the learning packages in the learning package for Learning Area of Science on the unit “Force and Motion” for Prathomsuksa III students using 4 MAT learning model had the value of efficiency of 96.29/97.22, which was higher than the standard 80/80;

2. student's achievement on Learning Area of Science on the unit "Force and Motion" for Prathomsuksa III students using 4 MAT learning model learning packages post-test is significantly higher than the pre-test at .05 the level.

3. student's achievement on Learning Area of Science on the unit "Force and Motion" for Prathomsuksa III students using 4 MAT learning model science process skill post-test is significantly higher than the pre-test at .05 the level.

4. student's achievement on Learning Area of Science on the unit "Force and Motion" for Prathomsuksa III students using 4 MAT learning model scientific attitudes post-test is strongly agree on scientific attitudes is sides.

Keywords: Science Learning Package/ Force and Motion/ 4 MAT learning model

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวดที่ 4 แนวทางจัดการศึกษา กล่าวว่าการจัดการศึกษานั้นต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 วิทยาศาสตร์มีความสำคัญใน การจัดการเรียนรู้ เพราะวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องกับชีวิตของทุกคนทั้งในการดำรงชีวิตประจำวันและในงานอาชีพ ต่าง ๆ วิทยาศาสตร์ทำให้คนได้พัฒนาวิธีคิด ทั้งความคิดเป็นเหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ มีทักษะสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล หลากหลาย

ปัจจุบันพบว่า การจัดการเรียนการสอนวิชา วิทยาศาสตร์ ยังไม่บรรลุจุดมุ่งหมายหรือมีปัญหา เนื่องจากในการสอนวิทยาศาสตร์ครูจะเน้นเนื้อหาทาง เกินไป นักเรียนไม่ค่อยได้ปฏิบัติการทดลองจริง สอน ด้วยวิธีการบรรยาย ไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้

นักเรียนขาดการฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และกระบวนการคิด (สถาบันการส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2546, หน้า 5) ซึ่งสอดคล้อง กับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ National Test (NT) ระดับชั้น ป.3 ปีการศึกษา 2555 และ 2556 ด้านความสามารถด้านเหตุผล มีคะแนนเฉลี่ย 13.77 คิดเป็นร้อยละ 45.92 จะเห็นได้ว่าทั้งทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการคิดวิเคราะห์ คะแนนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำกว่าอย่างน่าเป็นห่วง โดย ดร.ชินกัทร ภูมิรัตน เอกाचิการคณบประมาณการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (ชินกัทร ภูมิรัตน, 2556)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ชุด กิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมที่ จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการคิด เป็นสื่อช่วยให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีการจัดการเรียนรู้ไว้ อย่างเป็นระบบ มีข้อชวนคิดและคำถามท้ายกิจกรรมให้ นักเรียนฝึกคิดแล้วตอบ เป็นการช่วยส่งเสริมให้นักเรียน มีความรับผิดชอบต่อตนเอง เรียนรู้อย่างอิสระ เร้าความ สนใจไม่ก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย ส่งเสริมให้เกิดความ คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาในทุกด้าน (เนื้อหอง นายี, 2544, หน้า 22)

จากแนวคิดและปัญหาข้างต้นผู้วิจัยจึงได้ ตระหนักรถึงความจำเป็นในการส่งเสริมให้มีการพัฒนา ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และกระบวนการ

คิดวิเคราะห์ ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน จึงได้ศึกษาค้นคว้า เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการฝึก การพัฒนาทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการคิดวิเคราะห์ พน ว่า แม้かるซี เสนอแนวทางการพัฒนาของ การสอนให้ เอื้อต่อผู้เรียนทั้ง 4 แบบ (Why - What - How - If) โดยจะเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ใช้สมอง หักห้าม และขาสักกันไป ดังนั้นขั้นตอนการเรียนรู้จะมีทั้งสิ้น 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 (กระตุ้นสมองซึ่งกวาง) สร้างประสบการณ์ ตรงที่เป็นรูปธรรมแก่ผู้เรียน

ขั้นที่ 2 (กระตุ้นสมองซึ่งกชัย) วิเคราะห์ ไตร่ตรองประสบการณ์

ขั้นที่ 3 (กระตุ้นสมองซึ่งกวาง) พัฒนาและ สะท้อนประสบการณ์เป็นแนวคิด

ขั้นที่ 4 (กระตุ้นสมองซึ่งกชัย) พัฒนาทฤษฎี และแนวคิด

ขั้นที่ 5 (กระตุ้นสมองซึ่งกชัย) ดำเนินตาม แนวคิด

ขั้นที่ 6 (กระตุ้นสมองซึ่งกวาง) สร้างสรรค์ชิ้นงาน และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 7 (กระตุ้นสมองซึ่งกชัย) วิเคราะห์ผลงาน ที่จะนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ขั้นที่ 8 (กระตุ้นสมองซึ่งกวาง) ลงมือปฏิบัติ และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์

อุณณี โพธิสุข (2537) ชี้ใน การใช้ชุดกิจกรรม นั้น นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ กิจกรรมด้วยตัวเอง โดยได้ฝึก ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และในระหว่างฝึก กิจกรรมนักเรียนต้องคิดความคูไปกับ การปฏิบัติกิจกรรม ด้วย ดังที่ ยุพา วีระไวยะ และบริชา นพคุณ (2544) กล่าวไว้ว่า ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นความ สามารถที่เกิดจากการปฏิบัติและฝึกฝนความคิดอย่างมี ระบบดังผลงานการวิจัยของตรุเนตร อัชสวัสดิ์ (2542) สุนีย์ เหมะประสาท (2543, หน้า 45-49) และกิตติยา ตันติรักษ์โรจน์ (2547) ที่นำมามาใช้ในการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์

ดังผลการวิจัย สามารถสรุปผลของการใช้ รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่ส่งเสริมการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์กล่าวว่าคือ นักเรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเอง นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้ในวิชาต่าง ๆ มาใช้ร่วม กันอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนได้เรียนรู้โดยการเชื่อมโยง ความรู้ใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมทำให้การเรียนรู้มี ประสิทธิภาพ นักเรียนได้เรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียน มากยิ่งขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจและเห็น ความสำคัญในการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ต้อง อาศัยวิธีการสอนที่จะทำให้นักเรียนน่าสนใจ และเร้าให้ คิดหาเหตุผล ผู้วิจัยจึงสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT มาใช้ในการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์เรื่อง แรงและการเคลื่อนที่ ของนักเรียนระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี ที่มีเนื้อหา วิชาที่นักเรียนไม่เข้าใจ จากผลการสอนในเนื้อหาวิชานี้อยู่ ในเกณฑ์ต่ำและเพื่อสนองความ แตกต่างระหว่างบุคคล และเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เรื่อง แรงและการ เคลื่อนที่โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตาม เกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิทยาศาสตร์ของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนด้วยชุด กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดย ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3

3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนด้วยชุด กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดย

ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3

4. เพื่อศึกษาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังจากที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียน

2. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังจากที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำนวน 118 ห้องเรียน จำนวน 2923 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนอนุบาลชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยได้นำจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Sampling) โดยขั้นที่ 1 เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sample) เนื่องจากผู้อำนวยการโรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และผลการสอน NT ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และขั้นที่ 2 เลือกแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) (Cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานในการ

สุ่น ให้วิธีการจับสลากห้องหนึ่ง 1 ห้องเรียน เลือกห้องกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้องเรียน เป็นห้องที่ใช้ในการสอน เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระแรงและการเคลื่อนที่

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ใช้เวลาทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ จำนวน 18 คาบ

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตัวแปรต้น คือ การเรียนการสอนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียวสอนก่อนและหลัง (One Group Pretest Posttest Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบ่งออกเป็น 3 ชุด

2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ร่อง แรงและการเคลื่อนที่ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก 30 ข้อ

4. แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก 30 ข้อ

5. แบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์จำนวน 15 ข้อ ข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนน 3 ระดับ ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง 3 คะแนน เห็นด้วย 2 คะแนน และ ไม่เห็นด้วย 1 คะแนน ส่วนข้อความที่มีความหมายทางลบ ให้คะแนน 3 ระดับดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 คะแนน เห็นด้วย 2 คะแนน ไม่เห็นด้วย 3 คะแนน

หลังเรียนมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้และเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent samples (ชูครี วงศ์รัตน์ และองอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 43)

3. เปรียบเทียบคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent samples (ชูครี วงศ์รัตน์ และองอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 43)

4. ศึกษาคะแนนเจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้เกณฑ์ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย = 3 แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อเจตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย = 2 แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยต่อเจตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย = 1 แสดงว่า นักเรียนไม่เห็นด้วยต่อเจตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบก่อนเรียนในช่วงไม่แรก ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ก่อนเรียน ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในหน่วย การเรียนรู้เรื่อง แรงและการเคลื่อนที่ สำหรับนักเรียนชั้น ปีที่ 3 ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT กำหนดไว้จำนวน 3 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ละ 6 คาบ (หลังเรียนจบด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนทำแบบทดสอบทักษะการเรียน ด้วยชุดกิจกรรมที่ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ) ดำเนินการทดสอบหลังเรียน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ฉบับเดียวกันที่ใช้ทดสอบก่อนเรียนและแบบวัดเจตคติทางวิทยาศาสตร์ (ที่เข้าวัดเฉพาะหลังเรียนเท่านั้น) นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน และ

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ (E_p) ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นปีที่ 3 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 36 คน

การทดสอบระหว่างเรียน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์คะแนนที่ผ่าน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ (คน)	ประสิทธิภาพ (ร้อยละ)
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1	15		35	97.22
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2	15	≥ 10.5	34	94.44
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3	15		35	97.22
เฉลี่ยร้อยละ			96.29	

จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ตอบแบบทดสอบหลังเรียนหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละชุดกิจกรรม ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 96.29

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ (E_2) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรม การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ โดยใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 36 คน

การทดสอบ	หน่วยการเรียนรู้	เกณฑ์คะแนนที่ผ่าน	คะแนนเต็ม	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ (คน)	ประสิทธิภาพ (ร้อยละ)
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์	แรงและการเคลื่อนที่	≥21	30	35	97.22

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ตอบแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจบบทเรียนทั้งหมด ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้เรื่อง แรงและการเคลื่อนที่ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 97.22 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 แล้วพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 96.29/97.22

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	t	df	p
ก่อนเรียน	36	30	13.75	4.487	-	-	.000**
หลังเรียน	36	30	24.56	2.524	-16.185	35	

** $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 13.75 คะแนน และค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 24.56 คะแนน ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก่อนเรียนเท่ากับ 4.487 และหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 2.524 และจากการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยคะแนนที่ ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและนักเรียนเกิดหลักการเรียนรู้มากขึ้น จากภูมิหลังที่กระจัดกระจาบามาสู่เกณฑ์ที่พึงประสงค์ได้

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ก่อนเรียนและหลังเรียนที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	t	df	p
ก่อนเรียน	36	30	19.83	4.025			
หลังเรียน	36	30	24.14	2.113	-8.197	35	.000**

** $p < .05$

จากการที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จากการทดสอบก่อนเรียน เท่ากับ 19.83 คะแนน และคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์จากการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 24.14 คะแนน ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ก่อนเรียน เท่ากับ 4.025 และหลังเรียน มีค่าเท่ากับ 2.113 และจากการทดสอบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยคะแนนที่ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จากการทดสอบหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและนักเรียนเกิดหลักการเรียนรู้มากขึ้น จากภูมิหลังที่กระจัดกระจาบมาสู่เกณฑ์ที่พึงประสงค์ได้

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเขตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

เขตคติทางวิทยาศาสตร์	\bar{X}	SD	ระดับเขตคติ
1. ด้านมีความอุตสาหะในการเรียน	2.69	0.24	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ด้านมีใจกว้าง	2.55	0.05	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ด้านมีความซื่อสัตย์และมีใจเป็นกลาง	2.56	0.38	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ด้านมีความเพียรพยายาม	2.83	0.34	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5. ด้านมีเหตุผล	2.83	0.11	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6. ด้านมีความละเอียดรอบคอบก่อนการตัดสินใจ	2.79	0.07	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	2.71	0.20	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เกณฑ์ในการประเมินผลเชิงคุณภาพ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย = 3 แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อเขตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์

ค่าเฉลี่ย = 2 แสดงว่า นักเรียนเห็นด้วยต่อเขตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์

ค่าเฉลี่ย = 1 แสดงว่า นักเรียนไม่เห็นด้วยต่อเขตคติทางการเรียนวิทยาศาสตร์

จากการที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนเขตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกด้านของเขตคติทางวิทยาศาสตร์

สรุปผล

1. การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ 96.29/97.22
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้
3. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้
4. เจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งในทุกด้านของเจตคติทางวิทยาศาสตร์

อภิปรายผล

1. การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ 96.29/97.22

การที่ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นั้น ทั้งนี้ผู้จัดได้ศึกษาการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT เริ่มด้วยการศึกษาเอกสาร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด การวิเคราะห์ตัวชี้วัดและจุดประสงค์ หน่วยการเรียนรู้เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ ตลอดจน การศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบของชุดกิจกรรม การเรียนรู้ ลำดับขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การเตรียมต่อการเรียน การสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลหลังเรียนจบแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยแบบทดสอบหลังเรียนของแต่ละชุด กิจกรรมการเรียนรู้ จึงทำให้การสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้นี้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่

ตั้งไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติยา ตันติรักษ์โรจน์ (2547, หน้า 85) ได้ศึกษาการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ผลกระทบใช้ชุด กิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบโฟร์แมทซิสเด็น สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า ชุดการเรียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 87.65/85.29

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องดำเนินสืบกันไปเพื่อให้สมองทั้งสองซีกได้ทำงานอย่างสมดุล จากประสบการณ์ของนักเรียน ครูก็พัฒนาทักษะพื้นฐานของนักเรียนให้เป็นรูปแบบของพัฒนาความคิดรวบยอดแบบนานัมธรรม เด็กได้ประสบการณ์และได้ฝึกมอง จ้องดู แล้วตอบสนองกลับ จากนั้นเด็กก็นำไปพัฒนา ความคิด พัฒนาทฤษฎี นำมาเป็นความคิดรวบยอด และทดลองทฤษฎีของนักเรียน และนักเรียนก็จะได้รับประสบการณ์ ห้ายสุดนักเรียนได้นำเอาสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้ไปประยุกต์กับประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกันทำให้ นักเรียนฉลาดขึ้นโดยการใช้ประสบการณ์เก่าประยุกต์ ประสบการณ์ใหม่ จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับศรีไพร พนมศรี (2550) พบว่า ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นปีก่อนศึกษาปีที่ 4 มีผลการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไปของคะแนนเต็มเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ระดับนัยสำคัญ .05

3. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน หลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

นักเรียนได้รับการเรียนจากกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่ เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้

นักเรียนเรียนรู้โดยใช้สมองซึ่งข้อความอย่างสมดุล รู้จักคิด วิเคราะห์ ปฏิบัติจริง นักเรียนจึงเรียนรู้อย่าง มีความสุขซึ่งสอดคล้องกับ กพ เลาห์พูลย์ (2542, หน้า 2 อ้างถึงใน จันทร์นภา รอดแรงค้า, 2550, หน้า 18) กล่าวว่า วิทยาศาสตร์เป็นวิชาที่สืบกันทางความจริง เกี่ยวกับธรรมชาติโดยใช้กระบวนการแสวงหาความรู้ทาง วิทยาศาสตร์ วิธีการทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติทาง วิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ที่ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติยา ตันติรักษ์โภจนะ (2547, หน้า 84) ผลการวิจัย พบว่าทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน หลังจากที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบฟอร์แมต ชิสเด็ม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. เจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนด้วยชุด กิจกรรมการเรียนรู้ในการพัฒนาอยู่ในระดับหนึ่งด้วยอย่าง ยิ่งในทุกด้านของเจตคติทางวิทยาศาสตร์

จากการวิจัย พบร่วมกับ จันทร์นภา รอดแรงค้า วิเคราะห์ ปฏิบัติจริง นักเรียน จึงเรียนรู้อย่างมีความสุข นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน โดยตรง ทำให้เกิดความสนุกสนานในการเรียน การมี ส่วนร่วมในการเรียนทำให้สร้างแรงจูงใจในการ เรียนเพิ่มมากขึ้น นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมาก ยิ่งขึ้นเมื่อเจอสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกับประสบการณ์ เดิมของนักเรียนเอง นักเรียนมีใจกว้างต่อเพื่อนๆ เมื่อมี การทำกิจกรรมร่วมกัน นักเรียนมีความชื่อสั้นและมีใจ เป็นกลาง เมื่อนักเรียนเป็นผู้ประเมินผลงานของเพื่อน

นักเรียนมีความเพียรพยายามมากขึ้นในการสร้างสรรค์ชิ้น งานของนักเรียน และนักเรียนจะมีความละเอียดรอนถอน มากขึ้นเมื่อนักเรียนได้รับความรู้จากห้องเรียนแล้วนำ ไปใช้จริงในชีวิตประจำวันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยค้ำประกัน (2550, หน้า 77) ผลการวิจัยพบว่า เจตคติทาง วิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบ การสอน 4 MAT สูงกว่าเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของ นักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการสอนปกติ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ข้อเสนอแนะ

การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ในกิจกรรมการเรียนรู้นั้น ผู้วิจัยพบว่า

1. ผู้เรียนในระดับประถมศึกษายังไม่คุ้นเคย กับการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น ในการพัฒนา พฤติกรรมการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรฝึกผู้เรียนให้มีนิสัยรักและรับผิดชอบในการทำกิจกรรมในกิจกรรม การเรียนรู้และ ครูต้องคงอยู่แน่และดูแลอย่างใกล้ชิด

2. นักเรียนในระดับประถมศึกษาในกระบวนการ สร้างสรรค์ชิ้นงานควรให้นักเรียนทำ ที่โรงเรียน นักเรียน จะได้ทำด้วยตนเองอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้ แบบ 4 MAT ในกิจกรรมการเรียนรู้นั้น ผู้วิจัยพบว่า

1. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานของคะแนนเจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียน ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT ด้านมีใจกว้าง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.55 ซึ่งต่ำกว่าด้าน อื่นๆ จึงเป็นที่น่าสนใจว่า การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีผลด้านมีใจกว้าง จริงหรือไม่ กรณีการศึกษาให้ลึกซึ้งต่อไป

2. ความมีการวิจัยเบรียบเทียบ โดยใช้ชุดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการ จัดการเรียนรู้แบบอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). เรียนรู้ที่ stem สร้างคุณลักษณะ ดีเก่ง มีสุข ระดับบูรณาภรณ์ศึกษา.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมศึกษา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.

กิตติยา ตันติรักษ์ironn. (2547). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้กุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบ
การเรียนรู้แบบฟอร์แมทชิสเด็น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2548). การคิดเชิงวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ชั้นเชสมีเดีย.

คำภา ศรีเพ็ง. (2550). การเบริยนเทียนผลลัพธ์ทั้งการเรียนวิชาพิสิกส์และเขตติดตั้งวิทยาศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 โดยใช้รูปแบบการสอน 4 MAT กับ
รูปแบบการสอนปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน, สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

чинภัทร ภูมิรัตน. (2556). รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาชั้นพื้นฐาน หรือ National Test (NT)
ระดับชั้น ป.3 ปีการศึกษา 2555 และ 2556. เข้าถึงได้จาก <http://m.thairath.co.th/content/333766>
ชุครี วงศ์รัตนะ และองอาจ นัยพัฒน์. (2551). แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐาน
และวิธีการ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

เขีบร พานิช. (2544). 4 MAT การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ. กรุงเทพฯ:
มูลนิธิสตดศรี-สุนทรดีวงศ์.

เนื้อทอง นายี. (2544). ผลการใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์กับการสอนโดยครูเป็นผู้สอน
ที่มีต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความสนใจทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา^{ปีที่ 1}. ปริญญาดุษฎีบัตรศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ตรูเนตร อัชสวัสดิ์. (2542). การศึกษาผลการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม 4 MAT และการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรม
ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่มีต่อผลลัพธ์ทั้งการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ: วิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

กพ เลาห์พนูลย์. (2542). แนวการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
บุพฯ วีระไวยะ แลบปรียา พนคุณ. (2544). สอนวิทยาศาสตร์แบบมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสตดศรี-สุนทรดีวงศ์.
ศรีไพร พนนศรี. (2550). ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, แผนกวิชาหลักสูตรและการสอน, สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

สมศักดิ์ ลินธุระเวชญ์. (2542). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. (2543). เอกสารประกอบการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับครูประถม. กรุงเทพฯ:
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

อุณณีย์ โพธิสุข. (2537). เอกสารประกอบการสอน กพ 554 วิธีสอนเด็กปฐมวัยเด็ก. กรุงเทพฯ:
ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.